Balıkesir Üniversitesi

2026-2027
GÜZ YARIYILI

GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ
RESİM BÖLÜMÜ

PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI PAYDAŞ GÖRÜŞÜ DEĞERLENDİRME RAPORU



Güzel Sanatlar Fakültesi
gsf@balikesir.edu.tr

PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI PAYDAŞ GÖRÜŞÜ DEĞERLENDİRME RAPORU

RAPOR ÖZETİ

Bu rapor, Resim Bölümü program eğitim amaçlarına ilişkin 36 paydaş yanıtını değerlendirir. Dış paydaş puanlarında PEA2, PEA4 ve PEA5 belirlenen karar ölçütlerini karşılarken, PEA1 ve uluslararası iş birliklerini içeren PEA3 için puan dağılımı nedeniyle gözden geçirme ve izleme önerilmiştir. Açık görüşler doğrultusunda PEA2 ve PEA5 için içerik güncellemesi, PEA1 için ise kapsamı koruyan ifade düzenlemesi önerilmiştir.

İÇİNDEKİLER

1. AMAÇ VE YÖNTEM 1
2. KATILIM 1
3. PUANLAMA SONUÇLARI 1
4. AÇIK GÖRÜŞLER, KARARLAR VE GEREKÇELER 2
5. AMAÇLARIN GÜNCEL METNİ 3
6. VERİLERİN SINIRLARI 3

BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ

RESİM BÖLÜMÜ PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI PAYDAŞ GÖRÜŞÜ DEĞERLENDİRME RAPORU

1. AMAÇ VE YÖNTEM

Bu rapor, Resim Bölümü için hazırlanan beş program eğitim amacının (PEA1–PEA5) mezunlar, sektör temsilcileri ve akademisyenlerden alınan görüşlerle değerlendirilmesini; puanların amaç bazında incelenmesini ve açık görüşlere göre alınan kararların gerekçelendirilmesini amaçlar. Amaçlar, mezunların mezuniyetlerini izleyen ilk beş yıl içinde üstlenmeleri beklenen mesleki ve sanatsal faaliyetler çerçevesinde değerlendirilmiştir.

Paydaşlardan her amacı 1 (hiç yansıtmıyor) ile 5 (tamamen yansıtıyor) arasında puanlamaları ve eksik gördükleri rolleri belirtmeleri istenmiştir. Karar kuralı olarak bir amacın dış paydaşlarca yeterli bulunduğuna karar vermek için ortalamanın en az 4,00, 4 veya 5 verenlerin oranının en az %80 olması beklenmiştir. İç paydaş puanları dış paydaş ortalamasına eklenmeden ayrı değerlendirilmiştir. Açık görüşler, mezuniyet sonrası rol ve faaliyetleri tanımlama niteliğine göre ele alınmıştır: amaç kapsamına uyan öneriler metne, ders içeriği önerileri müfredat izlemeye, diğerleri ilgili iyileştirme başlıklarına aktarılmıştır. Her görüşün doğrudan amaç metnine eklenmesi esas alınmamış; kararlar gerekçeleriyle Tablo 3'te gösterilmiştir. Sonuçlar betimsel olarak yorumlanmıştır.

2. KATILIM

Forma 36 yanıt verilmiştir. Yanıtlayanlar 20 mezun, 10 sektör temsilcisi, başka kurumlardan 3 akademisyen ve Resim Bölümünden 3 akademisyenden oluşmaktadır. Sektör temsilcilerinin 9'u Resim Bölümü mezunlarıyla, 7'si Balıkesir Üniversitesi Resim Bölümü mezunlarıyla çalışma deneyimi bildirmiştir.

Tablo 1. Yanıt veren paydaşlar

PAYDAŞ GRUBU	KAPSAM	YANIT SAYISI
Dış paydaş – mezun	Resim Bölümü mezunları	20
Dış paydaş – sektör temsilcisi	Sanat eğitimi, kültür-sanat kurumları, kamu/sivil toplum, sanatçı ve ilgili çalışma alanlarının temsilcileri; 9'u Resim Bölümü mezunlarıyla, 7'si BAÜN mezunlarıyla çalışmıştır.	10
Dış paydaş – akademisyen	Diğer üniversitelerde görev yapan öğretim elemanları	3
İç paydaş – bölüm akademisyeni	Balıkesir Üniversitesi GSF Resim Bölümü öğretim elemanları	3
Toplam	Dış paydaş 33; iç paydaş 3	36

Kurum/kuruluş adının raporda kullanılmasına 26 yanıtlayan izin vermiş, 10'u izin vermemiştir. Paydaş görüşleri, örnekteki anonim raporlama yaklaşımına uygun olarak kurum adları verilmeden ve yanıt numaralarıyla gösterilmiştir.

3. PUANLAMA SONUÇLARI

Tablo 2. Taslak amaçlara ilişkin ortalamalar (1–5) ve 4–5 puan verenlerin sayısı/oranı

AMAÇ	DIŞ PAYDAŞ ORT. (4–5 / N)	SEKTÖR TEM. ORT. (4–5 / N)	İÇ PAYDAŞ ORT. (4–5 / N)	TÜM YANITLAR ORT. (4–5 / N)	KARAR
PEA1 Bağımsız sanatçı olarak özgün üretim ve sergileme	4,03 (25/33; %75,8)	4,60 (9/10; %90,0)	5,00 (3/3; %100)	4,11 (28/36; %77,8)	Ortalama ölçütü sağlandı; 4–5 oranı düşük. Kapsamı korunup ifade netleştirilerek izlenir.
PEA2 Kültür-sanat projeleri ve bağımsız atölye faaliyetleri	4,22 (27/32; %84,4)	4,60 (10/10; %100)	5,00 (3/3; %100)	4,29 (30/35; %85,7)	İki ölçütü de karşılar. Proje geliştirme ve fon başvurusu rolleriyle güncellenerek korunur.

AMAÇ	DIŞ PAYDAŞ ORT. (4–5 / N)	SEKTÖR TEM. ORT. (4–5 / N)	İÇ PAYDAŞ ORT. (4–5 / N)	TÜM YANITLAR ORT. (4–5 / N)	KARAR
PEA3 Uluslararası sergi ve iş birlikleri	3,93 (22/30; %73,3)	4,10 (7/10; %70,0)	5,00 (3/3; %100)	4,03 (25/33; %75,8)	İki ölçütü de karşılamaz. Geçici olarak korunur; yeniden değerlendirilir.
PEA4 Toplumsal katkı, sürdürülebilirlik ve etik	4,37 (26/30; %86,7)	4,70 (10/10; %100)	5,00 (3/3; %100)	4,42 (29/33; %87,9)	İki ölçütü de karşılar. Değişmeden korunur.
PEA5 Lisansüstü eğitim, araştırma ve mesleki gelişim	4,17 (24/30; %80,0)	4,75 (8/8; %100)	5,00 (3/3; %100)	4,24 (27/33; %81,8)	İki ölçütü de karşılar. Sanat eğitimi rolüyle sadeleştirilerek güncellenir.

Dış paydaş grubunda en yüksek ortalama PEA4'te (4,37), en düşük ortalama PEA3'tedir (3,93). PEA1'in dış paydaş ortalaması 4,03 olmakla birlikte 4–5 puan oranı %75,8'de kalmıştır. PEA3 iki ölçütü de karşılamamıştır. PEA2, PEA4 ve PEA5 iki koşulu sağlamış; PEA5'in 4–5 puan oranı %80 eşiğine tam ulaşmıştır.

Açık görüşlerde PEA3'ün içeriğine doğrudan dönük bir değişiklik önerisi bulunmadığından metin geçici olarak korunmuştur. Bu karar PEA3'ün ölçütleri karşıladığı anlamına gelmez; özellikle mezunların düşük puanlarının nedenleri sonraki izleme çalışmasında araştırılmalıdır.

Mezun yanıtları amaçlar arasında daha düşük puan dağılımı göstermiştir: ortalamalar PEA1–PEA5 için sırasıyla 3,60; 3,89; 3,76; 4,06 ve 4,00'dır. Mezun grubunda 4–5 puan oranları sırasıyla %65,0; %73,7; %70,6; %76,5 ve %73,7'dir. İç paydaş grubu yalnızca üç kişiden oluşmuş ve beş amacın tamamına 5 puan vermiştir; bu nedenle sonuçlar dış paydaş verilerinden ayrı tutulmuştur. PEA1–PEA5 için yanıt sayıları sırasıyla 36, 35, 33, 33 ve 33'tür.

4. AÇIK GÖRÜŞLER, KARARLAR VE GEREKÇELER

Açık uçlu soruya 10 yanıt girilmiştir: 7'si rol veya gelişim önerisi içermekte, 3'ü eksik rol bulunmadığını belirtmekte, 26 yanıt boştur. Tüm görüşler değerlendirilmiş; amaç kapsamına uyanlar metne, ders içeriği önerileri müfredat izlemeye, gelir ve destek konuları ise mezun izleme ve iyileştirme çalışmalarına aktarılmıştır. Her önerinin kararı ve gerekçesi aşağıda verilmiştir.

Tablo 3. Paydaş görüşleri, kararlar ve gerekçeler

YANIT	PAYDAŞ	GÖRÜŞ	KARAR	GEREKÇE
Yanıt 4	Mezun	Dijital sanat ve reklamcılık alanlarının görünürlüğü; yapay zekâ ve güncel tasarım teknolojilerine eğitimde daha fazla yer verilmesi önerilmiştir.	PEA1'in kapsamı korundu; tasarım alanları ve teknolojiler izlemeye aktarıldı.	Özgün yapıt üretme ifadesi üretim mecralarını sınırlamaz; bu nedenle dijital sanat ve yeni medya ayrıca sıralanmamıştır. Grafik tasarım ve reklamcılık farklı mesleki yönelimler olduğundan PEA1'e eklenmemiş, kariyer alanları değerlendirmesine aktarılmıştır. Yapay zekâ ve güncel teknolojilerin derslerde kullanımı müfredat izleme konusudur.
Yanıt 19	Dış akademisyen	Proje yazarlığı, fonlara başvuru ve proje yoluyla mezunların kendileri veya çevrelerindeki sanatçılar için çalışma olanağı oluşturması önerilmiştir.	Kabul – PEA2.	Proje geliştirme, proje yazarlığı ve ilgili fonlara başvuru kültür-sanat projelerinde üstlenilebilecek mesleki rollerdir.
Yanıt 21	Sektör temsilcisi	Özel sanat eğitim kurumlarında, bağımsız atölyelerde ve kültür merkezlerinde çocuk, genç ve yetişkinlere yönelik sanat eğitimi ve atölye çalışmaları yürütme rolü önerilmiştir.	Kabul – PEA5.	Sanat eğitimi, mezunların üstlenebileceği mesleki bir roldür; PEA5'teki kariyer gelişimi ve deneyim paylaşımı ekseniyle ilişkilidir.
Yanıt 22	Mezun	Gerekli yeterlilikleri edinmeleri koşuluyla yükseköğretim, eğitim kurumları ve kültür merkezlerinde eğitimci veya atölye yürütücüsü olarak görev alma önerilmiştir.	Kabul – PEA5; yeterlilik koşulu amaç metnine alınmadı.	Gerekli mesleki yeterlilikler, mezuniyet sonrası amaçtan çok ilgili görevlerin uygulama koşuludur; gerektiğinde izleme belgelerinde belirtilmelidir.

YANIT	PAYDAŞ	GÖRÜŞ	KARAR	GEREKÇE
Yanıt 24	Mezun	Dijital sanat, yeni medya, serbest sanatçı olarak çalışma, proje ve portfolyo geliştirme ile amaçların izlenebilir yazılması önerilmiştir.	Kısmen kabul – proje geliştirme PEA2'ye; diğer unsurlar mevcut PEA1 kapsamı ve izleme yaklaşımıyla karşılanır.	Serbest sanatçı olarak üretim PEA1'de zaten yer alır; özgün yapıt ifadesi dijital ve yeni medya dâhil farklı mecraları kapsar. Proje geliştirme PEA2'ye eklenmiştir. Portfolyo ve amaçların izlenebilirliği ise amaç metninden çok izleme yönteminde ele alınmalıdır.
Yanıt 30	Mezun	Sanatsal kariyerlerde gelir elde etme ve mesleki geçimi sürdürme güçlüğü vurgulanmıştır.	İzleme gündemine alındı; gelir taahhüdü metne eklenmedi.	PEA metni gelir düzeyini güvence altına alamaz. Bu görüş, mezunların mesleki sürdürülebilirlik koşullarını ve destek ihtiyaçlarını izleme başlığına aktarılmıştır.
Yanıt 32	Mezun	Sanatsal üretim ve paylaşım süreçlerinde mali destek ihtiyacının ele alınması önerilmiştir.	İzleme ve iyileştirme gündemine alındı; PEA2 ile ilişkilendirildi.	Fon ve destek mekanizmaları proje geliştirme sürecini destekler. Bu öneri PEA metninde fonlara başvuru rolüyle karşılanırken, program düzeyindeki destek olanakları ayrı izlenmelidir.

5. AMAÇLARIN GÜNCEL METNİ

Aşağıdaki tabloda anket formunda değerlendirilen taslak amaçlar ile paydaş görüşleri doğrultusunda hazırlanan güncel metin önerileri birlikte verilmiştir. Değişen ifadeler güncel metinde kalın gösterilmiştir. PEA3 ve PEA4 önerilen metinleri değişmeden korunmuştur.

Tablo 4. Taslak ve güncel program eğitim amaçları

KOD	TASLAK AMAÇ	GÜNCEL AMAÇ ÖNERİSİ
PEA1	Bağımsız sanatçı olarak veya sanat kuruluşları bünyesinde özgün yapıtlar üretmeleri; kişisel ve karma sergiler, yarışmalar ve diğer sanatsal etkinlikler aracılığıyla mesleki faaliyetlerini sürdürmeleri.	Bağımsız sanatçı olarak veya sanat kuruluşları bünyesinde özgün yapıtlar üretmeleri; **çalışmalarını kişisel ve karma sergiler, yarışmalar ve diğer sanatsal etkinlikler aracılığıyla paylaşarak** mesleki faaliyetlerini sürdürmeleri.
PEA2	Kamu, özel sektör ve sivil toplum kuruluşlarının kültür-sanat projelerinde sanatsal üretim, uygulama ve organizasyon görevleri üstlenmeleri veya bağımsız atölyelerinde mesleki faaliyetlerini sürdürmeleri.	Kamu, özel sektör ve sivil toplum kuruluşlarının kültür-sanat projelerinde sanatsal üretim, uygulama ve organizasyon görevleri üstlenmeleri; **proje geliştirme, proje yazarlığı ve ilgili fonlara başvuru süreçlerinde rol almaları.**
PEA3	Uluslararası sergi, sanatçı programı ve ortak sanat projelerinde yer alarak farklı kültürlerden sanatçılar ve kurumlarla mesleki iş birlikleri geliştirmeleri.	Uluslararası sergi, sanatçı programı ve ortak sanat projelerinde yer alarak farklı kültürlerden sanatçılar ve kurumlarla mesleki iş birlikleri geliştirmeleri.
PEA4	Toplumun sanatla buluşmasına, kültürel ve çevresel sürdürülebilirliğe yönelik projelerde sanatçı, proje yürütücüsü veya ekip üyesi olarak görev almaları; bu faaliyetleri meslek etiği ve fikri mülkiyet haklarına saygı çerçevesinde yürütmeleri.	Toplumun sanatla buluşmasına, kültürel ve çevresel sürdürülebilirliğe yönelik projelerde sanatçı, proje yürütücüsü veya ekip üyesi olarak görev almaları; bu faaliyetleri meslek etiği ve fikri mülkiyet haklarına saygı çerçevesinde yürütmeleri.
PEA5	Lisansüstü eğitim, sanatsal araştırma ve mesleki gelişim faaliyetleri yoluyla sanatçı ve/veya araştırmacı olarak kariyerlerini ilerletmeleri; araştırmalarını yapıt, sergi, yayın veya bilimsel ve sanatsal etkinlikler aracılığıyla paylaşmaları.	**Lisansüstü eğitim, sanatsal araştırma ve mesleki gelişim yoluyla sanatçı, araştırmacı veya sanat eğitimcisi olarak kariyerlerini ilerletmeleri; üretim, araştırma ve eğitim deneyimlerini sergi, yayın, eğitim ve bilimsel ya da sanatsal etkinlikler aracılığıyla paylaşmaları.**

6. VERİLERİN SINIRLARI

Değerlendirme 36 yanıtla sınırlı ve betimseldir. İç paydaş ve dış akademisyen grupları üçer kişiden oluşur; PEA2'de bir, PEA3–PEA5'te üçer puan yanıtı eksiktir. Mezun puanları görece düşük olduğundan sonuçlar açık görüşlerle birlikte yorumlanmalıdır.