



Balıkesir
Üniversitesi

2024-2025

**BURHANIYE
UYGULAMALI BİLİMLER
FAKÜLTESİ**

**GASTRONOMİ VE
MUTFAK SANATLARI
BÖLÜMÜ**

**BÖLÜM ÖĞRENCİ
MEMNUNİYET
ANKETİ
DEĞERLENDİRME
VE İYİLEŞTİRME
RAPORU**

Burhaniye Uygulamalı Bilimler Fakültesi

bubyo@balikesir.edu.tr



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
BÖLÜM ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ DEĞERLENDİRME
RAPORU

Anket Adı: Bölüm Öğrenci Memnuniyet Anketi

Katılımcı Sayısı: 111 öğrenci

Katılım Oranı: %77,6

Giriş

Bu anket çalışması, öğrencilerimizin eğitim-öğretim faaliyetlerinden, fiziki altyapıdan, akademik kadrodan ve genel üniversite hizmetlerinden ne derece memnun olduklarını ölçmek amacıyla gerçekleştirilmiştir. Anket formu, 5'li Likert tipi ölçek (1: Çok Kötü, 5: Çok İyi) kullanılarak hazırlanmış ve tüm öğrencilere çevrim içi olarak sunulmuştur. Toplanan veriler üzerinden her bir ifadenin ortalaması alınmış, yüzdesel dağılımları ve grafik analizleri yapılmıştır. Bu veriler hem bölüm düzeyinde iç kalite güvencesi süreçlerine katkı sağlamayı hem de yapılacak iyileştirme çalışmalarına yön vermeyi amaçlamaktadır.

Genel Memnuniyet Ortalamaları (Kategori Bazlı)

Kategori	Ortalama Puan
Öğrenci İşleri	2.86
Altyapı/Üstyapı/Fiziksel ve Sosyal Olanaklar	2.83
Mobilite	2.51
Üst Yönetim (Bölüm Bşk. Ve Dekanlık)	2.60
Bilimsel Boyut	2.32
Sosyal Boyut	2.44
Kültürel Boyut	2.42

Tablo 1: Bölüm Öğrenci Memnuniyet Anket Sorularının Ortalama Değerleri

İfade No	İfade	Ortalama
1	Personel işlemler konusunda bilgili ve yetkindir.	2.77
2	Personel yardımseverdir.	2.97
3	Öğrenci işlemleri zamanında ve eksiksiz yapılmaktadır.	2.70
4	Öğrenci bilgi sistemi (ders kayıt, not takibi vb.) etkin ve yeterlidir.	3.00
5	Akademik danışmanlık hizmetleri yeterlidir.	2.94
6	Bölüme ait duyurular zamanında ve etkin olarak yapılmaktadır.	3.17
7	Fakülte Web sitesi günceldir.	3.29
8	Fakülte Web sitesinden ihtiyaç duyulan bilgilere kolaylıkla ulaşılabilir.	2.98
9	Sınıfların teknik altyapısı yeterlidir.	2.24
10	Uygulama alanlarının (laboratuvar vb.) teknik altyapısı yeterlidir.	2.48
11	Uygulamalar için (teknik gezi vb.) yeterli destek sağlanmaktadır.	2.20

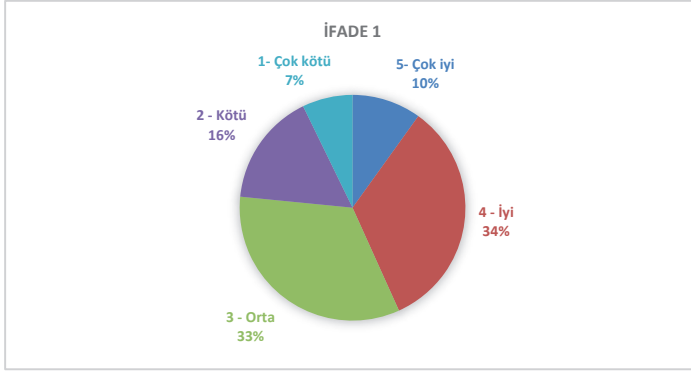


Soru No	Soru	Ortalama
12	Sosyal faaliyetlerin (konferans, gezi vb.) sayısı yeterlidir.	2.60
13	Sınıfların ısıtma, aydınlatma, havalandırma koşulları yeterlidir.	2.59
14	Kantin hizmetleri yeterlidir.	3.42
15	Güvenlik hizmetleri yeterlidir.	2.96
16	Genel alanlar ve sınıfların temizlik düzeyi yeterlidir.	3.19
17	ERASMUS, FARABI, MEVLANA vb. ile ilgili kapsamlı bilgiler verilir.	2.58
18	ERASMUS, FARABI, MEVLANA koordinatörleri etkin ve yeterlidir.	2.60
19	ERASMUS kapsamında anlaşma yapılan ülke/okul sayısı yeterlidir.	2.44
20	Yurtdışı staj ve eğitim ile ilgili yeterli destek sağlanmaktadır.	2.45
21	Öğrenci istek ve şikayetlerini dikkate alır.	2.32
22	Bölümün/fakültenin gelişimi için çalışır.	2.69
23	Yenilikleri öğrencilerle buluşturmada başarılıdır.	2.53
24	Sektör temsilcilerini öğrencilerle buluşturmada başarılıdır.	2.98
25	Öğrencilere yaklaşım ve iletişimde başarılıdır.	2.49
26	Kütüphane hizmetleri yeterlidir.	2.34
27	Öğrenciler için sık sık bilimsel etkinlikler düzenlenir.	2.31
28	Öğrencilere bilimsel araştırmalar için yeterli destek sağlanır.	2.39
29	Öğrencilerin bilimsel gelişimi için uygun ortamlar sağlanır.	2.27
30	Sağlık hizmetlerinin düzeyi yeterlidir.	2.00
31	İstihdam ve kariyer olanakları yeterlidir.	2.90
32	Yemekhane ve kantin hizmetleri yeterlidir.	2.77
33	Kampüs içi ulaşım hizmetleri yeterlidir.	2.39
34	Sosyal faaliyetler için tasarlanan alanlar yeterlidir.	2.17
35	Öğrenciler için kültürel ve sanatsal etkinlikler düzenlenir.	2.35
36	Öğrenci topluluklarının sayısı ve çeşitliliği yeterlidir.	2.59
37	Öğrencilerin farklı kültürlerle kaynaşması desteklenir.	2.34
GENEL ORTALAMA		2.63





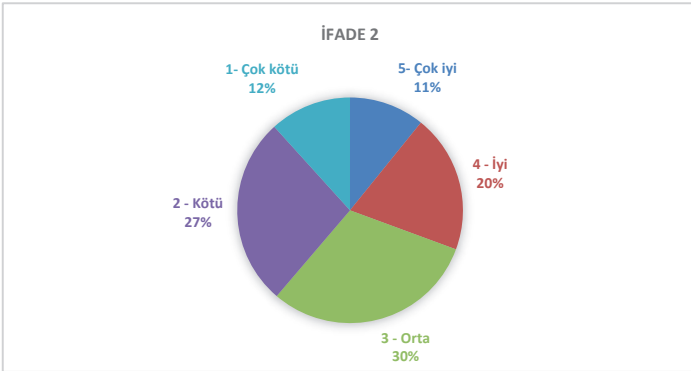
İfade 1: Personel işlemler konusunda bilgili ve yetkindir.



Seçenek	Cevap Sayısı	Yüzde
5 - Çok iyi	11	9.9%
4 - İyi	37	33.3%
3 - Orta	37	33.3%
2 - Kötü	18	16.2%
1 - Çok kötü	8	7.2%

Ortalama Puan: 2.77

İfade 2: Personel yardımseverdir.

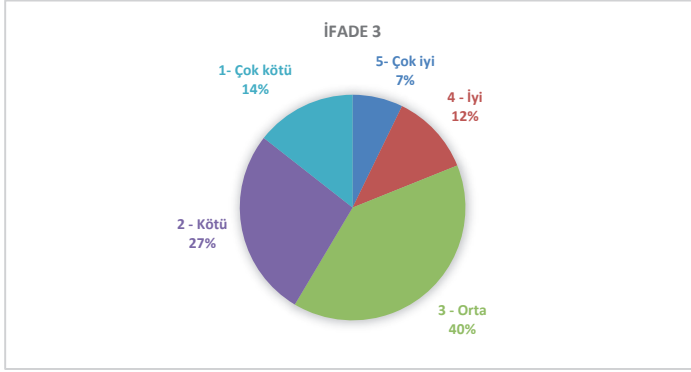


Seçenek	Cevap Sayısı	Yüzde
5 - Çok iyi	12	10.8%
4 - İyi	22	19.8%
3 - Orta	34	30.6%
2 - Kötü	30	27.0%
1 - Çok kötü	13	11.7%

Ortalama Puan: 2.91



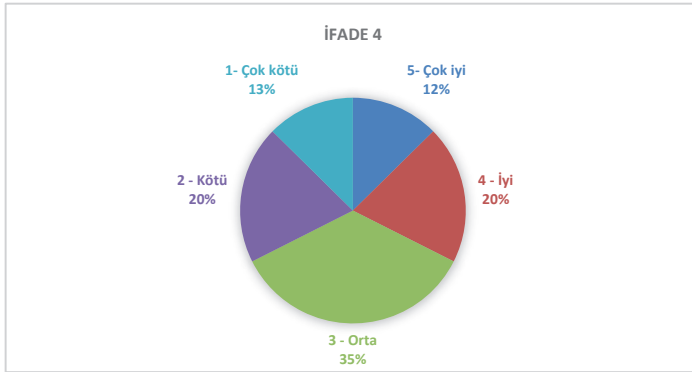
İfade 3: Öğrenci işlemleri zamanında ve eksiksiz yapılmaktadır.



Seçenek	Cevap Sayısı	Yüzde
5 - Çok iyi	8	7.2%
4 - İyi	13	11.7%
3 - Orta	44	39.6%
2 - Kötü	30	27.0%
1 - Çok kötü	16	14.4%

Ortalama Puan: 2.70

İfade 4: Öğrenci bilgi sistemi (ders kayıt, not takibi vb.) etkin ve yeterlidir.



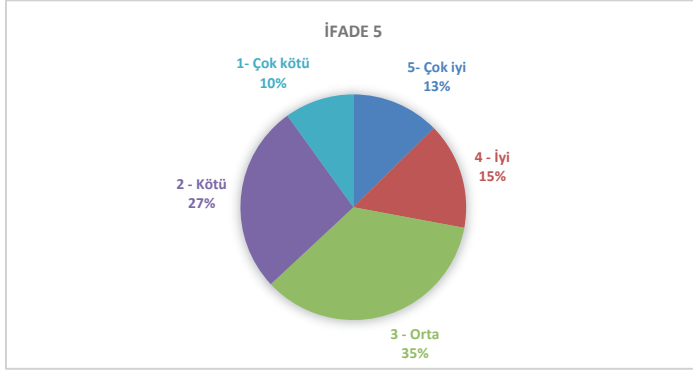
Seçenek	Cevap Sayısı	Yüzde
5 - Çok iyi	14	12.6%
4 - İyi	22	19.8%
3 - Orta	39	35.1%
2 - Kötü	22	19.8%
1 - Çok kötü	14	12.6%

Ortalama Puan: 3.00





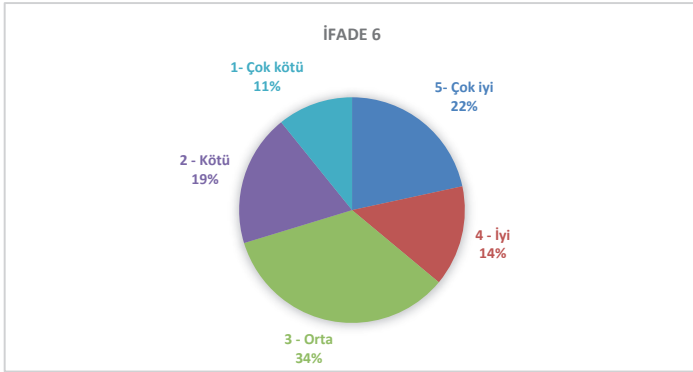
İfade 5: Akademik danışmanlık hizmetleri yeterlidir.



Seçenek	Cevap Sayısı	Yüzde
5 - Çok iyi	14	12.6%
4 - İyi	17	15.3%
3 - Orta	39	35.1%
2 - Kötü	30	27.0%
1 - Çok kötü	11	9.9%

Ortalama Puan: 2.94

İfade 6: Bölüme ait duyurular zamanında ve etkin olarak yapılmaktadır.



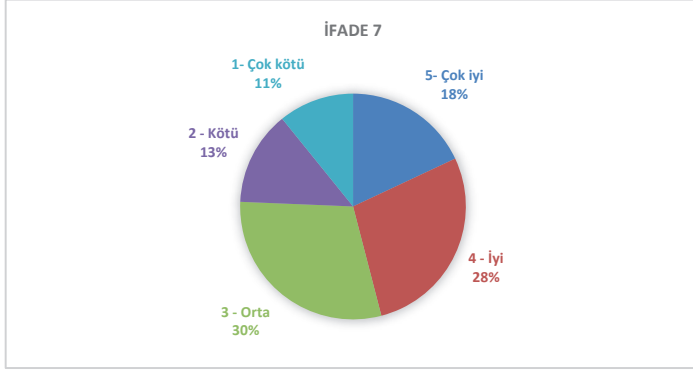
Seçenek	Cevap Sayısı	Yüzde
5 - Çok iyi	24	21.6%
4 - İyi	16	14.4%
3 - Orta	38	34.2%
2 - Kötü	21	18.9%
1 - Çok kötü	12	10.8%

Ortalama Puan: 3.17





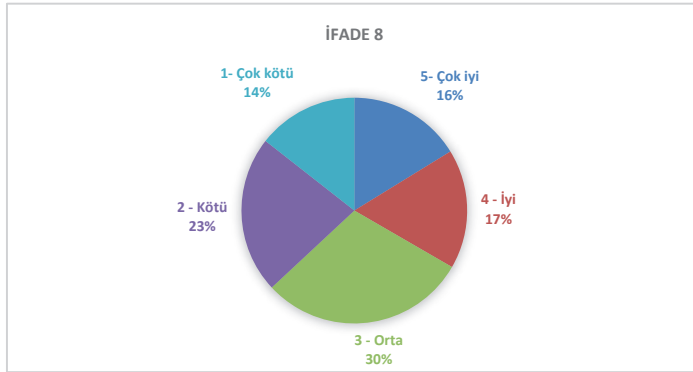
İfade 7: Fakülte Web sitesi günceldir.



Seçenek	Cevap Sayısı	Yüzde
5 - Çok iyi	20	18.0%
4 - İyi	31	27.9%
3 - Orta	33	29.7%
2 - Kötü	15	13.5%
1 - Çok kötü	12	10.8%

Ortalama Puan: 3.29

İfade 8: Fakülte Web sitesinden ihtiyaç duyulan bilgilere kolaylıkla ulaşılabilir.



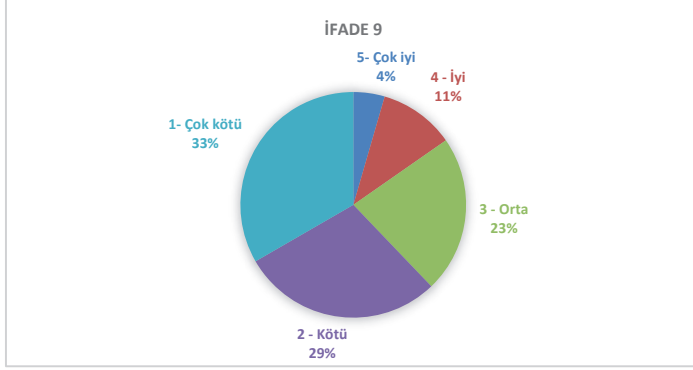
Seçenek	Cevap Sayısı	Yüzde
5 - Çok iyi	18	16.2%
4 - İyi	19	17.1%
3 - Orta	33	29.7%
2 - Kötü	25	22.5%
1 - Çok kötü	16	14.4%

Ortalama Puan: 2.98





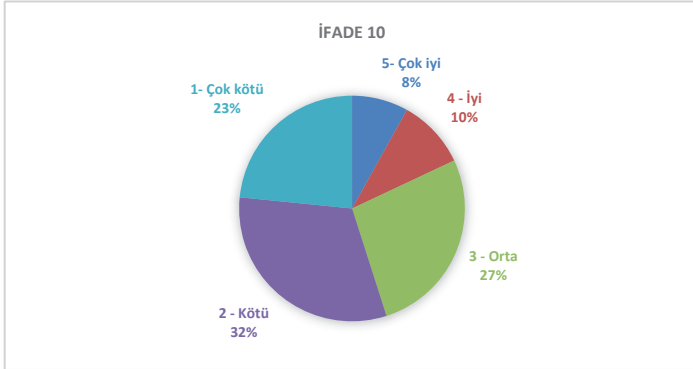
İfade 9: Sınıfların teknik altyapısı yeterlidir.



Seçenek	Cevap Sayısı	Yüzde
5 - Çok iyi	5	4.5%
4 - İyi	12	10.8%
3 - Orta	25	22.5%
2 - Kötü	32	28.8%
1 - Çok kötü	37	33.3%

Ortalama Puan: 2.24

İfade 10: Uygulama alanlarının (laboratuvar vb.) teknik altyapısı yeterlidir.



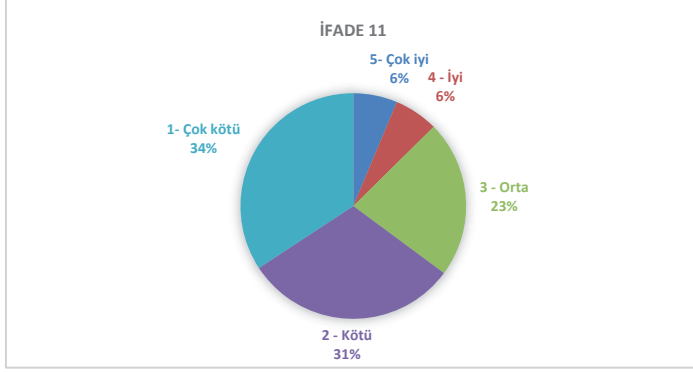
Seçenek	Cevap Sayısı	Yüzde
5 - Çok iyi	9	8.1%
4 - İyi	11	9.9%
3 - Orta	30	27.0%
2 - Kötü	35	31.5%
1 - Çok kötü	26	23.4%

Ortalama Puan: 2.48





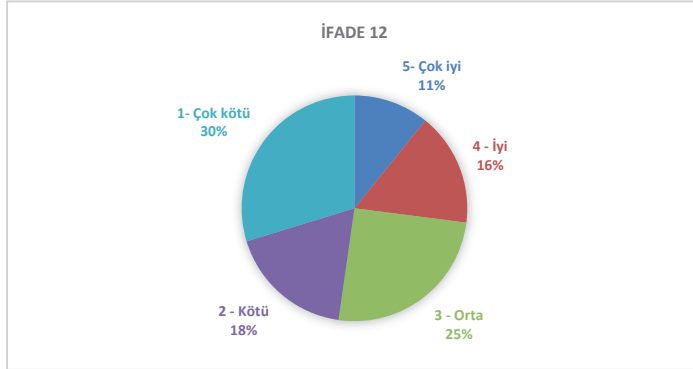
İfade 11: Uygulamalar için (teknik gezi vb.) yeterli destek sağlanmaktadır.



Seçenek	Cevap Sayısı	Yüzde
5 - Çok iyi	7	6.3%
4 - İyi	7	6.3%
3 - Orta	25	22.5%
2 - Kötü	34	30.6%
1 - Çok kötü	38	34.2%

Ortalama Puan: 2.20

İfade 12: Sosyal faaliyetlerin (konferans, gezi vb.) sayısı yeterlidir.



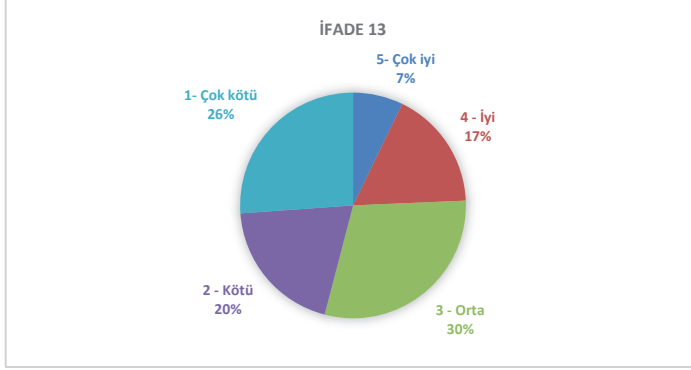
Seçenek	Cevap Sayısı	Yüzde
5 - Çok iyi	12	10.8%
4 - İyi	18	16.2%
3 - Orta	28	25.2%
2 - Kötü	20	18.0%
1 - Çok kötü	33	29.7%

Ortalama Puan: 2.60





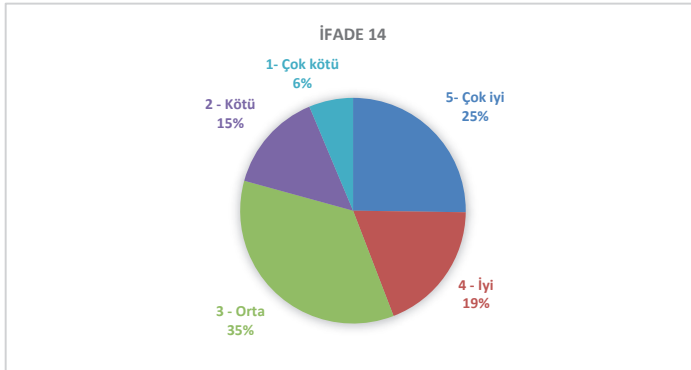
İfade 13: Sınıfların ısıtma, aydınlatma, havalandırma koşulları yeterlidir.



Seçenek	Cevap Sayısı	Yüzde
5 - Çok iyi	8	7.2%
4 - İyi	19	17.1%
3 - Orta	33	29.7%
2 - Kötü	22	19.8%
1 - Çok kötü	19	26.1%

Ortalama Puan: 2.59

İfade 14: Kantin hizmetleri yeterlidir.



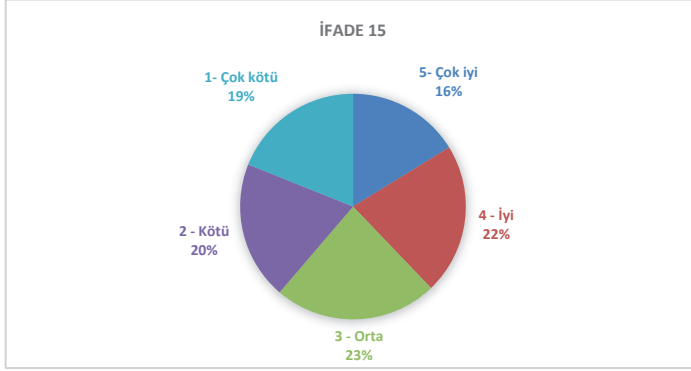
Seçenek	Cevap Sayısı	Yüzde
5 - Çok iyi	28	25.2%
4 - İyi	21	18.9%
3 - Orta	39	35.1%
2 - Kötü	16	14.4%
1 - Çok kötü	7	6.3%

Ortalama Puan: 3.42





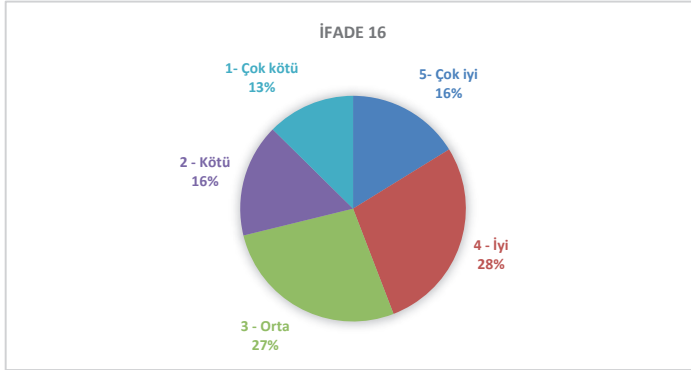
İfade 15: Güvenlik hizmetleri yeterlidir.



Seçenek	Cevap Sayısı	Yüzde
5 - Çok iyi	18	16.2%
4 - İyi	24	21.6%
3 - Orta	26	23.4%
2 - Kötü	22	19.8%
1 - Çok kötü	21	18.9%

Ortalama Puan: 2.96

İfade 16: Genel alanlar ve sınıfların temizlik düzeyi yeterlidir.



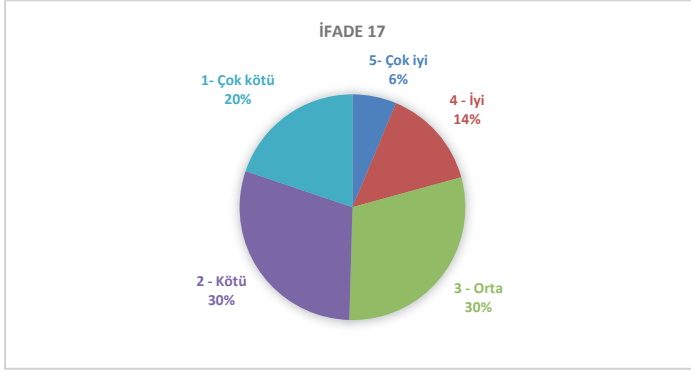
Seçenek	Cevap Sayısı	Yüzde
5 - Çok iyi	18	16.2%
4 - İyi	31	27.9%
3 - Orta	30	27.0%
2 - Kötü	18	16.2%
1 - Çok kötü	14	12.6%

Ortalama Puan: 3.19





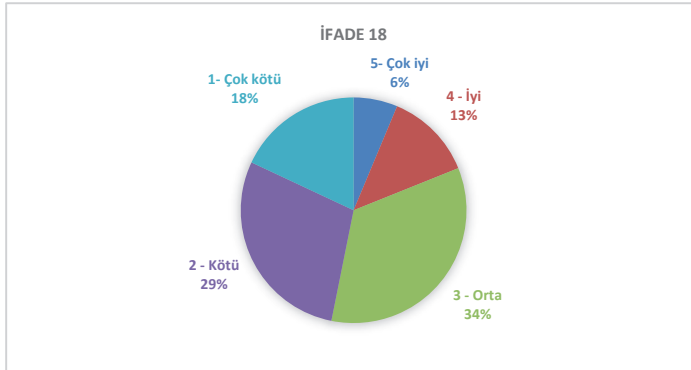
İfade 17: ERASMUS, FARABİ, MEVLANA vb. ile ilgili kapsamlı bilgiler verilir.



Seçenek	Cevap Sayısı	Yüzde
5 - Çok iyi	7	6.3%
4 - İyi	16	14.4%
3 - Orta	33	29.7%
2 - Kötü	33	29.7%
1 - Çok kötü	22	19.8%

Ortalama Puan: 2.58

İfade 18: ERASMUS, FARABİ, MEVLANA koordinatörleri etkin ve yeterlidir.

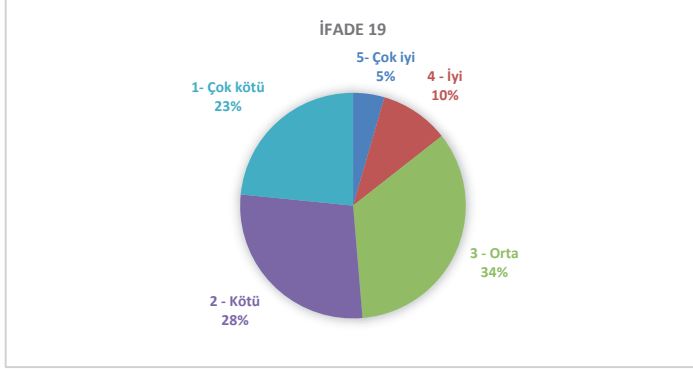


Seçenek	Cevap Sayısı	Yüzde
5 - Çok iyi	7	6.3%
4 - İyi	14	12.6%
3 - Orta	38	34.2%
2 - Kötü	32	28.8%
1 - Çok kötü	20	18.0%

Ortalama Puan: 2.60



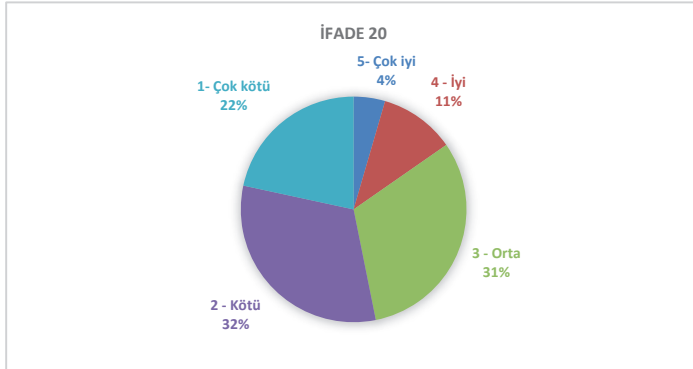
İfade 19: ERASMUS kapsamında anlaşma yapılan ülke/okul sayısı yeterlidir.



Seçenek	Cevap Sayısı	Yüzde
5 - Çok iyi	5	4.5%
4 - İyi	11	9.9%
3 - Orta	38	34.2%
2 - Kötü	31	27.9%
1 - Çok kötü	26	23.4%

Ortalama Puan: 2.44

İfade 20: Yurtdışı staj ve eğitim ile ilgili yeterli destek sağlanmaktadır.



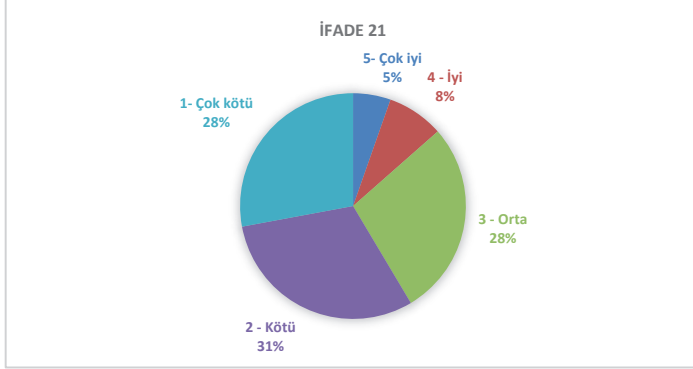
Seçenek	Cevap Sayısı	Yüzde
5 - Çok iyi	5	4.5%
4 - İyi	12	10.8%
3 - Orta	35	31.5%
2 - Kötü	35	31.5%
1 - Çok kötü	24	21.6%

Ortalama Puan: 2.45





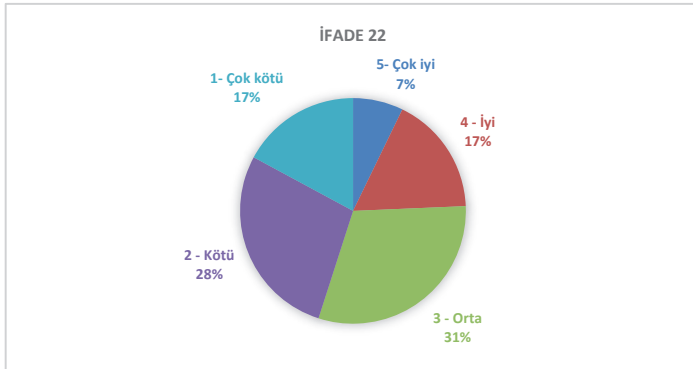
İfade 21: Öğrenci istek ve şikayetlerini dikkate alır.



Seçenek	Cevap Sayısı	Yüzde
5 - Çok iyi	6	5.4%
4 - İyi	9	8.1%
3 - Orta	31	27.9%
2 - Kötü	34	30.6%
1 - Çok kötü	31	27.9%

Ortalama Puan: 2.32

İfade 22: Bölümün/fakültenin gelişimi için çalışır.

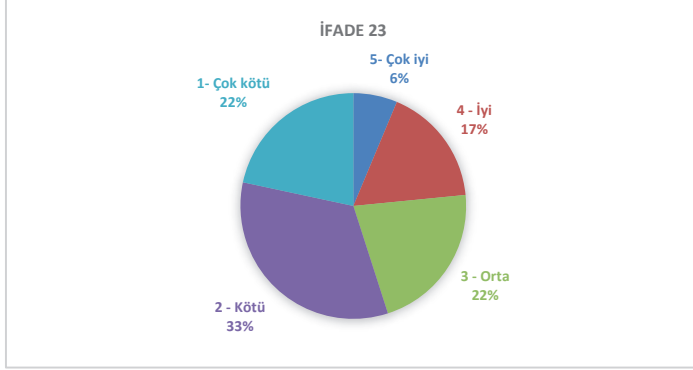


Seçenek	Cevap Sayısı	Yüzde
5 - Çok iyi	8	7.2%
4 - İyi	19	17.1%
3 - Orta	34	30.6%
2 - Kötü	31	27.9%
1 - Çok kötü	19	17.1%

Ortalama Puan: 2.69



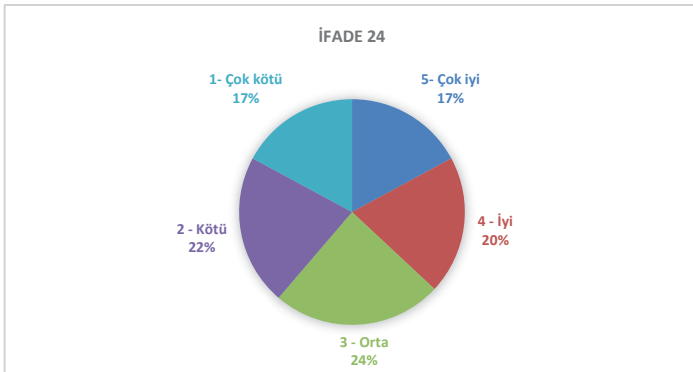
İfade 23: Yenilikleri öğrencilerle buluşturmada başarılıdır.



Seçenek	Cevap Sayısı	Yüzde
5 - Çok iyi	7	6.3%
4 - İyi	19	17.1%
3 - Orta	24	21.6%
2 - Kötü	37	33.3%
1 - Çok kötü	24	21.6%

Ortalama Puan: 2.53

İfade 24: Sektör temsilcilerini öğrencilerle buluşturmada başarılıdır.



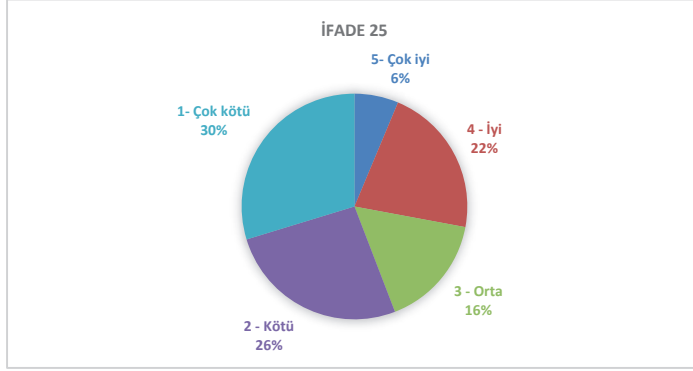
Seçenek	Cevap Sayısı	Yüzde
5 - Çok iyi	19	17.1%
4 - İyi	22	19.8%
3 - Orta	27	24.3%
2 - Kötü	24	21.6%
1 - Çok kötü	19	17.1%

Ortalama Puan: 2.98





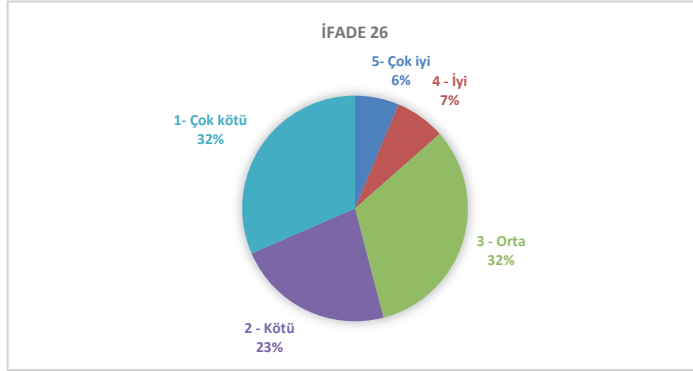
İfade 25: Öğrencilere yaklaşım ve iletişimde başarılıdır.



Seçenek	Cevap Sayısı	Yüzde
5 - Çok iyi	7	6.3%
4 - İyi	24	21.6%
3 - Orta	18	16.2%
2 - Kötü	29	26.1%
1 - Çok kötü	33	29.7%

Ortalama Puan: 2.49

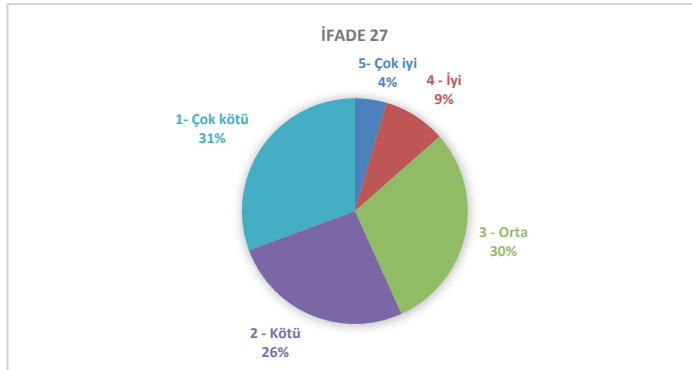
İfade 26: Kütüphane hizmetleri yeterlidir.



Seçenek	Cevap Sayısı	Yüzde
5 - Çok iyi	7	6.3%
4 - İyi	8	7.2%
3 - Orta	36	32.4%
2 - Kötü	25	22.5%
1 - Çok kötü	35	31.5%

Ortalama Puan: 2.34

İfade 27: Öğrenciler için sık sık bilimsel etkinlikler düzenlenir.



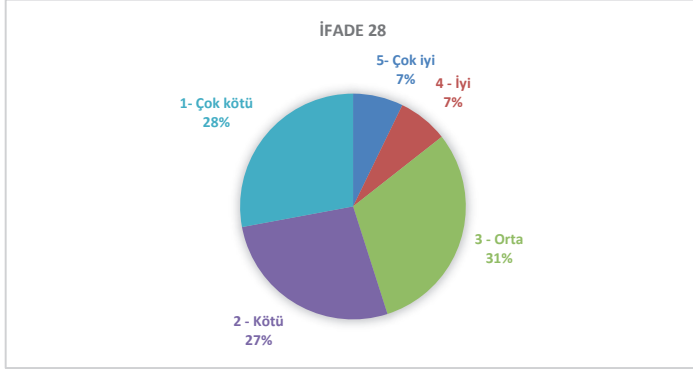
Seçenek	Cevap Sayısı	Yüzde
5 - Çok iyi	5	4.5%
4 - İyi	10	9.0%
3 - Orta	33	29.7%
2 - Kötü	29	26.1%
1 - Çok kötü	34	30.6%

Ortalama Puan: 2.31





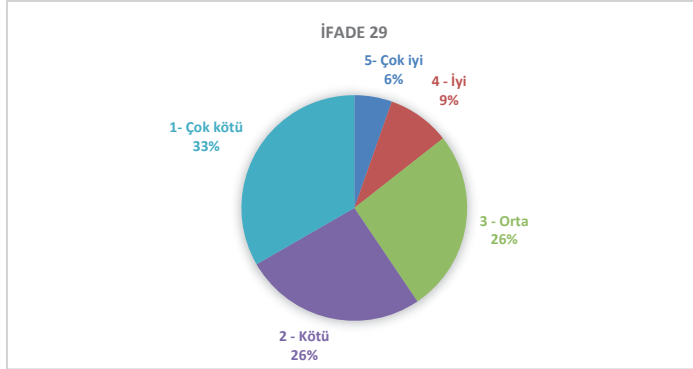
İfade 28: Öğrencilere bilimsel araştırmalar için yeterli destek sağlanır.



Seçenek	Cevap Sayısı	Yüzde
5 - Çok iyi	8	7.2%
4 - İyi	8	7.2%
3 - Orta	34	30.6%
2 - Kötü	30	27.0%
1 - Çok kötü	31	27.9%

Ortalama Puan: 2.39

İfade 29: Öğrencilerin bilimsel gelişimi için uygun ortamlar sağlanır.



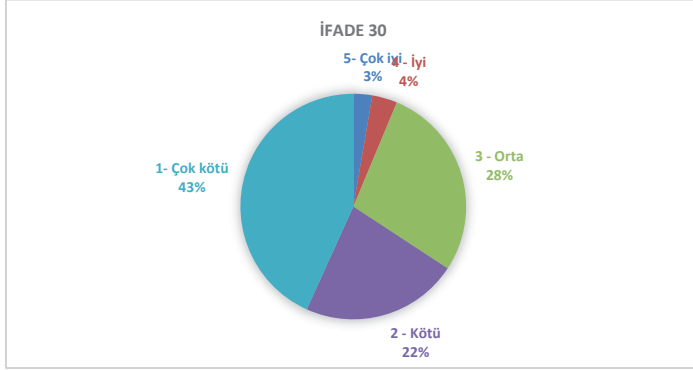
Seçenek	Cevap Sayısı	Yüzde
5 - Çok iyi	6	5.4%
4 - İyi	10	9.0%
3 - Orta	29	26.1%
2 - Kötü	29	26.1%
1 - Çok kötü	37	33.3%

Ortalama Puan: 2.27





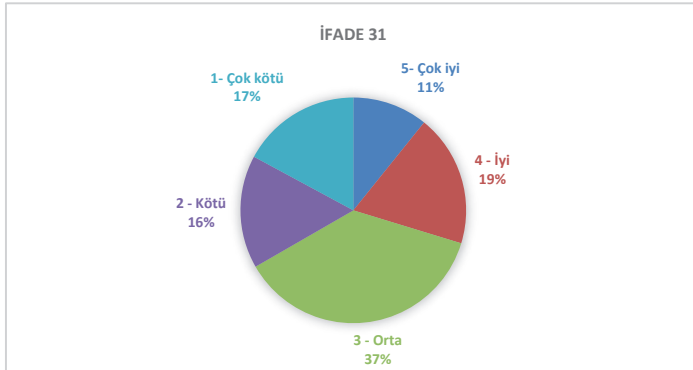
İfade 30: Sağlık hizmetlerinin düzeyi yeterlidir.



Seçenek	Cevap Sayısı	Yüzde
5 - Çok iyi	3	2.7%
4 - İyi	4	3.6%
3 - Orta	31	27.9%
2 - Kötü	25	22.5%
1 - Çok kötü	48	43.2%

Ortalama Puan: 2.00

İfade 31: İstihdam ve kariyer olanakları yeterlidir.



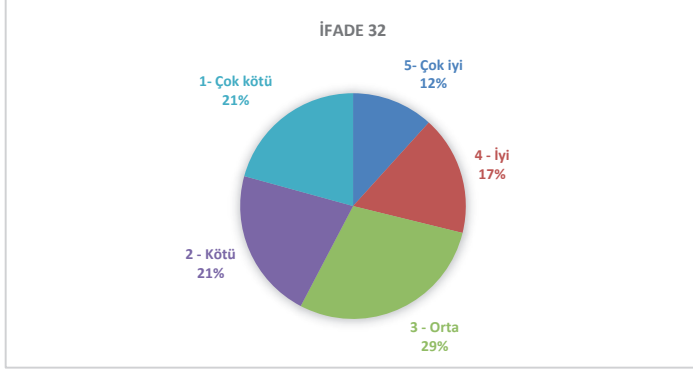
Seçenek	Cevap Sayısı	Yüzde
5 - Çok iyi	12	10.8%
4 - İyi	21	18.9%
3 - Orta	41	36.9%
2 - Kötü	18	16.2%
1 - Çok kötü	19	17.1%

Ortalama Puan: 2.90





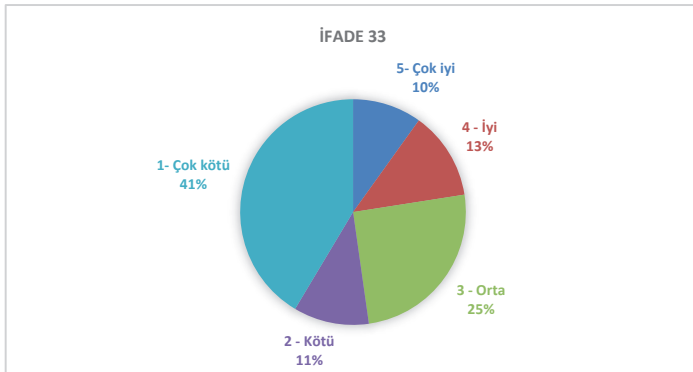
İfade 32: Yemekhane ve kantin hizmetleri yeterlidir.



Seçenek	Cevap Sayısı	Yüzde
5 - Çok iyi	13	11.7%
4 - İyi	19	17.1%
3 - Orta	32	28.8%
2 - Kötü	24	21.6%
1 - Çok kötü	23	20.7%

Ortalama Puan: 2.77

İfade 33: Kampüs içi ulaşım hizmetleri yeterlidir.



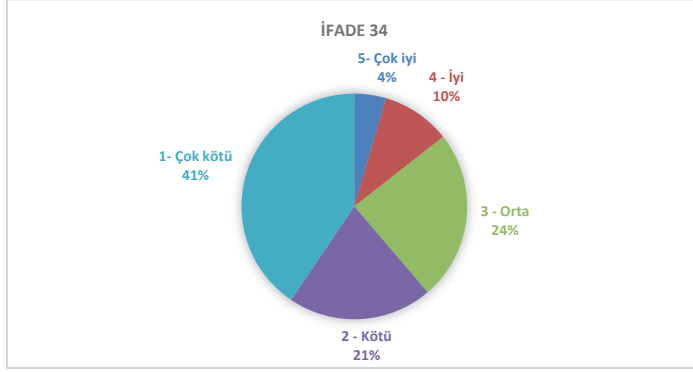
Seçenek	Cevap Sayısı	Yüzde
5 - Çok iyi	11	9.9%
4 - İyi	14	12.6%
3 - Orta	28	25.2%
2 - Kötü	12	10.8%
1 - Çok kötü	46	41.4%

Ortalama Puan: 2.39





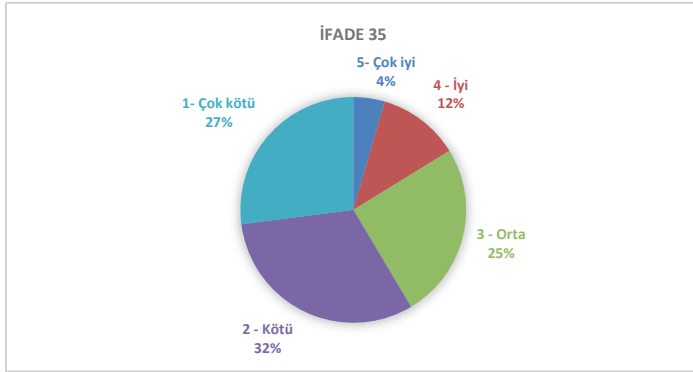
İfade 34: Sosyal faaliyetler için tasarlanan alanlar yeterlidir.



Seçenek	Cevap Sayısı	Yüzde
5 - Çok iyi	5	4.5%
4 - İyi	11	9.9%
3 - Orta	27	24.3%
2 - Kötü	23	20.7%
1 - Çok kötü	45	40.5%

Ortalama Puan: 2.17

İfade 35: Öğrenciler için kültürel ve sanatsal etkinlikler düzenlenir.

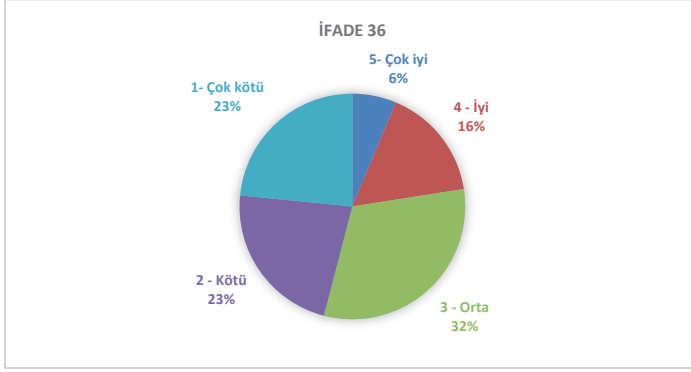


Seçenek	Cevap Sayısı	Yüzde
5 - Çok iyi	5	4.5%
4 - İyi	13	11.7%
3 - Orta	28	25.2%
2 - Kötü	35	31.5%
1 - Çok kötü	30	27.0%

Ortalama Puan: 2.35



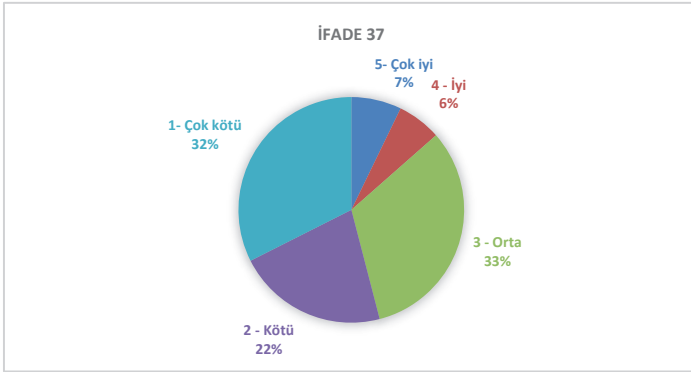
İfade 36: Öğrenci topluluklarının sayısı ve çeşitliliği yeterlidir.



Seçenek	Cevap Sayısı	Yüzde
5 - Çok iyi	7	6.3%
4 - İyi	18	16.2%
3 - Orta	35	31.5%
2 - Kötü	25	22.5%
1 - Çok kötü	26	23.4%

Ortalama Puan: 2.59

İfade 37: Öğrencilerin farklı kültürlerle kaynaşması desteklenir.



Seçenek	Cevap Sayısı	Yüzde
5 - Çok iyi	8	7.2%
4 - İyi	7	6.3%
3 - Orta	36	32.4%
2 - Kötü	24	21.6%
1 - Çok kötü	36	32.4%

Ortalama Puan: 2.34



Genel Değerlendirme

Anket sonuçları genel olarak öğrencilerin bazı idari hizmetlerden ve duyuru sistemlerinden memnun olduklarını göstermektedir. Öğrencilerin, özellikle personel yardımseverliği, bölüm duyurularının zamanında yapılması ve fakülte web sitesinin güncelliği gibi konularda olumlu geri bildirimlerde bulundukları görülmektedir. Ancak bazı temel alanlarda memnuniyet düzeylerinin ortalamanın altında kaldığı dikkat çekmektedir. Sağlık hizmetlerinin düzeyi, uygulama alanlarının teknik altyapısı, bilimsel araştırma destekleri ve kültürel/sosyal etkinliklerin çeşitliliği öğrencilerin memnuniyetsizlik bildirdiği başlıca alanlardır. Bu sonuçlar, hem fiziksel ve sosyal olanakların geliştirilmesi hem de öğrencilerin bilimsel ve kültürel gelişimlerini destekleyecek uygulamaların yaygınlaştırılması gerekliliğini ortaya koymaktadır.

Güçlü Yönler:

- Personel yardımseverliği
- Duyuruların zamanında yapılması
- Fakülte web sitesinin güncelliği
- Kantin hizmetleri
- Temizlik hizmetleri

Geliştirilmeye Açık Alanlar:

- Sağlık hizmetlerinin kapsam ve kalitesi
- Uygulama alanlarının (laboratuvar vb.) teknik altyapısı
- Bilimsel etkinlik ve desteklerin artırılması
- Kültürel ve sosyal etkinliklerin çeşitliliğinin sağlanması
- Öğrencilerin bilimsel gelişimini destekleyici ortamların güçlendirilmesi
- Akademik danışmanlık hizmetlerinin artırılması





İyileştirme Çalışmaları

- Sınıf ve uygulama alanlarının teknik altyapısı güncellenerek eğitim ortamlarının niteliği artırılmalıdır.
- Sağlık hizmetleri öğrencilerin ihtiyaçlarına cevap verecek şekilde yeniden yapılandırılmalı ve erişilebilirlik artırılmalıdır.
- Bilimsel etkinlikler ve öğrenci araştırma destekleri yaygınlaştırılarak öğrencilerin akademik gelişimleri teşvik edilmelidir.
- Sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler çeşitlendirilerek öğrencilerin ders dışı etkinliklere katılımı artırılmalıdır.
- Akademik danışmanlık süreçleri yeniden ele alınmalı, öğrenci-danışman iletişimi güçlendirilmelidir.





Balıkesir
Üniversitesi

2024-2025

**BURHANIYE
UYGULAMALI BİLİMLER
FAKÜLTESİ**

**GASTRONOMİ VE
MUTFAK SANATLARI
BÖLÜMÜ**

**İŞVEREN/
DIŞPAYDAŞ ANKETİ
DEĞERLENDİRME
VE İYİLEŞTİRME
RAPORU**

Burhaniye Uygulamalı Bilimler Fakültesi

bubyo@balikesir.edu.tr



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
İŞVEREN/DIŞPAYDAŞ ANKETİ DEĞERLENDİRME VE İYİLEŞTİRME RAPORU

1. Giriş

Bu rapor, Balıkesir Üniversitesi Burhaniye Uygulamalı Bilimler Fakültesi tarafından uygulanan İşveren Dış Paydaş Anketi'ne dayanılarak hazırlanmıştır. Anket aracılığıyla, üniversitenin ilgili bölümünden mezun olan bireylerin iş dünyasındaki performanslarının ve sahip oldukları yetkinliklerin işveren beklentilerini ne ölçüde karşıladığı değerlendirilmiştir. Analizlerde, nitel verilerin daha anlamlı yorumlanabilmesi adına özellikle 5'li Likert ölçeğinde '4 (Önemlidir)' ve '5 (Çok Önemlidir)' yanıtlarını veren katılımcı oranları dikkate alınmıştır. Bu yaklaşım, pozitif geri bildirimlerin yoğunluğunu belirleyerek güçlü ve gelişime açık alanların daha sağlıklı bir biçimde ayırt edilmesini sağlamaktadır. Bu çerçevede hazırlanan rapor, bölümün eğitim çıktılarının iş yaşamındaki karşılığını ortaya koymakta ve sürekli iyileştirme çalışmalarına veri temelli katkı sağlamaktadır.

2. Bulgular

Ankete 4 farklı kurum/işveren katılım sağlamıştır. Katılımcıların %25'i Balıkesir Üniversitesi mezunu çalışanlara sahiptir.

2.1. Mezunlarda Aranılan Niteliklerin Değerlendirilmesi

Nitelik	Ortalama Puan	Katılımcıların %'si (5 ve 4)
Eğitim Becerileri/Bilgisi	4.5	%100
Mesleki Yeterlilik	4.2	%75
Araç-Gereç Kullanma Becerisi	4.5	%75
Yabancı Dil	4.0	%50
İşletme Becerileri	4.0	%75
Bilgisayar Becerileri	3.5	%50





Nitelik	Ortalama Puan	Katılımcıların %'si (5 ve 4)
Sertifika Sahipliği	3.2	%25
Proje Deneyimi	3.0	%25
Mezun Olduğu Üniversite	3.5	%50
Diksiyon	4.8	%100
İş Tecrübesi	4.2	%75
Staj Kurumu	3.5	%50

2.2. Öğrenme Çıktılarının Değerlendirilmesi

Öğrenme Çıktısı	Ortalama Puan	Katılımcıların %'si (5 ve 4)
Etkili sosyal iletişim	4.7	%100
Bilgiye ulaşabilme	4.0	%67
Bilgiyi uygulama	4.3	%67
Ekip çalışması	4.3	%67
Problem çözme	4.0	%67
Karar verebilme	4.7	%100
Araştırma yapabilme	4.0	%67
Sistematik yaklaşım	4.3	%67
Liderlik	4.3	%67
Etik davranış	4.3	%67
Stratejik düşünme	4.0	%67
Hızlı karar verme	4.0	%67
Analiz-sentez	4.0	%67
Öz eleştiri	4.0	%67

3. Değerlendirme

Anket sonuçları, işverenlerin genel olarak mezunlardan memnun olduklarını ortaya koymaktadır. Mezunlar; eğitim bilgisi, araç-gereç kullanma becerisi, ekip çalışması ve etik davranış gibi birçok temel yetkinlikte yüksek puan almıştır. Bununla birlikte, bazı temel yetkinlik alanlarında mezunların yeterince donanımlı olmadığı tespit edilmiştir. Özellikle stratejik düşünme, hızlı karar verme ve analiz-sentez gibi bilişsel becerilerde mezunların yeterliliklerinin sınırlı kaldığı görülmektedir. Ayrıca, proje deneyimi ve sertifika sahipliği oranlarının düşük olması, öğrencilerin uygulama odaklı gelişim fırsatlarına yeterince erişemediğini göstermektedir.





4. İyileştirme Önerileri

- Stratejik düşünme, hızlı karar verme ve analiz-sentez düşünme becerilerini geliştirmeye yönelik ders içerikleri güçlendirilmelidir.
- Uygulamalı eğitim kapsamında proje bazlı çalışmalar ve vaka çalışmaları artırılmalıdır.
- Öğrencilerin sertifika programlarına ve kariyer gelişim seminerlerine yönlendirilmesi teşvik edilmelidir.
- İş dünyası ile iş birliği içinde yürütülecek staj, mentorluk ve saha uygulamalarının yaygınlaştırılması sağlanmalıdır.

5. Sonuç

Genel değerlendirme, Balıkesir Üniversitesi Burhaniye Uygulamalı Bilimler Fakültesi Gastronomi ve Mutfak Sanatları Bölümü mezunlarının işverenler nezdinde büyük ölçüde kabul gördüğünü ve önemli mesleki yetkinlikleri başarıyla edindiğini göstermektedir. Ancak, sürekli gelişim ilkesinden hareketle, PUKÖ döngüsü çerçevesinde bazı bilişsel ve kariyer gelişim alanlarında iyileştirme süreçlerinin başlatılması önerilmektedir.





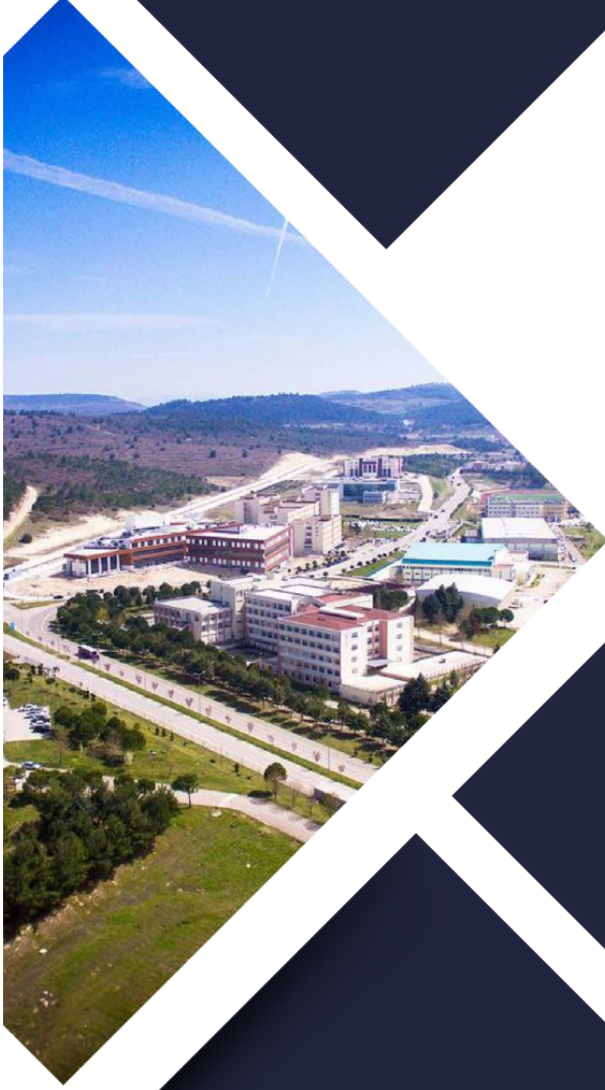
Balıkesir
Üniversitesi

2026

**BURHANİYE
UYGULAMALI BİLİMLER
FAKÜLTESİ**

**GASTRONOMİ VE
MUTFAK SANATLARI
BÖLÜMÜ**

**MEZUN ÖĞRENCİ
MEMNUNİYET
ANKETİ
DEĞERLENDİRME VE
İYİLEŞTİRME
RAPORU**



Burhaniye Uygulamalı Bilimler Fakültesi

bubyo@balikesir.edu.tr

1. Anket Bilgileri ve Yöntem

Bu değerlendirme raporu, Gastronomi ve Mutfak Sanatları (GMS) Bölümü mezunlarının memnuniyet düzeylerini belirlemek amacıyla uygulanan memnuniyet anketi sonuçlarına dayanmaktadır.

Ankette 46 beşli Likert tipi ifade yer almaktadır. Seçenekler 1=Kesinlikle katılmıyorum, 2=Katılmıyorum, 3=Kararsızım, 4=Katılıyorum ve 5=Kesinlikle katılıyorum biçimindedir. Grafiklerdeki %6,7'lik dilimler yaklaşık bir kişiye karşılık geldiğinden frekanslar her ifade için n=15 üzerinden belirlenmiştir. Ortalama puan, seçenek frekanslarıyla ağırlıklandırılmıştır. Olumlu görüş oranı 4 ve 5 yanıtlarının toplamıdır.

Bulgular betimleyicidir; 15 mezunun görüşleri tüm mezunları temsil ediyor varsayılmaz. Anket, mezunların kendi değerlendirmelerini göstermektedir; ölçülen ifadelerin gerçek performans veya nesnel program çıktısı kanıtı olduğu kabul edilmemelidir.

2. Genel Memnuniyet Ortalamaları (Kategori Bazlı)

Kategori	Madde	Ortalama / 5	Olumlu görüş
Bölüm Tercih ve Kurumsal Tercih Etkenleri	7	3,40	%55,2
Üniversite Olanakları ve Öğrenme Ortamı	7	3,24	%45,7
Akademik Kadro ve Derslerin Niteliği	8	3,25	%40,8
Sektörle İlişkiler ve Mezuniyet Sonrası Kazanımlar	7	3,35	%51,4
Program Çıktılarına İlişkin Mezun Öz Değerlendirmeleri	17	3,75	%77,6

Genel ortalama (46 maddenin eşit ağırlıklı ortalaması): 3,47/5.

3. Madde Bazında Ortalama Değerler

No	Anket ifadesi (özet)	Ortalama	Olumlu (%)
1	Eğitim aldığım bölümü (Gastronomi ve Mutfak Sanatları) isteyerek seçtim.	4,47	93,3
2	Seçtiğim bölüm tercihlerim arasında ilk sıralarda yer almaktaydı.	4,73	100,0
3	Tekrar seçme şansım olsaydı yine bu bölümü tercih ederdim.	3,40	60,0
4	Bu bölümü seçmemde üniversitenin bulunduğu şehir etkili oldu.	3,33	53,3
5	Bu bölümü seçmemde üniversitenin niteliği etkili oldu.	2,73	26,7
6	Bu bölümü seçmemde bölümdeki akademik kadro etkili oldu.	2,60	26,7
7	Bu bölümü seçmemde fakültede verilen dersler etkili oldu.	2,53	26,7
8	Üniversitenin sunduğu teknik olanaklar yeterliydi.	3,13	46,7
9	Üniversitenin sunduğu sosyal olanaklar yeterliydi.	3,07	40,0
10	Üniversitedeki ERASMUS vb. değişim programları yeterliydi.	3,33	46,7
11	Üniversitenin sunduğu kütüphane hizmetleri yeterliydi.	3,20	40,0

12	Üniversitenin sunduğu yeme-içme hizmetleri yeterliydi.	2,93	33,3
13	Üniversitenin sunduğu kantin hizmetleri yeterliydi.	4,13	80,0
14	Kampüsün altyapısı ve kampüs içi ulaşım hizmetleri yeterliydi.	2,87	33,3
15	Dersleri yürüten akademisyenler öğretim tekniklerine hâkimdi.	3,60	53,3
16	Dersleri yürüten akademisyenler öğrenci psikolojisine hâkimdi.	3,60	53,3
17	Dersleri yürüten akademisyenler günceli takip ediyordu.	3,80	60,0
18	Dersler için öğretim elemanı sayısı yeterliydi.	2,87	20,0
19	Dersler konusunda uzman akademisyenler tarafından veriliyordu.	3,27	46,7
20	Dersler turist rehberliği için yeterli ve çeşitliydi.	2,80	26,7
21	Verilen dersler için yeterli donanım ve altyapı mevcuttu.	2,67	13,3
22	Bölümde verilen yabancı dil eğitimi yeterliydi.	3,40	53,3
23	Okul sayesinde sektör temsilcileri ile buluşma fırsatı buldum.	3,87	73,3
24	Okuldaki uluslararası ilişkiler (ERASMUS, ZAV) kapsamındaki faaliyetler yeterliydi.	3,20	40,0
25	Aldığım eğitim, sektörü önceden tanıma fırsatı sundu.	3,47	60,0
26	Aldığım eğitim, mezuniyet sonrası daha kolay iş bulabilmemi sağladı.	3,27	46,7
27	Aldığım eğitim MESLEKİ kariyerime olumlu katkı sağladı.	3,47	60,0
28	Aldığım eğitim, AKADEMİK kariyerime olumlu katkı sağladı.	3,33	40,0
29	Aldığım eğitim, yurtdışında çalışma olanaklarımı kolaylaştırdı.	2,87	40,0
30	Gastronomi ve mutfak sanatlarının turizm, işletme ve beslenme alanlarıyla ilişkili temel kav...	3,87	80,0
31	Gıda güvenliği, hijyen ve sanitasyon, iş sağlığı ve güvenliği ile gıda teknolojilerine ilişkin...	4,00	86,7
32	Yiyecek-içecek sektöründeki mesleki durumlarda İngilizce iletişim kurar.	3,47	60,0
33	Yiyecek-içecek sektöründeki temel mesleki durumlarda ikinci bir yabancı dilde iletişim kurar...	3,27	60,0
34	Gastronomi ve mutfak sanatları uygulamalarında dijital teknolojileri, otomasyon sistemlerini...	3,53	66,7
35	Yiyecek-içecek işletmelerinde menü planlama ve maliyet yönetimi süreçlerini analiz eder.	3,80	80,0
36	Gastronomik ürünlerin estetik, duyuusal ve kalite özelliklerini uygun değerlendirme ölçütleri...	3,80	73,3
37	Yiyecek-içecek uygulamalarında	3,80	80,0

	kişisel bakım, hijyen, sanitasyon, görgü ve mesleki iletişim ...		
38	Yiyecek-içecek hizmetlerinde uygun kuver, masa düzeni, sunum ve servis tekniklerini uygular.	3,53	73,3
39	Tüketici davranışlarını ve yiyecek-içecek sektöründeki güncel eğilimleri analiz eder.	3,80	86,7
40	Özel beslenme gereksinimlerine uygun gıdaları; ürün özellikleri, besin değerleri ve tarladan...	3,93	86,7
41	Yöresel Türk ve dünya mutfaklarına ait reçeteleri ilgili mutfakların tarihsel ve kültürel öz...	3,87	80,0
42	Gastronomi ve mutfak sanatlarına ilişkin mesleki bilgi ve deneyimlerini sözlü, yazılı veya u...	3,93	86,7
43	Ulusal ve uluslararası gastronomi değerlerinin korunmasına ve sürdürülebilirliğine yönelik b...	3,80	80,0
44	Mesleki ve sosyal ortamlarda bireylerarası ve kültürlerarası iletişim tekniklerini etkili bi...	3,67	73,3
45	Değişen tüketici beklentilerine yönelik yenilikçi yiyecek-içecek ürün veya hizmet çözümleri ...	3,87	86,7
46	Birleşmiş Milletler Sürdürülebilir Kalkınma Amaçlarından en az birinin gastronomi ve yiyecek...	3,80	80,0

4. Soru Bazında Frekans ve Yüzde Dağılımları

Tablolarda KKY: Kesinlikle katılmıyorum; KY: Katılmıyorum; KR: Kararsızım; K: Katılıyorum; KK: Kesinlikle katılıyorum. Her soruda frekans toplamı 15'tir.

Soru 1: Eğitim aldığım bölümü (Gastronomi ve Mutfak Sanatları) isteyerek seçtim.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
1	0	0	4	10	15
%6,7	%0,0	%0,0	%26,7	%66,7	%100,0

Ortalama puan: 4,47 / 5 | Olumlu yanıt: 14 mezun (%93,3)



Değerlendirme: Bu ifadede 14 mezun (%93,3) olumlu ve 1 mezun (%6,7) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 4,47/5 olup yanıtlar olumlu görüşlerin belirgin biçimde yoğunlaştığını göstermektedir.

Soru 2: Seçtiğim bölüm tercihlerim arasında ilk sıralarda yer almaktaydı.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
0	0	0	4	11	15
%0,0	%0,0	%0,0	%26,7	%73,3	%100,0

Ortalama puan: 4,73 / 5 | Olumlu yanıt: 15 mezun (%100,0)



Değerlendirme: Bu ifadede 11 mezun KK yanıtı verirken 4 mezun K yanıtı vermiştir. Ortalama 4,73/5 olup yanıtlar olumlu görüşlerin belirgin biçimde yoğunlaştığını göstermektedir.

Soru 3: Tekrar seçme şansım olsaydı yine bu bölümü tercih ederdim.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
3	0	3	6	3	15
%20,0	%0,0	%20,0	%40,0	%20,0	%100,0

Ortalama puan: 3,40 / 5 | Olumlu yanıt: 9 mezun (%60,0)



Değerlendirme: Bu ifadede 9 mezun (%60,0) olumlu, 3 mezun (%20,0) kararsız ve 3 mezun (%20,0) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 3,40/5 olup yanıtlar olumlu görüşlerin çoğunlukta olmakla birlikte farklı değerlendirmelerin de bulunduğunu göstermektedir.

Soru 4: Bu bölümü seçmemde üniversitenin bulunduğu şehir etkili oldu.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
1	3	3	6	2	15
%6,7	%20,0	%20,0	%40,0	%13,3	%100,0

Ortalama puan: 3,33 / 5 | Olumlu yanıt: 8 mezun (%53,3)



Değerlendirme: Bu ifadede 8 mezun (%53,3) olumlu, 3 mezun (%20,0) kararsız ve 4 mezun (%26,7) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 3,33/5 olup yanıtlar olumlu görüşlerin çoğunlukta olmakla birlikte farklı değerlendirmelerin de bulunduğunu göstermektedir.

Soru 5: Bu bölümü seçmemde üniversitenin niteliği etkili oldu.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
3	3	5	3	1	15
%20,0	%20,0	%33,3	%20,0	%6,7	%100,0

Ortalama puan: 2,73 / 5 | Olumlu yanıt: 4 mezun (%26,7)



Değerlendirme: Bu ifadede 4 mezun (%26,7) olumlu, 5 mezun (%33,3) kararsız ve 6 mezun (%40,0) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 2,73/5 olup yanıtlar görüşlerin dağıldığını ve güçlü bir uzlaşma bulunmadığını göstermektedir.

Soru 6: Bu bölümü seçmemde bölümdeki akademik kadro etkili oldu.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
4	3	4	3	1	15
%26,7	%20,0	%26,7	%20,0	%6,7	%100,0

Ortalama puan: 2,60 / 5 | Olumlu yanıt: 4 mezun (%26,7)



Değerlendirme: Bu ifadede 4 mezun (%26,7) olumlu, 4 mezun (%26,7) kararsız ve 7 mezun (%46,7) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 2,60/5 olup yanıtlar görüşlerin dağıldığını ve güçlü bir uzlaşma bulunmadığını göstermektedir.

Soru 7: Bu bölümü seçmemde fakültede verilen dersler etkili oldu.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
4	3	4	4	0	15
%26,7	%20,0	%26,7	%26,7	%0,0	%100,0

Ortalama puan: 2,53 / 5 | Olumlu yanıt: 4 mezun (%26,7)



Değerlendirme: Bu ifadede 4 mezun (%26,7) olumlu, 4 mezun (%26,7) kararsız ve 7 mezun (%46,7) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 2,53/5 olup yanıtlar görüşlerin dağıldığını ve güçlü bir uzlaşma bulunmadığını göstermektedir.

Soru 8: Üniversitenin sunduğu teknik olanaklar yeterliydi.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
1	3	4	7	0	15
%6,7	%20,0	%26,7	%46,7	%0,0	%100,0

Ortalama puan: 3,13 / 5 | Olumlu yanıt: 7 mezun (%46,7)



Değerlendirme: Bu ifadede 7 mezun (%46,7) olumlu, 4 mezun (%26,7) kararsız ve 4 mezun (%26,7) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 3,13/5 olup yanıtlar görüşlerin dağıldığını ve güçlü bir uzlaşma bulunmadığını göstermektedir. İlgili hizmet veya imkân için mezun geri bildirimlerinin ayrıntılandırılması ve iyileştirme önceliğinin değerlendirilmesi önerilir.

Soru 9: Üniversitenin sunduğu sosyal olanaklar yeterliydi.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
2	3	4	4	2	15
%13,3	%20,0	%26,7	%26,7	%13,3	%100,0

Ortalama puan: 3,07 / 5 | Olumlu yanıt: 6 mezun (%40,0)



Değerlendirme: Bu ifadede 6 mezun (%40,0) olumlu, 4 mezun (%26,7) kararsız ve 5 mezun (%33,3) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 3,07/5 olup yanıtlar görüşlerin dağıldığını ve güçlü bir uzlaşma bulunmadığını göstermektedir.

Soru 10: Üniversitedeki ERASMUS vb. değişim programları yeterliydi.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
0	2	6	7	0	15
%0,0	%13,3	%40,0	%46,7	%0,0	%100,0

Ortalama puan: 3,33 / 5 | Olumlu yanıt: 7 mezun (%46,7)



Değerlendirme: Bu ifadede 7 mezun (%46,7) olumlu, 6 mezun (%40,0) kararsız ve 2 mezun (%13,3) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 3,33/5 olup yanıtlar görüşlerin dağıldığını ve güçlü bir uzlaşma bulunmadığını göstermektedir.

Soru 11: Üniversitenin sunduğu kütüphane hizmetleri yeterliydi.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
0	3	6	6	0	15
%0,0	%20,0	%40,0	%40,0	%0,0	%100,0

Ortalama puan: 3,20 / 5 | Olumlu yanıt: 6 mezun (%40,0)



Değerlendirme: Bu ifadede 6 mezun (%40,0) olumlu, 6 mezun (%40,0) kararsız ve 3 mezun (%20,0) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 3,20/5 olup yanıtlar görüşlerin dağıldığını ve güçlü bir uzlaşma bulunmadığını göstermektedir. İlgili hizmet veya imkân için mezun geri bildirimlerinin ayrıştırılması ve iyileştirme önceliğinin değerlendirilmesi önerilir.

Soru 12: Üniversitenin sunduğu yeme-içme hizmetleri yeterliydi.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
2	3	5	4	1	15
%13,3	%20,0	%33,3	%26,7	%6,7	%100,0

Ortalama puan: 2,93 / 5 | Olumlu yanıt: 5 mezun (%33,3)



Değerlendirme: Bu ifadede 5 mezun (%33,3) olumlu, 5 mezun (%33,3) kararsız ve 5 mezun (%33,3) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 2,93/5 olup yanıtlar görüşlerin dağıldığını ve güçlü bir uzlaşma bulunmadığını göstermektedir. İlgili hizmet veya imkân için mezun geri bildirimlerinin ayrıştırılması ve iyileştirme önceliğinin değerlendirilmesi önerilir.

Soru 13: Üniversitenin sunduğu kantin hizmetleri yeterliydi.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
0	1	2	6	6	15
%0,0	%6,7	%13,3	%40,0	%40,0	%100,0

Ortalama puan: 4,13 / 5 | Olumlu yanıt: 12 mezun (%80,0)



Değerlendirme: Bu ifadede 12 mezun (%80,0) olumlu, 2 mezun (%13,3) kararsız ve 1 mezun (%6,7) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 4,13/5 olup yanıtlar olumlu görüşlerin belirgin biçimde yoğunlaştığını göstermektedir.

Soru 14: Kampüsün altyapısı ve kampüs içi ulaşım hizmetleri yeterliydi.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
2	4	4	4	1	15
%13,3	%26,7	%26,7	%26,7	%6,7	%100,0

Ortalama puan: 2,87 / 5 | Olumlu yanıt: 5 mezun (%33,3)



Değerlendirme: Bu ifadede 5 mezun (%33,3) olumlu, 4 mezun (%26,7) kararsız ve 6 mezun (%40,0) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 2,87/5 olup yanıtlar görüşlerin dağıldığını ve güçlü bir uzlaşma bulunmadığını göstermektedir. İlgili hizmet veya imkân için mezun geri bildirimlerinin ayrıntılandırılması ve iyileştirme önceliğinin değerlendirilmesi önerilir.

Soru 15: Dersleri yürüten akademisyenler öğretim tekniklerine hâkimdi.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
0	0	7	7	1	15
%0,0	%0,0	%46,7	%46,7	%6,7	%100,0

Ortalama puan: 3,60 / 5 | Olumlu yanıt: 8 mezun (%53,3)



Değerlendirme: Bu ifadede 8 mezun (%53,3) olumlu ve 7 mezun (%46,7) kararsız yanıt vermiştir. Ortalama 3,60/5 olup yanıtlar olumlu görüşlerin çoğunlukta olmakla birlikte farklı değerlendirmelerin de bulunduğunu göstermektedir.

Soru 16: Dersleri yürüten akademisyenler öğrenci psikolojisine hâkimdi.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
1	0	6	5	3	15
%6,7	%0,0	%40,0	%33,3	%20,0	%100,0

Ortalama puan: 3,60 / 5 | Olumlu yanıt: 8 mezun (%53,3)



Değerlendirme: Bu ifadede 8 mezun (%53,3) olumlu, 6 mezun (%40,0) kararsız ve 1 mezun (%6,7) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 3,60/5 olup yanıtlar olumlu görüşlerin çoğunlukta olmakla birlikte farklı değerlendirmelerin de bulunduğunu göstermektedir.

Soru 17: Dersleri yürüten akademisyenler günceli takip ediyordu.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
0	0	6	6	3	15
%0,0	%0,0	%40,0	%40,0	%20,0	%100,0

Ortalama puan: 3,80 / 5 | Olumlu yanıt: 9 mezun (%60,0)



Değerlendirme: Bu ifadede 9 mezun (%60,0) olumlu ve 6 mezun (%40,0) kararsız olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 3,80/5 olup yanıtlar olumlu görüşlerin çoğunlukta olmakla birlikte farklı değerlendirmelerin de bulunduğunu göstermektedir.

Soru 18: Dersler için öğretim elemanı sayısı yeterliydi.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
2	1	9	3	0	15
%13,3	%6,7	%60,0	%20,0	%0,0	%100,0

Ortalama puan: 2,87 / 5 | Olumlu yanıt: 3 mezun (%20,0)



Değerlendirme: Bu ifadede 3 mezun (%20,0) olumlu, 9 mezun (%60,0) kararsız ve 3 mezun (%20,0) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 2,87/5 olup yanıtlar görüşlerin dağıldığını ve güçlü bir uzlaşma bulunmadığını göstermektedir. İlgili hizmet veya imkân için mezun geri bildirimlerinin ayrıntılandırılması ve iyileştirme önceliğinin değerlendirilmesi önerilir.

Soru 19: Dersler konusunda uzman akademisyenler tarafından veriliyordu.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
1	2	5	6	1	15
%6,7	%13,3	%33,3	%40,0	%6,7	%100,0

Ortalama puan: 3,27 / 5 | Olumlu yanıt: 7 mezun (%46,7)



Değerlendirme: Bu ifadede 7 mezun (%46,7) olumlu, 5 mezun (%33,3) kararsız ve 3 mezun (%20,0) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 3,27/5 olup yanıtlar görüşlerin dağıldığını ve güçlü bir uzlaşma bulunmadığını göstermektedir.

Soru 20: Dersler turist rehberliği için yeterli ve çeşitliydi.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
3	2	6	3	1	15
%20,0	%13,3	%40,0	%20,0	%6,7	%100,0

Ortalama puan: 2,80 / 5 | Olumlu yanıt: 4 mezun (%26,7)



Değerlendirme: Bu ifadede 4 mezun (%26,7) olumlu, 6 mezun (%40,0) kararsız ve 5 mezun (%33,3) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 2,80/5 olup yanıtlar görüşlerin dağıldığını ve güçlü bir uzlaşma bulunmadığını göstermektedir. İfadenin turist rehberliğine odaklanması GMS programıyla içerik uyumu bakımından ayrıca gözden geçirilmelidir.

Soru 21: Verilen dersler için yeterli donanım ve altyapı mevcuttu.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
2	3	8	2	0	15
%13,3	%20,0	%53,3	%13,3	%0,0	%100,0

Ortalama puan: 2,67 / 5 | Olumlu yanıt: 2 mezun (%13,3)



Değerlendirme: Bu ifadede 2 mezun (%13,3) olumlu, 8 mezun (%53,3) kararsız ve 5 mezun (%33,3) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 2,67/5 olup yanıtlar görüşlerin dağıldığını ve güçlü bir uzlaşma bulunmadığını göstermektedir. İlgili hizmet veya imkân için mezun geri bildirimlerinin ayrıntılandırılması ve iyileştirme önceliğinin değerlendirilmesi önerilir.

Soru 22: Bölümde verilen yabancı dil eğitimi yeterliydi.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
1	2	4	6	2	15
%6,7	%13,3	%26,7	%40,0	%13,3	%100,0

Ortalama puan: 3,40 / 5 | Olumlu yanıt: 8 mezun (%53,3)



Değerlendirme: Bu ifadede 8 mezun (%53,3) olumlu, 4 mezun (%26,7) kararsız ve 3 mezun (%20,0) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 3,40/5 olup yanıtlar olumlu görüşlerin çoğunlukta olmakla birlikte farklı değerlendirmelerin de bulunduğunu göstermektedir.

Soru 23: Okul sayesinde sektör temsilcileri ile buluşma fırsatı buldum.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
0	1	3	8	3	15
%0,0	%6,7	%20,0	%53,3	%20,0	%100,0

Ortalama puan: 3,87 / 5 | Olumlu yanıt: 11 mezun (%73,3)



Değerlendirme: Bu ifadede 11 mezun (%73,3) olumlu, 3 mezun (%20,0) kararsız ve 1 mezun (%6,7) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 3,87/5 olup yanıtlar olumlu görüşlerin belirgin biçimde yoğunlaştığını göstermektedir.

Soru 24: Okuldaki uluslararası ilişkiler (ERASMUS, ZAV) kapsamındaki faaliyetler yeterliydi.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
0	3	6	6	0	15
%0,0	%20,0	%40,0	%40,0	%0,0	%100,0

Ortalama puan: 3,20 / 5 | Olumlu yanıt: 6 mezun (%40,0)



Değerlendirme: Bu ifadede 6 mezun (%40,0) olumlu, 6 mezun (%40,0) kararsız ve 3 mezun (%20,0) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 3,20/5 olup yanıtlar görüşlerin dağıldığını ve güçlü bir uzlaşma bulunmadığını göstermektedir. İlgili hizmet veya imkân için mezun geri bildirimlerinin ayrıntılandırılması ve iyileştirme önceliğinin değerlendirilmesi önerilir.

Soru 25: Aldığım eğitim, sektörü önceden tanıma fırsatı sundu.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
1	1	4	8	1	15
%6,7	%6,7	%26,7	%53,3	%6,7	%100,0

Ortalama puan: 3,47 / 5 | Olumlu yanıt: 9 mezun (%60,0)



Değerlendirme: Bu ifadede 9 mezun (%60,0) olumlu, 4 mezun (%26,7) kararsız ve 2 mezun (%13,3) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 3,47/5 olup yanıtlar olumlu görüşlerin çoğunlukta olmakla birlikte farklı değerlendirmelerin de bulunduğunu göstermektedir.

Soru 26: Aldığım eğitim, mezuniyet sonrası daha kolay iş bulabilmemi sağladı.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
1	3	4	5	2	15
%6,7	%20,0	%26,7	%33,3	%13,3	%100,0

Ortalama puan: 3,27 / 5 | Olumlu yanıt: 7 mezun (%46,7)



Değerlendirme: Bu ifadede 7 mezun (%46,7) olumlu, 4 mezun (%26,7) kararsız ve 4 mezun (%26,7) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 3,27/5 olup yanıtlar görüşlerin dağıldığını ve güçlü bir uzlaşma bulunmadığını göstermektedir. İlgili hizmet veya imkân için mezun geri bildirimlerinin ayrıntılandırılması ve iyileştirme önceliğinin değerlendirilmesi önerilir.

Soru 27: Aldığım eğitim MESLEKİ kariyerime olumlu katkı sağladı.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
1	1	4	8	1	15
%6,7	%6,7	%26,7	%53,3	%6,7	%100,0

Ortalama puan: 3,47 / 5 | Olumlu yanıt: 9 mezun (%60,0)



Değerlendirme: Bu ifadede 9 mezun (%60,0) olumlu, 4 mezun (%26,7) kararsız ve 2 mezun (%13,3) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 3,47/5 olup yanıtlar olumlu görüşlerin çoğunlukta olmakla birlikte farklı değerlendirmelerin de bulunduğunu göstermektedir.

Soru 28: Aldığım eğitim, AKADEMİK kariyerime olumlu katkı sağladı.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
0	1	8	6	0	15
%0,0	%6,7	%53,3	%40,0	%0,0	%100,0

Ortalama puan: 3,33 / 5 | Olumlu yanıt: 6 mezun (%40,0)



Değerlendirme: Bu ifadede 6 mezun (%40,0) olumlu, 8 mezun (%53,3) kararsız ve 1 mezun (%6,7) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 3,33/5 olup yanıtlar görüşlerin dağıldığını ve güçlü bir uzlaşma bulunmadığını göstermektedir.

Soru 29: Aldığım eğitim, yurtdışında çalışma olanaklarımı kolaylaştırdı.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
2	5	2	5	1	15
%13,3	%33,3	%13,3	%33,3	%6,7	%100,0

Ortalama puan: 2,87 / 5 | Olumlu yanıt: 6 mezun (%40,0)



Değerlendirme: Bu ifadede 6 mezun (%40,0) olumlu, 2 mezun (%13,3) kararsız ve 7 mezun (%46,7) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 2,87/5 olup yanıtlar görüşlerin dağıldığını ve güçlü bir uzlaşma bulunmadığını göstermektedir. İlgili hizmet veya imkân için mezun geri bildirimlerinin ayrıntılandırılması ve iyileştirme önceliğinin değerlendirilmesi önerilir.

Soru 30: Gastronomi ve mutfak sanatlarının turizm, işletme ve beslenme alanlarıyla ilişkili temel kavram ve ilkelerini açıklar.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
1	0	2	9	3	15
%6,7	%0,0	%13,3	%60,0	%20,0	%100,0

Ortalama puan: 3,87 / 5 | Olumlu yanıt: 12 mezun (%80,0)



Değerlendirme: Bu ifadede 12 mezun (%80,0) olumlu, 2 mezun (%13,3) kararsız ve 1 mezun (%6,7) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 3,87/5 olup yanıtlar olumlu görüşlerin belirgin biçimde yoğunlaştığını göstermektedir. Bu sonuç mezun öz değerlendirmesidir; program çıktısının doğrudan ölçüldüğü anlamına gelmez.

Soru 31: Gıda güvenliği, hijyen ve sanitasyon, iş sağlığı ve güvenliği ile gıda teknolojilerine ilişkin ulusal ve uluslararası standartları ve yasal düzenlemeleri mesleki uygulamalarda etik ilkelere uygun biçimde uygular.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
0	1	1	10	3	15
%0,0	%6,7	%6,7	%66,7	%20,0	%100,0

Ortalama puan: 4,00 / 5 | Olumlu yanıt: 13 mezun (%86,7)



Değerlendirme: Bu ifadede 13 mezun (%86,7) olumlu, 1 mezun (%6,7) kararsız ve 1 mezun (%6,7) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 4,00/5 olup yanıtlar olumlu görüşlerin belirgin biçimde yoğunlaştığını göstermektedir. Bu sonuç mezun öz değerlendirmesidir; program çıktısının doğrudan ölçüldüğü anlamına gelmez.

Soru 32: Yiyecek-içecek sektöründeki mesleki durumlarda İngilizce iletişim kurar.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
0	3	3	8	1	15
%0,0	%20,0	%20,0	%53,3	%6,7	%100,0

Ortalama puan: 3,47 / 5 | Olumlu yanıt: 9 mezun (%60,0)



Değerlendirme: Bu ifadede 9 mezun (%60,0) olumlu, 3 mezun (%20,0) kararsız ve 3 mezun (%20,0) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 3,47/5 olup yanıtlar olumlu görüşlerin çoğunlukta olmakla birlikte farklı değerlendirmelerin de bulunduğunu göstermektedir.

Soru 33: Yiyecek-içecek sektöründeki temel mesleki durumlarda ikinci bir yabancı dilde iletişim kurar.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
1	4	1	8	1	15
%6,7	%26,7	%6,7	%53,3	%6,7	%100,0

Ortalama puan: 3,27 / 5 | Olumlu yanıt: 9 mezun (%60,0)



Değerlendirme: Bu ifadede 9 mezun (%60,0) olumlu, 1 mezun (%6,7) kararsız ve 5 mezun (%33,3) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 3,27/5 olup yanıtlar olumlu görüşlerin çoğunlukta olmakla birlikte farklı değerlendirmelerin de bulunduğunu göstermektedir.

Soru 34: Gastronomi ve mutfak sanatları uygulamalarında dijital teknolojileri, otomasyon sistemlerini ve akıllı mutfak araçlarını amacına uygun biçimde kullanır.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
2	0	3	8	2	15
%13,3	%0,0	%20,0	%53,3	%13,3	%100,0

Ortalama puan: 3,53 / 5 | Olumlu yanıt: 10 mezun (%66,7)



Değerlendirme: Bu ifadede 10 mezun (%66,7) olumlu, 3 mezun (%20,0) kararsız ve 2 mezun (%13,3) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 3,53/5 olup yanıtlar olumlu görüşlerin çoğunlukta olmakla birlikte farklı değerlendirmelerin de bulunduğu göstermektedir.

Soru 35: Yiyecek-içecek işletmelerinde menü planlama ve maliyet yönetimi süreçlerini analiz eder.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
1	0	2	10	2	15
%6,7	%0,0	%13,3	%66,7	%13,3	%100,0

Ortalama puan: 3,80 / 5 | Olumlu yanıt: 12 mezun (%80,0)



Değerlendirme: Bu ifadede 12 mezun (%80,0) olumlu, 2 mezun (%13,3) kararsız ve 1 mezun (%6,7) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 3,80/5 olup yanıtlar olumlu görüşlerin belirgin biçimde yoğunlaştığını göstermektedir.

Soru 36: Gastronomik ürünlerin estetik, duyuşal ve kalite özelliklerini uygun değerlendirme ölçütlerini kullanarak değerlendirir.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
1	0	3	8	3	15
%6,7	%0,0	%20,0	%53,3	%20,0	%100,0

Ortalama puan: 3,80 / 5 | Olumlu yanıt: 11 mezun (%73,3)



Değerlendirme: Bu ifadede 11 mezun (%73,3) olumlu, 3 mezun (%20,0) kararsız ve 1 mezun (%6,7) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 3,80/5 olup yanıtlar olumlu görüşlerin belirgin biçimde yoğunlaştığını göstermektedir.

Soru 37: Yiyecek-içecek uygulamalarında kişisel bakım, hijyen, sanitasyon, görgü ve mesleki iletişim kurallarını uygular.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
1	0	2	10	2	15
%6,7	%0,0	%13,3	%66,7	%13,3	%100,0

Ortalama puan: 3,80 / 5 | Olumlu yanıt: 12 mezun (%80,0)



Değerlendirme: Bu ifadede 12 mezun (%80,0) olumlu, 2 mezun (%13,3) kararsız ve 1 mezun (%6,7) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 3,80/5 olup yanıtlar olumlu görüşlerin belirgin biçimde yoğunlaştığını göstermektedir.

Soru 38: Yiyecek-içecek hizmetlerinde uygun kuver, masa düzeni, sunum ve servis tekniklerini uygular.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
2	0	2	10	1	15
%13,3	%0,0	%13,3	%66,7	%6,7	%100,0

Ortalama puan: 3,53 / 5 | Olumlu yanıt: 11 mezun (%73,3)



Değerlendirme: Bu ifadede 11 mezun (%73,3) olumlu, 2 mezun (%13,3) kararsız ve 2 mezun (%13,3) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 3,53/5 olup yanıtlar olumlu görüşlerin belirgin biçimde yoğunlaştığını göstermektedir.

Soru 39: Tüketici davranışlarını ve yiyecek-içecek sektöründeki güncel eğilimleri analiz eder.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
1	0	1	12	1	15
%6,7	%0,0	%6,7	%80,0	%6,7	%100,0

Ortalama puan: 3,80 / 5 | Olumlu yanıt: 13 mezun (%86,7)



Değerlendirme: Bu ifadede 13 mezun (%86,7) olumlu, 1 mezun (%6,7) kararsız ve 1 mezun (%6,7) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 3,80/5 olup yanıtlar olumlu görüşlerin belirgin biçimde yoğunlaştığını göstermektedir.

Soru 40: Özel beslenme gereksinimlerine uygun gıdaları; ürün özellikleri, besin değerleri ve tarladan çatala üretim süreçleri bakımından değerlendirir.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
1	0	1	10	3	15
%6,7	%0,0	%6,7	%66,7	%20,0	%100,0

Ortalama puan: 3,93 / 5 | Olumlu yanıt: 13 mezun (%86,7)



Değerlendirme: Bu ifadede 13 mezun (%86,7) olumlu, 1 mezun (%6,7) kararsız ve 1 mezun (%6,7) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 3,93/5 olup yanıtlar olumlu görüşlerin belirgin biçimde yoğunlaştığını göstermektedir.

Soru 41: Yöresel Türk ve dünya mutfaklarına ait reçeteleri ilgili mutfakların tarihsel ve kültürel özelliklerini dikkate alarak uygular.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
1	0	2	9	3	15
%6,7	%0,0	%13,3	%60,0	%20,0	%100,0

Ortalama puan: 3,87 / 5 | Olumlu yanıt: 12 mezun (%80,0)



Değerlendirme: Bu ifadede 12 mezun (%80,0) olumlu, 2 mezun (%13,3) kararsız ve 1 mezun (%6,7) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 3,87/5 olup yanıtlar olumlu görüşlerin belirgin biçimde yoğunlaştığını göstermektedir.

Soru 42: Gastronomi ve mutfak sanatlarına ilişkin mesleki bilgi ve deneyimlerini sözlü, yazılı veya uygulamalı etkinliklerde yapılandırılmış biçimde sunar.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
1	0	1	10	3	15
%6,7	%0,0	%6,7	%66,7	%20,0	%100,0

Ortalama puan: 3,93 / 5 | Olumlu yanıt: 13 mezun (%86,7)



Değerlendirme: Bu ifadede 13 mezun (%86,7) olumlu, 1 mezun (%6,7) kararsız ve 1 mezun (%6,7) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 3,93/5 olup yanıtlar olumlu görüşlerin belirgin biçimde yoğunlaştığını göstermektedir

Soru 43: Ulusal ve uluslararası gastronomi değerlerinin korunmasına ve sürdürülebilirliğine yönelik bireysel veya ekip temelli çalışmalar yürütür.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
1	0	2	10	2	15
%6,7	%0,0	%13,3	%66,7	%13,3	%100,0

Ortalama puan: 3,80 / 5 | Olumlu yanıt: 12 mezun (%80,0)



Değerlendirme: Bu ifadede 12 mezun (%80,0) olumlu, 2 mezun (%13,3) kararsız ve 1 mezun (%6,7) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 3,80/5 olup yanıtlar olumlu görüşlerin belirgin biçimde yoğunlaştığını göstermektedir.

Soru 44: Mesleki ve sosyal ortamlarda bireylerarası ve kültürlerarası iletişim tekniklerini etkili biçimde kullanır.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
1	1	2	9	2	15
%6,7	%6,7	%13,3	%60,0	%13,3	%100,0

Ortalama puan: 3,67 / 5 | Olumlu yanıt: 11 mezun (%73,3)



Değerlendirme: Bu ifadede 11 mezun (%73,3) olumlu, 2 mezun (%13,3) kararsız ve 2 mezun (%13,3) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 3,67/5 olup yanıtlar olumlu görüşlerin belirgin biçimde yoğunlaştığını göstermektedir.

Soru 45: Değişen tüketici beklentilerine yönelik yenilikçi yiyecek-içecek ürün veya hizmet çözümleri geliştirir.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
1	0	1	11	2	15
%6,7	%0,0	%6,7	%73,3	%13,3	%100,0

Ortalama puan: 3,87 / 5 | Olumlu yanıt: 13 mezun (%86,7)



Değerlendirme: Bu ifadede 13 mezun (%86,7) olumlu, 1 mezun (%6,7) kararsız ve 1 mezun (%6,7) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 3,87/5 olup yanıtlar olumlu görüşlerin belirgin biçimde yoğunlaştığını göstermektedir.

Soru 46: Birleşmiş Milletler Sürdürülebilir Kalkınma Amaçlarından en az birinin gastronomi ve yiyecek-içecek uygulamalarıyla ilişkisini açıkla.

KKY	KY	KR	K	KK	Toplam
1	0	2	10	2	15
%6,7	%0,0	%13,3	%66,7	%13,3	%100,0

Ortalama puan: 3,80 / 5 | Olumlu yanıt: 12 mezun (%80,0)



Değerlendirme: Bu ifadede 12 mezun (%80,0) olumlu, 2 mezun (%13,3) kararsız ve 1 mezun (%6,7) olumsuz yanıt vermiştir. Ortalama 3,80/5 olup yanıtlar olumlu görüşlerin belirgin biçimde yoğunlaştığını göstermektedir.

5. Bulguların Değerlendirilmesi

Görece yüksek değerlendirilen alanlar

- Soru 2 (4,73): Seçtiğim bölüm tercihlerim arasında ilk sıralarda yer almaktaydı. — olumlu yanıt 15/15.
- Soru 1 (4,47): Eğitim aldığım bölümü (Gastronomi ve Mutfak Sanatları) isteyerek seçtim. — olumlu yanıt 14/15.
- Soru 13 (4,13): Üniversitenin sunduğu kantin hizmetleri yeterliydi. — olumlu yanıt 12/15.
- Soru 31 (4,00): Gıda güvenliği, hijyen ve sanitasyon, iş sağlığı ve güvenliği ile gıda teknolojilerine ilişkin ulusal ve uluslararası standartları ve yasal düzenlemeleri mesleki uygulamalarda etikelere uygun biçimde uygular. — olumlu yanıt 13/15.
- Soru 40 (3,93): Özel beslenme gereksinimlerine uygun gıdaları; ürün özellikleri, besin değerleri ve tarladan çatala üretim süreçleri bakımından değerlendirir. — olumlu yanıt 13/15.
- Soru 42 (3,93): Gastronomi ve mutfak sanatlarına ilişkin mesleki bilgi ve deneyimlerini sözlü, yazılı veya uygulamalı etkinliklerde yapılandırılmış biçimde sunar. — olumlu yanıt 13/15.
- Soru 23 (3,87): Okul sayesinde sektör temsilcileri ile buluşma fırsatı buldum. — olumlu yanıt 11/15.

Gelişime açık alanlar

- Soru 7 (2,53): Bu bölümü seçmemde fakültede verilen dersler etkili oldu. — olumlu yanıt 4/15.
- Soru 6 (2,60): Bu bölümü seçmemde bölümdeki akademik kadro etkili oldu. — olumlu yanıt 4/15.
- Soru 21 (2,67): Verilen dersler için yeterli donanım ve altyapı mevcuttu. — olumlu yanıt 2/15.
- Soru 5 (2,73): Bu bölümü seçmemde üniversitenin niteliği etkili oldu. — olumlu yanıt 4/15.
- Soru 20 (2,80): Dersler turist rehberliği için yeterli ve çeşitliydi. — olumlu yanıt 4/15.
- Soru 14 (2,87): Kampüsün altyapısı ve kampüs içi ulaşım hizmetleri yeterliydi. — olumlu yanıt 5/15.
- Soru 18 (2,87): Dersler için öğretim elemanı sayısı yeterliydi. — olumlu yanıt 3/15.
- Soru 29 (2,87): Aldığım eğitim, yurtdışında çalışma olanaklarımı kolaylaştırdı. — olumlu yanıt 6/15.

Kurumsal altyapı, kütüphane, hareketlilik ve öğretim desteği gibi alanlar ile program çıktıları ayrı yorumlanmalıdır. Program çıktısı ifadelerindeki yüksek öz değerlendirmeler, doğrudan öğrenci ürünleri ve performans ölçümleriyle desteklenirse kalite güvencesi açısından daha güçlü kanıt oluşturacaktır.

6. İyileştirme Eylem Planı ve PUKÖ İzleme Önerisi

PUKÖ	Önerilen faaliyet	Sorumlu (öneri)	Kanıt / çıktı
Planla	Teknik altyapı, kütüphane ve derslere ayrılan donanım bakımından düşük ortalamalı maddeleri önceliklendirme	Bölüm başkanlığı / fakülte yönetimi	İhtiyaç listesi ve öncelik tutanağı
Uygula	Derslik ve uygulama mutfakları olanaklarına ilişkin teknik	Bölüm başkanlığı / ilgili idari birimler	Talep yazısı, ekipman ve bakım kayıtları

	İhtiyaçları ilgili birimlere iletme		
Uygula	Yabancı dil, uluslararası hareketlilik ve mezun istihdamı için sektör ve kariyer etkinlikleri planlama	Bölüm / koordinatörlükler	Etkinlik duyurusu, katılım listeleri, içerik
Kontrol et	Alınan kararların gerçekleşme ve kullanım durumunu izleme; mezunlardan yeni geri bildirim toplama	Bölüm kalite komisyonu	İzleme çizelgesi ve takip anketi
Önlem al	Önceki ve sonraki anket sonuçlarını aynı ölçekle karşılaştırarak işe yarayan uygulamaları yaygınlaştırma	Bölüm kurulu	Karar tutanağı ve kapanış değerlendirmesi