



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ
GRAFİK SANATLAR BÖLÜMÜ

2025–2026 MEZUNLARININ PROGRAM ÇIKTILARINA ULAŞMA DÜZEYİ DEĞERLENDİRME RAPORU



İçindekiler

Özet ve Temel Sonuç	3
Kapsam Ve Yöntem	3
Ölçme Araçlarının Uygulanması ve Hesaplama	4
Ulaşma Düzeyi ve Karar Kuralları	5
Verilerin Sınırları	6
Program Çıktıları Karşılaştırma Tablosu	6
Grafiklerde Kullanılan Program Çıktısı Kısa Adları	7
PÇ Puanlarının Görsel Karşılaştırması	7
Her Program Çıktısına İlişkin Bütünleşik Değerlendirme	8
Kaynakların Ayırıştığı Çıktılar ve Gerekçeli Kararlar	9
Genel Sonuç ve İzleme Planı	10
Yöntemlere Göre PÇ Ulaşma Düzeyleri	11
Nihai Değerlendirme	11

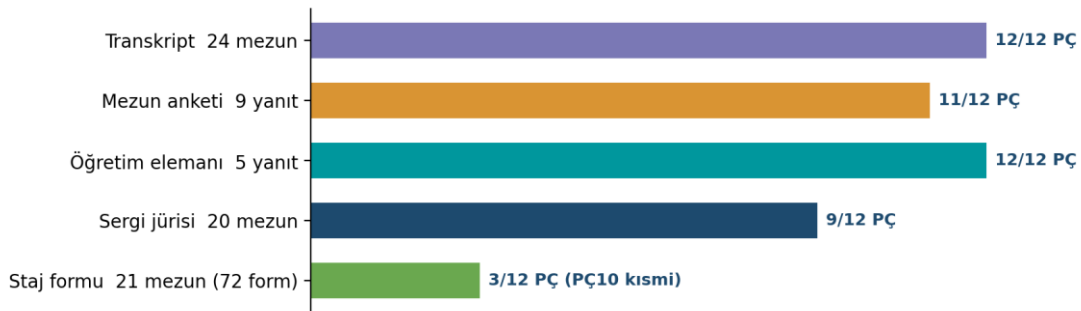
Özet ve temel sonuç

Bu rapor, Grafik Sanatlar Bölümünün 2025–2026 mezunlarının 12 program çıktısına ulaşma düzeyini beş kaynak üzerinden inceler: transkript temelli hesaplama, aynı döneme ait mezun öz değerlendirmesi, öğretim elemanı görüşü, mezuniyet sergisinde değerlendirilen çalışmalar ve kurum/kuruluş staj değerlendirme formları. Her yöntem kendi kapsamıyla sunulur; farklı gruplara ve kanıt türlerine ait puanlardan tek bir birleşik başarı notu üretilmez.

Transkript grup ortalaması, S/G notlu Yaz Stajı I–II dersleri hesap dışı bırakıldığında 12 çıktının tamamında 3,50 asgari eşliğini aşar (3,60–3,77); ancak bireysel düzeyde 24 mezunun 7–12’si (çıktıya göre) bu eşğin altında kalır. Dönemle uyumlu mezun yanıtlarında ayrı ifadeyle ölçülen 11 çıktının 10’u eşği karşılar; P9 3,44’tür. Beş öğretim elemanının 12 çıktıya ilişkin ortalamalarının tümü, sergi jürisinin incelediği 9 çıktının tümü eşik üzerindedir. Mezun grubuna ait 21 staj formu PÇ3 (4,97), PÇ6 (4,95) ve kısmen PÇ10 (5,00) için doğrudan kurum gözlemi sağlar; ancak puanlar tavan düzeyinde yoğunlaştığından ayırt edici güçleri sınırlıdır. Kaynakların kararı yalnızca P9’da ayrışır; bu alana doğrudan ölçüm ve izleme önceliği verilir. PÇ1 ve PÇ12 transkriptte eşği aşmakla birlikte 3,61 ve 3,60 ile eşğe yakındır ve izlenir. Mezun formundaki PÇ5 sorusu PÇ4 ile aynı ifadeyi taşıdığı için PÇ5 bakımından bağımsız öz değerlendirme kanıtı olarak kullanılmaz.

Kapsam ve yöntem

Kaynak	Kapsam	Analizdeki rol
Transkript temelli hesaplama	24 mezun; 12 PÇ	Eşleşen 1.346 ders kaydının not ve ders–PÇ katkısına dayalı dolaylı gösterge
Mezun anketi	14 yanıtın 9’u ilgili dönem; 11 ayrı PÇ	Mezunların kendi yetkinlik algısı; PÇ5 sorusu PÇ4 tekrarı
Öğretim elemanı anketi	5 kişi; 12 PÇ	Mezunlara ilişkin öğretim elemanı gözlemi
Mezuniyet sergisi jürisi	20 mezun; 40 değerlendirme; 8 jüri üyesi; 9 PÇ	Sergi çalışmalarındaki gözlenebilir çıktılara ilişkin ürün kanıtı
Kurum/kuruluş staj değerlendirme formu	72 form; mezun grubuna ait 21 form; 10 ölçüt; PÇ3, PÇ6 ve kısmen PÇ10	Staj kurumunun öğrenciyi gözlemine dayalı doğrudan kanıt; PÇ3 ve PÇ6 için ilk doğrudan gösterge



Şekil 1. Beş yöntemin program çıktısı kapsamı. Etiketler geçerli kişi veya ürün sayısını ayrıca gösterir.

Transkriptte 24 mezuna ait toplam 1.378 ders kaydı vardır. Yaz Stajı I–II dersleri S/G notlu olduğundan harf notu taşımaz ve sıfır puanla kaydedilerek PÇ ortalamalarını aşağı çektiği için hesap dışı bırakılmıştır (48 kayıt); staj performansı bunun yerine kurum/kuruluş değerlendirme formlarıyla ayrıca ölçülmüştür.

Kalan 1.330 kaydın 1.298'i program çıktısı katkılarıyla eşleşmiş, 32 eşleşmeyen kayıt hesap dışında bırakılmıştır. Beşli karşılaştırma ölçeği için dört üzerinden bulunan grup ortalamaları 5/4 ile çarpılmıştır.

Mezun anketinin 14 yanıtında dört kişinin mezuniyet yılı 2024, bir kişinin dönemi “2026 güz” olarak belirtilmiştir. 2025–2026 değerlendirmesinde yalnızca “2026”, “2026 Bahar” veya “2026/ Bahar” bildiren dokuz yanıt kullanılmıştır. Yanıtlar anonim olduğundan dokuz kişi ile transkriptteki 24 kişinin bireysel eşleşmesi doğrulanamaz.

Mezuniyet sergisi formundaki 83 kaydın 41'i transkript listesindeki 20 mezunla ad ve gerektiğinde eser bilgisi üzerinden eşleşir. Aynı öğrenciye aynı jüri üyesince girilmiş iki kayıttan son tarihli olan tutulmuştur. Karşılaştırmaya böylece 20 öğrenciye ait 40 farklı jüri değerlendirmesi alınmıştır; diğer sergi kayıtları bu mezun grubuna genellenmez.

Kurum/kuruluş staj değerlendirme formlarından 72 form anonim kodlarla (Ö1–Ö73) veri şablonuna girilmiş, öğrenci adı, kimlik numarası ve iletişim bilgisi kaydedilmemiştir. Formlardaki öğrencilerden yalnızca 21'i, tarama okuması sırasında ad üzerinden transkriptteki 24 mezunla eşleşmiştir (mezun grubu); bu 21 form ana karşılaştırmada kullanılmıştır. Diğer formlar farklı dönem öğrencilerine ait olduğundan yalnızca bağlam için, “tüm formlar” sonucu olarak verilmiştir. Üç mezunun staj formu bulunamamıştır.

Ölçme araçlarının uygulanması ve hesaplama

Transkript ve ders katkı matrisi

Yirmi dört mezunun ders notları AA=4,00; BA=3,50; BB=3,00; CB=2,50; CC=2,00; DC=1,50 ve DD=1,00 eşlemesine göre dört üzerinden kullanılmıştır. Her öğrencinin PÇ puanı, eşleşen derslerde ders notu ile 0–5 aralığındaki katalog katkı düzeyinin çarpımlarının toplamının pozitif katkıların toplamına bölünmesiyle bulunmuştur. Sıfır katkılı ve eşleşmeyen dersler ilgili PÇ'ye ağırlık taşımaz. Yirmi dört öğrenci puanının her çıktı için aritmetik ortalaması alınmış, sonuç karşılaştırma amacıyla 5/4 katsayısıyla beşli ölçeğe çevrilmiştir.

Mezunların öz değerlendirme anketi

İlgili dönemini bildiren dokuz mezunun PÇ1–PÇ12 yanıtları beşli ölçekte incelenmiştir. PÇ1–PÇ4 ve PÇ6–PÇ12 için dokuzar geçerli sayısal yanıtın aritmetik ortalaması alınmıştır. Formda PÇ5 altında yazılan cümle, PÇ4'teki dijital ve geleneksel tekniklerle özgün üretim cümlesinin tekrarıdır; disiplinler arası tasarım olan özgül PÇ5'i ölçmediğinden PÇ5 öz değerlendirme hücresi ölçülmedi olarak işaretlenmiştir. Açık uçlu görüşler puana dönüştürülmemiştir.

Öğretim elemanlarının gözleme dayalı anketi

Beş öğretim elemanı PÇ1–PÇ12'nin her birini beşli ölçekte yanıtlamıştır; bütün çıktıların geçerli yanıt sayısı beştir. Her çıktı için beş puanın aritmetik ortalaması alınmıştır. Açık uçlu yanıtlar sayısal sonuçlara eklenmeden gelişim önerilerinin değerlendirilmesinde kullanılmıştır.

Mezuniyet sergisi jürisinin ürün değerlendirmesi

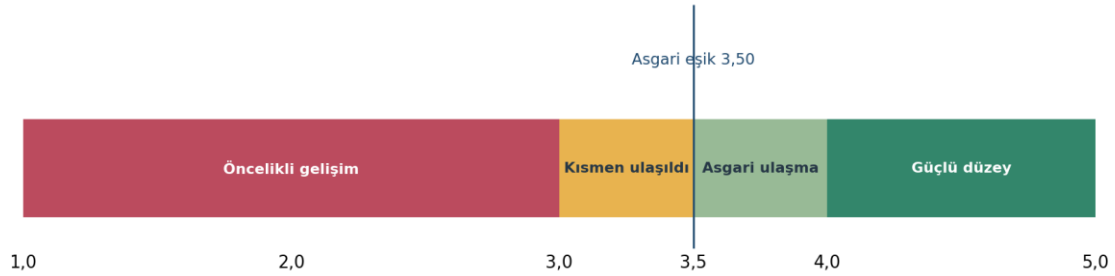
Sergi formunun 14 sayısal ölçütü PÇ1, PÇ2, PÇ4, PÇ5, PÇ7, PÇ8, PÇ10, PÇ11 ve PÇ12 ile ilişkilidir. PÇ2 ve PÇ5 için ortak bir ölçüt bulunur; PÇ4 ve PÇ8 ikişer, PÇ11 ikişer ve PÇ12 üç ölçütte temsil edilir. Her jüri formunda bir çıktıya ait geçerli 1–5 ölçüt puanlarının ortalaması, ardından öğrenci başına jüri ortalaması ve son olarak 20 öğrencinin eşit ağırlıklı grup ortalaması alınmıştır. Aynı ürünün çok ölçütte değerlendirilmesi öğrencinin grup ortalamasındaki ağırlığını artırmaz.

PÇ10 ve PÇ12’de birer jüri formu sayısal çıktı ortalaması üretmemiştir; bu çıktılarda 39 geçerli jüri formu, diğer yedi çıktıda 40 form vardır. Boş hücreler ve 1–5 beşli ölçek dışında kalan altı “0” kaydı pay ve paydadan çıkarılmıştır; altı sıfırın tamamı PÇ12 ölçütlerindedir. Eser ve öğrenci adlarındaki yazım farklılıkları, ilgili eser bilgisiyle birlikte kontrol edilmiştir. Jüri görüşleri yalnızca bulguları yorumlamak için kullanılır.

Kurum/kuruluş staj değerlendirme formu

Form, staj kurumunun öğrenciyi on ölçütte (K1–K10) beşli ölçekte değerlendirdiği bir ankettir. Ölçütler çıktılara şöyle eşlenmiştir: PÇ3 için K1–K3 (mesleki bilgi, mesleki beceri, iletişim), PÇ6 için K4, K7, K8 ve K9 (ekip çalışması, özveri, zaman yönetimi, iş disiplini), PÇ10 için yalnızca K5 (kendini geliştirme; kısmi gösterge). Her öğrenci için ilgili ölçütlerin ortalaması, ardından grup ortalaması alınmıştır. K6 ve K10 hiçbir çıktıya doğrudan bağlanmamış; PÇ1, PÇ4, PÇ7, PÇ8 ve PÇ11 ile olası dolaylı ilişkiler sayısal karara katılmamıştır. Eşleme bölüm tarafından önerilmiştir ve bölüm kurulunda onaylanmalıdır.

Ulaşma düzeyi ve karar kuralları



Şekil 2. Beşli ölçekte düzey aralıkları ve 3,50 asgari ulaşma eşiği.

Renkler raporun sonundaki yöntem bazlı düzey tablosunda da kullanılmıştır.

Beşli ortalama	Rapor düzeyi	Karar anlamı
1,00–2,99	Öncelikli gelişim	Bu kaynakta asgari düzey gösterilmemiştir; neden ve doğrudan kanıt araştırılır.
3,00–3,49	Kısmen ulaşıldı	Eşiğe yaklaşılmıştır; iyileştirme ve yeniden ölçüm gerekir.
3,50–3,99	Asgari düzeyde ulaşıldı	Bu kaynakta raporun asgari ölçütü karşılanmıştır.
4,00–5,00	Güçlü düzeyde ulaşıldı	Bu kaynakta güçlü sonuç vardır; diğer kaynaklarla birlikte yorumlanır.

Karar aralıkları yuvarlanmamış ortalamalara uygulanır; tabloda sonuçlar iki ondalıkla gösterilir. Eşiğin farklı taraflarında kalan kaynaklar veya 1,00 puanı aşan kaynak farkları ayrıca yorumlanır. Ölçülmeyen PÇ için puan ve ulaşma kararı üretilmez.

Bu sınıflama karşılaştırma amacıyla benimsenen analitik ölçüttür; kurumsal mevzuat eşiği olarak sunulmaz. Ders notu, öz değerlendirme, öğretim elemanı gözlemi ve sergi ürünü aynı beceriyi aynı yolla sinamadığından yöntemlerin ortalaması alınmaz.

Verilerin sınırları

Transkript göstergesi katalog katkısı ve ders başarısı üzerinden çıkarım yapar. Eşleşmeyen 32 ders kaydı kapsam dışıdır; eşleşen dersler de her çıktının doğrudan uygulama kanıtı değildir. Yaz Stajı I–II hesap dışı bırakıldığından PÇ3 ve PÇ6 gibi uygulama ağırlıklı çıktılarda transkript tek başına yeterli değildir; staj formu bu boşluğu tamamlar. Dört üzerinden beşe dönüşüm puanların aynı aralıkta gösterilmesini sağlar, yöntemlerin ölçtüğü yapıları özdeş kılmaz. Transkript sonuçları grup ortalamasıdır: öğrenci düzeyinde PÇ

puanları yaklaşık 2,5 ile 4,7 arasında değişir ve 24 mezunun 7–12’si (PÇ12’de 12’si) 3,50’nin altındadır. Grup ortalamasının eşiği aşması her mezunun eşiği aştığı anlamına gelmez.

Mezun anketinde ilgili dönemi bildiren yalnızca dokuz anonim yanıt vardır. 2024 mezunlarının dört yanıtı ve “2026 güz” yanıtı 2025–2026 karşılaştırmasına alınmamıştır. Öz değerlendirmeler olumlu yanıt verme eğiliminden etkilenebilir. PÇ5’in özgül ifadesi yanlışlıkla PÇ4’ün tekrarı olarak sorulduğundan mezun görüşü PÇ5 kararına katılmamıştır. Öğretim elemanı grubunda beş kişi vardır; gözlem olanakları farklılaşabilir.

Sergi değerlendirmesinin tamamı transkriptteki aynı kişilere ait değildir: 83 kayıttan yalnızca 41’i bu gruptaki 20 mezunla eşleşir ve yinelenen bir değerlendirme çıkarılınca 40 form kalır. Dört mezunun eşleşen sergi değerlendirmesi yoktur. Jüri PÇ3, PÇ6 ve PÇ9’u doğrudan ölçmez; PÇ2/PÇ5 ortak bir ölçüt kullandığından bunların iki tamamen bağımsız doğrudan kanıt olduğu söylenemez. PÇ12’deki sıfırların açıklayıcı kodu verilmediği için beşli ölçeğin geçerli puanı sayılmamıştır; sıfırlar puan olarak kabul edilseydi de PÇ12 jüri sonucu 3,85 ile aynı asgari aralıkta kalırdı. Katılımcı düzeyinde nedensellik ve bütün mezunlar için sergi puanı çıkarımı yapılmaz.

Staj formunda ölçütlerin %83–97’si “5” puanıdır; bu tavan etkisi nedeniyle form düzeyler arasında ayırım yapmaktan çok olumsuz stajları saptamaya uygundur. Öğrenci düzeyinde staj puanı ile transkript PÇ puanı arasındaki ilişki zayıftır. Form kurum yetkilisinin tek gözlemine dayanır; kurumdan kuruma ölçüt algısı değişebilir. Formların yalnızca 21’i mezun grubuna aittir; ad üzerinden eşleştirme yazım farklarından etkilenmiş olabilir ve seçim yanlılığı (formu bulunan öğrencilerin staj dönüşü) dışlanamaz.

Program çıktıları karşılaştırma tablosu

PÇ	Transkript	Mezun	Öğretim elemanı	Jüri	Staj formu
P1	3,61 (24)	4,22 (9)	4,80 (5)	4,05 (20/40)	—
P2	3,73 (24)	4,22 (9)	5,00 (5)	4,00 (20/40)	—
P3	3,77 (24)	4,33 (9)	4,80 (5)	—	4,97 (21)
P4	3,66 (24)	5,00 (9)	4,80 (5)	3,96 (20/40)	—
P5	3,65 (24)	— *	4,60 (5)	4,03 (20/40)	—
P6	3,74 (24)	4,56 (9)	4,40 (5)	—	4,95 (21)
P7	3,65 (24)	4,56 (9)	4,20 (5)	3,88 (20/40)	—
P8	3,75 (24)	4,33 (9)	4,80 (5)	4,08 (20/40)	—
P9	3,73 (24)	3,44 (9)	3,60 (5)	—	—
P10	3,69 (24)	4,22 (9)	4,60 (5)	4,15 (20/39)	5,00 (21) †
P11	3,67 (24)	4,78 (9)	4,20 (5)	4,03 (20/40)	—
P12	3,60 (24)	4,78 (9)	4,80 (5)	3,99 (20/39)	—

Parantezler transkriptte kişi, mezun ve öğretim elemanı anketlerinde geçerli yanıt sayısını gösterir. Jüride (öğrenci / geçerli form) sırası kullanılmıştır; çok maddeli çıktılarda geçerli tekil ölçüt puanı sayısı PÇ4 için 78/80, PÇ5 için 80/80, PÇ8 için 79/80, PÇ11 için 79/80, PÇ12 için 113/120’dir. * Mezun anketindeki PÇ5 ifadesi PÇ4’ün aynısıdır; özgül PÇ5 için geçerli sayısal ölçüm bulunmaz. “—” ölçülmeyen çıktıdır. Transkript sütunu Yaz Stajı I–II hariç hesaplanmıştır. Staj formu sütununda parantez mezun grubuna ait form sayısıdır; tüm formlarda (72) PÇ3 4,89, PÇ6 4,85 ve K5 4,93’tür. † PÇ10 için yalnızca K5 (kendini geliştirme) kısmi gösterge olarak kullanılmıştır.

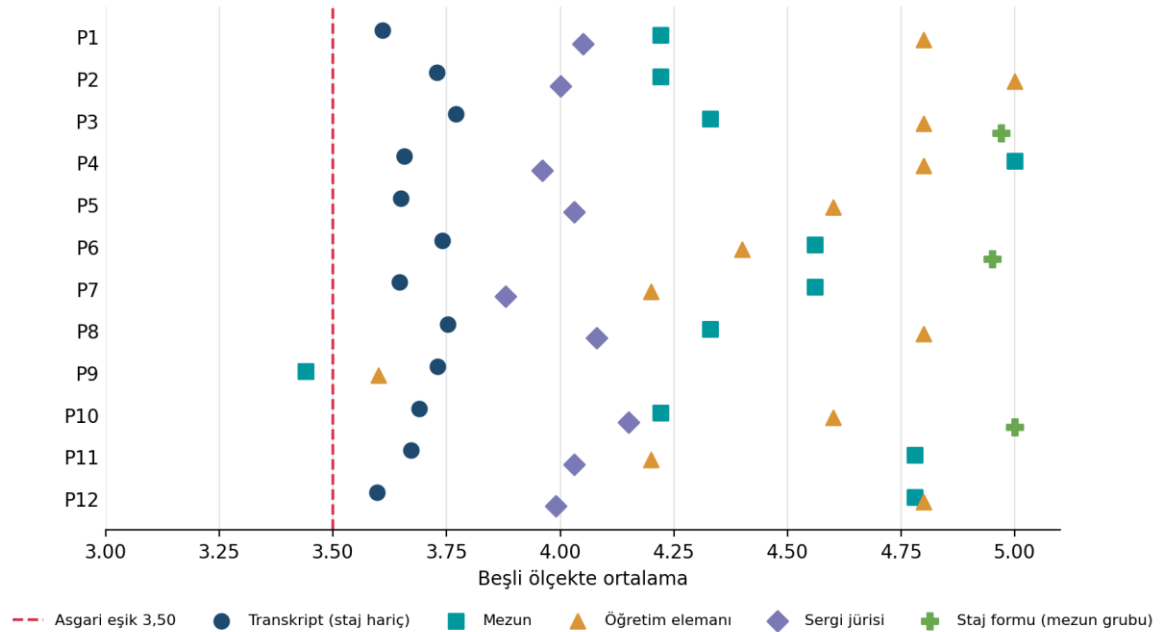
Grafiklerde kullanılan program çıktısı kısa adları

Kod	Program çıktısının kısa adı
P1	Temel kavramlar, sanat ve tasarım tarihi

Kod	Program çıktısının kısa adı
P2	Disiplinler arası bilgi ve etkileşim
P3	Stajla akademi ve sektör eşgüdümü
P4	Dijital ve geleneksel tekniklerle özgün üretim
P5	Çok boyutlu ve disiplinler arası tasarım
P6	Bağımsız çalışma ve ekip sorumluluğu
P7	Nesnel öz değerlendirme
P8	Hedef kitleyle görsel iletişim
P9	Yabancı dilde araştırma ve mesleki iletişim
P10	Teknolojiyle güncel gelişmeleri izleme
P11	Fikrî mülkiyet ve mesleki etik
P12	Toplumsal, kültürel ve çevresel etki

Kısa adlar görsel karşılaştırmayı kolaylaştırır; anketlerdeki ifadelerin yerine geçmez.

PÇ puanlarının görsel karşılaştırması



Şekil 3. Her işaret ilgili yöntemin PÇ ortalamasıdır; kırmızı kesikli çizgi 3,50 eşiğidir. Jüri dokuz çıktıyı, staj formu PÇ3, PÇ6 ve kısmen PÇ10'u ölçer; mezun anketinde özgül PÇ5 ölçümü yoktur.

Her program çıktısına ilişkin bütünlük değerlendirmesi

PÇ ifadeleri öğretim elemanı anketindeki on iki maddeye dayanır. Her puan kendi kaynağının kapsamıyla yorumlanmıştır; jüri yalnızca sergi ürününden değerlendirilebilen dokuz çıktıda, staj formu ise staj ölçütleriyle ilişkilendirilen PÇ3, PÇ6 ve kısmen PÇ10'da yer alır. Transkript puanları Yaz Stajı I-II hariç hesaplanmıştır.

P1 Öğrenciler grafik tasarım, sanat ve iletişim alanındaki temel kavramları tanımlayabiliyor; sanat ve tasarım tarihi hakkında bilgi sahibi oluyor.

Transkript 3,61, mezun 4,22, öğretim elemanı 4,80 ve sergi 4,05 ile dört kaynak da eşiğin üzerindedir. Öğretim elemanı-transkript farkı 1,19 puandır; transkript sonucu eşiğe yakındır.

P2 Öğrenciler grafik tasarım ile farklı disiplinlerin etkileşimine dair bilgi sahibi oluyor.

Transkript 3,73, mezun 4,22, öğretim elemanı 5,00 ve jüri 4,00 ile asgari eşiği karşılar. Ortak disiplinler arası jüri ölçütü PÇ5 için de kullanıldığından iki çıktı adına birbirinden bağımsız iki sergi gözlemi varmış gibi yorumlanmaz. Ürün değerlendirmesinin 4,00 düzeyi dört kaynağın yönünü destekler.

P3 Öğrenciler staj uygulamalarından edindikleri bilgilerden beslenerek akademi ile sektör arasında eşgüdüm sağlayabiliyor.

Transkript 3,77 ile asgari, mezun 4,33, öğretim elemanı 4,80 ve staj formu (K1–K3; mezun grubu 21 form) 4,97 ile güçlü düzeydedir. Sergi formu stajdan öğrenilenleri veya akademi–sektör eşgüdümünü ölçmemiştir. Öğretim elemanı ile transkript arasındaki fark 1,03 puandır. Staj puanları tavan düzeyinde yoğunlaşmıştır.

P4 Öğrenciler dijital ve geleneksel teknikleri kullanarak grafik tasarım alanına ilişkin özgün çalışmalar üretebiliyor.

Transkript 3,66 ile eşiğin üzerinde; mezun 5,00 ve öğretim elemanı 4,80 puanları güçlüdür. Sergideki iki teknik ve özgünlük ölçütünden üretilen 3,96 asgari düzeydedir. Mezun–transkript farkı 1,34 puandır.

P5 Öğrenciler çok boyutlu ve disiplinler arası algılayabilme, düşünebilme, tasarlayabilme ve uygulayabilme becerisi gösterebiliyor.

Transkript 3,65 ile asgari, öğretim elemanı 4,60 ve sergi 4,03 ile güçlü düzeydedir. Mezun formundaki PÇ5 sorusu özgül disiplinler arası beceriyi sormadığından burada mezun puanı verilmez. Jüri puanı bir ortak disiplinler arası ölçütü yaratıcı çözüm ölçütüne dayanır.

P6 Öğrenciler bir tasarım projesinin tüm aşamalarında bağımsız çalışabiliyor ve/veya ekip çalışmalarında sorumluluklarını yerine getirebiliyor.

Transkript 3,74, mezun 4,56, öğretim elemanı 4,40 ve staj formu (K4, K7, K8, K9; 21 form) 4,95 puanları eşiği aşar. Sergi formunda bağımsız yürütme ve ekip rolüne ilişkin ayrı sayısal madde yoktur; bu çıktı için doğrudan gösterge staj formudur.

P7 Öğrenciler kendi çalışmalarını objektif olarak değerlendirebiliyor.

Transkript 3,65, mezun 4,56, öğretim elemanı 4,20 ve jüri 3,88 eşik üzerindedir. Sergi jürisinin öz değerlendirme puanı diğer görüş puanlarından düşüktür.

P8 Öğrenciler tasarımlarını hedef kitleyle paylaşacak iletişim becerisi gösterebiliyor.

Transkript 3,75 ile asgari, mezun 4,33, öğretim elemanı 4,80 ve jüri 4,08 ile güçlü düzeydedir. Sergi formu hedef kitleye uygunluk ve mesajın açıklığını ayrı inceler.

P9 Öğrenciler bir yabancı dili kullanarak alanlarında araştırma yapabiliyor ve meslektaşlarıyla iletişim kurabiliyor.

Transkript 3,73 ve öğretim elemanı 3,60 asgari eşiği karşılarken mezun öz değerlendirmesi 3,44 ile kısmen ulaşma aralığındadır. Sergi jürisi yabancı dilde araştırma veya mesleki iletişimi ölçmemiştir.

P10 Öğrenciler kendini geliştirme yöntemlerini özümsemiş; alanındaki gelişmeleri takip etmek için bilişim ve iletişim teknolojilerini kullanabiliyor.

Transkript 3,69 ile asgari; mezun 4,22, öğretim elemanı 4,60, jüri 4,15 ve staj formunun kendini geliştirme ölçütü (K5; kısmi gösterge) 5,00 ile güçlü düzeydedir. Jüride 40 formdan birinde PÇ10 puanı yoktur; geçerli 39 form 20 öğrenciye dağılmıştır.

P11 Öğrenciler fikir ve sanat eserleri hakkında mesleki ve etik sorumluluk bilinci gösterebiliyor.

Transkript 3,67 ile asgari, mezun 4,78, öğretim elemanı 4,20 ve jüri 4,03 ile güçlü düzeydedir. Açık jüri görüşlerinde atıf, telif ve görsel kaynakların belirtilmesine ilişkin somut eksikler bildirilmiştir; yüksek algı puanları uygulamadaki her etik adımı güvenceye almaz.

P12 Öğrenciler sosyal adaleti, kalite kültürünü ve kültürel değerleri koruyor; tasarımlarının toplumsal ve çevresel etkisi üzerine düşünebiliyor.

Transkript 3,60 ile asgari düzeyde; mezun 4,78, öğretim elemanı 4,80 ve jüri 3,99 ile eşğin üzerindedir. Jüri sonucunda 120 olası ölçüt yanıtının 113'ü 1–5 aralığında geçerlidir; 6 sıfır ve 1 boş yanıt çıkarılmıştır.

Kaynakların ayrıştığı çıktılar ve gerekçeli kararlar

Yaz Stajı I–II hesap dışı bırakıldığında P1 (3,61) ve P12 (3,60) transkriptte de eşği aşar; bu iki çıktıda önceki ayrışma ortadan kalkmıştır. Her iki değer de 3,70'in altında ve eşğe yakın olduğundan, ders temelli gösterge ile gözlem ve sergi değerlendirmesinin farklı beceri parçalarını ölçtüğü gözetilerek özgül doğrudan rubrik izleme amacıyla uygulanmalıdır.

P9'da mezunların kendi yabancı dilde araştırma ve iletişim puanı 3,44 ile kısmen ulaşılmış düzeydedir; transkript 3,73, öğretim elemanı 3,60 ile asgari düzeydedir. Üç puan birbirine yakındır ama eşik kararları farklıdır; tek eşik altı sonuç budur. Yabancı dilde alan kaynağı okuma, kısa proje özeti yazma ve sunma performansı yeni dönemde ölçülmelidir; bitirme tezlerindeki İngilizce özetin ortak rubrikle değerlendirilmesi ek doğrudan kanıt sağlar.

P4'te mezun algısı ile transkript arasında 1,34; öğretim elemanı ile transkript arasında 1,14 puan vardır. Sergi puanı 3,96 ile eşği aşsa da iki görüş puanından düşüktür. PÇ7'de transkript 3,65, jüri 3,88, mezun 4,56 ve öğretim elemanı 4,20'dir. Bu sonuçlar teknik üretim ve eleştirel öz değerlendirmenin süreç belgeleriyle sınanmasını gerektirir.

P5'e ait mezun maddesinin P4'ü yinelemesi yöntemler arası P5 karşılaştırmasını üç geçerli kaynakla sınırlar. Sergideki PÇ2/PÇ5 ortak maddesi, iki sonuç arasındaki ilişkinin ayrıca dikkate alınmasını gerektirir. PÇ12'de sıfırların ölçek dışında bırakılması ve bir boş yanıtın çıkarılması sonucu 3,99'dur; sıfırlar gerçek puan kabul edilseydi 3,85 olur ve asgari sınıflaması değişmez.

Staj formu PÇ3 ve PÇ6 için doğrudan kurum gözlemi sağlamış ve bu iki çıktıda ayrışma göstermemiştir (mezun grubu, 21 form: 4,97 ve 4,95; tüm formlar: 4,89 ve 4,85). Ancak ölçütlerin %83–97'si "5" puanıdır ve öğrenci düzeyinde staj puanı ile transkript PÇ puanı arasındaki ilişki zayıftır. Bu nedenle staj formu PÇ3 ve PÇ6'nın eşik üzerinde olduğunu destekleyen, fakat ayrıştırıcı olmayan bir kanıt olarak yorumlanır.

Genel sonuç ve izleme planı

Transkript grup ortalaması 12 çıktının tamamında, dönemle uyumlu mezun anketi ayrı sorulmuş 11 çıktının 10'unda asgari eşği karşılar. Beş öğretim elemanının tüm 12 çıktısı, eşleşen sergi ürünlerinde doğrudan değerlendirilebilen dokuz çıktının tamamı ve staj formunda ilişkilendirilen PÇ3 ile PÇ6 (kısmen PÇ10) eşik üzerindedir. Bu sayılar yöntemlerin birbirini otomatik olarak doğruladığı anlamına gelmez:

aynı kişinin bütün yöntemlere katılımı belgelenmemiş, sergi dört mezunun ürününü kapsamamış ve staj formu yalnızca 21 mezunun gözlemini içermiştir.

Staj hariç hesaplamada transkript grup ortalamasında eşik altı sonuç kalmamıştır; bireysel düzeyde ise 24 mezunun 7–12’si (PÇ12’de 12’si) eşğin altındadır; tek eşik altı sonuç P9’da mezun öz değerlendirmesidir (3,44). PÇ1, PÇ4, PÇ5, PÇ7, PÇ10, PÇ11 ve PÇ12 transkriptte 3,60–3,69 aralığındadır ve eşğe yakın olduğundan izlenir. P4’ün ürün puanı asgari düzeyde kalırken mezun ve öğretim elemanı puanları daha yüksektir. P5 öz değerlendirmesindeki soru tekrarının düzeltilmesi ve yeni dönemde aynı PÇ ifadelerinin kullanılması ölçmenin temel iyileştirmesidir.

Açık uçlu yanıtlar ve jüri görüşleri, atölye donanımı ile dijital üretim olanaklarının geliştirilmesi, stajın alanla ilişkisi, gerçek kullanıcılarla tasarım testleri, görsel dil bütünlüğü, kaynak gösterme ve öz eleştiri üzerinde çalışılmasını destekler. Bu öneriler ölçülebilir ürün ve süreç göstergelerine bağlanarak yeniden değerlendirilecektir.

Öncelik	İzleyen uygulama	Kontrol edilecek kanıt
P1 ve P12 doğrudan kanıtı	Kavram kullanımı ve toplumsal, kültürel, çevresel gerekçe için ürün temelli ortak rubrik uygulama	Rubrik puanları ve transkript–görüş farkının yeniden karşılaştırılması
P9 yabancı dil iletişimi	Alan kaynağı incelemesi, kısa yabancı dilde proje özeti ve sözlü sunum ölçümü	Geçerli B1 odaklı görev puanları ve öz değerlendirme ile fark
P5 anket maddesi	PÇ5 sorusunu özgül disiplinler arası beceriye göre düzeltme; PÇ4 ile ayrıştırma	PÇ5’e özgü yanıt sayısı, yeni anket puanı ve jüri ölçütleri
P4 ve P7 süreç izlemi	Teknik seçim, özgünlük, eleştirel öz değerlendirme ve kullanıcı testi kayıtları toplama	Ürün/süreç rubrikleri, PÇ7 sınırının yeniden ölçümü, eksik yanıt kayıtları
PÇ3 ve PÇ6 staj formu	Staj formuna davranışsal çapalı derecelendirme ekleme; PÇ3 ve PÇ6 ölçütlerini form üzerinde belirtme; PÇ6 için proje süreç kayıtları ve ekip görev dağılımını izleme	Ölçüt puan dağılımı (tavan etkisinin azalması), kurum geri bildirimleri ve öğrenci düzeyinde transkript karşılaştırması
P10 ve P11 süreç kanıtı	Bilişim teknolojisinin araştırma ve geliştirme sürecinde kullanımını portfolyoda; atıf, telif ve kaynak gösterimini rubrikle izleme	Portfolyo ve kaynak listesi rubrik puanları

İzleyen mezun grubunda dönem bilgisi, geçerli n ve eser–öğrenci eşleştirmesi aynı yöntemle kaydedilmeli; eşğin iki tarafındaki sonuçlar yuvarlanmamış puanlarla karşılaştırılmalıdır. Böylece alınan kararların yeni ürünlerdeki karşılığı izlenebilir.

Yöntemlere göre PÇ ulaşma düzeyleri

PÇ	Transkript	Mezun görüşü	Öğretim elemanı	Sergi jürisi	Staj formu
P1	3,61 Asgari	4,22 Güçlü	4,80 Güçlü	4,05 Güçlü	— Ölçülmedi
P2	3,73 Asgari	4,22 Güçlü	5,00 Güçlü	4,00 Güçlü	— Ölçülmedi
P3	3,77 Asgari	4,33 Güçlü	4,80 Güçlü	— Ölçülmedi	4,97 Güçlü
P4	3,66 Asgari	5,00 Güçlü	4,80 Güçlü	3,96 Asgari	— Ölçülmedi
P5	3,65 Asgari	— Ölçülmedi *	4,60 Güçlü	4,03 Güçlü	— Ölçülmedi
P6	3,74 Asgari	4,56 Güçlü	4,40 Güçlü	— Ölçülmedi	4,95 Güçlü
P7	3,65 Asgari	4,56 Güçlü	4,20 Güçlü	3,88 Asgari	— Ölçülmedi
P8	3,75 Asgari	4,33 Güçlü	4,80 Güçlü	4,08 Güçlü	— Ölçülmedi
P9	3,73 Asgari	3,44 Kısmen	3,60 Asgari	— Ölçülmedi	— Ölçülmedi
P10	3,69 Asgari	4,22 Güçlü	4,60 Güçlü	4,15 Güçlü	5,00 Güçlü †
P11	3,67 Asgari	4,78 Güçlü	4,20 Güçlü	4,03 Güçlü	— Ölçülmedi

PÇ	Transkript	Mezun görüşü	Öğretim elemanı	Sergi jürisi	Staj formu
P12	3,60 Asgari	4,78 Güçlü	4,80 Güçlü	3,99 Asgari	— Ölçülmedi

Kırmızı: öncelikli gelişim (3,00 altı); sarı: kısmi ulaşma (3,00–3,49); açık yeşil: asgari ulaşma (3,50–3,99); koyu yeşil: güçlü düzey (4,00–5,00). Gri: ölçülmedi. * Mezun formunda PÇ5 ayrı içerikle sorulmamıştır. Sınıflama ham ortalamaya dayanır; satırdaki farklı kaynak puanlarının ortalaması alınmaz. Staj formu: mezun grubu (21 form) ortalaması; PÇ3 K1–K3, PÇ6 K4, K7, K8, K9 ölçütlerine, † PÇ10 yalnızca K5 ölçütüne dayanır (kısmi gösterge). Transkript Yaz Stajı I–II hariçtir.

Nihai değerlendirme

2025–2026 Grafik Sanatlar Bölümü mezunlarının transkript göstergesinde (Yaz Stajı I–II hariç) grup ortalaması 12 çıktının tamamında 3,50 asgari eşiğin üzerindedir (3,60–3,77); bireysel düzeyde ise 24 mezunun 7–12’si, çıktıya göre, bu eşiğin altında kalmaktadır; staj formu PÇ3 ve PÇ6 için güçlü düzeyde doğrudan kurum gözlemi sağlamıştır. Mezun görüşünde PÇ9 kısmen ulaşılmış düzeydedir (3,44) ve tek eşik altı sonuçtur; diğer değerlendirilebilir sonuçlar bu raporun 3,50 asgari eşiğini aşar. Bölüm genelinde olumlu öğrenme kanıtları bulunmakla birlikte PÇ9 için kaynaklar arasında uyumlu bir asgari ulaşma kararı henüz kurulamaz; PÇ1 ve PÇ12 transkriptte eşiğe yakındır. İzleyen dönemde PÇ9, PÇ1 ve PÇ12 doğrudan görevlerle, PÇ4 ve PÇ7 ürün/süreç belgeleriyle yeniden ölçülmeli; staj formunun ayırt ediciliği artırılmalı, PÇ5 sorusu düzeltilmeli ve sergi değerlendirmesinde beşli ölçek dışı işaretlerin anlamı açıkça tanımlanmalıdır.

EKLER

2025–2026 Mezunlarının

Program Çıktılarına Ulaşma Düzeyi

Beş ölçme yönteminin kaynak verileri

Ek 1 Transkript temelli değerlendirme

Ek 2 Mezun görüşü anketi

Ek 3 Öğretim elemanı anketi

Ek 4 Sergi jürisi değerlendirmesi

Ek 5 Staj formu değerlendirme

EK 1

TRANSKRİPT TEMELLİ DEĞERLENDİRME

Program çıktısı eşleştirme özeti ve 24 mezunun PÇ ortalamaları.

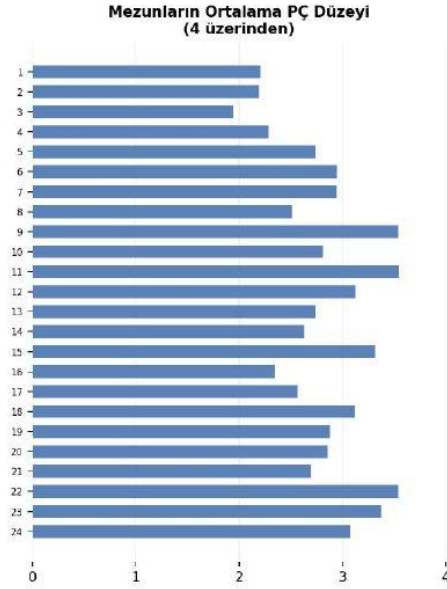
PROGRAM ÇIKTISI EŞLEŞTİRME ÖZETİ

Öğrenci	Eşleşen Ders	Eşleşmeyen Ders	Toplam Ders	Eşleşme Oranı
Öğrenci 01	53	4	57	93,0%
Öğrenci 02	54	3	57	94,7%
Öğrenci 03	56	1	57	98,2%
Öğrenci 04	57	0	57	100,0%
Öğrenci 05	56	1	57	98,2%
Öğrenci 06	55	2	57	96,5%
Öğrenci 07	56	1	57	98,2%
Öğrenci 08	56	1	57	98,2%
Öğrenci 09	56	1	57	98,2%
Öğrenci 10	55	2	57	96,5%
Öğrenci 11	57	0	57	100,0%
Öğrenci 12	56	2	58	96,6%
Öğrenci 13	56	1	57	98,2%
Öğrenci 14	56	1	57	98,2%
Öğrenci 15	55	2	57	96,5%
Öğrenci 16	57	0	57	100,0%
Öğrenci 17	55	2	57	96,5%
Öğrenci 18	55	2	57	96,5%
Öğrenci 19	56	1	57	98,2%
Öğrenci 20	55	2	57	96,5%
Öğrenci 21	57	0	57	100,0%
Öğrenci 22	65	1	66	98,5%
Öğrenci 23	55	2	57	96,5%
Öğrenci 24	57	0	57	100,0%
GENEL TOPLAM	1346	32	1378	97,7%

Eşleşme oranı, pozitif PÇ katkısı belirlenen derslerin toplam ders sayısına bölümüdür.

2025-2026 MEZUNLARI PROGRAM ÇIKTILARINA ULAŞMA DÜZEYİ

Sıra	Öğrenci Adı Soyadı	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9
1	Öğrenci 01	2,13	2,29	2,29	2,18	2,21	2,22	2,15	2,21	2,32
2	Öğrenci 02	2,09	2,29	2,25	2,09	2,16	2,20	2,15	2,25	2,27
3	Öğrenci 03	1,90	2,01	1,91	1,89	1,97	1,96	1,93	1,97	1,94
4	Öğrenci 04	2,20	2,31	2,28	2,31	2,28	2,32	2,23	2,34	2,38
5	Öğrenci 05	2,62	2,84	2,71	2,66	2,73	2,85	2,66	2,89	2,88
6	Öğrenci 06	2,90	2,96	2,99	2,94	2,91	3,01	2,92	2,97	3,08
7	Öğrenci 07	2,89	2,99	2,90	2,90	2,90	3,00	2,89	3,03	2,96
8	Öğrenci 08	2,53	2,61	2,45	2,48	2,50	2,51	2,46	2,55	2,53
9	Öğrenci 09	3,54	3,58	3,46	3,60	3,58	3,59	3,56	3,54	3,55
10	Öğrenci 10	2,74	2,86	2,83	2,80	2,77	2,87	2,76	2,87	2,90
11	Öğrenci 11	3,59	3,64	3,48	3,49	3,54	3,59	3,56	3,57	3,47
12	Öğrenci 12	3,07	3,18	3,01	3,15	3,12	3,21	3,08	3,21	3,21
13	Öğrenci 13	2,70	2,82	2,77	2,67	2,71	2,81	2,74	2,78	2,74
14	Öğrenci 14	2,68	2,86	2,55	2,71	2,83	2,74	2,59	2,64	2,66
15	Öğrenci 15	3,25	3,38	3,33	3,27	3,29	3,36	3,33	3,41	3,40
16	Öğrenci 16	2,34	2,31	2,26	2,36	2,35	2,32	2,34	2,33	2,44
17	Öğrenci 17	2,60	2,61	2,49	2,61	2,51	2,64	2,53	2,55	2,51
18	Öğrenci 18	3,00	3,16	3,12	3,13	3,09	3,19	3,12	3,13	3,32
19	Öğrenci 19	2,86	3,00	2,87	2,80	2,82	2,93	2,82	2,91	2,95
20	Öğrenci 20	2,81	2,94	2,85	2,83	2,85	2,94	2,87	2,86	2,87
21	Öğrenci 21	2,60	2,75	2,71	2,71	2,68	2,74	2,60	2,73	2,84
22	Öğrenci 22	3,47	3,64	3,55	3,47	3,51	3,65	3,51	3,67	3,56
23	Öğrenci 23	3,33	3,44	3,40	3,34	3,34	3,46	3,34	3,46	3,44
24	Öğrenci 24	3,01	3,09	3,08	3,04	3,03	3,08	3,07	3,12	3,16
ARİTMETİK ORTALAMA		2,78	2,89	2,81	2,81	2,81	2,88	2,80	2,88	2,86
YÜZDE KARŞILIĞI		69,5%	72,2%	70,4%	70,2%	70,3%	72,1%	70,0%	71,9%	72,3%
5 ÜZERİNDEN		3,48	3,61	3,52	3,51	3,52	3,60	3,50	3,60	3,62



Hesaplama: Her mezunun P1-P12 puanları ders notları ve pozitif katkı ağırlıkları ile dört üzerinden hesaplanmıştır. Alt satırlardaki beşli ölçek karşılığı dört üzerinden ortalamasının 5/4 ile çarpılmasıdır. Tüm mezunlara ait PÇ puanı, 24 öğrenci puanının aritmetik ortalamasıdır.

EK 2

MEZUN GÖRÜŞÜ ANKETİ

2025–2026 mezunlarının program çıktılarına ilişkin öz değerlendirme özetleri.

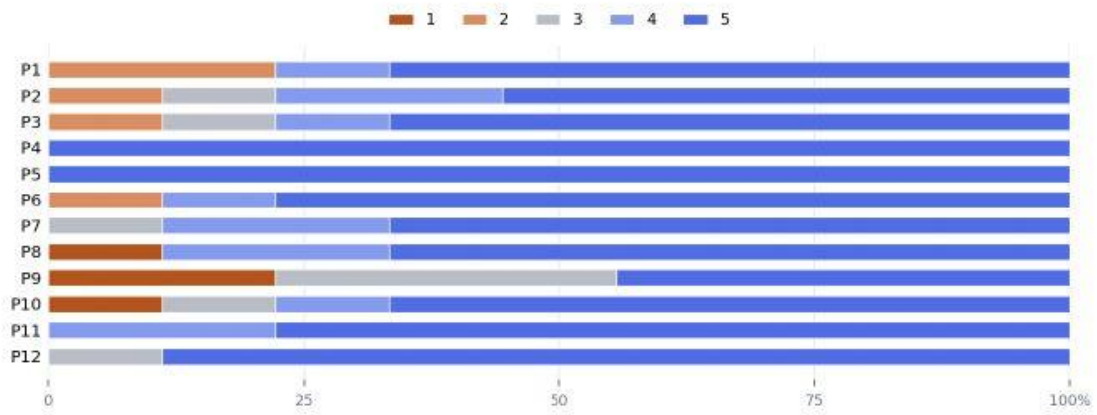
Yanıtlara Genel Bakış

Toplam yanıt	Dönemle uyumlu yanıt	Kapsam dışı yanıt
14	9	5

1. Mezuniyet dönemi ve mevcut durum

Dönem: 2026 (7), 2026 Bahar (1), 2026/ Bahar (1)

Mevcut durum: Alanımda çalışıyorum (1), İş arıyorum (7), Alan dışında çalışıyorum (1)



2. Program çıktıları - 1–5 yanıt dağılımı

PÇ	1	2	3	4	5	n	Ortalama
P1	0	2	0	1	6	9	4,22
P2	0	1	1	2	5	9	4,22
P3	0	1	1	1	6	9	4,33
P4	0	0	0	0	9	9	5,00
P5*	0	0	0	0	9	9	5,00
P6	0	1	0	1	7	9	4,56
P7	0	0	1	2	6	9	4,56
P8	1	0	0	2	6	9	4,33
P9	2	0	3	0	4	9	3,44
P10	1	0	1	1	6	9	4,22
P11	0	0	0	2	7	9	4,78
P12	0	0	1	0	8	9	4,78

* P5 maddesi P4 ile aynı beceriyi tekrar ettiği için P5 ortalaması ana değerlendirmeye dâhil edilmemiştir. 2024 dönemine ait dört ve 2026 güz dönemine ait bir yanıt kapsam dışıdır.

EK 3

ÖĞRETİM ELEMANI ANKETİ

Öğretim elemanlarının mezun grubuna ilişkin program çıktıları değerlendirmesi.

Yanıtlara Genel Bakış

Yanıtlar	PÇ maddeleri	Geçerli puan
5	12	60

1. Bölümde ders verilen süre

Yıl	Yanıt
1	1
2	1
6	2

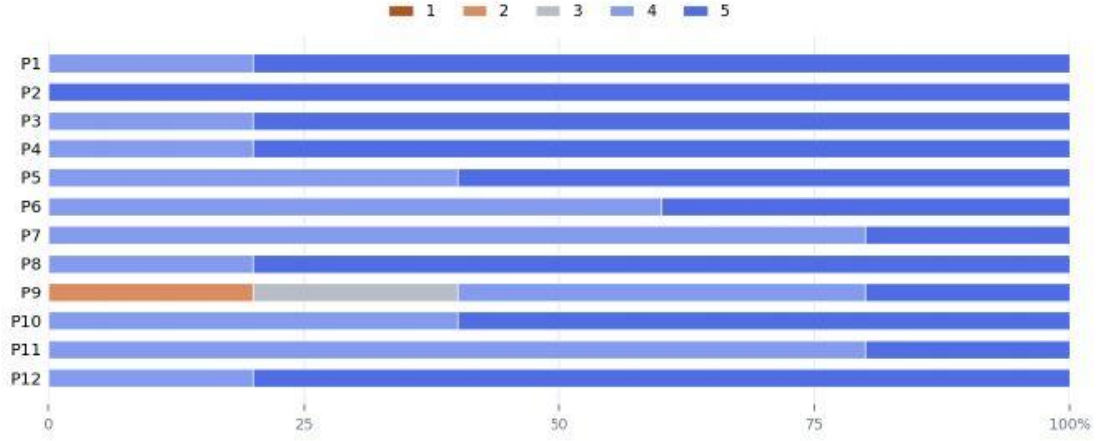
Bir yanıtta yıl yerine kişi adı yazıldığı için süre dağılımına alınmamıştır; PÇ puanları değerlendirmeye dâhildir.

2. Unvan dağılımı

Unvan	Yanıt
Arş. Gör. Dr.	1
Doç. Dr.	2
Dr. Öğr. Üyesi	1
Prof. Dr.	1

Açık uçlu görüşlerde dijital tasarım olanakları, seçmeli dersler, staj uygulamaları ve yabancı dil becerisi öne çıkmaktadır.

Program çıktıları için yanıt dağılımı



1-5 yanıtlarının sayısı ve beşli ölçekte ortalaması

PÇ	1	2	3	4	5	n	Ortalama
P1	0	0	0	1	4	5	4,80
P2	0	0	0	0	5	5	5,00
P3	0	0	0	1	4	5	4,80
P4	0	0	0	1	4	5	4,80
P5	0	0	0	2	3	5	4,60
P6	0	0	0	3	2	5	4,40
P7	0	0	0	4	1	5	4,20
P8	0	0	0	1	4	5	4,80
P9	0	1	1	2	1	5	3,60
P10	0	0	0	2	3	5	4,60
P11	0	0	0	4	1	5	4,20
P12	0	0	0	1	4	5	4,80

Her program çıktısında beş geçerli öğretim elemanı yanıtı vardır. Tablodaki ortalamalar ana raporda yer alan öğretim elemanı puanlarıdır.

EK 4

SERGİ JÜRİ DEĞERLENDİRMESİ

Mezuniyet sergisindeki çalışmaların jüri değerlendirme ve geçerli kayıtların özeti.

Yanıtlara Genel Bakış

Toplam form	Analize alınan	Değerlendirilen mezun
83	40	20

1. Kayıtların kapsamı

Aşama	Adet
Tüm form yanıtları	83
Mezun transkriptiyle eşleşen	41
Aynı öğrenci–değerlendirici için tekrar	1
Son analizde kullanılan	40
Kapsamda olmayan / eşleşmeyen	42

2. Geçerli değerlendirmelerin kaynağı

Değerlendirici türü	Form
Bölüm Öğretim Elemanı	30
Diğer Birim	10

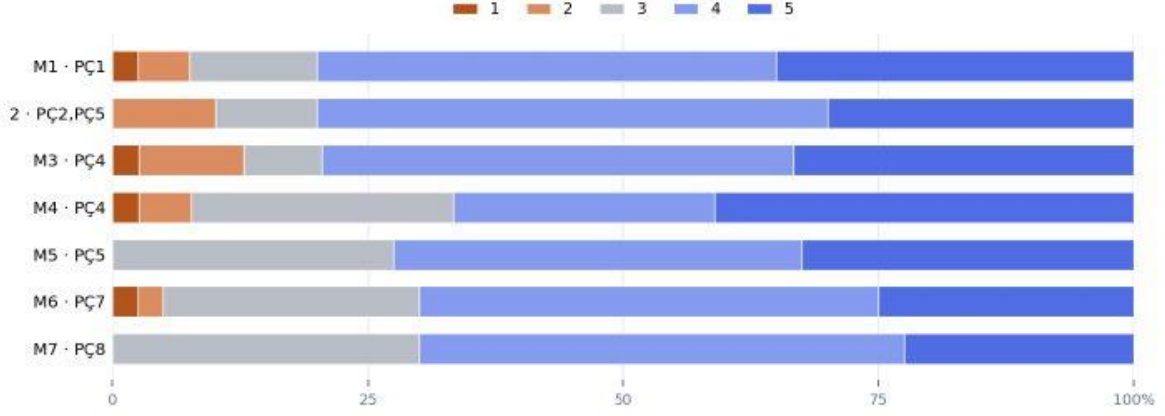
20 mezunun her biri iki farklı değerlendirmeye temsil edilir. Sekiz değerlendiricinin toplam 40 geçerli formu kullanılmıştır.

3. PÇ kapsamı

Jüri formu P1, P2, P4, P5, P7, P8, P10, P11 ve P12'ye ilişkin puan içerir. P3, P6 ve P9 doğrudan puanlanmamıştır. P2 ve P5 bir ortak disiplinler arası maddeyi paylaşır.

Jüri ölçütleri • 1–7

Yanıt dağılımı • 1–5 puan



Ölçüt	1	2	3	4	5	n	Ortalama
M1 · PÇ1	1	2	5	18	14	40	4,05
M2 · PÇ2, PÇ5	0	4	4	20	12	40	4,00
M3 · PÇ4	1	4	3	18	13	39	3,97
M4 · PÇ4	1	2	10	10	16	39	3,97
M5 · PÇ5	0	0	11	16	13	40	4,05
M6 · PÇ7	1	1	10	18	10	40	3,88
M7 · PÇ8	0	0	12	19	9	40	3,92

Ölçüt ifadeleri

M1. Çalışmada grafik tasarım, sanat ve iletişim alanına ilişkin temel kavramlar ve tasarım ilkeleri bilinçli ve tutarlı biçimde kullanılmıştır. (PÇ1)

M2. Çalışmada farklı sanat, tasarım veya bilgi alanlarından yararlanılarak anlamlı ilişkiler kurulmuştur. (PÇ2, PÇ5)

M3. Çalışmada kullanılan dijital ve/veya geleneksel teknikler tasarım amacına uygun ve etkin biçimde kullanılmıştır. (PÇ4)

M4. Çalışmada özgün bir görsel ve/veya kavramsal yaklaşım ortaya konmuştur. (PÇ4)

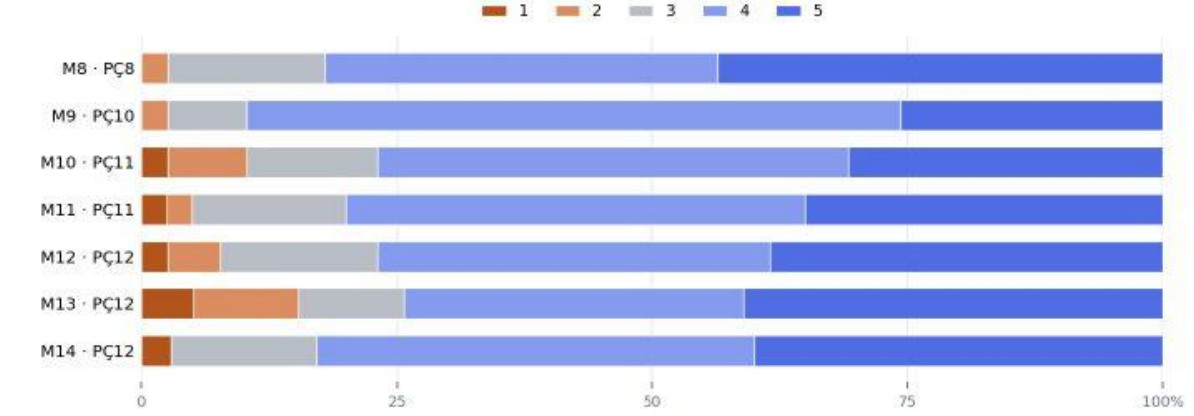
M5. Tasarım problemi farklı açılardan ele alınmış ve yaratıcı bir çözüm geliştirilmiştir. (PÇ5)

M6. Öğrenci, çalışmasının amacı, yöntemi ve ortaya çıkan sonucu hakkında gerekçeli ve eleştirel bir değerlendirme yapabilmektedir. (PÇ7)

M7. Çalışmanın görsel ve içerik özellikleri hedef kitlenin özellikleri dikkate alınarak oluşturulmuştur. (PÇ8)

Jüri ölçütleri • 8–14

Yanıt dağılımı • 1–5 puan



Ölçüt	1	2	3	4	5	n	Ortalama
M8 · PÇ8	0	1	6	15	17	39	4,23
M9 · PÇ10	0	1	3	25	10	39	4,13
M10 · PÇ11	1	3	5	18	12	39	3,95
M11 · PÇ11	1	1	6	18	14	40	4,08
M12 · PÇ12	1	2	6	15	15	39	4,05
M13 · PÇ12	2	4	4	13	16	39	3,95
M14 · PÇ12	1	0	5	15	14	35	4,17

Ölçüt ifadeleri

M8. Çalışma, hedef kitleye iletilmek istenen mesajı açık, anlaşılır ve etkili biçimde aktarmaktadır. (PÇ8)

M9. Çalışmanın üretim ve/veya sunum sürecinde bilişim ve iletişim teknolojilerinden amaca uygun biçimde yararlanılmıştır. (PÇ10)

M10. Çalışmada özgünlük, telif ve fikrî mülkiyet ilkelerine uygunluk gözetilmiştir. (PÇ11)

M11. Çalışmada kullanılan görsel, metinsel ve diğer kaynakların kullanımında mesleki sorumluluk bilinci görülmektedir. (PÇ11)

M12. Çalışmanın sosyal ve/veya toplumsal etkileri dikkate alınmıştır. (PÇ12)

M13. Çalışmada kültürel bağlam ve/veya kültürel değerler dikkate alınmıştır. (PÇ12)

M14. Çalışmanın çevresel etkileri ve/veya sürdürülebilirlik boyutu dikkate alınmıştır. (PÇ12)

Beşli ölçek dışındaki 0 işaretleri ve boş hücreler yanıt dağılımı ile PÇ12 puanından çıkarılmıştır.

Öğrenci ve program çıktısı düzeyinde sonuçlar

Mezun	P1	P2	P4	P5	P7	P8	P10	P11	P12
Öğrenci 03	2,00	2,00	2,00	2,50	3,50	3,75	4,00	2,75	2,83
Öğrenci 04	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50	4,75	4,50	4,25	4,50
Öğrenci 06	3,50	4,50	4,50	4,25	3,50	4,00	4,50	4,00	3,67
Öğrenci 08	4,00	3,00	3,25	3,50	4,50	4,25	4,00	3,75	4,83
Öğrenci 09	4,50	4,50	4,50	4,75	5,00	4,25	4,00	5,00	2,50
Öğrenci 10	4,50	4,00	4,50	4,00	4,00	4,75	4,50	3,75	4,33
Öğrenci 11	4,50	4,50	5,00	4,50	5,00	5,00	4,50	4,75	4,83
Öğrenci 12	4,00	4,50	3,50	4,25	3,50	3,25	4,00	4,25	3,50
Öğrenci 13	3,50	3,50	3,25	3,75	4,00	3,75	4,00	3,75	3,83
Öğrenci 14	4,50	4,50	4,50	4,25	4,50	4,25	4,50	4,75	4,25
Öğrenci 15	4,00	2,50	3,00	3,25	3,00	3,50	3,00	3,75	3,67
Öğrenci 16	5,00	4,50	4,75	4,25	4,50	4,50	4,50	4,75	4,67
Öğrenci 17	4,00	4,50	4,25	4,25	4,00	4,50	4,50	4,00	4,33
Öğrenci 18	4,50	4,00	4,50	4,25	3,50	4,00	3,50	4,25	4,00
Öğrenci 19	3,50	3,50	2,75	3,50	3,50	3,75	4,00	3,75	4,17
Öğrenci 20	3,00	4,00	3,25	3,75	2,00	3,25	4,00	3,00	3,00
Öğrenci 21	4,00	4,00	4,50	4,00	4,00	4,25	4,00	4,00	4,17
Öğrenci 22	4,50	5,00	4,50	4,75	4,00	4,25	4,50	4,50	4,83
Öğrenci 23	4,50	5,00	4,50	5,00	4,00	4,25	5,00	5,00	4,17
Öğrenci 24	4,50	3,50	3,75	3,25	3,00	3,25	3,50	2,50	3,75
GRUP ORT.	4,05	4,00	3,96	4,03	3,88	4,08	4,15	4,03	3,99

Her öğrenci için geçerli formlardaki maddeler önce ilgili PÇ altında, sonra iki değerlendirme arasında ortalanmıştır. Grubun PÇ puanı 20 öğrenci ortalamasıdır; P12’de geçerli puanı olan öğrenci sayısı 19’dur.

Geçerli yanıt kontrolü: P4’te 78/80, P8 ve P11’de 79/80, P10’da 39/40, P12’de 113/120 madde puanı vardır. P12’de altı adet 0 ve bir boş işaret geçerli 1–5 aralığına girmemiştir.

EK 5 Kurum/Kuruluş Öğrenci Staj Değerlendirme Formu

Anonim kodlarla (Ö1-Ö73) girilen 72 formun ölçüt bazında sonuçları; mezun grubu, ad üzerinden transkriptteki 24 mezunla eşleşen 21 formdur. Formlarda öğrenci adı, kimlik numarası ve iletişim bilgisi kaydedilmemiştir.

Ölçüt	İlgili PÇ	Tüm formlar ort. (n)	"5" oranı	Mezun grubu ort. (n)	"5" oranı
K1 Mesleki bilgisi	PÇ3 (doğrudan)	4,89 (72)	%89	5,00 (21)	%100
K2 Mesleki becerisi	PÇ3 (doğrudan)	4,88 (72)	%89	4,90 (21)	%90
K3 İletişim becerisi	PÇ3 (doğrudan)	4,90 (72)	%92	5,00 (21)	%100
K4 Ekip çalışmasına yatkınlığı	PÇ6 (doğrudan)	4,86 (72)	%88	4,90 (21)	%90
K5 Kendini geliştirme yeteneği	PÇ10 (kısmi)	4,93 (72)	%93	5,00 (21)	%100
K6 Temsil yeteneği	Doğrudan eşleşme yok	4,92 (71)	%92	5,00 (20)	%100
K7 Özverili çalışması	PÇ6 (doğrudan)	4,86 (72)	%89	4,90 (21)	%95
K8 Zaman yönetimi	PÇ6 (doğrudan)	4,81 (72)	%83	5,00 (21)	%100
K9 İş disiplini	PÇ6 (doğrudan)	4,86 (72)	%86	5,00 (21)	%100
K10 Kurallara uyumu	Doğrudan eşleşme yok	4,97 (70)	%97	4,95 (21)	%95

PÇ düzeyinde özet

PÇ3 (K1-K3): tüm formlar 4,89; mezun grubu 4,97.

PÇ6 (K4, K7, K8, K9): tüm formlar 4,85; mezun grubu 4,95.

PÇ10 (yalnızca K5; kısmi gösterge): tüm formlar 4,93; mezun grubu 5,00.

Ölçek 1-5 (1 çok zayıf, 5 çok iyi). Ölçüt-PÇ eşleşmesi bölüm önerisidir; bölüm kurulunda onaylanmalıdır.

Ölçütlerin %83-97'si "5" puanıdır (tavan etkisi); form düzeyler arasında ayırım yapmaktan çok olumsuz stajları saptamaya uygundur. Öğrenci düzeyinde staj puanı ile transkript PÇ puanı arasındaki ilişki zayıftır.