



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ

FEN EDEBİYAT FAKÜLTESİ

NECATİBEY EĞİTİM FAKÜLTESİ

tarafından değerlendirildi.

2025 YILI

AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

AKRAN DEĞERLENDİRME TAKIMI

Doç. Dr. Erhan Tunç (Değ. Takım Başkanı)

Prof. Dr. Gülay Ekici

Prof. Dr. Nursen Azizoğlu

Prof. Dr. Gökalg Parasız

Doç. Dr. Nihat Uyangör

Doç. Dr. Burcu Güngör Cabbar

Doç. Dr. Eylem Ezgi Mestandoğan

Doç. Dr. Süleyman Demir

Doç. Dr. Z. Abidin Mısırlı

Doç. Dr. Hasan Temel

Dr. Öğr. Üyesi Vahide Nilay Kırtak Ad

Dr. Öğr. Üyesi Yunus Emre Avcu

Dr. Öğr. Üyesi Evgin Çay

Dr. Öğr. Üyesi Gülay Şahin

Dr. Öğr. Üyesi Serhat Güzel

Dr. Öğr. Üyesi Feride Şahin

Dr. Öğr. Üyesi Fahrettin Aşıcı

Öğr. Gör. Dr. İsmail Zencirci

Arş. Gör. Dr. Merve Avşar

Arş. Gör. Dr. Yusuf E. B. Onganer

Arş. Gör. Ömer Faruk Bozkurt

Arş. Gör. Esra Nihlenur Şen

Nida Eser (Fakülte Sekreteri)

Kemal Doğan (öğrenci temsilcisi)

Eylül, 2026

İÇİNDEKİLER

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE	4
A.1. Liderlik ve Kalite	4
A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı	4
A.1.2. Liderlik	4
A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi	5
A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları	5
A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik	6
A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar	7
A.2.1. Misyon, Vizyon ve Politikalar	7
A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler	7
A.2.3. Performans yönetimi	8
A.3. Yönetim Sistemleri	8
A.3.1. Bilgi yönetim sistemi	8
A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi	9
A.3.3. Finansal yönetim	9
A.3.4. Süreç yönetimi	10
A.4. Paydaş Katılımı	10
A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı	10
A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri	11
A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi	12
A.5. Uluslararasılaşma	12
A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi	12
A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları	13
A.5.3. Uluslararasılaşma performansı	13
B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM	15
B.1. Programların Tasarımı, Değerlendirilmesi ve Güncellenmesi	15
B.1.1. Programların tasarımı ve onayı	15
B.1.2. Programın ders dağılım dengesi	15
B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu	16
B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı	16
B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi	17
B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi	17
B.2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme)	18
B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri	18
B.2.2. Ölçme ve değerlendirme	18
B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi	19
B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma	19
B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri	20
B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları	20
B.3.2. Akademik destek hizmetleri	21
B.3.3. Tesis ve altyapılar	21
B.3.4. Dezavantajlı gruplar	22
B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler	22
B.4. Öğretim Kadrosu	23
B.4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri	23
B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi	23
B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme	24

C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME	25
C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları	25
C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi.....	25
C.1.2. İç ve dış kaynaklar.....	25
C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar.....	26
C.2. Araştırma Yetkinliği, İş birlikleri ve Destekler	26
C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi.....	26
C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri.....	27
C.3. Araştırma Performansı.....	27
C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi	27
C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi	28
D. TOPLUMSAL KATKI.....	29
D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları.....	29
D.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi	29
D.1.2. Kaynaklar	29
D.2. Toplumsal Katkı Performansı.....	30
D.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi	30
SONUÇ VE DEĞERLENDİRME	31
AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU İMZA SAYFASI.....	33

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE

A.1. Liderlik ve Kalite

A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup ilgili çalışmalar 1_OD3, 2_OD3, 3_OD4, 4_OD3, 5_OD3, 6_OD4, 7_OD4, 8_OD4, 9_OD4, 10_OD4, 11_OD4 numaralı kanıtlarla desteklenmiştir.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 4

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültenin yönetim modeli; Akademik Birim Kalite Komisyonu ve Akademik Birim Danışma Kurulu gibi tanımlı organlar, BAUNKDYS üzerinden yürütülen dijital belge yönetimi ve PUKÖ döngüsüne dayalı bir yapı üzerine kurulmuştur. Organizasyon şeması, görev tanımları ve iş akışlarının tanımlı olması, işleyişin sistematik bir zemine oturduğunu göstermektedir. Yönetişim yapısının varlığı güçlü bir şekilde ortaya konmuş olmakla birlikte, alınan kararların (örneğin danışma kurulu kararları, PUKÖ çevrimlerinin somut çıktıları) sayısal veya örnek olay temelli olarak raporda gösterilmesi, yapının etkililiğinin daha görünür kılınmasına katkı sağlayacaktır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Yönetişim yapısı tanımlı ve işletilmekte; kararların ve PUKÖ çıktılarının somut örneklerle desteklenmesi önerilir.			

A.1.2. Liderlik

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup ilgili çalışmalar 1_OD3, 2_OD4, 3_OD4, 4_OD4, 5_OD4, 6_OD3, 7_OD3, 8_OD4 numaralı kanıtlarla desteklenmiştir.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 4

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakülte liderliğinin, akademik genel kurul toplantıları ve ABİDR/iyileştirme planları aracılığıyla stratejik hedefleri üniversitenin 2025-2029 Stratejik Planı ile uyumlu hale getirme çabası olumlu bir uygulamadır. Akreditasyon komisyonları ve kalite koordinatörlüğü aracılığıyla liderlik sorumluluğunun birim geneline yayılması katılımcı bir anlayışı

yansıtmaktadır. Liderlik uygulamalarının somut çıktılara (örneğin karar sonrası ölçülebilir iyileşme) bağlanması ve öğrenci/mezun temsilinin karar mekanizmalarındaki ağırlığının nicel olarak ortaya konması önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Liderlik uygulamalarının somut çıktılara (örneğin karar sonrası ölçülebilir iyileşme) bağlanması ve öğrenci/mezun temsilinin karar mekanizmalarındaki ağırlığının nicel olarak ortaya konması önerilmektedir.			

A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup ilgili çalışmalar 1_OD3, 2_OD4, 3_OD4, 4_OD4, 5_OD4 numaralı kanıtlarla desteklenmiştir.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 4

Akran Değerlendirme Cevabı

Matematik, Moleküler Biyoloji ve Genetik, Kimya ve Sosyoloji bölümlerinin FEDEK akreditasyonuna sahip olması, Biyoloji bölümünün değerlendirme sürecinin devam etmesi ve Fizik bölümünün 2026 başvurusunu planlaması, kurumsal dönüşüm kapasitesinin somut ve izlenebilir göstergeleridir. Kalite Öğrenci Alt Çalışma Grupları ile öğrenci katılımının sağlanması paydaş odaklı bir dönüşüm anlayışını desteklemektedir. Akreditasyon süreçlerine ait zaman çizelgesinin ve olası risklerin (örn. Kimya bölümünün izleme sürecinin durumu) bir sonraki raporda güncellenerek izlenmesi önerilir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Kurumsal dönüşüm kapasitesi somut göstergelerle desteklenmiş; akreditasyon sürecindeki bölümlerin (örneğin Kimya) izleme takviminin bir sonraki raporda güncellenmesi önerilir.			

A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup ilgili çalışmalar 1_OD3, 2_OD4, 3_OD4, 4_OD4, 5_OD4, 6_OD4 numaralı kanıtlarla desteklenmiştir.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 4

Akran Değerlendirme Cevabı

Akran değerlendirme çalışmalarının her yıl Eylül ayında sistematik olarak yürütülmesi ve değerlendiricilere yönelik eğitim verilmesi, iç kalite güvencesi mekanizmalarının kurumsallaştığını göstermektedir. Kalite alt komisyonlarının bölüm düzeyinde yapılandırılmış olması denetim kapasitesini güçlendirmektedir. Akran değerlendirme sonuçlarının (puanlama/olgunluk düzeyleri) bir sonraki ABİDR raporunda karşılaştırmalı olarak sunulması, PUKÖ döngüsünün kapanışını daha görünür kılacaktır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Akran değerlendirme mekanizması kurumsallaşmıştır; değerlendirme sonuçlarının (puanlama/olgunluk düzeyleri) bir sonraki ABİDR raporunda karşılaştırmalı sunulması önerilir.			

A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup ilgili çalışmalar 1_OD3, 2_OD3, 3_OD4 numaralı kanıtlarla desteklenmiştir.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 4

Akran Değerlendirme Cevabı

Resmî web sayfası ve sosyal medya hesapları üzerinden düzenli bilgilendirme yapılması ve EBAUN Dilek ve Öneri uygulamasının işletilmesi, hesap verebilirlik açısından olumlu bir uygulamadır. Web sayfası gözden geçirmelerinin üç aylık periyotlarla yapılması sistematik bir izlemeye işaret etmektedir. Dilek ve öneri sisteminden gelen bildirim sayıları ve bunlara verilen yanıt sürelerine ilişkin nicel verilerin raporda paylaşılması, sürecin etkililiğinin değerlendirilmesine katkı sağlayacaktır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ 1

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Bilgilendirme kanalları etkin kullanılmaktadır; Dilek ve Öneri sistemine gelen bildirim sayısı ve yanıt sürelerine ilişkin nicel verilerin eklenmesi önerilir.			

A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar

A.2.1. Misyon, Vizyon ve Politikalar

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup ilgili çalışmalar 1_OD4, 2_OD4, 3_OD4 numaralı kanıtlarla desteklenmiştir.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 4

Akran Değerlendirme Cevabı

Misyon ve vizyonun üniversitenin genel stratejik planıyla uyumlu şekilde tanımlanması ve paydaş katkı matrisi gibi araçlarla güncellenme sürecine paydaş katılımının sağlanması olumlu bulunmuştur. Politika metinlerinin gözden geçirilme sıklığı ve son güncelleme tarihinin raporda açıkça belirtilmesi izlenebilirliği artıracaktır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Misyon-vizyon güncel ve paydaş katılımıyla oluşturulmuştur; politika gözden geçirme sıklığının ve son güncelleme tarihinin raporda netleştirilmesi önerilir.			

A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup ilgili çalışmalar 1_OD4, 2_OD4 numaralı kanıtlarla desteklenmiştir.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 4

Akran Değerlendirme Cevabı

2026 Şubat ayında planlanan yönetim gözden geçirme toplantısı ile fakülte hedeflerinin 2025-2029 Stratejik Planı ile uyumlaştırılması hedeflenmesi, ileriye dönük planlama açısından olumludur. Stratejik hedeflerin ölçülebilir performans göstergeleriyle (KPI) doğrudan ilişkilendirilmesi ve bu ilişkinin raporda tablo hâlinde sunulması önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Stratejik hedefler planlı biçimde gözden geçirilecektir; hedeflerin ölçülebilir performans göstergeleriyle ilişkilendirilmesi önerilir.			

A.2.3. Performans yönetimi

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup ilgili çalışmalar 1_OD3, 2_OD4, 3_OD4, 4_OD4, 5_OD4 numaralı kanıtlarla desteklenmiştir.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 4

Akran Değerlendirme Cevabı

Akademik Faaliyet Raporlarının 2025 yılından itibaren BAUN-AVESİS üzerinden dijitalleştirilmesi, performans izleme altyapısını güçlendiren somut bir gelişmedir. Performans verilerinin bölüm bazında karşılaştırmalı olarak sunulması ve düşük performans gösteren alanlara yönelik alınan önlemlerin örneklerle açıklanması, PUKÖ döngüsünün önlem alma aşamasını güçlendirecektir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Performans izleme dijitalleşmiştir; bölüm bazlı karşılaştırmalı verilerin ve alınan önlemlere ait örneklerin eklenmesi önerilir.			

A.3. Yönetim Sistemleri

A.3.1. Bilgi yönetim sistemi

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup ilgili çalışmalar 1_OD4, 2_OD4, 3_OD4, 4_OD3, 5_OD3, 6_OD4, 7_OD4 numaralı kanıtlarla desteklenmiştir.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 4

Akran Değerlendirme Cevabı

BAUNKDYS, BAUN-AVESİS, EBYS ve Bologna Bilgi Paketi gibi çok sayıda dijital sistemin bütünleşik biçimde kullanılması, bilgi yönetimi altyapısının kapsamlı olduğunu göstermektedir. Erişilebilirlik standartlarına uyum çalışmaları olumlu bir uygulamadır. Sayılan sistemlerin sayısının fazlalığı karşısında, sistemler arasındaki veri entegrasyonunun (örn. tekil veri girişi/çift kayıt riskinin önlenmesi) nasıl sağlandığına dair kısa bir açıklama eklenmesi raporu güçlendirecektir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Bilgi yönetim sistemleri kapsamlıdır; sistemler arası veri entegrasyonuna ilişkin kısa bir açıklama eklenmesi önerilir.			

A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup ilgili çalışmalar 1_OD4, 2_OD4 numaralı kanıtlarla desteklenmiştir.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 4

Akran Değerlendirme Cevabı

Akademik Personel Atama ve Yükselme Yönergesi'nin 2025 Haziran ayında güncellenmesi ve akademik teşvik/ödül süreçlerinin şeffaf biçimde yürütülmesi olumlu uygulamalardır. Raporunda birim personel sayısı "157 akademik ve 25 idari personel" olarak verilmiş; ancak Bölüm 1'deki 2.4 Tablosunda toplam idari personel sayısı 15 olarak görünmektedir. Bu sayısal farkın bir sonraki raporda gözden geçirilerek tutarlı hâle getirilmesi önerilir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ Var	☒ Var	☐ 1

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☐ Yok	☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Personel yönetimi süreçleri tanımlıdır; raporda yer alan idari personel sayısındaki (25 / 15) tutarsızlığın giderilmesi önerilir.			

A.3.3. Finansal yönetim

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup ilgili çalışmalar 1_OD3 numaralı kanıtlarla desteklenmiştir.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 4

Akran Değerlendirme Cevabı

Finansal yönetimin PUKÖ döngüsü çerçevesinde ve tasarruf genelgelerine uygun biçimde yürütüldüğü belirtilmiş, tek kanıt olarak FEF Birim Faaliyet Raporuna atıf yapılmıştır. Bütçe gerçekleşme oranı, ödenek kullanım yüzdesi gibi somut mali göstergelerin doğrudan bu ölçüt altında paylaşılması, değerlendirmeyi büyük ölçüde güçlendirecektir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Finansal yönetim ilkelere uygun yürütülmektedir; bütçe gerçekleşme oranı gibi somut mali göstergelerin eklenmesi önerilir.			

A.3.4. Süreç yönetimi

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup ilgili çalışmalar 1_OD4, 2_OD4, 3_OD4, 4_OD4 numaralı kanıtlarla desteklenmiştir.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 4

Akran Değerlendirme Cevabı

2025 yılında revize edilen BAÜN Süreç Yönetimi El Kitabı ile süreç sorumluları, uygulayıcılar ve performans göstergelerinin kayıt altına alınması olumlu bir gelişmedir. Süreç takviminin ve hassas görevler listesinin web sayfasında paylaşılması şeffaflığı desteklemektedir. Süreçlerin gerçekleşme oranlarına ilişkin izleme sonuçlarının (örn. zamanında tamamlanma yüzdesi) örnek olarak eklenmesi önerilir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Süreç yönetimi dokümente edilmiştir; süreçlerin gerçekleşme oranlarına ilişkin izleme sonuçlarının örneklenmesi önerilir.			

A.4. Paydaş Katılımı

A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup ilgili çalışmalar 1_OD4, 2_OD4, 3_OD4, 4_OD4, 5_OD4, 6_OD4 numaralı kanıtlarla desteklenmiştir.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 4

Akran Değerlendirme Cevabı

Paydaş Katkı Matrisi aracılığıyla paydaş görüşlerinin yönetsel kararlara yansıtılması ve Biyoloji, Kimya, Moleküler Biyoloji ve Genetik bölümlerinde düzenlenen mezun-paydaş toplantıları somut ve izlenebilir uygulamalardır. Dış paydaş katılımının fakültenin diğer bölümlerine (örn. sosyal bilimler alanındaki bölümler) de yaygınlaştırılmasına yönelik bir eylem planı eklenmesi önerilir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil	Açıklama: Paydaş katılım mekanizmaları işlevseldir; dış paydaş katılımının fakültenin tüm bölümlerine yaygınlaştırılması önerilir.			

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
	☐ Yok				

A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup ilgili çalışmalar 1_OD4, 2_OD4, 3_OD4, 4_OD4 numaralı kanıtlarla desteklenmiştir.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 4

Akran Değerlendirme Cevabı

Öğrenci memnuniyet anketleri, AKTS iş yükü anketleri ve EBAUN Dilek ve Öneri uygulamasının birlikte işletilmesi, çok kanallı bir geri bildirim sisteminin varlığına işaret etmektedir. Kalite Öğrenci Alt Çalışma Gruplarının karar mekanizmalarına dahil edilmesi katılımcılığı desteklemektedir. Anket katılım oranlarının ve elde edilen memnuniyet puanlarının sayısal olarak paylaşılması, geri bildirim döngüsünün somutlaştırılmasına katkı sağlayacaktır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Çok kanallı geri bildirim sistemi mevcuttur; anket katılım oranları ve memnuniyet puanlarının sayısal paylaşılması önerilir.			

A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup ilgili çalışmalar 1_OD4, 2_OD4, 3_OD4 numaralı kanıtlarla desteklenmiştir.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 4

Akran Değerlendirme Cevabı

Mezun Paydaş Toplantıları ve Mezunlar Buluşması etkinlikleri ile Mezun Öğrenci Anketleri, mezunlarla kurumsal bağın sürdürülmesine yönelik somut uygulamalardır. Mezun istihdam oranı ve mezunların işveren memnuniyetine ilişkin verilerin de bu ölçüt altında raporlanması, mezun ilişkileri yönetiminin çıktı boyutunu güçlendirecektir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Mezun ilişkileri düzenli işletilmektedir; mezun istihdam oranı gibi çıktı göstergelerinin eklenmesi önerilir.			

A.5. Uluslararasılaşma

A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup ilgili çalışmalar 1_OD4, 2_OD4, 3_OD4 numaralı kanıtlarla desteklenmiştir.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 3

Akran Değerlendirme Cevabı

Erasmus, Farabi ve Mevlana koordinatörlükleri ile CERN ve Özbekistan'daki üniversitelerle yürütülen ortak çalışmalar, uluslararasılaşma sürecinin akademik ayağının somut örneklerle desteklendiğini göstermektedir. Kurumun kendi beyanı ile uyumlu olarak, sürecin kontrol etme ve önlem alma aşamalarının (örn. hedeflenen hareketlilik sayılarına ulaşıp ulaşılmadığının değerlendirilmesi) henüz olgunlaşmadığı görülmektedir; bu alanın 2025-2029 döneminde önceliklendirilmesi önerilir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Süreç akademik iş birlikleriyle desteklenmektedir; kontrol ve önlem alma aşamalarının güçlendirilmesi önerilir (birim beyanı ile uyumlu olarak olgunluk düzeyi 3 olarak değerlendirilmiştir).			

A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup, ilgili çalışmalar için kanıt dosyasını tekrar numaralandırmaya ihtiyaç duyulmamıştır.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 3

Akran Değerlendirme Cevabı

Uluslararasılaşma kaynakları Erasmus+, Farabi/Mevlana programları ve bilimsel iş birlikleri üzerinden genel hatlarıyla tanımlanmıştır; bu açıklamaların ilgili belgelerle desteklenmesi değerlendirmeyi daha da güçlendirebilir. Bu alana ayrılan bütçe/insan kaynağı miktarının ve kaynak kullanım etkinliğinin izlenen bir gösterge ile desteklenmesi önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Uluslararasılaşma kaynakları genel hatlarıyla tanımlanmıştır; bu alana ayrılan bütçe/insan kaynağı miktarının somutlaştırılarak ilgili belgelerle desteklenmesi değerlendirmeyi daha da güçlendirebilir.			

A.5.3. Uluslararasılaşma performansı

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup, ilgili çalışmalar için kanıt dosyasını tekrar numaralandırmaya ihtiyaç duyulmamıştır.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 3

Akran Değerlendirme Cevabı

94 yabancı uyruklu öğrenciye ev sahipliği yapılması, CERN ve COST projeleri kapsamındaki iş birlikleri ile 39. madde ve Erasmus kapsamında yurt dışına görevlendirilen öğretim elemanlarının tablo hâlinde sunulması, performansın somut verilerle izlendiğini göstermektedir. Giden öğretim elemanı sayısının artırılması ve sunulan verilerin ilgili belgelerle desteklenmesi, bu ölçütün daha da güçlendirilmesine katkı sağlayabilir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
					☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Performans somut verilerle (94 öğrenci, CERN/COST) izlenmektedir; giden öğretim elemanı sayısının artırılması ve sunulan verilerin ilgili belgelerle desteklenmesi bu ölçütü daha da güçlendirebilir.			

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.1. Programların Tasarımı, Değerlendirilmesi ve Güncellenmesi

B.1.1. Programların tasarımı ve onayı

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup ilgili çalışmalar 1_OD4, 2_OD4 numaralı kanıtlarla desteklenmiştir.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 4

Akran Değerlendirme Cevabı

Ders bilgi paketlerinin TYYÇ ile uyumunun her yıl Ağustos ayında sistematik olarak gözden geçirilmesi ve bu sürecin bölüm kontrol listeleri ile kayıt altına alınması olumlu bir uygulamadır. Gözden geçirme sonucunda yapılan güncellemelere ilişkin somut örneklerin (örn. hangi derslerde ne tür değişiklik yapıldığı) eklenmesi önerilir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Program tasarım süreci sistematiktir; yapılan güncellemelere ait somut örneklerin eklenmesi önerilir.			

B.1.2. Programın ders dağılım dengesi

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup ilgili çalışmalar 1_OD3, 2_OD4, 3_OD4, 4_OD4, 5_OD4, 6_OD4 numaralı kanıtlarla desteklenmiştir.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 4

Akran Değerlendirme Cevabı

Seçmeli ders oranının YÖK düzenlemeleriyle uyumlu olarak asgari %25 düzeyinde tutulması ve bu oranın yıllık denetlenmesi somut ve ölçülebilir bir uygulamadır. AKTS iş yükü anketleri ve mezun geri bildirimlerinin ders dağılımının güncellenmesinde kullanılması PUKÖ döngüsünün işlerliğini göstermektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
					☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Ders dağılım dengesi ölçülebilir kurallarla (asgari %25 seçmeli) yönetilmektedir; iyi uygulama örneği niteliğindedir.			

B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup ilgili çalışmalar 1_OD4, 2_OD4, 3_OD4 numaralı kanıtlarla desteklenmiştir.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 4

Akran Değerlendirme Cevabı

Bologna Bilgi Paketi üzerinden oluşturulan uyum matrislerinin dijital ortamda izlenebilir olması ve ders kazanımı yazımı konusunda öğretim elemanlarına yıllık hizmet içi eğitim verilmesi olumlu bulunmuştur. Uyum matrislerinden elde edilen bulgulara dayanan somut bir iyileştirme örneğinin paylaşılması önerilir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Uyum matrisleri dijital ortamda izlenmektedir; matrislerden elde edilen somut bir iyileştirme örneğinin paylaşılması önerilir.			

B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup ilgili çalışmalar 1_OD4, 2_OD4, 3_OD4 numaralı kanıtlarla desteklenmiştir.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 4

Akran Değerlendirme Cevabı

AKTS iş yükü anketlerinin tüm bölümlerde standardize biçimde uygulanması ve mezun görüşlerinin de bu sürece dahil edilmesi güçlü bir uygulamadır. 2025 planlaması doğrultusunda anketlerin başarıyla tamamlanmış olması ve iyileştirme raporlarının oluşturulması PUKÖ döngüsünün kapatıldığını göstermektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: AKTS iş yükü anketleri PUKÖ döngüsü içinde işletilmektedir; süreç örnek gösterilebilir niteliktedir.			

B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup ilgili çalışmalar 1_OD4, 2_OD4, 3_OD4 numaralı kanıtlarla desteklenmiştir.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 4

Akran Değerlendirme Cevabı

Program güncellemelerinde FEDEK akreditasyon hazırlık süreçleri ile öğrenci ve mezun geri bildirimlerinin temel alınması tutarlı bir yaklaşımdır. Yıl içinde yapılan program güncellemelerine dair somut bir örnek olayın (hangi programda hangi değişikliğin yapıldığı) eklenmesi önerilir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Program güncelleme süreci paydaş geri bildirimine dayanmaktadır; somut bir güncelleme örneğinin eklenmesi önerilir.			

B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup ilgili çalışmalar 1_OD4, 2_OD4, 3_OD4, 4_OD4, 5_OD4, 6_OD4 numaralı kanıtlarla desteklenmiştir.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 4

Akran Değerlendirme Cevabı

Eğitim-öğretim süreçlerinin 1 yıllık ve 5 yıllık çevrimler hâlinde izlenmesi ve Ders Bilgi Paketi Hazırlama Kılavuzu ile Akademik Danışmanlık Sistemi Uygulama Kılavuzu gibi referans dokümanların hazırlanmış olması sürecin olgunluğunu desteklemektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Eğitim-öğretim süreçleri 1 ve 5 yıllık çevrimlerle izlenmektedir; süreç referans dokümanlarla desteklenmiş, olgun bir yapı sergilemektedir.			

B.2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme)

B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup ilgili çalışmalar 1_OD4 numaralı kanıtlarla desteklenmiştir.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 4

Akran Değerlendirme Cevabı

Bu ölçüt diğer ölçütlere kıyasla oldukça kısa ve genel ifadelerle açıklanmış, tek kanıt dosyasıyla desteklenmiştir. Kullanılan öğretim yöntem ve tekniklerine ilişkin somut örneklerin (örn. proje/vaka temelli öğretim uygulamaları, ölçme sonuçlarıyla ilişkisi) ve bu alandaki kontrol/önlem alma mekanizmalarının bir sonraki raporda genişletilerek anlatılması önerilir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Bu ölçüte ait açıklamalar diğer ölçütlere kıyasla sınırlı kalmıştır; kontrol/önlem alma mekanizmalarının ve somut örneklerin genişletilerek anlatılması önerilir.			

B.2.2. Ölçme ve değerlendirme

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup ilgili çalışmalar 1_OD3, 2_OD3 numaralı kanıtlarla desteklenmiştir.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 4

Akran Değerlendirme Cevabı

Ölçme ve değerlendirme süreçlerinin "Balıkesir Üniversitesi Ön Lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği" çerçevesinde şeffaflık ve tutarlılık ilkeleriyle yürütülmesi olumlu bulunmuştur. Sınav sonuçlarının program çıktılarına ulaşma düzeyini ölçmede nasıl kullanıldığına dair bir örneğin eklenmesi değerlendirmeyi güçlendirecektir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Ölçme-değerlendirme yönetmelik temelinde şeffaf yürütülmektedir; sonuçların program çıktılarıyla ilişkilendirilmesine dair örnek eklenmesi önerilir.			

B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup ilgili çalışmalar 1_OD3, 2_OD3 numaralı kanıtlarla desteklenmiştir.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 4

Akran Değerlendirme Cevabı

Yeni Öğrenci Beklenti Anketi, oryantasyon programları ve "Yaygın ve İnfomal Önceki Öğrenmenin Tanınması Yönergesi" temelinde yürütülen süreçler kapsamlı biçimde açıklanmıştır. Raporda öğrenci sayısı "yaklaşık 2.870" olarak verilmiş; Bölüm 1'deki 2.1 Tablosunda ise toplam 2.865 olarak yer almaktadır. Bu küçük tutarsızlığın giderilmesi önerilir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Süreç kapsamlı biçimde açıklanmıştır; raporda yer alan öğrenci sayısındaki (2.870 / 2.865) küçük tutarsızlığın giderilmesi önerilir.			

B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup, ilgili çalışmalar için kanıt dosyasını tekrar numaralandırmaya ihtiyaç duyulmamıştır.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 4

Akran Değerlendirme Cevabı

Çift Anadal/Yandal olanakları ve Sosyal Transkript uygulaması, öğrenci kazanımlarının belgelendirilmesi açısından değerli uygulamalardır. Bu uygulamaların ilgili yönerge ve örnek transkript/sertifika belgeleriyle desteklenmesi, değerlendirmeyi daha da güçlendirebilir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: ÇAP/Yandal ve Sosyal Transkript uygulamaları değerlidir; bu uygulamaların ilgili yönerge ve örnek belgelerle desteklenmesi görünürlüklerini artırabilir.			

B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup ilgili çalışmalar 1_OD3, 2_OD3 numaralı kanıtlarla desteklenmiştir.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 4

Akran Değerlendirme Cevabı

35.100 m² kapalı alan, 48 derslik, 4 bilgisayar laboratuvarı ve 93 araştırma laboratuvarı gibi somut altyapı verileri güçlü bir uygulamadır. Erişilebilirlik düzenlemelerinin (Braille tabela, kabartmalı yönlendirme) fiziksel altyapıya entegre edilmesi olumludur.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Fiziksel altyapı somut verilerle (35.100 m ² , 93 laboratuvar) desteklenmiştir; örnek gösterilebilir uygulama niteliğindedir.			

B.3.2. Akademik destek hizmetleri

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup, ilgili çalışmalar için kanıt dosyasını tekrar numaralandırmaya ihtiyaç duyulmamıştır.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 4

Akran Değerlendirme Cevabı

TÜBİTAK 2209-A projelerinde Türkiye genelinde 7., üniversite birimleri arasında 1. sırada yer alınması dikkat çekici bir başarıdır. Akademik danışmanlık ve ruh sağlığı destek çalışmalarının bütüncül sunulması olumludur. Bu çalışmaların ilgili belgelerle (danışmanlık kılavuzu, anket raporları) desteklenmesi, ölçütteki güçlü yönlerin görünürlüğünü artırabilir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
					☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: TÜBİTAK 2209-A başarısı (Türkiye'de 7.) dikkat çekicidir; akademik destek hizmetlerinin danışmanlık kılavuzu ve anket raporları gibi belgelerle desteklenmesi bu güçlü yönün görünürlüğünü artırabilir.			

B.3.3. Tesis ve altyapılar

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup, ilgili çalışmalar için kanıt dosyasını tekrar numaralandırmaya ihtiyaç duyulmamıştır.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 4

Akran Değerlendirme Cevabı

Tesis ve altyapı bilgileri (350 kişilik konferans salonu, 200 ofis, erişilebilirlik düzenlemeleri) B.3.1 ölçütüyle büyük ölçüde örtüşmektedir. İçerik tekrarının azaltılarak bu ölçütte tesislerin kullanım/doluluk oranı gibi B.3.1'den ayrılan verilere yer verilmesi raporun bütünlüğünü güçlendirecektir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: İçerik B.3.1 ile önemli ölçüde örtüşmektedir; bu ölçüte özgü verilere (kullanım/doluluk oranı) yer verilmesi ve bu verilerin kanıtlarla desteklenmesi raporun bütünlüğünü güçlendirebilir.			

B.3.4. Dezavantajlı gruplar

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup, ilgili çalışmalar için kanıt dosyasını tekrar numaralandırmaya ihtiyaç duyulmamıştır.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 4

Akran Değerlendirme Cevabı

Bölüm bazında dezavantajlı öğrenci dağılımının (Coğrafya, Sosyoloji, Tarih, Psikoloji) somut biçimde raporlanması ve Öğretim/Sınav Uyarlama Formlarının kullanılması olumludur. Fakülte genelinde yalnızca altı dezavantajlı öğrencinin kayıtlı görünmesi, tanılama/erişim

süreçlerinin kapsamının gözden geçirilmesini gerektirebilir; bu alandaki farkındalık çalışmalarının genişletilmesi önerilir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Dezavantajlı öğrencilere yönelik uygulamalar somut biçimde raporlanmıştır; kayıtlı öğrenci sayısının (6) sınırlı görünmesi dikkate alınarak erişim/farkındalık çalışmalarının genişletilmesi ve bu çalışmaların kanıtlarla desteklenmesi önerilir.			

B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup, ilgili çalışmalar için kanıt dosyasını tekrar numaralandırmaya ihtiyaç duyulmamıştır.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 4

Akran Değerlendirme Cevabı

Sosyal sorumluluk ve gönüllülük çalışmalarına 279, kariyer/girişimcilik alanına 239, kültürel-sportif faaliyetlere 148 başvuru alınması, öğrenci ilgisinin nicel olarak izlendiğini göstermektedir. Bu verilerin ilgili etkinlik raporlarıyla desteklenmesi, değerlendirmeyi daha da güçlendirebilir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Öğrenci ilgisi nicel biçimde (279/239/148 başvuru) izlenmektedir; bu verilerin etkinlik raporlarıyla desteklenmesi değerlendirmeyi daha da güçlendirebilir.			

B.4. Öğretim Kadrosu

B.4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup, ilgili çalışmalar için kanıt dosyasını tekrar numaralandırmaya ihtiyaç duyulmamıştır.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 4

Akran Değerlendirme Cevabı

89 profesör, 31 doçent, 24 doktor öğretim üyesi, 11 araştırma görevlisi ve 2 öğretim görevlisinden oluşan 157 kişilik kadronun unvan bazında detaylı biçimde sunulması olumludur. Yıllık Norm Kadro Planlaması sürecinin işleyişinin ilgili belgelerle desteklenmesi önerilir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Kadro yapısı unvan bazında detaylandırılmıştır; Norm Kadro Planlaması sürecinin işleyişinin ilgili belgelerle desteklenmesi önerilir.			

B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup, ilgili çalışmalar için kanıt dosyasını tekrar numaralandırmaya ihtiyaç duyulmamıştır.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 4

Akran Değerlendirme Cevabı

Matematik bölümünde SCIE/ESCI, Türk Dili ve Edebiyatı bölümünde AHCI indeksli yayın performansının somut sayılarla verilmesi güçlü bir uygulamadır. Coğrafya ve Psikoloji bölümlerinde kadronun kıdemli üyelerden oluşması nedeniyle doğan iş yükü dengesizliğinin açıkça ifade edilmesi, öz-farkındalık açısından değerlidir; bu konuda somut bir eylem planına raporda yer verilmesi önerilir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Yayın performansı somut verilerle sunulmuştur; Coğrafya ve Psikoloji bölümlerindeki iş yükü dengesizliğine yönelik bir eylem planının oluşturulması ve kanıtlarla desteklenmesi önerilir.			

B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup, ilgili çalışmalar için kanıt dosyasını tekrar numaralandırmaya ihtiyaç duyulmamıştır.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 4

Akran Değerlendirme Cevabı

Yolluk/yevmiye destekleri, BAP hibeleri ve Akademik Teşvik Ödül Törenleri gibi hem finansal hem manevi teşvik mekanizmalarının bir arada sunulması kapsamlı bir yaklaşımı yansıtmaktadır. Bu mekanizmaların ilgili belgelerle desteklenmesi, uygulamaların görünürlüğünü artırabilir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Teşvik ve ödüllendirme mekanizmaları kapsamlıdır; bu uygulamaların ilgili belgelerle desteklenmesi görünürlüklerini artırabilir.			

C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup, ilgili çalışmalar için kanıt dosyasını tekrar numaralandırmaya ihtiyaç duyulmamıştır.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 4

Akran Değerlendirme Cevabı

Bölümlerin uzmanlık alanına göre yapılandırılmış laboratuvarların (Herbaryum, Biyosensör, CBS vb.) somut biçimde sıralanması ve PROKOB'un proje hazırlama sürecindeki rehberlik rolü olumlu bulunmuştur. Bu uygulamaların ilgili belgelerle desteklenmesi, değerlendirmeyi daha da güçlendirebilir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Laboratuvar altyapısı bölüm uzmanlığına göre yapılandırılmıştır; bu yapının ilgili belgelerle desteklenmesi güçlü yönün görünürlüğünü artırabilir.			

C.1.2. İç ve dış kaynaklar

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup, ilgili çalışmalar için kanıt dosyasını tekrar numaralandırmaya ihtiyaç duyulmamıştır.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 4

Akran Değerlendirme Cevabı

İç kaynakların (merkezi bütçe, BAP) ve dış kaynakların (TÜBİTAK, AB, Sanayi Bakanlığı, TUSEB) ayrıntılı biçimde tanımlanması kapsamlı bir tablo sunmaktadır. Bu kaynakların yıllar içindeki kullanım tutarlarına ilişkin nicel verilerin eklenmesi kontrol/önlem alma aşamalarını güçlendirecektir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
					☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: İç ve dış kaynaklar kapsamlı biçimde tanımlanmıştır; yıllar içindeki kullanım tutarlarının nicel veriler ve kanıtlarla desteklenmesi önerilir.			

C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup, ilgili çalışmalar için kanıt dosyasını tekrar numaralandırmaya ihtiyaç duyulmamıştır.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 3

Akran Değerlendirme Cevabı

Matematik (2002), Fizik (2003) ve Biyoloji bölümlerinde yürütülen doktora programlarının ve Coğrafya bölümünde 2021-2025 arasında öğrenci sayısının 6'dan 10'a yükseldiğinin belirtilmesi somut bir gelişim göstergesidir. Kurumun kendi düşük olgunluk beyanıyla tutarlı olarak, bu ölçütte PUKÖ döngüsünün kontrol ve önlem alma boyutlarının henüz yeterince işletilmediği görülmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Doktora programlarında gelişim somut verilerle (Coğrafya: 6'dan 10'a) izlenmektedir; kontrol/önlem alma boyutunun güçlendirilmesi ve ilgili kanıtlarla desteklenmesi önerilir (birim beyanı ile uyumlu olarak olgunluk düzeyi 3 olarak değerlendirilmiştir).			

C.2. Araştırma Yetkinliği, İşbirlikleri ve Destekler

C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup, ilgili çalışmalar için kanıt dosyasını tekrar numaralandırmaya ihtiyaç duyulmamıştır.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 3

Akran Değerlendirme Cevabı

Matematik bölümünün 2025 yılında SCIE kapsamında 28, ESCI kapsamında 12 yayına ulaşması ve MBG bölümünün Max Planck Enstitüsü, Bonn Üniversitesi, CNIO gibi kurumlarla yürüttüğü iş birlikleri, araştırma yetkinliğinin uluslararası düzeyde somut örneklerle desteklendiğini göstermektedir. Kurumun kendi beyanı ile uyumlu olarak, bu yetkinliklerin sürdürülebilirliğine yönelik önlem alma mekanizmalarının (örn. genç araştırmacı yetiştirme planı) daha görünür kılınması önerilir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Uluslararası araştırma iş birlikleri (Max Planck, CNIO) güçlüdür; sürdürülebilirliğe yönelik önlem mekanizmalarının kanıtlarla desteklenerek daha görünür kılınması önerilir (birim beyanı ile uyumlu olarak olgunluk düzeyi 3 olarak değerlendirilmiştir).			

C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup, ilgili çalışmalar için kanıt dosyasını tekrar numaralandırmaya ihtiyaç duyulmamıştır.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 4

Akran Değerlendirme Cevabı

Bölümlerin ülke bazında (Bulgaristan, Almanya, İsveç, Polonya vb.) detaylandırılmış ikili anlaşma ağının sunulması kapsamlı bir uygulamadır. Tarih ve Türk Dili ve Edebiyatı bölümlerinde son 5 yılda öğrenci hareketliliğinin gerçekleşmediğinin açıkça belirtilmesi ve buna yönelik 2025 hedeflerinin tanımlanmış olması dürüst ve yapıcı bir öz değerlendirmedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Uluslararası ortaklık ağı geniş; hareketliliğin gerçekleşmediği bölümler için tanımlanan 2025 hedefleri olumlu bir öz değerlendirme. İkili anlaşmaların ilgili belgelerle desteklenmesi değerlendirmeyi daha da güçlendirebilir.			

C.3. Araştırma Performansı

C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup, ilgili çalışmalar için kanıt dosyasını tekrar numaralandırmaya ihtiyaç duyulmamıştır.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 4

Akran Değerlendirme Cevabı

AVESİS/YÖKSİS üzerinden izlemenin yanı sıra Matematik ve Türk Dili ve Edebiyatı bölümlerine ait somut yayın sayılarının verilmesi, performans izleminin veriye dayalı yürütüldüğünü göstermektedir. PUKÖ döngüsünün kapatılması bölümünde belirtilen düzeltici faaliyetlerin (yabancı dil yeterliliği, bilişim teknolojisi kullanımı) somut örneklerle desteklenmesi önerilir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Performans izleme AVESİS/YÖKSİS ile veriye dayalıdır; düzeltici faaliyetlerin somut örnekler ve kanıtlarla desteklenmesi önerilir.			

C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup, ilgili çalışmalar için kanıt dosyasını tekrar numaralandırmaya ihtiyaç duyulmamıştır.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 4

Akran Değerlendirme Cevabı

Psikoloji bölümünde yüksek öğrenci kontenjanına bağlı iş yükünün ve Coğrafya bölümünde kıdemli kadro yapısının araştırma çeşitliliğini sınırlayabileceğinin açıkça ifade edilmesi, öz-eleştiriye açık ve yapıcı bir yaklaşımdır. Bu tespitlere yönelik somut bir iyileştirme takviminin raporda yer alması önerilir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
					☐ 3 ☒ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: İş yükü kısıtlarına ilişkin öz eleştiri yapıcıdır; bu tespitlere yönelik bir iyileştirme takviminin oluşturulması ve kanıtlarla desteklenmesi önerilir.			

D. TOPLUMSAL KATKI

D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

D.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup, ilgili çalışmalar için kanıt dosyasını tekrar numaralandırmaya ihtiyaç duyulmamıştır.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 4

Akran Değerlendirme Cevabı

Toplumsal sorumluluk derslerinin müfredata entegre edilmesi, öğrenci toplulukları (BAUNGEN, Matematik Topluluğu) aracılığıyla yürütülen "Bioblitz" ve sağlık farkındalığı etkinlikleri ile yerel yönetimlerle kurulan iş birlikleri somut ve çeşitlendirilmiş uygulamalardır. Bu faaliyetlerin ilgili etkinlik afiş/raporlarıyla desteklenmesi, uygulamaların görünürlüğünü artırabilir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Toplumsal katkı faaliyetleri çeşitlendirilmiştir; bu faaliyetlerin ilgili etkinlik afiş ve raporlarıyla desteklenmesi görünürlüklerini artırabilir.			

D.1.2. Kaynaklar

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup, ilgili çalışmalar için kanıt dosyasını tekrar numaralandırmaya ihtiyaç duyulmamıştır.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 4

Akran Değerlendirme Cevabı

Beşerî, fiziksel ve dış fon kaynaklarının (TÜBİTAK, Erasmus+, Balıkesir Büyükşehir Belediyesi, Kızılay, T3 Vakfı) bir arada sunulması ve 2025 yılında uluslararası proje fonlarının hedeflerin üzerinde gerçekleşmesi olumlu bulunmuştur. Toplumsal Katkı Envanterinin tamamlanma tarihinin netleştirilmesi önerilir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Kaynak çeşitliliği (iç/dış fon) güçlüdür; Toplumsal Katkı Envanterinin tamamlanma tarihinin netleştirilmesi ve ilgili belgelerle desteklenmesi önerilir.			

D.2. Toplumsal Katkı Performansı

D.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

ABİDR Cevabı Özeti

İlgili konuyla alakalı gerekli açıklamalar ABİDR raporunda mevcut olup, ilgili çalışmalar için kanıt dosyasını tekrar numaralandırmaya ihtiyaç duyulmamıştır.

ABİDR Puanlaması (Birim Beyanı): 4

Akran Değerlendirme Cevabı

Her etkinlik sonrası paydaş geri bildirim anketi uygulanması ve sonuçların ABİDR'de beyan edilmesi sistematik bir izleme anlayışını yansıtmaktadır. Toplumsal Katkı Envanteri ve paydaş görüşlerinin PUKÖ faaliyet planlarına dahil edilmesi çalışmalarının önümüzdeki dönemde tamamlanması, bu ölçütün olgunluk düzeyini daha da artıracaktır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: İzleme mekanizması sistematiktir; paydaş anket sonuçlarının kanıtlarla desteklenmesi ve Toplumsal Katkı Envanteri çalışmalarının tamamlanması olgunluk düzeyini daha da artırabilir.			

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

ABİDR Cevabı

Necatibey Eğitim Fakültesi, Fen Edebiyat Fakültesi'nin 2025 yılı ABİDR raporu kapsamında "liderlik, yönetim ve kalite", "eğitim ve öğretim", "araştırma ve geliştirme" ve "toplumsal katkı" boyutlarında ayrıntılı olarak değerlendirilmiştir.

Fen Edebiyat Fakültesi'nin yönetim modeli, katılımcı ve şeffaf bir anlayışa dayalı olarak yapılandırılmış; Akademik Birim Kalite Komisyonu, Danışma Kurulu ve BAUNKDYS gibi mekanizmalarla desteklenmiştir. Eğitim-öğretim boyutunda program tasarımı, güncellenmesi ve akreditasyon çalışmalarına verilen önem; araştırma ve geliştirme boyutunda uluslararası yayın performansı ve dış kaynaklı proje kapasitesi; toplumsal katkı boyutunda ise yerel paydaşlarla yürütülen çeşitli iş birlikleri fakültenin güçlü yönleri arasında öne çıkmaktadır. Buna karşılık, kanıt sunumunun bölümler arasında tutarlı hâle getirilmesi, raporun bazı bölümlerinde tespit edilen sayısal tutarsızlıkların giderilmesi ve uluslararasılaşma ile doktora/araştırma yetkinliği alanlarındaki olgunluk düzeyinin artırılmasına yönelik somut eylem planlarının oluşturulması önerilmektedir.

Fen Edebiyat Fakültesi'nin kalite güvencesi kültürünü büyük ölçüde benimsediği ve PUKÖ döngüsünü sistematik biçimde uygulamaya çalıştığı görülmektedir. İlgili birimde her ölçüte ilişkin işlem ve süreçlerin genel olarak tanımlı olduğu, bazı ölçütlerde ise sunulan açıklamaların ek kanıtlar ve örnek gösterilebilir uygulamalarla daha da güçlendirilebileceği değerlendirilmektedir. İyileştirmeye açık alanlar için somut eylem planlarının oluşturulması ve bunların kanıtlarla desteklenerek bir sonraki ABİDR raporuna yansıtılması, fakültenin kalite güvence sistemini daha da güçlendirecektir.

GÜÇLÜ YÖNLER

- Kalite güvence sistemine ilişkin idari yapının (Akademik Birim Kalite Komisyonu, Danışma Kurulu, Kalite alt komisyonları) tanımlı ve işler durumda olması,
- FEDEK akreditasyonuna sahip bölüm sayısının (Matematik, Moleküler Biyoloji ve Genetik, Kimya, Sosyoloji) fazlalığı ve akreditasyon sürecinin diğer bölümlere yaygınlaştırılması,
- AKTS iş yükü anketleri, öğrenci memnuniyet anketleri ve mezun anketleri gibi çok kanallı ve düzenli işletilen geri bildirim mekanizmaları,
- Bazı bölümlerde (Matematik, TDE) uluslararası indeksli yayın performansının somut ve yüksek düzeyde olması,
- TÜBİTAK 2209-A öğrenci proje desteklerinde Türkiye genelinde 7., üniversite birimleri arasında 1. sırada yer alınması,
- Toplumsal katkı faaliyetlerinin öğrenci toplulukları ve yerel paydaşlarla (belediye, valilik, kamu kurumları) iş birliği içinde çeşitlendirilmiş olması.

GELİŞTİRMeye AÇIK YÖNLER

- Raporun bazı bölümlerinde (B.2.1 Öğretim Yöntem ve Teknikleri gibi) açıklamaların diğer ölçütlere kıyasla daha kısa kalması; bu açıklamaların genişletilerek ek kanıtlarla desteklenmesi,
- B.2.4'ten itibaren C ve D bölümlerindeki ölçütlerde ABİDR raporunda yer alan açıklamaların ilgili kanıtlarla desteklenerek kanıt sunumunun rapor genelinde tutarlı hâle getirilmesi,

- Raporun farklı yerlerinde bulunan bazı sayısal verilerde tutarsızlıklar bulunması (ör. A.3.2'de belirtilen 25 idari personel sayısının 2.4 Tablosundaki 15 rakamı ile, B.2.3'te belirtilen "yaklaşık 2.870" öğrenci sayısının 2.1 Tablosundaki 2.865 rakamı ile uyuşmaması); bu tür verilerin bir sonraki raporda gözden geçirilmesi,
- B.3.1 ve B.3.3 gibi bazı ölçütler arasında önemli ölçüde içerik tekrarı bulunması; her ölçütün kendine özgü veriyle desteklenmesi,
- Uluslararasılaşma (A.5) ve doktora/araştırma yetkinliği (C.1.3, C.2.1) ölçütlerinde kurumun kendi beyanıyla da uyumlu olarak olgunluk düzeyinin diğer bölümlere göre görece düşük (3) kalması; bu alanlara yönelik somut eylem planlarının oluşturulması,
- "Sonuç ve Değerlendirme", "Güçlü Yönler", "Geliştirmeye Açık Yönler" ve "Performans Göstergeleri" bölümlerine ilişkin birim beyanının raporda henüz girilmemiş olması; bu bölümlerin bir sonraki ABİDR döngüsünde doldurulması.

Akran Değerlendirme Cevabı

Fen Edebiyat Fakültesi, Necatibey Eğitim Fakültesi tarafından, fakültenin ABİDR raporu kapsamında "liderlik ve kalite", "eğitim ve öğretim", "araştırma ve geliştirme" ve "toplumsal katkı" boyutlarında ayrıntılı olarak değerlendirilmiştir.

Fen-Edebiyat Fakültesi'nin yönetim modeli, katılımcı ve şeffaf bir anlayışa dayalıdır. Organizasyon şeması, görev tanımları ve iş akış süreçleri sistematik biçimde yapılandırılmış; kalite komisyonları ve danışma mekanizmalarıyla desteklenmiştir. Liderlik anlayışının, iç ve dış paydaşların katılımını önemseyen, şeffaf ve toplumsal katkı odaklı bir vizyon sunduğu görülmektedir. Eğitim-öğretim süreçleri açısından fakültenin program tasarımı, güncellenmesi ve akreditasyon çalışmalarına önem verdiği; öğrenci merkezli yaklaşımları güçlendirmeye çalıştığı anlaşılmaktadır. FEDEK akreditasyonunun yaygınlaştırılması ve Bologna uyum süreci, kurumsal dönüşüm kapasitesinin yüksek olduğunu göstermektedir. Araştırma ve geliştirme boyutunda, öğretim elemanlarının performanslarının izlendiği, bilimsel üretimin teşvik edildiği, ancak bazı bölümlerde öğretim elemanı sayısının yetersiz kaldığı ve araştırma laboratuvarlarında cihaz ile sarf malzeme temininde zorluklar yaşandığı tespit edilmiştir. Toplumsal katkı alanında, kamu kurumları ve sivil toplumla iş birliği içinde yürütülen seminer, panel ve farkındalık çalışmaları güçlü bir yön olarak öne çıkmaktadır. Kamuoyunu bilgilendirme, hesap verebilirlik ve şeffaflık ilkeleri web sitesi, sosyal medya ve faaliyet raporları aracılığıyla desteklenmektedir.

ABİDR Raporunda iyileştirmeye açık alanlar olarak fakülte kalite komisyonu tarafından beyan edilen öğretim elemanı sayısının belirli bölümlerde yetersiz olması, uluslararası kuruluşlar ile iş birliklerinin zayıf olması, öğrenci ve araştırma laboratuvarlarında kullanılan cihazların yetersiz veya güncel olmaması ve öğrenci laboratuvarları için sarf malzeme temininde yaşanan güçlükler belirtilmiştir.

Fen-Edebiyat Fakültesi, kalite güvencesi kültürünü benimsemiş ve PUKÖ döngüsünü sistematik biçimde uygulamaya başlamıştır. İlgili birimde her ölçüte uygun işlem ve süreçlerin bulunduğu, akademik ve idari olarak farkındalığın yüksek olduğu görülmektedir. ABİDR raporunda sunulan verilerin daha fazla kanıt ile desteklenmesi önerilmektedir. İyileştirmeye açık alanlar için somut eylem planlarının oluşturulması ve bunların kanıtlarla desteklenerek bir sonraki ABİDR raporuna yansıtılması, fakültenin kalite güvence sistemini daha da güçlendirecek; ulusal ve uluslararası görünürlüğünü artıracaktır.

Akran Değerlendirme Raporu İmza Sayfası

Raporun adı	Necatibey Eğitim Fakültesi Akran Değerlendirme Raporu
Rapor tarihi	Eylül 2026
Değerlendirilen birim/bölüm adı	Fen Edebiyat Fakültesi
Akademik yıl	2025

Akran Değerlendirme Takımı (Fakülte Kalite ve Akreditasyon Komisyonu)	İMZA	Birim Yöneticisi (Fen Edebiyat Fakültesi Dekanı)
Doç. Dr. Erhan Tunç (Takım Başkanı)	İmza	Prof. Dr. Halil İbrahim ŞAHİN İmza
Prof. Dr. Gülay Ekici	İmza	
Prof. Dr. Nursen Azizoglu	İmza	
Prof. Dr. Gökalg Parasız	İmza	
Doç. Dr. Nihat Uyangör	İmza	
Doç. Dr. Burcu Güngör Cabbar	İmza	
Doç. Dr. Eylem Ezgi Mestandoğan	İmza	
Doç. Dr. Süleyman Demir	İmza	
Doç. Dr. Z. Abidin Mısırlı	İmza	
Doç. Dr. Hasan Temel	İmza	
Dr. Öğr. Üyesi Vahide Nilay Kırtak Ad	İmza	
Dr. Öğr. Üyesi Yunus Emre Avcu	İmza	
Dr. Öğr. Üyesi Evgin Çay	İmza	
Dr. Öğr. Üyesi Gülay Şahin	İmza	
Dr. Öğr. Üyesi Serhat Güzel	İmza	
Dr. Öğr. Üyesi Feride Şahin	İmza	
Dr. Öğr. Üyesi Fahrettin Aşıcı	İmza	
Öğr. Gör. Dr. İsmail Zencirci	İmza	
Arş. Gör. Dr. Merve Avşar	İmza	
Arş. Gör. Dr. Yusuf E. B. Onganer	İmza	
Arş. Gör. Ömer Faruk Bozkurt	İmza	
Arş. Gör. Esra Nihlenur Şen	İmza	
Nida Eser (Fakülte Sekreteri)	İmza	
Kemal Doğan (öğrenci temsilcisi)	İmza	