



**BALIKESİR
ÜNİVERSİTESİ**

Sağlık Bilimleri Fakültesi

2025 Yılı Öğrenci

Memnuniyet Anketi

Değerlendirme Raporu



MEMNUNİYET ANKETİ DEĞERLENDİRME RAPORU

Sağlık Bilimleri Fakültesi 2025 Yılı Öğrenci Memnuniyet Anketi

1. Genel Bilgiler

Bu rapor, Balıkesir Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi tarafından 2025–2026 eğitim-öğretim yılı güz döneminde fakülte öğrencilerine uygulanan Öğrenci Memnuniyet Anketi'nin sonuçlarını içermektedir. Anket, Google Forms aracılığıyla çevrimiçi olarak uygulanmış ve toplam 185 öğrenci tarafından yanıtlanmıştır. Ankette eğitim programları ve öğretim, fakülte ve bölüm yönetimi, idari birimler, staj ve danışmanlık, sosyal-kültürel faaliyetler, akademik ortam, uzaktan eğitim, fiziki ve teknolojik altyapı, kariyer planlama ve genel değerlendirme olmak üzere 12 boyutta toplam 77 ifade yer almaktadır. İfadeler 5'li Likert ölçeği ile (0 = Kesinlikle katılmıyorum, 1 = Katılmıyorum, 2 = Kararsızım, 3 = Katılıyorum, 4 = Kesinlikle katılıyorum) değerlendirilmiş; ayrıca öğrencilerin görüş ve önerileri açık uçlu bir soru ile alınmıştır.

Katılımcıların 161'i (%87) kadın, 24'ü (%13) erkektir ve yaş ortalaması 20,49 yıldır. Bölümlere göre dağılımda Hemşirelik (76 öğrenci, %41) ilk sırada yer almakta; bunu Ebelik (51), Fizyoterapi ve Rehabilitasyon (38) ve Gerontoloji (20) izlemektedir. Öğrencilerin 81'i (%44) üniversitedeki bir öğrenci topluluğuna üye olduğunu, 9'u (%5) ise üniversite/fakülte spor takımlarında yer aldığını belirtmiştir (Tablo 1).

Tablo 1. Katılımcıların tanıtıcı özellikleri

Özellik	Sayı (n)	Yüzde (%)
Cinsiyet		
Kadın	161	%87
Erkek	24	%13
Bölüm		
Hemşirelik	76	%41
Ebelik	51	%28
Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	38	%21
Gerontoloji	20	%11
Sınıf		
1. sınıf	69	%37
2. sınıf	31	%17
3. sınıf	43	%23
4. sınıf	42	%23
Öğrenci topluluğu üyeliği		

Özellik	Sayı (n)	Yüzde (%)
Evet	81	%44
Hayır	104	%56
Toplam	185	%100

2. Anket Sonuçları

Anket sonuçları önce boyutlar düzeyinde özetlenmiş (Tablo 2), ardından her bir ifadeye ilişkin ortalama puanlar ve memnuniyet oranları verilmiştir (Tablo 3). Ortalamalar 0–4 aralığında hesaplanmış olup ölçeğin orta noktası 2’dir (Kararsızım).

Tablo 2. Boyutlara ilişkin ortalama puanlar ve memnuniyet oranları

Boyut	Ortalama (4)	Memnuniyet* (%)
Eğitim Programları ve Öğretim (14 ifade)	2,53	%60
Fakülte Yönetimi (9 ifade)	2,23	%46
Sosyal, Kültürel ve Sportif Faaliyetler (6 ifade)	1,90	%33
Öğrenci İşleri (4 ifade)	2,06	%43
Diğer İdari Birimler (4 ifade)	2,21	%46
Staj ve Danışmanlıklar (6 ifade)	2,44	%56
Bölüm Yönetimi (8 ifade)	2,40	%54
Akademik Ortam ve Öğrenmeyi Destekleyici Olanaklar (5 ifade)	2,39	%53
Uzaktan Eğitim (4 ifade)	2,46	%54
Fiziki ve Teknolojik Altyapı (8 ifade)	1,62	%27
Kariyer Planlama (5 ifade)	2,23	%46
Genel Değerlendirme (4 ifade)	2,17	%44
Genel ortalama (tüm ifadeler)	2,24	%48

* Memnuniyet oranı, ilgili ifadelere 3 (Katılıyorum) veya 4 (Kesinlikle katılıyorum) yanıtı veren katılımcıların yüzdesini gösterir.

Tablo 3. Değerlendirme ifadelerine ilişkin ortalama puanlar ve memnuniyet oranları

Değerlendirme İfadesi	Ortalama (4)	Memnuniyet* (%)
Eğitim Programları ve Öğretim	2,53	%60
E1. Öğretim elemanlarının sayısının yeterli olduğunu düşünüyorum.	2,16	%48
E2. Öğretim elemanlarının niteliğinin yeterli olduğunu düşünüyorum.	2,56	%61
E3. Öğretim elemanlarının alanında yetkin olduğunu düşünüyorum.	2,69	%68
E4. Öğretim elemanlarının ders saatlerine uyduğunu düşünüyorum.	2,37	%49

Değerlendirme İfadesi	Ortalama (4)	Memnuniyet* (%)
E5. Ders dışı zamanlarda öğretim elemanlarına ulaşılabilirlik.	2,39	%53
E6. Derslere devam durumumu takip edebiliyorum.	2,55	%58
E7. Derslerden aldığım notlarımı takip edebiliyorum.	2,85	%73
E8. Akademik takvimimi sorunsuz takip edebiliyorum.	3,03	%82
E9. Ders bilgi paketleri, derslerin içeriğini doğru bir şekilde tanımlar ve dönem başında paylaşılır.	2,63	%64
E10. Derslerle ilgili, kitap, ders notu gibi basılı ve görsel materyaller yeterlidir ve ders içerikleri günceldir.	2,36	%52
E11. Dönem başında öğrencilere her ders için ölçme ve değerlendirme kriterleri açıklanır.	2,49	%59
E12. Dersin sorumlu öğretim elemanı dersleri dönem başında belirttiği gibi plana uygun olarak işler	2,70	%66
E13. Sınavlardan sonra geri bildirim talepleri yanıtlanır.	2,41	%54
E14. Eğitim öğretim programından memnunum.	2,30	%52
Fakülte Yönetimi	2,23	%46
F1. Fakülte yönetimi öğrenciler ile iletişim halindedir.	2,23	%44
F2. Yönetim tarafından organize edilen faaliyetlerden çok memnunum.	2,08	%36
F3. Kurullarda/ komisyonlarda/ komitelerde öğrencilerin temsiliyeti sağlanır ve görüşleri dikkate alınır.	2,24	%44
F4. Yönetim, öğrencilerin sorun ve önerilerine karşı duyarlıdır.	2,18	%45
F5. İdari personelin öğrencilere karşı tutum ve davranışları olumludur.	2,44	%55
F6. Fakültemizde yabancı kişilere karşı güvenlik önlemleri alınmaktadır.	1,87	%36
F7. Fakültemiz, mesleğimizi tanıyabilmemiz için farklı alanlardan konuşmacılar getirmektedir.	2,31	%51
F8. Fakülte yönetimimiz, gelişime açık, günün koşullarını takip eden bir yapıdadır.	2,32	%49
F9. Fakülte yönetiminden memnunum.	2,36	%50
Sosyal, Kültürel ve Sportif Faaliyetler	1,90	%33
S1. Fakültemizde kültür/sanat etkinlikleri önemsenmektedir.	1,92	%35
S2. Fakültemizde yeterli sayıda sosyal ve kültürel faaliyetler düzenlenmektedir.	1,74	%26
S3. Fakültenin öğrencileri spor faaliyetlerine teşviği yeterlidir.	1,84	%31
S4. Fakültemizde yeterli sayıda sanatsal faaliyetler düzenlenmektedir.	1,82	%28
S5. Öğrencilerin ilgi ve yeteneklerine uygun “Öğrenci Kulübü” ve/veya öğrenci topluluklarında yer almaları ve çeşitli etkinlikler düzenlemeleri Fakültemiz tarafından desteklenmektedir.	2,14	%43

Değerlendirme İfadesi	Ortalama (4)	Memnuniyet* (%)
S6. Sosyokültürel faaliyetlerden memnunum.	1,92	%34
Öğrenci İşleri	2,06	%43
Ö1. Öğrenci işleri birimi tatmin edici cevaplar veriyor, yeterli ve ilgililer.	1,95	%38
Ö2. Öğrenci işleri birimi öğrencilere karşı daima kibar ve güler yüzlüdür.	2,06	%43
Ö3. Sınav tarihleri ve diğer duyurular zamanında ilan edilir.	2,09	%46
Ö4. Öğrenci işleri biriminin çalışmasından memnunum.	2,15	%43
Diğer İdari Birimler	2,21	%46
D1. Evrak kayıt birimi tatmin edici, yeterli ve ilgilidir.	2,32	%49
D2. Staj evrakları/muhasebe birimi tatmin edici cevaplar veriyor, yeterli ve ilgililer.	2,30	%48
D3. Fakültemiz destek/temizlik personeli yeterli ve ilgilidir.	1,95	%42
D4. Diğer idari birimlerin performansından memnunum.	2,27	%44
Staj ve Danışmanlıklar	2,44	%56
S1. Danışmanım tarafından yeterli bilgilendirme yapılmaktadır.	2,34	%54
S2. Danışmanım etkili, yetkin bir rehberlik hizmeti vermektedir.	2,42	%56
S3. Danışmanım staj konusunda ulaşılabilir ve ilgilidir.	2,37	%52
S4. Akademik sınıf danışmanı hocam ulaşılabiliridir.	2,52	%61
S5. Akademik sınıf danışmanı hocam bana gerekli zamanı ayırmakta ve başarı durumumu izlemektedir.	2,30	%49
S6. Danışmanımdan memnunum.	2,66	%62
Bölüm Yönetimi	2,40	%54
B1. Bölüm yönetimi öğrenciler ile iletişim halindedir.	2,43	%56
B2. Bölüm tarafından organize edilen faaliyetlerden çok memnunum.	2,27	%46
B3. Bölüm yönetimi, öğrencilerin sorun ve önerilerine karşı duyarlıdır.	2,36	%50
B4. Bölümüz, mesleğimizi tanıyabilmemiz için konuşmacılar getirmektedir.	2,40	%55
B5. Öğrenci değişim programları hakkında (Erasmus, Farabi, Mevlana) bölüm koordinatörlerinden bilgi ve destek alabiliyorum.	2,45	%57
B6. Bölüm yönetimimiz, gelişime açık, günün koşullarını takip eden bir yapıdadır.	2,44	%55
B7. Ders programları, alandaki yenilikleri takip edecek şekilde güncellenmektedir.	2,39	%55
B8. Bölüm yönetiminden memnunum.	2,46	%57
Akademik Ortam ve Öğrenmeyi Destekleyici Olanaklar	2,39	%53

Değerlendirme İfadesi	Ortalama (4)	Memnuniyet* (%)
A1. Derslerin işlenişinde farklı yöntem ve öğretim teknolojileri kullanılmaktadır.	2,02	%39
A2. Sınıfta görüş ve önerilerimi rahatlıkla dile getirebiliyorum.	2,49	%60
A3. Hata yapmaktan korkmuyorum.	2,35	%50
A4. Yaptığım staj ve/veya uygulama derslerinin toplumsal katkı sağladığını/sağlayacağını düşünüyorum.	2,68	%64
A5. Akademik ortamdan memnunum.	2,43	%54
Uzaktan Eğitim	2,46	%54
U1. Aldığım çevrim içi derslere ait canlı dersleri düzenli olarak takip edebiliyorum.	2,45	%56
U2. Aldığım çevrim içi dersler öğretim elemanlarınca interaktif bir biçimde işleniyor.	2,44	%50
U3. Aldığım çevrim içi dersler dersleri veren öğretim elemanları etkin bir şekilde dersleri verebiliyor.	2,50	%57
U4. Çevrimiçi derslerden memnunum.	2,43	%54
Fiziki ve Teknolojik Altyapı	1,62	%27
FT1. Sınıfların fiziki olanakları yeterlidir.	1,64	%31
FT2. Sınıflar, yeterli teknolojik donanıma sahiptir.	1,58	%27
FT3. Laboratuvarların fiziki olanakları yeterlidir.	1,63	%24
FT4. Laboratuvarlar, yeterli alt yapı donanımına sahiptir.	1,62	%24
FT5. Laboratuvarlarda her öğrencinin deney/uygulama çalışması yapabilme olanağı mevcuttur ve deneylerde/uygulamalarda kullanılan malzemeler yeterli ve sürekli temin edilebilir durumdadır.	1,57	%23
FT6. Öğrencilere sunulan bilgisayar vb. teknolojik olanakları yeterlidir.	1,63	%30
FT7. Uygulama dersleri için (staj, laboratuvar, pratik dersler) bölüm olanakları ve alt yapısı yeterlidir.	1,62	%27
FT8. Yönetim ile birlikte fakültenin fiziki koşulları iyileştirilmiştir.	1,67	%29
Kariyer Planlama	2,23	%46
K1. Fakültem, spesifik branşlarda donanımlı bir eğitim programına sahip olup bu kapsamda kariyer sürecime katkı sağlar.	2,21	%46
K2. Fakültem, eğitim süresince farklı sektörlerde kariyer planlamam konusunda bana yol gösterir.	2,25	%48
K3. Kariyerlerini planlamak ve geliştirmek isteyenler için fakültem, sektörel gereksinimler ve beklentiler konusunda bilgilendirme yapar.	2,25	%45
K4. Eğitim sürecim, kariyerimin farklı aşamalarında karşılaşılabileceğim zorluklara hazırlanmama yardımcı olur.	2,30	%48
K5. Kariyerinde yükselmek isteyen bir kişi için bu fakültede okumuş olmak avantaj sağlar.	2,14	%41

Değerlendirme İfadesi	Ortalama (4)	Memnuniyet* (%)
Genel Değerlendirme	2,17	%44
G1. Memnuniyet düzeyimiz düzenli olarak ölçülür ve geri bildirimlerimiz dikkate alınır.	2,18	%42
G2. Bölümümü tekrar tercih etme imkanım olsaydı yine tercih ederdim.	2,38	%53
G3. Fakültemi tekrar tercih etme imkanım olsaydı yine tercih ederdim.	2,02	%39
G4. Fakülteden memnunum.	2,09	%41
Genel ortalama (tüm ifadeler)	2,24	%48

* Memnuniyet oranı, ilgili ifadeye 3 (Katılıyorum) veya 4 (Kesinlikle katılıyorum) yanıtı veren katılımcıların yüzdesini gösterir. Kalın satırlar boyut ortalamalarını gösterir.

3. Puan Dağılımı

Tablo 4. Boyutlara ait “memnunum” ifadelerine verilen puanların dağılımı (kişi sayısı)

İfade	0	1	2	3	4
E14. Eğitim öğretim programından memnunum.	27	15	47	67	29
F9. Fakülte yönetiminden memnunum.	19	19	54	63	30
S6. Sosyokültürel faaliyetlerden memnunum.	32	30	61	44	18
Ö4. Öğrenci işleri biriminin çalışmasından memnunum.	30	21	54	52	28
D4. Diğer idari birimlerin performansından memnunum.	21	11	72	59	22
S6. Danışmanımdan memnunum.	14	14	43	64	50
B8. Bölüm yönetiminden memnunum.	21	13	46	69	36
A5. Akademik ortamdan memnunum.	19	15	52	65	34
U4. Çevrimiçi derslerden memnunum.	21	17	48	59	40
G4. Fakülteden memnunum.	33	21	56	46	29
Tüm ifadeler (%)	%14	%12	%27	%32	%16

Tüm ifadelere verilen toplam 14245 yanıtın %16 kadarı “Kesinlikle katılıyorum”, %32 kadarı “Katılıyorum”, %27 kadarı “Kararsızım”, %26 kadarı ise “Katılmıyorum” veya “Kesinlikle katılmıyorum” yönündedir. Buna göre yanıtların %48 kadarı olumlu yöndedir ve genel ortalama 2,24 olarak hesaplanmıştır. Genel memnuniyeti doğrudan ölçen “Fakülteden memnunum” ifadesinde 185 öğrencinin 29’u 4, 46’sı 3, 56’sı 2 puan vermiş; 54’ü (%29) ise 0 veya 1 puan vermiştir. Bu ifadede memnuniyet oranı %41, ortalama 2,09 düzeyindedir.

Boyutlar arasında en yüksek ortalama “Eğitim Programları ve Öğretim” (2,53; %60 memnuniyet), “Uzaktan Eğitim” (2,46) ve “Staj ve Danışmanlıklar” (2,44) boyutlarında

elde edilmiştir. En düşük ortalama ise “Fiziki ve Teknolojik Altyapı” (1,62; %27 memnuniyet) boyutundadır; bunu “Sosyal, Kültürel ve Sportif Faaliyetler” (1,90) ve “Öğrenci İşleri” (2,06) izlemektedir. İfade düzeyinde en yüksek puanlar akademik takvimin takip edilebilmesi (3,03), ders notlarının takip edilebilmesi (2,85) ve öğretim elemanlarının dersleri plana uygun işlemesi (2,70) ifadelerinde görülmüştür. Fiziki ve teknolojik altyapı boyutundaki sekiz ifadenin tamamı 1,70’in altında kalmış; özellikle laboratuvarlarda her öğrencinin uygulama yapabilme olanağı ve sınıfların teknolojik donanımı en düşük puan alan ifadeler olmuştur.

4. Bölümlere Göre Değerlendirme

Tablo 5. Boyut ortalamalarının bölümlere göre dağılımı (0–4)

Boyut	Ebelik (n=51)	FTR (n=38)	Hemşirelik (n=76)	Gerontoloji (n=20)	Toplam (n=185)
Eğitim Programları ve Öğretim	2,54	2,86	2,22	3,09	2,53
Fakülte Yönetimi	2,38	2,02	2,05	2,89	2,23
Sosyal, Kültürel ve Sportif Faaliyetler	1,98	1,99	1,68	2,31	1,90
Öğrenci İşleri	2,17	1,99	1,86	2,70	2,06
Diğer İdari Birimler	2,22	2,25	2,02	2,81	2,21
Staj ve Danışmanlıklar	2,58	2,85	1,96	3,08	2,44
Bölüm Yönetimi	2,35	2,63	2,09	3,31	2,40
Akademik Ortam ve Öğrenmeyi Destekleyici Olanaklar	2,37	2,69	2,06	3,12	2,39
Uzaktan Eğitim	2,49	2,63	2,28	2,73	2,46
Fiziki ve Teknolojik Altyapı	1,76	1,64	1,36	2,24	1,62
Kariyer Planlama	2,30	2,19	2,03	2,87	2,23
Genel Değerlendirme	2,25	2,37	1,88	2,66	2,17
Genel ortalama	2,30	2,37	1,97	2,85	2,24
Memnuniyet oranı (%)	%50	%53	%38	%69	%48

Bölümler karşılaştırıldığında genel ortalamanın en yüksek olduğu bölüm Gerontoloji (2,85; %69 memnuniyet), en düşük olduğu bölüm ise Hemşirelik (1,97; %38 memnuniyet) olmuştur. Fizyoterapi ve Rehabilitasyon (2,37) ve Ebelik (2,30) bölümlerinin ortalamaları fakülte ortalamasına yakındır. Gerontoloji bölümündeki katılımcıların tamamının 1. sınıf öğrencisi olduğu dikkate alındığında, bu bölümdeki yüksek puanların kısmen birinci sınıf deneyimini yansıtabileceği göz önünde



bulundurulmalıdır. Fiziki ve teknolojik altyapı tüm bölümlerde en düşük puan alan boyuttur. Hemşirelik bölümünde en düşük ortalamalar “Fiziki ve Teknolojik Altyapı” (1,36), “Sosyal, Kültürel ve Sportif Faaliyetler” (1,68) ve “Öğrenci İşleri” (1,86) boyutlarında; diğer bölümlerden belirgin biçimde düşük kalan bir başka alan ise “Staj ve Danışmanlıklar” boyutudur (1,96).

5. Katılımcı Görüş ve Önerileri

Açık uçlu soruya içerik taşıyan 31 yanıt verilmiştir. Yanıtlar içeriklerine göre gruplandırılmış ve aşağıda temalar hâlinde özetlenmiştir.

Fiziki altyapı ve derslikler: Öğrencilerin en çok üzerinde durduğu konulardan biri, fakültenin kendine ait bir binası ve amfilerinin bulunmamasıdır (4 yanıt). Öğrenciler derslerin Mimarlık-Mühendislik Fakültesi dersliklerinde yapılmasından ve bu sınıfların olanaklarının yetersizliğinden yakınmakta, kendi fakülte amfilerinde ders işlemek istediklerini belirtmektedir. Dersliklerde aydınlatma ve havalandırmanın yetersiz olduğu, ortamın yaz aylarında aşırı sıcak, kış aylarında ise soğuk olduğu ve sıraların ergonomik olmadığı ifade edilmiştir. Teknik donanım açısından projeksiyon cihazlarının net görüntü vermediği, bazılarında sesin çalışmadığı ve sınıflarda hâlâ VGA girişlerinin kullanıldığı, HDMI bağlantısına geçilmesi gerektiği belirtilmiştir.

Laboratuvar olanakları: Laboratuvarların fiziki koşulları ve donanımı altı yanıtta eleştirilmiştir. Öğrenciler sağlık hem de eğitim açısından olumsuz sonuçlar doğurduğunu dile getirmiştir.

Temizlik, hijyen ve bakım: Tuvaletlerin temizliği ve yetersizliği, yedi yanıtla en sık dile getirilen sorundur. Özellikle kız öğrenci tuvaletlerinde kullanılabilir durumda yalnızca bir tuvalet bulunduğu, tuvaletlerin kirli ve kötü kokulu olduğu, peçete ve sabun bulunmadığı ifade edilmiş; bazı öğrenciler bu nedenle yemekhanedeki tuvaletleri kullanmak zorunda kaldıklarını belirtmiştir. Tuvaletlerin yenilenmesi ve düzenli olarak temizlenmesi talep edilmektedir. Bakım konusunda ise asansörlerin sık sık arızalandığı beş yanıtta vurgulanmış, özellikle sınav dönemlerinde katları merdivenle çıkmanın stres yarattığı belirtilmiştir. Binanın ve amfilerin kış aylarında soğuk olduğu da ayrıca dile getirilmiştir.

Ders programı, staj ve eğitim süreci: Öğrenciler ders programının ve staj yükünün yoğunluğundan yakınmaktadır. Staj günlerinin ve sürelerinin azaltılması talep edilmiş, yoğun ders temposu nedeniyle stajlardan verim alınamadığı belirtilmiştir. Dördüncü sınıf



öğrencileri, staj döneminde ders sayısının fazla olması ve hiçbir dersin çevrim içi yapılmaması nedeniyle kampüse gidip gelmenin maddi ve fiziki açıdan yorucu olduğunu, alttan ders alabilmek için kredi düzenlemesinin yetersiz kaldığını ifade etmiştir. Bazı öğrenciler, eklenen ek derslerin bölümü daha da zorlaştırdığını ve kararların öğrenci görüşü alınmadan verildiğini düşünmektedir. Staj rotasyonlarında yaşanan sorunlar, devamsızlık hakkının bulunmaması, stajlarda karşılaşılan mobbing ve öğrencilerin psikolojik durumlarının yeterince dikkate alınmaması da gözden geçirilmesi istenen konular arasındadır. Bunlara ek olarak Anatomi ve Biyokimya dersleri için kitap ve ders notlarının yetersiz olduğu, sınavlarda kopya çekilmesinin önlenmesi için cep telefonlarının toplanması gibi önlemler alınması gerektiği belirtilmiştir.

İdari hizmetler ve danışmanlık: Öğrenci işleri birimine ilişkin memnuniyetsizlik iki yanıtta açıkça ifade edilmiş; birimin sorunları çözmeye yardımcı olmak yerine ilgisiz davrandığı belirtilmiştir. Danışmanlık konusunda ise danışman öğretim elemanlarına ulaşamadığı ve özellikle yeni göreve başlayan öğretim elemanlarının kurumu henüz tanımadıkları gerekçesiyle yeterli destek sağlayamadığı dile getirilmiştir.

Bölüme özgü görüşler: Fizyoterapi ve Rehabilitasyon bölümü öğrencileri, diğer sağlık bölümlerine kıyasla daha az olanağa sahip olduklarını belirtmiştir. Bu bölümde öğretim elemanı sayısının yetersiz olduğu, şubeleşme yapılmadığı için derslerin verimsiz geçtiği, laboratuvarların küçük ve aletlerin yetersiz olduğu ifade edilmiştir.

Sosyal ve kültürel faaliyetler: Öğrenciler sosyal-kültürel faaliyetlerin ve gezilerin artırılmasını talep etmekte, sosyal transkripte katkı sağlayacak etkinliklerin bulunmadığını belirtmektedir.

6. Genel Değerlendirme

Sağlık Bilimleri Fakültesi 2025 Yılı Öğrenci Memnuniyet Anketi'ne katılan 185 öğrencinin değerlendirmesine göre tüm ifadelerin genel ortalaması 2,24 (0–4) ve memnuniyet oranı %48 olarak bulunmuştur; “Fakülteden memnunum” ifadesinde memnuniyet oranı %41 düzeyindedir. Öğrenciler eğitim programları ve öğretim, uzaktan eğitim ile staj ve danışmanlık hizmetlerini görece olumlu değerlendirirken; fiziki ve teknolojik altyapı, sosyal-kültürel ve sportif faaliyetler ile öğrenci işleri hizmetleri belirgin biçimde gelişime açık alanlar olarak öne çıkmaktadır. Açık uçlu yanıtlar da bu bulguları destekler nitelikte olup tuvaletlerin temizliği, laboratuvar ve derslik koşulları, asansör arızaları ve fakültenin kendine ait bir binasının olmaması en sık dile getirilen



sorunlardır. Bu sonuçlar doğrultusunda laboratuvar ve derslik altyapısının iyileştirilmesi, temizlik ve bakım hizmetlerinin güçlendirilmesi, sosyal-kültürel etkinliklerin artırılması ve öğrenci işleri hizmetlerinin gözden geçirilmesi değerlendirilecektir.