



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ

2026-2027 ORYANTASYON DEĞERLENDİRME RAPORU



İçindekiler

Genel değerlendirme	3
Amaç ve kapsam	3
Katılımcı dağılımı	3
Yöntem	3
Puanlı soruların sonuçları	3
Bilgilendirmenin yeterliliği	3
Sunum süresi	4
Ek bilgi ihtiyaçları	4
En yararlı bulunan bölümler	4
Açık uçlu öneriler	5
Bölgümlere göre betimsel değerlendirme	5
Güçlü yönler ve gelişim alanları	5
İyileştirme ve izleme önerileri	5
Sonuç	6

Genel değerlendirme

44 öğrencinin yanıtlarına göre oryantasyon programı genel olarak olumlu değerlendirilmiştir. Genel değerlendirme ortalaması 4,43/5 olup 40 öğrenci (%90,9) 4 veya 5 puan vermiştir. Bilgilerin anlaşılabilirliği 4,75/5 ile güçlü bir yön olarak öne çıkmaktadır. ÇAP, yandal ve Erasmus bilgilendirmesi ile akademik danışmana erişim, takip bilgilendirmesinde öncelik verilmesi gereken alanlardır.

Amaç ve kapsam

Bu rapor, 2026–2027 akademik yılı oryantasyonunun öğrenciler tarafından nasıl değerlendirildiğini belirlemek, ek bilgi ihtiyaçlarını görünür kılmak ve sonraki uygulamalara yönelik iyileştirme önerileri geliştirmek amacıyla hazırlanmıştır. Analiz, yüklenen anket dosyasındaki 44 kayıtla sınırlıdır.

Katılımcı dağılımı

Bölüm	Yanıt sayısı	Pay
Baskı Sanatları	8	%18,2
Resim	16	%36,4
Grafik Sanatlar	20	%45,5

Yöntem

Kapalı uçlu sorular frekans ve yüzdeyle; 1–5 puanlı üç soru aritmetik ortalama ve puan dağılımıyla incelenmiştir. Bu sorularda 4 ve 5 puanlar “olumlu değerlendirme” olarak tanımlanmıştır; bu tanım raporun betimsel analiz tercihidir. Evet, Kısmen gibi kategoriler puana dönüştürülmemiştir. Açık uçlu yanıtlar içeriklerine göre özetlenmiştir.

11 kapalı uçlu sorunun tamamında 44 geçerli yanıt vardır. Açık uçlu öneri sorusuna 3 öğrenci yanıt vermiştir. Yüzdelere, aksi belirtilmedikçe 44 yanıt üzerinden hesaplanmıştır; ortalamalar iki, yüzdelere bir ondalık basamakla gösterilmiştir.

Puanlı soruların sonuçları

Değerlendirme alanı	1	2	3	4	5	Ort.	4–5 oranı
Bilgilerin anlaşılabilirliği	1	0	1	5	37	4,75	%95,5
Başlangıca hazırlık katkısı	0	2	3	16	23	4,36	%88,6
Genel değerlendirme	0	0	4	17	23	4,43	%90,9

Tablodaki 1–5 sütunları yanıt sayısını göstermektedir. Ölçeğin yüksek puanı daha olumlu değerlendirmeye karşılık gelmektedir.

Bilgilerin anlaşılabilirliğinde 37 öğrenci (%84,1) en yüksek puanı vermiştir. Buna karşılık bir öğrenci 1, bir öğrenci 3 puan vermiştir. Genel olarak anlaşılır bulunan sunumun, farklı bilgi düzeylerindeki öğrenciler için örneklerle ve kısa rehberlerle desteklenmesi yararlı olacaktır.

Oryantasyonun başlangıca hazırlık katkısı ortalaması 4,36/5'tir. 39 öğrenci (%88,6) 4–5 puan, 3 öğrenci 3 puan ve 2 öğrenci 2 puan vermiştir. Bu sonuç öğrencilerin algıladığı hazırlık katkısını gösterir; fiili öğrenme veya işlem yapabilme düzeyinin doğrudan ölçümü değildir.

Bilgilendirmenin yeterliliği

Soru alanı	Evet	Kısmen	Hayır
Ders kaydı OBS devamsızlık ve notlar	41 (%93,2)	3 (%6,8)	0 (%0,0)

Soru alanı	Evet	Kısmen	Hayır
Akademik danışmana nasıl ulaşılabacağı	35 (%79,5)	9 (%20,5)	0 (%0,0)
Öğrenci hizmetleri ve kampüs olanakları	40 (%90,9)	4 (%9,1)	0 (%0,0)

Akademik danışmana erişim, bu üç soru içinde en düşük Evet oranına sahiptir. Hiçbir öğrenci Hayır yanıtı vermemiş olsa da 9 öğrencinin Kısmen yanıtı, danışman bilgileri ve iletişim kanallarının daha görünür sunulmasını gerektiren bir gelişim alanına işaret etmektedir.

Sunum süresi

Yanıt	Sayı	Oran
Uygun	41	%93,2
Çok uzun	3	%6,8

Süre katılımcıların büyük çoğunluğu tarafından uygun bulunmuştur. Genel süreyi değiştirmekten önce, soru cevap ve uygulama örneklerine ayrılan zamanın gözden geçirilmesi önerilmektedir. Dosyada başka bir süre yanıtı bulunmamaktadır.

Ek bilgi ihtiyaçları

Konu	Sayı	Oran
Ek bilgiye ihtiyacım yok	20	%45,5
ÇAP, yandal ve Erasmus	11	%25,0
Devamsızlık ve notlar	3	%6,8
Diğer	3	%6,8
Bölüm dersleri ve atölyeleri	2	%4,5
Akademik danışmanlık	2	%4,5
Ders kaydı ve OBS	2	%4,5
Kampüs hizmetleri	1	%2,3

20 öğrenci (%45,5) ek bilgiye ihtiyaç duymadığını belirtmiştir. Diğer 24 öğrencinin (%54,5) yanıtı bir ek bilgi ihtiyacı içermektedir. En sık belirtilen başlık ÇAP, yandal ve Erasmus olup 11 öğrenci (%25,0) bu başlığı seçmiştir. Bu seçenek üç konuyu birlikte içerdiğinden, talebin hangi alt konuda yoğunlaştığı ayrı ayrı belirlenememektedir.

Soru çoklu seçime izin vermesine rağmen dosyadaki 44 kaydın her birinde tek seçenek görülmektedir. Bu nedenle tabloda seçeneği belirten öğrenci sayıları verilmiştir. “Diğer” seçeneğini belirten 3 öğrencinin ihtiyaç konusu dosyada açıklanmamıştır.

En yararlı bulunan bölümler

Bölüm	Sayı	Oran
Kampüs olanakları ve destek hizmetleri	18	%40,9
Danışmanlık ve öğrenci sistemleri	17	%38,6
Bölüm ve akademik kadro tanıtımı	5	%11,4
Ders kaydı ve akademik kurallar	3	%6,8
Hiçbiri	1	%2,3

Kampüs olanakları ve destek hizmetleri ile danışmanlık ve öğrenci sistemleri toplam 35 öğrenci (%79,5) tarafından en yararlı bölüm olarak seçilmiştir. Bu bulgu söz konusu başlıkların öğrencilerin

başlangıç sürecindeki ihtiyaçlarıyla ilişkili olduğunu düşündürmektedir. Tek bir bölümün seçilmesi istendiğinden, az seçilen diğer başlıkların yararsız olduğu sonucuna varılamaz.

Açık uçlu öneriler

3 öğrenci (%6,8) öneri sorusunu yanıtlamış; 41 öğrenci (%93,2) boş bırakmıştır. İki yanıt değişiklik önerilmediğini belirtmektedir. Bir yanıt, derslerin işleyişi ve üniversite olanakları hakkında daha ayrıntılı bilgilendirme talep etmektedir. Bu talep, ders ve atölye tanıtımlarının somut örneklerle desteklenmesi için kullanılabilir; tek yanıt olduğu için tüm öğrencilere genellenmemelidir. Boş yanıtlar memnuniyet veya öneri bulunmadığı şeklinde yorumlanmamıştır.

Bölgümlere göre betimsel değęerlendirme

Bölüm	n	Anlaşılabilirlik	Hazırlık katkısı	Genel
Baskı Sanatları	8	5,00	4,38	4,63
Grafik Sanatlar	20	4,65	4,30	4,40
Resim	16	4,75	4,44	4,38

Üç bölümde de genel değęerlendirme ortalaması 4 puanın üzerindedir. Bilgilerin anlaşılabilirliği Baskı Sanatlarında 5,00; Grafik Sanatlarda 4,65; Resimde 4,75'tir. Başlangıca hazırlık katkısı ortalamaları 4,30–4,44 aralığındadır. Bulgular, yanıt veren üç bölüm grubunda da olumlu bir değęerlendirme bulunduğunu göstermektedir.

Bölüm grupları eşit büyüklükte değildir ve Baskı Sanatları grubunda yalnızca 8 yanıt vardır. Bölüm ortalamaları bir başarı sıralaması olarak kullanılmamalıdır. İstatistiksel anlamlılık testi yapılmadığından gözlenen farklılıklardan bölümler arasında anlamlı bir fark bulunduğunu sonucu çıkarılmamıştır.

Güçlü yönler ve gelişim alanları

Sunum bilgilerinin anlaşılır bulunması, ders kaydı ve akademik kuralların yüksek oranda yeterli değęerlendirilmesi ve sunum süresinin uygun bulunması programın güçlü yönleridir. Öğrenci sistemleri, danışmanlık ve kampüs hizmetlerinin en yararlı başlıklar arasında yer alması, bu içeriklerin sonraki programlarda korunmasını desteklemektedir.

İyileştirmede ilk öncelik ÇAP, yandal ve Erasmus hakkında takip bilgilendirmesidir. İkinci öncelik danışman iletişim bilgileri ve erişim sürecinin netleştirilmesidir. Ders işleyişi, atölye düzeni, devamsızlık ve notlarla ilgili kısa, erişilebilir rehberler de daha az sayıda öğrencinin belirttiği ihtiyaçları karşılayabilir.

İyileştirme ve izleme önerileri

Aşağıdaki faaliyetler anket bulgularından türetilen önerilerdir. Sorumlu birimler, takvim ve izleme ölçütleri ilgili kurul veya birimin onayıyla kesinleştirilmelidir; bu rapor faaliyetlerin gerçekleştirildiğini ya da karar alındığını belgelememektedir.

Faaliyet	Önerilen sorumlu	Zamanlama	İzleme ve kanıt
ÇAP yandal ve Erasmus için kısa bilgilendirme ve soru cevap oturumu	Bölüm başkanlıkları ve ilgili koordinatörlükler	İlk uygun takip oturumu	Duyuru ve rehber; katılım kaydı; kalan ihtiyaç sorusu
Danışman iletişim bilgileri ve görüşme yöntemini tek sayfalık rehberde sunma	Bölüm başkanlıkları ve akademik danışmanlar	2026–2027 güz dönemi içinde	Güncel rehber; paylaşım kaydı; erişim sorusuna takip yanıtları
OBS ders kaydı notlar ve devamsızlık için örneklerle kısa rehber hazırlama	Öğrenci işleri ve bölümler	Güz dönemi içinde ve sonraki kayıt öncesi	Rehber; sık sorulan sorular; destek talepleri

Faaliyet	Önerilen sorumlu	Zamanlama	İzleme ve kanıt
Ders ve atölye işleyişini bölüm düzeyinde tanıtmak	Bölüm başkanlıkları ve ders sorumluları	Bölüm tanıtımı veya takip oturumu	Tanıtım içeriği; öğrenci geri bildirimi
Anket ve sonraki oryantasyon içeriğini güncelleme	Fakülte yönetimi ve kalite komisyonu	Sonraki oryantasyon öncesi	Revize program ve anket; karşılaştırmalı sonuç raporu

Sonuç

Oryantasyon, yanıt veren öğrenciler tarafından anlaşılır ve genel olarak yararlı bulunmuştur. 4,43/5 genel değerlendirme puanı ve %90,9 olumlu değerlendirme oranı, mevcut programın korunarak belirlenen bilgi ihtiyaçları doğrultusunda geliştirilmesini desteklemektedir. Öncelikli adımlar, ÇAP yandal ve Erasmus bilgilendirmesi ile akademik danışmana erişimin netleştirilmesidir.