



Balıkesir
Üniversitesi

2026-2027 Güz Dönemi

**GÜZEL SANATLAR
FAKÜLTESİ**

**DGS ÖĞRENCİLERİNİN
UYUM VE
ORYANTASYON ANKETİ
Raporu**



Güzel Sanatlar Fakültesi

gsf@balikesir.edu.tr



Balıkesir
Üniversitesi

2026-2027 Güz Dönemi

**GRAFİK SANATLAR
BÖLÜMÜ**

**DGS ÖĞRENCİLERİNİN
UYUM VE
ORYANTASYON ANKETİ
RAPORU**

Güzel Sanatlar Fakültesi

gsf@balikesir.edu.tr

Giriş

Bu rapor, 2026-2027 güz döneminde Grafik Sanatlar Bölümüne dikey geçişle (DGS) kayıt yaptıran beş öğrenciye yönelik uyum ve oryantasyon anketinin dört yanıtını incelemektedir. Fakültenin 29 Eylül 2026 tarihli duyurusuyla ilan edilen Grafik Sanatlar Bölümü DGS Öğrencileri Oryantasyon Toplantısı 30 Eylül 2026'da yapılmış; beş öğrenciden dördü toplantıya katılmış, biri katılamamıştır. Anket yanıtları toplantı gününden başlayarak 30 Eylül-2 Ekim 2026 arasında kaydedilmiştir.

Tablo 1. Ana bulguların kısa özeti

Alan	Gözlenen sonuç	Yorum
Danışmana erişim	4/4 olumlu	Kimlik ve iletişim bilgisi ile yanıt süresi
İntibakın tamamlanma hızı	2 olumlu, 1 kararsız, 1 olumsuz	İşlem sürecinde farklı deneyimler
Ders ve atölye uyumu	İlgili üç maddenin her birinde 4/4 olumlu	Bu dört kayıta olumlu akademik öz değerlendirme
Çizim/temel sanat desteği	3/4 kişi seçti	Çoklu seçimli destek sorusunda en sık konu
Oryantasyon	3 olumlu görüş, 1 katılmadı	Katılmayan kayıt değerlendirme paydasından çıkarıldı

Yanıtlar, danışmanlık ve derslere erişim açısından olumlu işaretler taşıırken kayıt bilgi akışı, intibak işlemlerinin süresi ve sosyal uyum bakımından kişiden kişiye değişen deneyimler göstermektedir. Destek talebinde çizim ve temel sanat becerileri ile portfolyo hazırlama öne çıkmaktadır. Bu sonuçlar, beş DGS öğrencisinden dördünün yanıtlarına dayanan betimsel bir özettir; bir memnuniyet oranı veya etkinliğin başarısına ilişkin kesin hüküm oluşturmaz.

Önerilen öncelikler; yazılı bir DGS kayıt-intibak yol haritası, Teams üzerinden paylaşılan oryantasyon sunusuna erişimin izlenmesi, temel sanat ve portfolyo destekleri, sosyal uyum ve ders yükü konularında isteğe bağlı kısa danışmanlık görüşmeleri ve sonraki uygulamalarda yanıt oranının izlenmesini sağlayacak kayıt düzenidir.

1. Amaç ve kurumsal bağlam

Anket, dikey geçiş öğrencilerinin önceki öğrenimlerinden lisans programına geçişte kayıt, muafiyet ve intibak; akademik hazırlık; danışmanlık; sosyal uyum ve fiziki koşullara ilişkin deneyimlerini görünür kılmaktadır. Fakültenin 14 Eylül 2026 tarihli DGS kayıt duyurusu kayıt sürecini ve ders muafiyeti talebi için gereken belgeleri açıklamakta; 29 Eylül tarihli duyuru ise DGS öğrencilerine yönelik oryantasyon toplantısını ilan etmektedir. Toplantı 30 Eylül 2026'da yapılmıştır.

2. Veri seti, çözümleme ve veri kalitesi

Kaynak dosyanın 24 sütunun ilki zaman damgası, kalan 23 sütunu anket sorularıdır. “Sayfa1” adlı ikinci çalışma sayfası boştur ve analize katılmamıştır. Kayıt zamanları 30 Eylül 2026 saat 11.50 ile 2 Ekim 2026 saat 10.02 arasındadır.

Altıncı-onuncu ve on ikinci-yirminci sorulardaki 14 ifade beşli yanıt düzenindedir. Raporda 4 (Katılıyorum) ve 5 (Kesinlikle katılıyorum) olumlu, 3 (Kararsızım) kararsız, 1 (Kesinlikle katılmıyorum) ve 2 (Katılmıyorum) olumsuz olarak gruplanmış; olumlu, kararsız ve olumsuz yanıt sayıları ayrı ayrı verilmiştir; bu maddeler tek bir psikometrik ölçeğe dönüştürülmemiştir. On birinci soruda “oryantasyon toplantısına katılmadım” seçeneği bulunduğu için bu soru ayrı değerlendirilmiş, katılmayan kayıt olumlu/olumsuz yanıt sayısına veya katılanların paydasına eklenmemiştir. Çoklu seçimli destek sorusunda her seçenek için o seçeneği işaretleyen kişi sayısı hesaplanmıştır.

3. Yanıtlayıcıların eğitim geçmişi ve koşulları

Tablo 2. Dört kaydın betimsel profili

Değişken	Yanıt kategorisi	n
Ön lisans mezuniyet alanı	Grafik tasarım / grafik tasarımı (yazım birleştirildi)	4
Alan ilişkisinin düzeyi	Doğrudan ilgili	3
	Kısmen ilgili	1
Mezuniyetten kayda geçen süre	Aynı yıl	3
	1-2 yıl	1
Çalışma durumu	Çalışmıyor	3
	Yarı zamanlı çalışıyor	1

Dört kayıt da ön lisansını grafik tasarım alanında tamamladığını bildirmiştir. Üç kişi alanını yeni eğitim alanıyla doğrudan, bir kişi kısmen ilişkili görmektedir. Çalışma durumuna ilişkin yanıtlar, ders yükü ve zaman planlaması danışmanlığının bireysel gereksinimlere göre sunulmasının önemine işaret etmektedir. Beş kişilik bir grupta tekil hücreler kişileri işaret edebileceğinden profil bilgileri diğer yanıtlarla eşleştirilmemiştir; raporun paylaşımında da bu durum gözetilmelidir.

4. Kayıt, danışmanlık ve intibak deneyimi

Tablo 3. Kayıt ve intibak maddelerinde yanıt sayıları (her madde n = 4)

Madde	Olumlu	Kararsız	Olumsuz
Kayıt bilgilerine erişim	2	2	0
Danışman bilgisi	4	0	0
Danışman yanıt süresi	4	0	0
İntibak ve muafiyetin hızı	2	1	1



Madde	Olumlu	Kararsız	Olumsuz
Alınacak derslerin bildirimi	4	0	0

Danışmanın kimliğini ve iletişim yolunu bilme, danışmanın sorulara yeterli sürede yanıt vermesi ve intibak sonrasında alınacak derslerin açıkça bildirilmesi maddelerinde dört yanıtın tamamı olumludur. Kayıt sırasında ihtiyaç duyulan bilgiye erişimde iki olumlu, iki kararsız yanıt görülmektedir. İntibak ve muafiyet işlemlerinin hızlı tamamlanmasında iki olumlu, bir kararsız ve bir olumsuz yanıt vardır. Dolayısıyla bu küçük grupta intibak sonucunun açıkça bildirildiği konusunda görüş birliği varken işlemlerin hızına ilişkin değerlendirmeler farklılaşmaktadır.

Fakültenin kayıt duyurusunda ders muafiyeti talebi için dilekçe ve ders içerikleri gibi belgeler listelenmektedir. Ankette bu belgelerin eksiksiz sunulup sunulmadığı, işlemlerin başlama-bitiş tarihleri veya herhangi bir gecikmenin kaynağı sorulmamıştır. Bu nedenle işlemlerin hızlı tamamlandığına katılmayan yanıt herhangi bir kişi ya da birimin kusuruna bağlanmamıştır.

5. Oryantasyon ve akademik uyum

Tablo 4. Oryantasyon sorusunun kendi seçenekleriyle dağılımı

Yanıt	n
Kesinlikle katılıyorum	2
Katılıyorum	1
Oryantasyon toplantısına katılmadım	1

Toplantıya beş DGS öğrencisinden dördü katılmıştır. Toplantının katkısı hakkında değerlendirme sunan üç yanıtın tamamı toplantının bölüme başlamayı kolaylaştırdığını belirtmektedir. Dolayısıyla katılımcılardan üçünün değerlendirmesi elde edilmiştir. Katılmadığını bildiren kayıt, toplantının etkisine ilişkin değerlendirme olarak kodlanmamıştır. Toplantıya katılamayan ya da bilgilere yeniden ulaşmak isteyen öğrenciler için toplantı sunusu Microsoft Teams üzerinden paylaşılmıştır. Etkinlik öncesi ölçüm olmadığı için toplantının nesnel etkisi hesaplanamaz.

Tablo 5. Akademik hazırlık ve ders deneyimi (her madde n = 4)

Madde	Olumlu	Kararsız	Olumsuz
Ders içeriklerini izleme	4	0	0
Tasarım yazılımlarını kullanma	4	0	0
Atölye/stüdyo düzenine uyum	4	0	0
Ders yükünün yönetilebilirliği	3	1	0
Akademik yeterlik algısı	3	1	0

Ders içeriklerini izleme, tasarım yazılımlarını kullanma ve atölye/stüdyo çalışma biçimine uyum maddelerinin her birinde dört olumlu yanıt bulunmaktadır. Ders yükünün

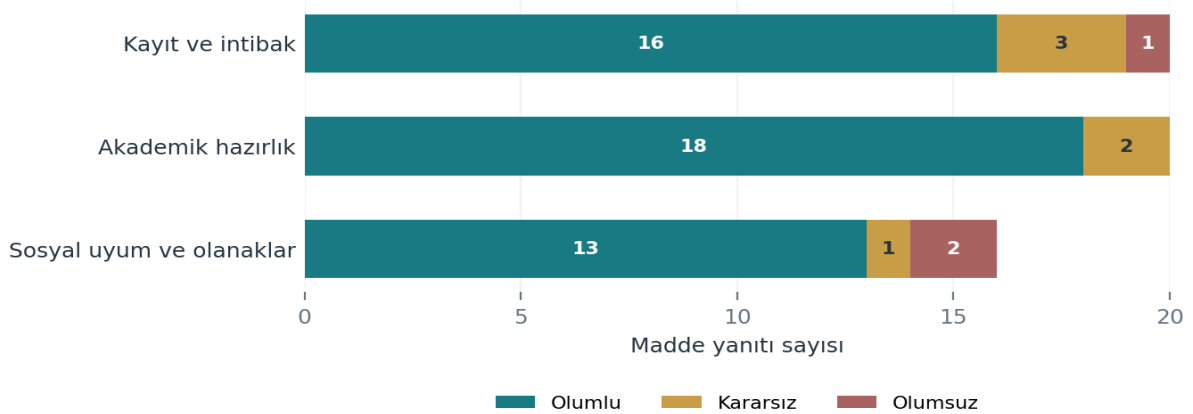
yönetilebilirliğinde ve akademik yeterlik algısında üç olumlu, birer kararsız yanıt vardır. Bu öz değerlendirmeler ders başarısı, yazılım yeterlik sınavı veya öğrenme çıktısı ölçümü yerine geçmez. Destek talepleriyle birlikte değerlendirildiğinde bu olumlu öz değerlendirmeler, bazı temel becerilerde destek beklentisi bulunduğu işaret edebilir.

6. Sosyal uyum, erişim ve fiziksel ortam

Tablo 6. Bölüm yaşamına ilişkin yanıtlar (her madde n = 4)

Madde	Olumlu	Kararsız	Olumsuz
Bölüme genel uyum	3	0	1
Sınıf arkadaşlarıyla iletişim	3	0	1
Öğretim elemanlarına erişim	3	1	0
Fiziksel olanaklardan memnuniyet	4	0	0

Bölüme kolay uyum ve sınıf arkadaşlarıyla iletişim maddelerinde üçer olumlu, birer olumsuz yanıt vardır. Arkadaşlarla iletişim maddesindeki olumsuz yanıt “kesinlikle katılmıyorum” düzeyindedir. Öğretim elemanlarına ihtiyaç anında ulaşmada üç olumlu, bir kararsız yanıt bulunur. Fiziksel olanaklara ilişkin dört yanıt da olumludur. Bu tekil olumsuz yanıtlar dikkate alınarak toplu oryantasyonun yanında isteğe bağlı bireysel görüşmeler planlanacaktır.



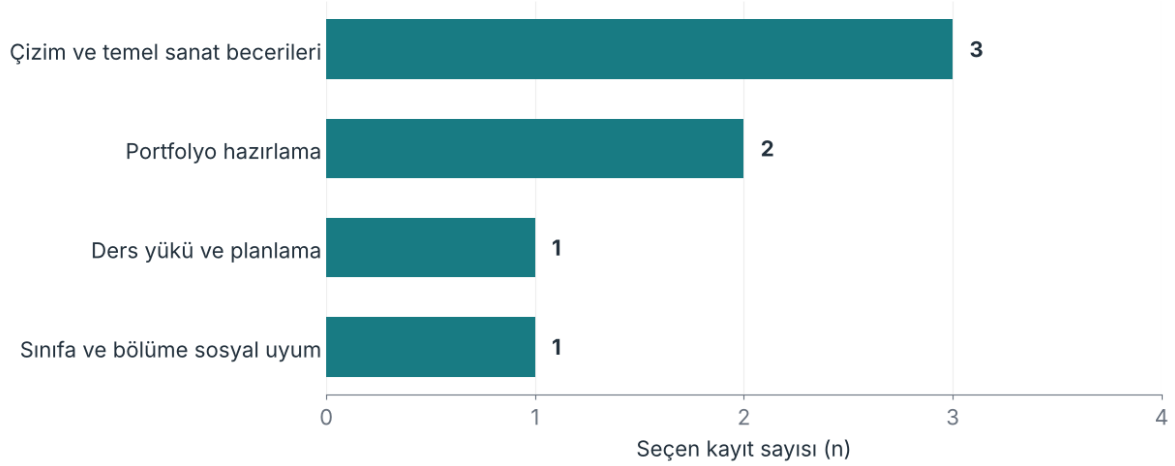
Şekil 1. Konu kümelerinde olumlu, kararsız ve olumsuz madde yanıtları. Sayılar farklı öğrenci sayısını değil, ilgili kümelerdeki toplam madde yanıtını gösterir; kümeler sırasıyla 20, 20 ve 16 yanıt içerir.

7. Destek talepleri ve açık uçlu görüşler

Destek sorusu çoklu seçime izin vermektedir. Dört kayıta toplam yedi seçim vardır. En çok işaretlenen çizim ve temel sanat becerileri (3), ardından portfolyo hazırlama (2) olmuştur. Ders yükü ve planlama ile sınıfa/bölüme sosyal uyum birer kez işaretlenmiştir. Bu dağılım belirli eğitim desteklerinin planlanmasına yön gösterebilir; ancak tek başına zorunlu ders değişikliği veya tüm kohort için ihtiyaç sıralaması oluşturmaz.

Tablo 7. Destek konularının seçim sıklığı (çoklu seçim, n = 4)

Destek konusu	Seçen n
Çizim ve temel sanat becerileri	3
Portfolyo hazırlama	2
Ders yükü ve planlama	1
Sınıfa ve bölüme sosyal uyum	1



Şekil 2. Çoklu seçimli destek sorusunda her konu için seçim yapan kayıt sayısı.

“Bölüme başlarken bilmek isteyip öğrenemediğiniz bir şey oldu mu?” sorusunda iki “hayır”, bir içerikli yanıt ve bir boş yanıt vardır. İçerikli görüş, kayıt işlemleri sırasında soru sormayı kolaylaştıracak bir iletişim imkânı arandığını belirtmektedir. Bölüme öneriler alanında yalnızca bir içerikli yanıt vardır; bu yanıt mevcut uyum sürecini ve öğretim elemanları ile öğrencilerin soru yanıtlamadaki desteğini olumlu değerlendirmektedir. Üç boş öneri alanı “öneri yok” olarak yorumlanmamıştır. Az sayıda görüş temalar arasında bir yaygınlık kıyaslamasına elverişli değildir.

8. Bulguların bütüncül yorumu

Yanıtlarda danışman bilgisine erişim ve derslerin bildirilmesi tüm yanıtlarda olumlu değerlendirilirken işlem hızı ve ilk kayıt sırasında bilgiye erişim daha değişken değerlendirilmiştir. Akademik ders ve atölye uyumu maddeleri çoğunlukla olumlu değerlendirilmiş; destek sorusunda ise dört kayıttan üçü çizim/temel sanat, ikisi portfolyo hazırlama konusunda destek istemiştir. Sosyal uyum sorularındaki tekil olumsuz yanıtlar göz ardı edilmemeli; aynı zamanda dört kişilik veri üzerinden genel sosyal uyum sorunu olduğu sonucuna varılmamalıdır. Oryantasyonun katkısı sorusunda üç olumlu değerlendirme yer almaktadır. Gelecek uygulamalarda katılım ve yanıt sayılarının bu dönemde olduğu gibi kaydedilmesi, Teams üzerinden paylaşılan sunuya erişimin de izlenmesi önerilmektedir.

9. Öncelikli iyileştirme ve izleme planı

Öneriler verinin doğrudan gösterdiği konularla sınırlandırılmıştır. Tablodaki göstergeler gelecek dönem için önerilen izleme araçlarıdır; gerçekleşmiş performans veya onaylanmış kurumsal hedef olarak okunmamalıdır. Oryantasyon sunusunun paylaşımı ise bölüm tarafından gerçekleştirilmiş bir adım olarak tabloda ayrıca belirtilmiştir.

Tablo 8. Bölüm düzeyinde önerilen eylemler

Öncelik / dönem	Önerilen uygulama	Eşgüdüm	İzleme kanıtı
Öncelikli / 2026-2027 güz	Yeni DGS öğrencilerine kayıt, muafiyet ve intibak adımlarını, gerekli belgeyi, sorumlu birimi ve soru yöneltme kanalını tek sayfada sunmak.	Bölüm danışmanlığı (öğrenci işleriyle eşgüdüm önerilir)	Bilgi notunun iletilmesi; iletim tarihi; yanıt bekleyen soru sayısı
Öncelikli / güz dönemi	Öğrenciye intibak sürecinin hangi aşamada olduğunu ve karar sonrasında alınacak ders listesini danışman aracılığıyla yazılı olarak iletmek.	Danışmanlık (öğrenci işleri ve ilgili komisyonla eşgüdüm önerilir)	Başvuru, eksik belge bildirimi, karar ve öğrenciye bildirim tarihleri
Uygulandı / 2026-2027 güz	Oryantasyon sunusu, toplantıya katılamayan ya da bilgilere yeniden ulaşmak isteyen öğrenciler için Microsoft Teams üzerinden paylaşıldı; gerektiğinde kısa bireysel bilgilendirme olanağı sunulması önerilir.	Bölüm koordinasyonu	Teams'te sunuya erişim ve danışma talebi
Destekleyici / güz dönemi	İsteğe bağlı çizim ve temel sanat destek oturumu ile portfolyo hazırlama örnekleri planlamak.	Bölüm öğretim elemanları	Oturum açılması, katılım ve kısa geri bildirim
Destekleyici / dönem içi	Sosyal uyum ve ders yükü hakkında gizlilik gözetken kısa danışmanlık görüşmeleri sunmak.	Akademik danışmanlık	Görüşme talebi ve anonim konu başlıkları
Veri kalitesi / sonraki anket	Program alanını doğrulamak, oryantasyon sorusunu katılım seçeneğine göre yönlendirmek ve hedef kitle ile yanıt sayısını her uygulamada kaydetmek.	Bölüm ve anket sorumluları	Eksik program alanı; yanıt/erişim sayısı; yönlendirme doğruluğu

İlk iki öneri anketin kayıt bilgilerine erişim ve intibak hızı maddelerine; beceri destekleri çoklu seçim sorusuna; sunu paylaşımı ise toplantıya katılmayan yanıtla örtüşmekte olup

bölüm tarafından uygulanmıştır. Sosyal destek bireyi işaretleyen bir müdahale biçiminde değil, tüm öğrencilerin yararlanabileceği isteğe bağlı bir seçenek olarak tasarlanmalıdır.

10. Sınırlılıklar, sonuç ve sonraki ölçüm

Bu dönem kayıt yaptıran beş DGS öğrencisinden dördünün yanıtı değerlendirilmiştir; bir öğrencinin görüşü eksik olduğundan bulgular grubun tamamını yansıtmayabilir. Grup çok küçük olduğundan sonuçlar betimseldir ve sonraki dönemler için genellenebilir istatistiksel sonuç çıkarılamaz. Zaman damgası tekil kişi kanıtı değildir. Veriler öz bildirime dayalıdır; ders başarısı, gerçek intibak süresi, resmi muafiyet kararı ve sonraki dönem sonuçları ölçülmemiştir. Küçük grupta yüzde kullanımı yanlış bir kesinlik izlenimi verebileceğinden ana bulgular kişi sayılarıyla aktarılmıştır. Serbest yanıt sayısı azdır ve boş alanlar olumsuz ya da olumlu görüş olarak kodlanmamıştır.

Bu sınırlılıklar içinde rapor, dört kayıttaki kayıt ve uyum deneyimini izlenebilir hâle getirmektedir. Danışmanlığa erişim ve öğrenim ortamına ilişkin görüşler çoğunlukla olumlu; bilgiye ulaşma, intibak hızı ve sosyal uyum daha değişkendir. En sık bildirilen destek alanları çizim/temel sanat ve portfolyodur. Yeni uygulamada hedef kitle ve yanıt sayısının kaydedilmeye devam edilmesi, kayıt ve intibak aşamalarının tarihleriyle izlenmesi ve dönem ortasında ikinci kısa ölçüm yapılması, kalite geliştirme kararları için daha güçlü kanıt sağlayacaktır.

Kaynaklar

Anket ham veri dosyası. (2026). DGS Anketi 2026-2027 Güz — Yanıtlar.xlsx. 30 Eylül-2 Ekim 2026 tarihli dört kayıt; yayımlanmamış iç veri.

Balıkesir Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi. (2026, 14 Eylül). 2026-2027 Eğitim-Öğretim Yılı Güz Dönemi DGS Duyurusu. <https://gsf.balikesir.edu.tr/duyurular/2026-2027-guz-donemi-dgs-duyurusu-202609141030>

Balıkesir Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi. (2026, 29 Eylül). Grafik Sanatlar Bölümü Etkinlik: DGS Öğrencileri Oryantasyon Toplantısı. <https://gsf.balikesir.edu.tr/duyurular/grafik-sanatlar-bolumu-etkinlik-dgs-ogrencileri-oryantasyon-toplantisi-202609291521>

Resmî çevrim içi kaynaklara erişim tarihi: 3 Ekim 2026.

EK A. Beşli ifadelerin tam yanıt frekansları

Sütun kodları: 1 = Kesinlikle katılmıyorum; 2 = Katılmıyorum; 3 = Kararsızım; 4 = Katılıyorum; 5 = Kesinlikle katılıyorum. Her madde dört yanıttan oluşur. On birinci sorudaki katılmama seçeneği bu ölçeğe dâhil değildir.

Tablo A1. On dört maddenin tam dağılımı

Madde / anket ifadesi	1	2	3	4	5	Topl am
6. Kayıt sürecinde ihtiyaç duyduğum bilgilere kolayca ulaştım.	0	0	2	2	0	4
7. Danışmanımın kim olduğunu ve ona nasıl ulaşacağımı biliyorum.	0	0	0	1	3	4
8. Danışmanım sorularıma yeterli sürede yanıt verdi.	0	0	0	1	3	4
9. Ders intibak ve muafiyet süreçleri hızlı tamamlandı.	0	1	1	2	0	4
10. İntibak sonucunda almam gereken dersler bana açıkça bildirildi.	0	0	0	3	1	4
12. Ders içeriklerini takip edebiliyorum.	0	0	0	3	1	4
13. Derslerde kullanılan tasarım yazılımlarını yeterli düzeyde kullanabiliyorum.	0	0	0	2	2	4
14. Atölye/stüdyo derslerinin çalışma biçimine uyum sağladım.	0	0	0	3	1	4
15. Ders yüküm (intibak dersleri dahil) yönetilebilir düzeyde.	0	0	1	1	2	4
16. Kendimi akademik olarak yeterli hissediyorum.	0	0	1	2	1	4
17. Bölüme kolayca uyum sağladım.	0	1	0	3	0	4
18. Sınıf arkadaşlarımla rahatça iletişim kurabiliyorum.	1	0	0	2	1	4
19. Öğretim elemanlarına ihtiyaç duyduğumda ulaşabiliyorum.	0	0	1	2	1	4
20. Fakültenin fiziksel olanaklarından (atölye, laboratuvar, ortak alanlar) memnunum.	0	0	0	2	2	4

EK B. Eksik alan ve kodlama denetimi

Tablo B1. Soru türüne göre veri bütünlüğü

Alan	Dolu	Boş / özel yanıt	Uygulanan işlem
Zaman damgası	4	0	Yanıt aralığını belirlemek için kullanıldı.
Kayıt olduğu program	0	4	İçerik atanmadı; eksiklik açıkça belirtildi.
Ön lisans mezuniyet alanı	4	0	Yazım farklılıkları aynı alan altında toplandı.
Diğer profil soruları (3-5)	12	0	Dört kişi × üç soru; sayı olarak gösterildi.



Alan	Dolu	Boş / özel yanıt	Uygulanan işlem
14 beşli ifade	56	0	Dört kişi $\times$ 14 madde; tam frekanslar Ek A'da.
Oryantasyon maddesi	4	0 boş; dolu yanıtlardan 1'i "katılmadım"	Üç olumlu değerlendirme ayrı yorumlandı.
Çoklu destek seçimi	4	0	Dört kişi, toplam yedi işaretleme.
Başlangıçta eksik bilgi sorusu	3	1	Bir içerikli, iki "hayır", bir boş.
Bölüme öneriler sorusu	1	3	Bir olumlu görüş, üç boş; boşlar öneri yok sayılmadı.

Analiz birimi yanıt kayıdır. Başka çalışma sayfasında veri satırı yoktur. Kayıt ve açık görüşler kişi düzeyinde birleştirilerek sunulmamıştır.