



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
VETERİNER FAKÜLTESİ
TIP FAKÜLTESİ

tarafından değerlendirildi.

2025 YILI
AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

AKRAN DEĞERLENDİRME TAKIMI

Dr. Öğr. Üyesi Gökhan TAŞKIN (Takım Başkanı)

Prof. Dr. Gülten ERKEN

Doç. Dr. Yonca Yahşi ÇELEN

Dr. Öğr. Üyesi Murat AYSİN

Eylül, 2026

İÇİNDEKİLER

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE	1
A.1. Liderlik ve Kalite.....	1
A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı.....	1
A.1.2. Liderlik.....	2
A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi.....	3
A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları.....	4
A.1.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik	5
A.2 Misyon ve Stratejik Amaçlar.....	6
A.2.1. Misyon, Vizyon ve Politikalar	6
A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler	7
A.2.3. Performans Yönetimi	8
A.3. Yönetim Sistemleri.....	9
A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi.....	9
A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi	9
A.3.3. Finansal Yönetim.....	10
A.3.4. Süreç Yönetimi	11
A.4. Paydaş Katılımı.....	12
A.4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı.....	12
A.4.2. Öğrenci Geri Bildirimleri	13
A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi	14
A.5. Uluslararasılaşma.....	15
A.5.1. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi	15
A.5.2. Uluslararasılaşma Kaynakları	16
A.5.3. Uluslararasılaşma Performansı.....	17
B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM.....	19
B.1. Programların Tasarımı, Değerlendirilmesi ve Güncellenmesi	19
B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı.....	19
B.1.2. Programın Ders Dağılım Dengesi.....	20
B.1.3. Ders Kazanımlarının Program Çıktıları ile Uyumu.....	21
B.1.4. Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı	22
B.1.5. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi.....	23
B.1.6. Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi.....	24
B.2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme)	
.....	25

B.2.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri.....	25
B.2.2. Ölçme ve Değerlendirme.....	26
B.2.3. Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi.....	27
B.2.4. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma	28
B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri.....	29
B.3.1. Öğrenme Ortam ve Kaynakları	29
B.3.2. Akademik Destek Hizmetleri.....	30
B.3.3 Tesis ve Altyapılar	31
B.3.4. Dezavantajlı Gruplar	32
B.3.5. Sosyal, Kültürel, Sanatsal, Sportif Faaliyetler	33
B.4. Öğretim Kadrosu.....	33
B.4.1 Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri*	33
B.4.2 Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi.....	35
B.4.3. Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme*	36
C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME	37
C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları.....	37
C.1.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi	37
C.1.2. İç ve Dış Kaynaklar	37
C.1.3. Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkanlar.....	38
C.2. Araştırma Yetkinliği, İşbirlikleri ve Destekler	39
C.2.1. Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi.....	39
C.2.2. Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri	40
C.3. Araştırma Performansı.....	41
C.3.1. Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi	41
C.3.2. Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesi*	41
D. TOPLUMSAL KATKI	43
D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları	43
D.1.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi	43
D.1.2. Kaynaklar.....	44
D.2 Toplumsal Katkı Performansı.....	44
D.2.1. Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi	44
SONUÇ VE DEĞERLENDİRME	45

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE

A.1. Liderlik ve Kalite

A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı

ABİDR Cevabı

Veteriner Fakültesi; yönetim modelinin şeffaflık, hesap verebilirlik ve kalite güvencesiyle bütünleşik olarak yapılandırıldığını belirtmektedir. Organizasyon yapısı, iş akış süreçleri, yetki ve sorumluluklar tanımlanmış ve web sitesi üzerinden erişime açılmıştır. Fakülte Yönetimi, Fakülte Yönetim Kurulu ve Fakülte Kurulunun yapılarının güncel tutulduğu; görev tanımları, komisyonlar, çalışma ilkeleri ve hassas görevlerin tanımlandığı ifade edilmektedir. Kurul ve komisyon görevlendirmelerinin görev süreleri doğrultusunda güncellendiği ve değişikliklerin kurumsal web sitesine yansıtıldığı belirtilmiştir. (A(1)(1))

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

A(1)(1)_Hassas_Görevler

A(1)(1)_Hakkımızda

A(1)(1)_Kalite

A(1)(1)_Görev_Tanımları

A(1)(1)_Süreçler_ve_İş_Akış_Şeması

A(1)(1)_Organizasyon_Şeması

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültenin yönetim modeli ve idari yapılanmasının tanımlandığı; organizasyon şeması, görev tanımları, iş akış süreçleri, hassas görevler ile kurul ve komisyon yapılarının oluşturulduğu ve ilgili bilgi ve belgelerin kurumsal web sayfası aracılığıyla paydaşların erişimine sunulduğu görülmüştür. Yönetim, kurul ve komisyon yapılarının görev süreleri ve idari değişiklikler doğrultusunda güncellenmesine yönelik mekanizmaların bulunması olumlu değerlendirilmiştir. Sunulan kanıtlar, yönetim ve idari yapıya ilişkin tanımlı süreçlerin mevcut olduğunu ve uygulandığını göstermektedir. Bununla birlikte, yönetim modelinin etkinliğinin sistematik olarak izlendiğini, paydaş geri bildirimleri doğrultusunda değerlendirildiğini ve izleme sonuçlarının somut iyileştirmelere dönüştürüldüğünü gösteren kanıtların bu ölçüt kapsamında sınırlı olduğu değerlendirilmiştir. Bu nedenle ölçütün olgunluk düzeyinin 3 olarak değerlendirilmesi uygun bulunmuştur.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: . Sunulan kanıtlar tanımlı süreçlerin uygulandığını göstermekle birlikte, yönetim modelinin etkinliğinin sistematik olarak izlendiğini ve izleme sonuçlarına göre iyileştirme yapıldığını ortaya koyan kontrol etme ve önlem alma faaliyetlerine ilişkin yeterli kanıt bulunmamaktadır. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 uygun değerlendirilmiştir.			

A.1.2. Liderlik

ABİDR Cevabı

Fakültede eğitim-öğretim faaliyetlerinin Dekanlık ve Anabilim Dalı Başkanlıkları koordinasyonunda yürütüldüğü; fakülte ve anabilim dalı düzeyindeki komisyonların kalite güvencesi kültürünün sürdürülebilirliğini sağlamak amacıyla düzenli toplantılar gerçekleştirdiği ve sürekli iyileştirme çalışmalarının PUKÖ döngüsü kapsamında ele alındığı belirtilmektedir (A(1)(2)1_PUKÖ_Döngüsü). Kurumsal işleyişte katılımcı yönetim modelinin benimsendiği ve yönetim, akademik birimler ve öğrenciler arasındaki katılım mekanizmalarının tanımlandığı ifade edilmektedir (A(1)(2)2_Paydaş_Katkı_Matrisi). Fakülte kurullarının karar alma süreçlerine katılımı ile karar ve duyuruların paydaşlara iletilmesine ilişkin uygulamalar bulunmaktadır (A(1)(2)3_Toplantı_Kanıtları). Stratejik hedefler doğrultusunda Dekanlık, Bölüm Başkanlıkları ve ilgili kurullar arasında koordinasyon toplantıları gerçekleştirildiği (A(1)(2)4_Toplantı_Kanıtları) ve operasyonel süreçlerin iyileştirilmesine yönelik kararların alınması amacıyla yönetim birimleri arasında dönemsel değerlendirme toplantıları yapıldığı belirtilmektedir (A(1)(2)5_Toplantı_Kanıtları).

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

A(1)(2)5_Toplantı_Kanıtları
A(1)(2)4_Toplantı_Kanıtları
A(1)(2)3_Toplantı_Kanıtları
A(1)(2)1_PUKÖ_Döngüsü
A(1)(2)2_Paydaş_Katkı_Matrisi

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede kalite güvencesi süreçlerinin yürütülmesinde yönetimin liderlik rolünün tanımlandığı, katılımcı yönetim anlayışının benimsendiği ve Dekanlık, akademik birimler, kurul ve komisyonlar arasında koordinasyonu sağlayan mekanizmaların bulunduğu görülmektedir. Düzenli toplantıların gerçekleştirilmesi, paydaş katkısının tanımlanması ve PUKÖ döngüsüne yönelik çalışmalar olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, liderlik uygulamalarının etkinliğinin sistematik göstergelerle izlenmesi, sonuçlarının değerlendirilmesi ve bu sonuçlara dayalı gerçekleştirilen iyileştirmelerin daha somut biçimde ortaya konulması önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil	Açıklama: Fakültede liderlik ve kalite güvencesine ilişkin tanımlı mekanizmaların bulunduğu, katılımcı yönetim anlayışının benimsendiği, paydaş katkısının tanımlandığı ve kurul, komisyon ve yönetim birimleri arasında düzenli toplantılar gerçekleştirildiği görülmektedir. PUKÖ döngüsü ve dönemsel değerlendirme			

☐ Yok	toplantıları kontrol mekanizmasının varlığına işaret etmekle birlikte, değerlendirme sonuçlarından hareketle gerçekleştirilen somut iyileştirmelerin ve bunların etkilerinin yeterli düzeyde kanıtlanmadığı değerlendirilmiştir. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 uygun bulunmuştur.
------------------------------	--

A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi

ABİDR Cevabı

Fakültede kurumsal dönüşüm ve gelişim süreçlerine ilişkin verilerin Birim İç Değerlendirme Raporları ve Fakülte Bültenleri aracılığıyla sistematik olarak derlendiği ve kamuoyuyla paylaşıldığı belirtilmektedir (A(1)(3)1_ABİDR). İç ve dış paydaşların yönetim ve sürekli iyileştirme süreçlerine katılımını sağlamak amacıyla öğrenci, mezun ve dış paydaşlara yönelik anketlerin geliştirildiği ve belirli periyotlarda uygulandığı ifade edilmektedir (A(1)(3)2_Anketlerimiz). Anketlerden elde edilen sonuçların ilgili kurullarda analiz edildiği ve sonuçlar doğrultusunda stratejik iyileştirme faaliyetlerinin planlanarak uygulamaya geçirildiği belirtilmektedir.

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

A(1)(3)2_Anketlerimiz

A(1)(3)1_ABİDR

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede kurumsal dönüşüm ve gelişim süreçlerinin ABİDR ve paydaş geri bildirim mekanizmaları aracılığıyla takip edilmesine yönelik bir yapının bulunduğu görülmektedir. Öğrenci, mezun ve dış paydaş görüşlerinin anketlerle alınması ve elde edilen sonuçların ilgili kurullarda değerlendirilerek iyileştirme süreçlerinde kullanılmasının hedeflenmesi olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, paydaş geri bildirimleri ve diğer izleme sonuçları doğrultusunda gerçekleştirilen kurumsal dönüşümlerin somut örneklerle ortaya konulması, yapılan iyileştirmelerin sonuç ve etkilerinin izlenmesi ve bu sürecin kanıtlarla desteklenmesi önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Fakültede kurumsal dönüşüm süreçlerinin izlenmesine yönelik ABİDR ve paydaş geri bildirim mekanizmalarının bulunduğu, öğrenci, mezun ve dış paydaş anketlerinin uygulandığı ve sonuçların ilgili kurullarda değerlendirildiği görülmektedir. Bununla birlikte, elde edilen sonuçlardan hareketle gerçekleştirilen somut kurumsal dönüşüm ve iyileştirmelerin, bunların sonuçlarının ve etkilerinin yeterli düzeyde kanıtlanmadığı değerlendirilmiştir. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 uygun bulunmuştur.			

A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları

ABİDR Cevabı

Fakülte bünyesinde iç kalite güvencesi mekanizmalarının oluşturulmasına yönelik yapılanmanın tamamlandığı ve Akademik Birim Kalite Komisyonunun oluşturulduğu belirtilmektedir (A(1)(4)1). Komisyonun faaliyetlerini Yükseköğretim Kalite Güvencesi ve Yükseköğretim Kalite Kurulu Yönetmeliği ile Balıkesir Üniversitesi Kalite Güvencesi, Kalite Komisyonu ve Kalite Koordinatörlüğü Yönergesi çerçevesinde yürüttüğü ifade edilmektedir (A(1)(4)2). Komisyon toplantılarının tutanak altına alınarak karar süreçlerinin izlenebilirliğinin sağlandığı ve 2025 yılı faaliyetlerinin Birim Faaliyet Raporları aracılığıyla yıllık olarak takip edildiği belirtilmektedir (A(1)(4)3, A(1)(4)3/1). İzleme süreçlerinden elde edilen çıktılar doğrultusunda gerekli iyileştirme faaliyetlerinin planlanarak uygulamaya konulduğu ifade edilmekte ve buna ilişkin kanıtlar sunulmaktadır (A(1)(4)4, A(1)(4)4/2, A(1)(4)4/3, A(1)(4)4/4). Hazırlanan raporların fakültenin resmî web sayfasında paydaşların ve kamuoyunun erişimine açık tutulduğu belirtilmektedir (A(1)(4)5).

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

A(1)(4)5
A(1)(4)4/4
A(1)(4)4/3
A(1)(4)4/2
A(1)(4)4
A(1)(4)3/1
A(1)(4)3
A(1)(4)2
A(1)(4)1

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede iç kalite güvencesi mekanizmalarının tanımlandığı, Akademik Birim Kalite Komisyonunun oluşturulduğu ve komisyon faaliyetlerinin ilgili mevzuat çerçevesinde yürütüldüğü görülmektedir. Kalite süreçlerine ilişkin toplantıların kayıt altına alınması, faaliyetlerin yıllık olarak izlenmesi ve izleme sonuçları doğrultusunda iyileştirme faaliyetlerinin yürütülmesi olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, gerçekleştirilen iyileştirmelerin sonuçlarının ve kurumsal kalite süreçlerine etkisinin sistematik olarak izlenmesi ve bu etkinin somut göstergelerle ortaya konulması önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil	Açıklama:Fakültede iç kalite güvencesi sisteminin yapılandırıldığı, Akademik Birim Kalite Komisyonunun aktif olarak faaliyet gösterdiği, toplantı ve karar süreçlerinin kayıt altına alındığı ve kalite faaliyetlerinin yıllık raporlarla izlendiği görülmektedir. İzleme sonuçları doğrultusunda iyileştirme faaliyetlerinin gerçekleştirildiğine ilişkin kanıtların bulunması			

	☐ Yok	PUKÖ döngüsünün işletilmesi açısından olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, gerçekleştirilen iyileştirmelerin sonuç ve etkilerinin ölçülerek kalite güvence sistemine geri beslenmesine ilişkin kanıtların güçlendirilmesi önerilmektedir. Bu nedenle mevcut kanıtlar çerçevesinde olgunluk düzeyi 3 uygun bulunmuştur.
--	------------------------------	---

A.1.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik

ABİDR Cevabı

Fakültenin resmî web sayfasının güncel, kullanıcı dostu ve erişilebilir bir yapıda hizmet verdiği; eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, sosyal ve kültürel faaliyetler ile laboratuvar ve hastane hizmetlerine ilişkin verilerin dijital ortamlarda düzenli olarak yayımlandığı belirtilmektedir (A(1)(5)1). Kamu ve özel sektör iş birlikleri, danışmanlık hizmetleri ve saha çalışmalarına ilişkin güncel duyuruların da kurumsal haber ağı üzerinden kamuoyuyla paylaşıldığı ifade edilmektedir (A(1)(5)1). Sosyal ve toplumsal hizmet faaliyetlerinin etkisini değerlendirmeye yönelik geri bildirim mekanizmalarının dijital entegrasyonunun henüz planlama aşamasında olduğu belirtilmiştir. Bununla birlikte, Hayvan Hastanesi ve Merkezi Laboratuvar hizmetlerinde randevu yönetimi, hasta takibi, anlık bilgi paylaşımı ve kullanıcı geri bildirimlerinin alınması amacıyla Kurumsal İletişim Hattının aktif olarak kullanıldığı ve buradan elde edilen geri bildirimlerin hizmet kalitesinin artırılmasında veri kaynağı olarak değerlendirildiği ifade edilmektedir (A(1)(5)1).

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

A(1)(5)1

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültenin kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik kapsamında kurumsal web sayfası ve dijital iletişim kanallarını aktif olarak kullandığı; eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, sosyal ve kültürel faaliyetler ile laboratuvar ve hastane hizmetlerine ilişkin bilgilerin kamuoyunun erişimine sunulduğu görülmektedir. Hayvan Hastanesi ve Merkezi Laboratuvar hizmetlerinde kullanılan Kurumsal İletişim Hattı aracılığıyla kullanıcı geri bildirimlerinin alınması ve hizmet kalitesinin geliştirilmesinde kullanılması olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, kamuoyunu bilgilendirme faaliyetlerinin etkililiğinin sistematik olarak izlenmesi, paydaş geri bildirimlerinin analiz edilmesi ve elde edilen sonuçlara dayalı iyileştirmelerin somut kanıtlarla ortaya konulması önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil	Açıklama: Fakültenin kamuoyunu bilgilendirmeye yönelik dijital mekanizmalarının bulunduğu ve eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, sosyal-kültürel faaliyetler ile laboratuvar ve hastane hizmetlerine ilişkin bilgilerin kamuoyuyla paylaşıldığı görülmektedir. Kurumsal İletişim Hattı aracılığıyla kullanıcı geri bildirimlerinin alınması olumlu bir uygulama			

	☐ Yok	olmakla birlikte, kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik faaliyetlerinin etkililiğinin sistematik olarak izlenmesi ve geri bildirimlerden hareketle gerçekleştirilen iyileştirmelerin sonuçlarının kanıtlanması gerekmektedir. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 uygun bulunmuştur.
--	------------------------------	---

A.2 Misyon ve Stratejik Amaçlar

A.2.1. Misyon, Vizyon ve Politikalar

ABİDR Cevabı

Fakültenin misyon, vizyon ve temel politikalarının kurumsal kimlik ve stratejik önceliklerin temelini oluşturacak şekilde tanımlandığı ve resmî web sayfası aracılığıyla tüm paydaşların ve kamuoyunun erişimine sunulduğu belirtilmektedir (A(2)(1)1). Belirlenen misyon, vizyon ve politikaların kurum çalışanları tarafından benimsendiği ve akademik ve idari faaliyetlerde temel referans olarak kullanıldığı ifade edilmektedir. Fakültenin kalite politikası ve stratejik planının Balıkesir Üniversitesinin misyon, vizyon, temel değerleri ve hedefleriyle uyumlu olarak oluşturulduğu ve bu stratejik çerçevenin birimler arasındaki eş güdümlü çalışmaya rehberlik ettiği belirtilmektedir (A(2)(1)1).

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

A(2)(1)1

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültenin misyon, vizyon ve temel politikalarının tanımlandığı, kamuoyunun erişimine sunulduğu ve üniversitenin kurumsal misyon, vizyon, temel değer ve stratejik hedefleriyle uyumunun gözetildiği görülmektedir. Bununla birlikte, misyon, vizyon ve politikaların paydaşlar tarafından benimsenme düzeyinin sistematik olarak izlenmesi, değişen ihtiyaçlar ve paydaş görüşleri doğrultusunda değerlendirilmesi ve değerlendirme sonuçlarına dayalı güncelleme ve iyileştirme süreçlerinin kanıtlarla ortaya konulması önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Fakültenin misyon, vizyon ve temel politikalarının tanımlandığı, kamuoyuyla paylaşıldığı ve üniversitenin üst politika ve stratejik hedefleriyle uyumlu şekilde yapılandırıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, misyon, vizyon ve politikaların paydaşlar tarafından benimsenme ve uygulanma düzeylerinin sistematik olarak izlendiğine, değerlendirildiğine ve elde edilen sonuçlara göre güncellendiğine ilişkin yeterli kanıt bulunmamaktadır. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 uygun bulunmuştur.			

A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler

ABİDR Cevabı

Fakültenin stratejik amaç ve hedeflerinin Balıkesir Üniversitesinin 2020-2025 Stratejik Planı ile uyumlu ve eş güdümlü olacak şekilde belirlendiği ve kurumsal web sayfası aracılığıyla kamuoyuna ilan edildiği belirtilmektedir (A(2)(2)1). Stratejik hedeflerin gerçekleşme düzeyleri ve performans göstergelerinin Birim Faaliyet Raporları aracılığıyla sistematik olarak kayıt altına alındığı ve paydaşların erişimine sunulduğu ifade edilmektedir (A(2)(2)2). Akademik ve idari personelin faaliyetlerinin stratejik öncelikler doğrultusunda yürütülmesi amacıyla kurumsal bir çalışma sisteminin oluşturulduğu; bireysel ve birim bazlı performansın kurumsal hedeflere katkısının periyodik olarak izlendiği ve stratejik planın uygulama süreçlerinin yönetildiği belirtilmektedir (A(2)(2)3, A(2)(2)4).

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

A(2)(2)4

A(2)(2)3

A(2)(2)2

A(2)(2)1

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültenin stratejik amaç ve hedeflerinin üniversitenin stratejik planı ile uyumlu olarak belirlendiği, kamuoyuyla paylaşıldığı ve hedeflerin gerçekleşme düzeyleri ile performans göstergelerinin Birim Faaliyet Raporları aracılığıyla izlendiği görülmektedir. Akademik ve idari faaliyetlerin stratejik önceliklerle ilişkilendirilmesi ve bireysel/birim bazlı performansın kurumsal hedeflere katkısının periyodik olarak izlenmesi olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, izleme sonuçlarının stratejik amaç ve hedeflerin güncellenmesi veya iyileştirilmesinde nasıl kullanıldığının somut örneklerle ve sonuçlarıyla ortaya konulması önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Fakültenin stratejik amaç ve hedeflerinin üniversitenin stratejik planıyla uyumlu olarak belirlendiği, uygulamaya aktarıldığı ve hedeflerin gerçekleşme düzeyleri ile performans göstergelerinin sistematik olarak izlendiği görülmektedir. Bununla birlikte, izleme ve değerlendirme sonuçları doğrultusunda gerçekleştirilen somut iyileştirme veya güncellemelerin ve bunların sonuçlarının yeterli düzeyde ortaya konulmadığı değerlendirilmiştir. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 uygun bulunmuştur.			

A.2.3. Performans Yönetimi

ABİDR Cevabı

Fakültede öğretim üyelerinin eğitim-öğretim performanslarının ölçülmesi ve gelişim alanlarının belirlenmesi amacıyla Rektörlük koordinasyonunda sistematik öğrenci geri bildirim anketlerinin uygulandığı belirtilmektedir (A(2)(3)1). Öğretim üyelerinin anket sonuçlarına Öğrenci Bilgi Sistemi (OBS) üzerinden erişebildiği ve bu sonuçlardan ders içerikleri ile pedagojik yaklaşımlarını geliştirmede yararlanabildiği ifade edilmektedir (A(2)(3)1). Kurumsal performansın değerlendirilmesi amacıyla öğrenci, mezun ve dış paydaşlara yönelik periyodik memnuniyet anketlerinin gerçekleştirildiği; elde edilen sonuçların fakülte ve anabilim dalı düzeyindeki stratejik iyileştirmelere veri oluşturduğu belirtilmektedir (A(2)(3)2). Ayrıca akademik ve idari personelin yetkinliklerinin geliştirilmesi amacıyla kurum içi ve kurum dışı eğitim programlarına katılımlarının teşvik edildiği ifade edilmektedir (A(2)(3)2).

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

A(2)(3)2

A(2)(3)1

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede performans yönetimi kapsamında öğretim elemanlarının eğitim-öğretim performanslarının öğrenci geri bildirimleri aracılığıyla izlendiği ve öğrenci, mezun ve dış paydaş memnuniyetlerinin periyodik olarak değerlendirildiği görülmektedir. Anket sonuçlarının öğretim elemanlarının erişimine sunulması ve elde edilen verilerin fakülte ve anabilim dalı düzeyinde iyileştirme süreçlerine veri sağlaması olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, performans göstergelerinin hedeflerle ilişkilendirilmesi, izleme sonuçlarına dayalı gerçekleştirilen iyileştirmelerin somutlaştırılması ve bu iyileştirmelerin performans üzerindeki etkisinin sistematik olarak değerlendirilmesi önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Fakültede performans yönetimine yönelik öğrenci geri bildirimleri ile öğrenci, mezun ve dış paydaş memnuniyet anketlerinin sistematik ve periyodik olarak uygulandığı, elde edilen sonuçların öğretim elemanları ile ilgili akademik birimlerin kullanımına sunulduğu görülmektedir. Bununla birlikte, performans izleme sonuçları doğrultusunda gerçekleştirilen somut iyileştirmelerin ve bu iyileştirmelerin performansa etkisinin yeterli düzeyde ortaya konulmadığı değerlendirilmiştir. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 uygun bulunmuştur.			

A.3. Yönetim Sistemleri

A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi

ABİDR Cevabı

Fakültede akademik ve idari süreçlerin yürütülmesinde bütünleşmiş Öğrenci Bilgi Sistemi (OBS) ve Elektronik Belge Yönetim Sistemi (EBYS) etkin olarak kullanılmaktadır (A(3)(1)1). Bu sistemlerin veri güvenliği, gizliliği ve güvenilirliğinin uluslararası standartlar ve kurumsal protokollerle güvence altına alındığı; OBS ve EBYS'nin kalite yönetim süreçlerine veri kaynağı oluşturduğu ve iç/dış yazışmaların dijital olarak arşivlenmesi yoluyla kurumsal hafızanın korunmasına katkı sağladığı belirtilmektedir (A(3)(1)1). Ayrıca fakültenin donanım envanteri, lisanslı yazılımları ve bilişim kaynaklarına ilişkin verilerin 2025 Yılı Birim Faaliyet Raporunda kayıt altına alınarak paydaşların bilgisine sunulduğu ifade edilmektedir (A(3)(1)2).

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

A(3)(1)2

A(3)(1)1

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede akademik ve idari süreçlerin yürütülmesinde OBS ve EBYS gibi kurumsal bilgi yönetim sistemlerinin aktif olarak kullanıldığı, bu sistemlerin kurumsal hafızanın korunması ve kalite yönetim süreçlerine veri sağlanması açısından işlevsel olduğu görülmektedir. Teknolojik altyapı, donanım ve yazılım kaynaklarının Birim Faaliyet Raporu aracılığıyla kayıt altına alınması olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, bilgi yönetim sistemlerinin etkinliğinin kullanıcı geri bildirimleri ve performans göstergeleriyle sistematik olarak izlenmesi, izleme sonuçlarına dayalı iyileştirmelerin ve bu iyileştirmelerin sonuçlarının somut kanıtlarla ortaya konulması önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Fakültede OBS ve EBYS başta olmak üzere bilgi yönetim sistemlerinin akademik ve idari süreçlerde aktif olarak kullanıldığı, kurumsal verilerin dijital ortamda yönetildiği ve teknolojik altyapıya ilişkin bilgilerin kayıt altına alındığı görülmektedir. Bununla birlikte, bilgi yönetim sistemlerinin etkinliğinin sistematik olarak izlendiğini ve değerlendirme sonuçlarına göre iyileştirildiğini gösteren yeterli kanıt bulunmamaktadır. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 uygun bulunmuştur.			

A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi

ABİDR Cevabı

Fakültede insan kaynakları yönetiminin Üniversitenin Akademik Yükseltme ve Atanma Kriterleri doğrultusunda yürütüldüğü; nitelikli araştırmacı kadrosunun güçlendirilmesi ve araştırma verimliliğini artıracak personel projeksiyonunun öncelikli hedefler arasında yer aldığı belirtilmektedir (A(3)(2)1). Ulusal ve uluslararası iş birliklerinin artırılması, uluslararası bilim

insanlarının fakültenin bilimsel faaliyetlerine entegrasyonu ve akademik üretimi teşvik edecek sistemlerin geliştirilmesi stratejik yönelimler arasında gösterilmektedir (A(3)(2)1).

Akademik ve idari personelin memnuniyet ve beklentilerini belirlemeye yönelik periyodik anketlerin Sürekli İyileştirme Planına dahil edildiği (A(3)(2)2), insan kaynakları süreçlerinin tanımlanmış görev tanımları çerçevesinde yürütüldüğü (A(3)(2)3) ve personel/kadro dağılımına ilişkin verilerin 2025 Yılı Birim Faaliyet Raporunda izlendiği belirtilmektedir (A(3)(2)4). Ayrıca YÖK ve Balıkesir Üniversitesinin merkezi teşvik sistemlerinin kullanıldığı, fakülteye özgü bir teşvik mekanizmasının geliştirilmesinin ise orta vadeli hedefler arasında bulunduğu ifade edilmektedir (A(3)(2)5).

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

A(3)(2)5

A(3)(2)4

A(3)(2)3

A(3)(2)2

A(3)(2)1

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede insan kaynakları yönetiminin tanımlı görev ve sorumluluklar ile üniversitenin akademik yükseltme ve atanma kriterleri doğrultusunda yürütüldüğü; personel yapısı ve kadro dağılımının izlenmesine yönelik mekanizmaların bulunduğu görülmektedir. Personelin mesleki ve akademik gelişiminin desteklenmesi ile ulusal ve uluslararası bilimsel iş birliklerinin teşvik edilmesi olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, personel memnuniyet ve beklentilerinin düzenli olarak ölçülmesi, elde edilen sonuçların insan kaynakları planlamasına yansıtılması ve gerçekleştirilen iyileştirmelerin sonuçlarının sistematik olarak izlenmesi önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Fakültede insan kaynakları yönetimine ilişkin görev tanımları, personel planlaması, akademik gelişim ve teşvik mekanizmalarının bulunduğu ve personel/kadro yapısına ilişkin verilerin kayıt altına alındığı görülmektedir. Bununla birlikte, personel memnuniyetinin sistematik olarak ölçüldüğünü, sonuçların analiz edildiğini ve bu sonuçlardan hareketle insan kaynakları yönetiminde somut iyileştirmeler gerçekleştirildiğini gösteren yeterli kanıt bulunmamaktadır. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 uygun bulunmuştur.			

A.3.3. Finansal Yönetim

ABİDR Cevabı

Fakültenin finansal kaynaklarının yönetimi ve operasyonel harcama süreçlerinin 5018 sayılı

Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu, 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanunu ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu başta olmak üzere ilgili mevzuat doğrultusunda yürütüldüğü; finansal yönetimde şeffaflık, hesap verebilirlik ve kaynakların etkin kullanımının temel ilkeler olarak benimsendiği belirtilmektedir. Ayrıca Hayvan Hastanesi klinik hizmetleri, merkezi laboratuvar analizleri ve uzmanlık alanlarındaki danışmanlık faaliyetlerinden elde edilen döner sermaye gelirlerinin eğitim-öğretim ve araştırma altyapısının geliştirilmesinde kaynak olarak değerlendirildiği ifade edilmektedir (A(3)(3)1).

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

A(3)(3)1

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültenin finansal yönetim süreçlerinin ilgili yasal mevzuat çerçevesinde yürütüldüğü ve şeffaflık, hesap verebilirlik ile kaynakların etkin kullanımının temel ilkeler olarak benimsendiği görülmektedir. Hayvan Hastanesi, Merkezi Laboratuvar ve danışmanlık faaliyetlerinden elde edilen döner sermaye gelirlerinin eğitim-öğretim ve araştırma altyapısının geliştirilmesinde kullanılması olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, finansal kaynakların stratejik amaç ve hedeflerle ilişkilendirilmesi, kaynak kullanım etkinliğinin sistematik olarak izlenmesi ve değerlendirme sonuçlarına dayalı iyileştirmelerin somut kanıtlarla ortaya konulması önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Fakültede finansal yönetim süreçlerinin ilgili mevzuat çerçevesinde yürütüldüğü ve farklı hizmet alanlarından elde edilen döner sermaye gelirlerinin eğitim-öğretim ve araştırma altyapısının geliştirilmesinde kullanıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, finansal kaynakların stratejik hedeflerle ilişkilendirilmesine, kaynak kullanım etkinliğinin sistematik olarak izlenmesine ve izleme sonuçları doğrultusunda gerçekleştirilen iyileştirmelere ilişkin kanıtların güçlendirilmesi gerekmektedir. Mevcut rapor ve kanıt çerçevesinde olgunluk düzeyi 3 sınırda olmakla birlikte uygun bulunmuştur.			

A.3.4. Süreç Yönetimi

ABİDR Cevabı

Fakültede eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı ve idari yönetim süreçleri ile bunların alt süreçlerinin standardize edilerek tanımlandığı; süreçlere ilişkin sorumlulukların, iş akışlarının ve yönetim modellerinin İş Akış Şemaları ile belgelendiği belirtilmektedir (A(3)(4)1). Personel bazlı Görev Tanımları ile risk yönetimine yönelik Hassas Görevler Listesinin oluşturulduğu ifade edilmektedir (A(3)(4)2).

Eğitim, araştırma, toplumsal katkı, kalite, insan kaynakları, çevre ve öğrenci politikaları ile bunlara bağlı hedeflerin 2025 Yılı Birim Faaliyet Raporunda ele alındığı (A(3)(4)3, A(3)(4)4); eğitim programlarına ilişkin süreçlerin ise Ders Bilgi Paketi (Bologna Süreci) aracılığıyla paydaşların erişimine sunulduğu belirtilmektedir (A(3)(4)5). Raporda bu ölçüte ilişkin toplam beş kanıt sunulmuştur.

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

A(3)(4)5

A(3)(4)4

A(3)(4)3

A(3)(4)2

A(3)(4)1

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültenin eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı ve idari yönetim süreçlerinin tanımlandığı; süreçlerin iş akış şemaları, görev tanımları ve hassas görevler aracılığıyla yapılandırıldığı görülmektedir. Süreçlerin kurumsal politika ve hedeflerle ilişkilendirilmesi ve eğitim süreçlerine ilişkin bilgilerin Ders Bilgi Paketi aracılığıyla erişilebilir olması olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, tanımlanan süreçlerin performansının ölçülebilir göstergelerle sistematik olarak izlenmesi, süreç performans sonuçlarının değerlendirilmesi ve bu sonuçlara dayalı iyileştirmelerin somut kanıtlarla ortaya konulması önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Fakültenin temel ve alt süreçlerinin tanımlandığı, süreçlere ilişkin görev, sorumluluk ve iş akışlarının belgelendirildiği ve ilgili bilgilerin paydaşların erişimine sunulduğu görülmektedir. Bununla birlikte, süreçlerin etkinliğinin ölçülebilir performans göstergeleri üzerinden sistematik olarak izlendiğine ve izleme sonuçlarına dayalı süreç iyileştirmelerinin gerçekleştirildiğine ilişkin yeterli kanıt bulunmamaktadır. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 uygun bulunmuştur.			

A.4. Paydaş Katılımı

A.4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı

ABİDR Cevabı

Fakültede iç ve dış paydaş katılımının öğrenci, mezun, dış paydaş ve işverenlere yönelik anket mekanizmalarıyla sistematik hale getirildiği belirtilmektedir. Her akademik yılın Eylül-Ekim döneminde uygulanan Yeni Kayıt Öğrenci Anketi ile öğrenci profili ve beklentilerinin analiz edildiği (A(4)(1)1), bölüm ve akademik danışmanlık memnuniyet anketlerinin periyodik olarak uygulandığı (A(4)(1)2) ve sekizinci yarıyıl sonunda gerçekleştirilen Program Çıktıları Değerlendirme Anketi ile program kazanımlarının gerçekleşme düzeylerinin izlendiği ifade edilmektedir (A(4)(1)3).

Dış paydaş ve mezun katılımının sektörel işletmeler, mesleki birlikler ve oda temsilcileriyle gerçekleştirilen iş birliği protokolleri ve paneller aracılığıyla desteklendiği (A(4)(1)4); paydaş

geri bildirimlerinin kurumsal gelişim stratejilerinin belirlenmesinde veri kaynağı olarak kullanıldığı belirtilmektedir. Paydaş katılım süreçlerinin etkinliğinin anket verilerinin istatistiksel analiziyle izlendiği ve analiz sonuçları doğrultusunda iyileştirme faaliyetlerinin planlandığı ifade edilmektedir (A(4)(1)5).

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

A(4)(1)5

A(4)(1)4

A(4)(1)3

A(4)(1)2

A(4)(1)1

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede öğrenci, mezun, dış paydaş ve işverenlerin kalite süreçlerine katılımını sağlamaya yönelik çeşitli mekanizmaların oluşturulduğu; öğrenci beklentileri, akademik danışmanlık, program çıktıları ve paydaş görüşlerinin anketler aracılığıyla sistematik olarak değerlendirildiği görülmektedir. Dış paydaşların iş birlikleri ve paneller yoluyla süreçlere dahil edilmesi ve paydaş geri bildirimlerinin kurumsal gelişim süreçlerinde veri kaynağı olarak kullanılması olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, paydaş görüşlerinin karar alma süreçlerine nasıl yansıtıldığının ve geri bildirimler sonucunda gerçekleştirilen iyileştirmelerin somut örnekler ve sonuçlarıyla ortaya konulması önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Fakültede iç ve dış paydaş katılımını sağlamaya yönelik sistematik mekanizmaların bulunduğu; öğrenci, mezun ve dış paydaşlardan geri bildirimlerin alındığı ve anket sonuçlarının analiz edilerek paydaş katılım süreçlerinin izlendiği görülmektedir. Bununla birlikte, elde edilen geri bildirimler doğrultusunda gerçekleştirilen somut iyileştirmelerin ve bu iyileştirmelerin sonuçlarının yeterli düzeyde ortaya konulmadığı değerlendirilmiştir. Bu nedenle mevcut kanıtlar çerçevesinde olgunluk düzeyi 3 uygun bulunmuştur.			

A.4.2. Öğrenci Geri Bildirimleri

ABİDR Cevabı

Fakültede eğitim-öğretim süreçlerinin kalitesini artırmak ve öğrenci görüşlerini kurumsal gelişime yansıtmak amacıyla Öğrenci Bilgi Sistemi (OBS) üzerinden Ders Değerlendirme Anketlerinin sistematik olarak uygulandığı belirtilmektedir (A(4)(2)1). Ayrıca öğrencilerin genel kurumsal memnuniyet düzeylerini, akademik birimlere ilişkin algılarını ve danışmanlık hizmetlerinin etkinliğini değerlendirmek amacıyla periyodik anketlerin gerçekleştirildiği ifade edilmektedir (A(4)(2)2). Elde edilen verilerin analiz edilerek öğrenci merkezli eğitim anlayışı doğrultusunda eğitim ve idari süreçlerin iyileştirilmesinde stratejik gösterge olarak kullanıldığı belirtilmektedir (A(4)(2)3, A(4)(2)4).

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

A(4)(2)4

A(4)(2)3

A(4)(2)2

A(4)(2)1

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede öğrenci geri bildirimlerinin OBS üzerinden yürütülen ders değerlendirme anketleri ile kurumsal memnuniyet, akademik birimler ve danışmanlık hizmetlerine yönelik periyodik anketler aracılığıyla sistematik olarak toplandığı görülmektedir. Elde edilen geri bildirimlerin analiz edilerek eğitim ve idari süreçlerin değerlendirilmesinde kullanılması olumlu bulunmuştur. Bununla birlikte, öğrenci geri bildirimleri sonucunda alınan kararların ve gerçekleştirilen iyileştirmelerin somut örneklerle ortaya konulması, yapılan değişikliklerin öğrencilere geri bildirilmesi ve iyileştirmelerin etkisinin sonraki dönemlerde izlenmesi önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Fakültede öğrenci geri bildirimlerinin farklı anket mekanizmaları aracılığıyla sistematik ve periyodik olarak toplandığı ve elde edilen verilerin analiz edilerek eğitim ve idari süreçlerin değerlendirilmesinde kullanıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, geri bildirimlerden hareketle gerçekleştirilen somut iyileştirmelerin, öğrencilere yapılan geri bildirimlerin ve bu iyileştirmelerin sonuçlarının sistematik olarak izlendiğine ilişkin kanıtların güçlendirilmesi gerekmektedir. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 uygun bulunmuştur.			

A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi

ABİDR Cevabı

Fakültede mezunların istihdam süreçlerini takip etmek ve mesleki gelişimlerini izlemek amacıyla Mezunları İzleme ve İstihdam Komisyonunun oluşturulduğu belirtilmektedir (A(4)(3)1). Mezunlara periyodik olarak uygulanan anketlerle mezuniyet sonrası kariyer basamakları ve sektörel dağılımlarının sistematik olarak kayıt altına alındığı (A(4)(3)2); elde edilen geri bildirimlerin eğitim programlarının güncellenmesinde ve dış paydaş gereksinimlerinin müfredata yansıtılmasında gösterge olarak kullanıldığı ifade edilmektedir.

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

A(4)(3)2
A(4)(3)1

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede mezun ilişkilerinin yürütülmesine yönelik Mezunları İzleme ve İstihdam Komisyonunun oluşturulması ve mezunların kariyer gelişimleri ile sektörel dağılımlarının periyodik anketlerle izlenmesi olumlu değerlendirilmiştir. Mezun geri bildirimlerinin eğitim programlarının geliştirilmesinde ve dış paydaş gereksinimlerinin müfredata yansıtılmasında veri kaynağı olarak kullanıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, mezun izleme sonuçları doğrultusunda eğitim programında gerçekleştirilen somut değişikliklerin ortaya konulması ve yapılan iyileştirmelerin sonuçlarının izlenerek mezunlara geri bildirilmesi önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Fakültede mezun ilişkilerinin yönetimine yönelik kurumsal bir yapının oluşturulduğu, mezunların kariyer ve istihdam durumlarının periyodik anketlerle sistematik olarak izlendiği ve elde edilen geri bildirimlerin eğitim programlarının değerlendirilmesinde kullanıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, mezun geri bildirimleri sonucunda gerçekleştirilen somut program iyileştirmelerinin ve bu iyileştirmelerin sonuçlarının yeterli kanıtlarla ortaya konulmadığı değerlendirilmiştir. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 uygun bulunmuştur.			

A.5. Uluslararasılaşma

A.5.1. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi

ABİDR Cevabı

Fakültede öğrenci hareketliliği süreçlerinin Üniversitenin Uluslararası İlişkiler Araştırma ve Uygulama Merkezi tarafından oluşturulan uluslararası anlaşmalar ve stratejik ortaklıklar çerçevesinde yürütüldüğü belirtilmektedir. Erasmus+, Mevlana ve Farabi gibi değişim programlarına katılmak isteyen öğrencilerin Anabilim Dalları ve Birim Koordinatörleri aracılığıyla ilgili merkezi birimlere yönlendirildiği; duyuru, başvuru koşulları ve program bilgilerine erişim için kurumsal platformlar ve koordinatörlükler üzerinden bilgi akışının sağlandığı ifade edilmektedir. Ayrıca her akademik yıl belirlenen kontenjanlar kapsamında yabancı uyruklu öğrenci kabulünün gerçekleştirildiği belirtilmektedir.

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

Kanıt bulunamadı

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede uluslararasılaşma süreçlerinin üniversitenin merkezi yapılanmasıyla koordineli olarak yürütüldüğü, öğrenci değişim programlarına ilişkin yönlendirme ve bilgilendirme mekanizmalarının bulunduğu ve uluslararası öğrenci kabulünün gerçekleştirildiği

görülmektedir. Bununla birlikte, fakülte düzeyinde uluslararasılaşma hedeflerinin ve performans göstergelerinin belirlenmesi; öğrenci ve personel hareketliliği, uluslararası iş birlikleri ve yabancı öğrenci sayılarının sistematik olarak izlenmesi ve elde edilen sonuçlara göre iyileştirme faaliyetlerinin yürütülmesi önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama: Fakültede uluslararasılaşma süreçlerinin üniversitenin ilgili merkezi birimleri ile koordineli olarak yürütüldüğü, değişim programlarına yönelik bilgilendirme ve yönlendirme faaliyetlerinin bulunduğu ve uluslararası öğrenci kabulünün gerçekleştirildiği görülmektedir. Bununla birlikte, uluslararasılaşma hedeflerinin ölçülebilir göstergelerle sistematik olarak izlendiğine ve izleme sonuçlarına dayalı iyileştirmeler gerçekleştirildiğine ilişkin yeterli bilgi ve kanıt sunulmamıştır. Ayrıca kriter altında faaliyetleri doğrudan destekleyen kanıt dosyalarının bulunmaması kanıt yeterliliği açısından geliştirilmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmiştir. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 korunmakla birlikte kanıtların güçlendirilmesi gerekmektedir.			

A.5.2. Uluslararasılaşma Kaynakları

ABİDR Cevabı

Fakültenin eğitim kalitesinin tescili amacıyla öncelikle ulusal akreditasyon kuruluşu VEDEK, orta vadede ise uluslararası kuruluş EAEVE tarafından akredite olmayı stratejik hedef olarak belirlediği ifade edilmektedir. Yapılan öz değerlendirme sonucunda müfredatın güncelliği ve öğretim kadrosunun niteliği bakımından ulusal ve uluslararası standartlarla büyük ölçüde uyum sağlandığı; buna karşılık fiziksel altyapının geliştirilmesi gerektiğinin tespit edildiği belirtilmektedir. Bu kapsamda Hayvan Hastanesinin operasyonel kapasitesinin artırılması ve standartlara uygun nekropsisi salonunun kurulması öncelikli ihtiyaçlar olarak tanımlanmış (A(5)(2)1), eksikliklerin giderilmesine yönelik stratejik planlamaların yapıldığı ve fiziki koşulların tamamlanmasının ardından akreditasyon başvurusunun gerçekleştirilmesinin öngörüldüğü belirtilmiştir.

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

A(5)(2)1

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültenin ulusal ve uluslararası akreditasyon hedeflerini belirlediği ve bu hedefler doğrultusunda mevcut insan kaynağı, eğitim programı ve fiziksel altyapısına yönelik öz değerlendirme gerçekleştirdiği görülmektedir. Akreditasyon sürecinde geliştirilmesi gereken fiziksel altyapı alanlarının belirlenmiş olması olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, uluslararasılaşmaya ayrılan mali, fiziki ve insan kaynaklarının kapsamının, yeterliliğinin ve

kullanım düzeyinin ölçülebilir göstergelerle izlenmesi; belirlenen altyapı ihtiyaçlarına yönelik kaynak tahsisinin ve gerçekleştirilen iyileştirmelerin somut kanıtlarla ortaya konulması önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Fakültenin VEDEK ve EAEVE akreditasyon hedefleri doğrultusunda mevcut durumunu değerlendirdiği, geliştirilmesi gereken fiziksel altyapı alanlarını belirlediği ve bu alanlara yönelik planlama yaptığı görülmektedir. Bununla birlikte, uluslararasılaşmaya ayrılan mali, fiziki ve insan kaynaklarının bütüncül biçimde tanımlanması, kullanım etkinliğinin sistematik olarak izlenmesi ve belirlenen ihtiyaçlar doğrultusunda gerçekleştirilen iyileştirmelerin sonuçlarının kanıtlanması gerekmektedir. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 uygun bulunmuştur.			

A.5.3. Uluslararasılaşma Performansı

*: Enstitüler tarafından doldurulmayacaktır.

ABİDR Cevabı

Fakültenin uluslararasılaşma performansı kapsamında akademik personelin 39. madde kapsamında gerçekleştirilen yurt dışı görevlendirmeleri ile Erasmus hareketliliklerine ilişkin veriler sunulmuştur. Akademik personelin Hırvatistan, ABD, Özbekistan, Yunanistan, Bulgaristan ve KKTC gibi farklı ülkelere görevlendirildiği; Erasmus kapsamında ise Karadağ, Özbekistan ve Polonya gibi ülkelerdeki kurumlara hareketlilik gerçekleştirildiği görülmektedir. Erasmus hareketliliğine ilişkin personel ve gidilen kurum bilgileri de ayrıca raporda gösterilmiştir.

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

Kanıt bulunamamıştır.

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültenin uluslararasılaşma kapsamında akademik personelin yurt dışı görevlendirmeleri ve Erasmus hareketliliklerini gerçekleştirdiği ve bu faaliyetlere ilişkin verileri kayıt altına aldığı görülmektedir. Farklı ülkelerde gerçekleştirilen akademik hareketlilikler uluslararasılaşma açısından olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, uluslararasılaşma performansının yalnızca gerçekleştirilen hareketliliklerin listelenmesiyle sınırlı tutulmaması; öğrenci ve personel hareketliliği, uluslararası iş birlikleri, ortak proje ve yayınlar gibi ölçülebilir göstergeler ve yıllık hedefler üzerinden sistematik olarak izlenmesi, sonuçların önceki yıllarla karşılaştırılması ve değerlendirme sonuçlarına göre iyileştirmelerin gerçekleştirilmesi önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama: Fakültede uluslararasılaşma faaliyetlerinin fiilen gerçekleştirildiği ve akademik personelin yurt dışı görevlendirmeleri ile Erasmus hareketliliklerine ilişkin gerçekleşme verilerinin raporlandığı görülmektedir. Bununla birlikte, uluslararasılaşma performansının önceden belirlenmiş ölçülebilir hedef ve göstergeler üzerinden sistematik olarak değerlendirilmesi, yıllar itibarıyla karşılaştırılması ve sonuçlara dayalı iyileştirmelerin gerçekleştirilmesine ilişkin yeterli kanıt bulunmamaktadır. Ayrıca kriter altında ayrı kanıt dosyalarının sunulmaması kanıt yeterliliği açısından geliştirilmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmiştir. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 uygun bulunmuştur.			

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.1. Programların Tasarımı, Değerlendirilmesi ve Güncellenmesi

B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı

ABİDR Cevabı

Veteriner Fakültesi eğitim programının amaçları ve öğrenme çıktılarının Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikleri Çerçevesi (TYYÇ) esas alınarak oluşturulduğu ve Bologna Bilgi Paketi üzerinden kamuoyuna açıklandığı belirtilmektedir (B.1.1.1, B.1.1.2). Program yeterliliklerinin belirlenmesinde Balıkesir Üniversitesinin misyon ve vizyonunun dikkate alındığı (B.1.1.3), öğrenme çıktıları ile öğretim süreçlerinin yapılandırılmasında anabilim dalları tarafından Bologna Süreci kapsamında hazırlanan ders tanıtım bilgi paketlerinin kullanıldığı ifade edilmektedir (B.1.1.4). Ayrıca program tasarımında yenilikçi yöntemlerin dikkate alındığı ve bazı derslerin UZEM üzerinden çevrim içi yürütüldüğü belirtilmektedir (B.1.1.5). Raporda programların öğrenci ve toplum ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla periyodik olarak güncellendiği de ifade edilmektedir.

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

B.1.1.5

B.1.1.4

B.1.1.3

B.1.1.2

B.1.1.1

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültenin program amaçları, yeterlilikleri ve öğrenme çıktılarının tanımlandığı, TYYÇ ile ilişkilendirildiği ve Bologna Bilgi Paketi aracılığıyla kamuoyunun erişimine sunulduğu görülmektedir. Program tasarımında üniversitenin misyon ve vizyonunun dikkate alınması ve ders bilgi paketleriyle öğretim süreçlerinin yapılandırılması olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, program tasarımı ve güncelleme süreçlerine iç ve dış paydaşların katılımının, program çıktılarının gerçekleştirme düzeylerinin izlenmesinin ve bu değerlendirmeler sonucunda yapılan program iyileştirmelerinin daha somut kanıtlarla ortaya konulması önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Fakültede program amaçları, yeterlilikleri ve öğrenme çıktılarının tanımlandığı, TYYÇ ve üniversitenin misyon-vizyonu ile ilişkilendirildiği ve programın bu yapı doğrultusunda uygulandığı görülmektedir. Programların periyodik olarak güncellendiği belirtilmekle birlikte, program tasarımı ve güncelleme süreçlerinin paydaş görüşleri ve program çıktılarına ilişkin sistematik izleme sonuçlarıyla ilişkilendirildiğini ve yapılan iyileştirmelerin etkisinin değerlendirildiğini gösteren kanıtların güçlendirilmesi gerekmektedir. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 uygun bulunmuştur.			

B.1.2. Programın Ders Dağılım Dengesi

ABİDR Cevabı

Fakülte lisans programında teorik derslerin yanı sıra laboratuvar, klinik ve çiftlik uygulamalarına yer verildiği ve öğrencilerin anabilim dallarına özgü seçmeli dersleri tercih edebildiği belirtilmektedir. Ders planlarının en son 2024 yılında güncellendiği ve güncel programın uygulandığı (B.1.2.1, B.1.2.2); programın Üniversite Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği ile Veteriner Fakültesi Eğitim Öğretim ve Sınav Yönergesi doğrultusunda yürütüldüğü ifade edilmektedir. Programın 10 yarıyıl ve toplam 300 AKTS'den oluştuğu (B.1.2.3), müfredat ve ders planı güncellemelerinin ise her yıl mayıs ayında Fakülte Kurulu teklifi ve Üniversite Senatosu onayıyla gerçekleştirildiği belirtilmektedir (B.1.2.4).

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

B.1.2.4.

B.1.2.3.

B.1.2.1.

B.1.2.2.

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakülte eğitim programında teorik ve uygulamalı dersler ile seçmeli derslere yer verildiği, programın 300 AKTS üzerinden yapılandırıldığı ve ders planlarının belirli bir kurumsal süreç çerçevesinde güncellendiği görülmektedir. Müfredat ve ders planlarının her yıl değerlendirmeye alınarak Fakülte Kurulu ve Üniversite Senatosu üzerinden güncellenmesine yönelik mekanizmanın bulunması olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, ders dağılım dengesinin öğrenci iş yükü, teorik-uygulamalı ders oranları, seçmeli-zorunlu ders dengesi ve paydaş geri bildirimleri üzerinden sistematik olarak değerlendirilmesi ve değerlendirme sonuçlarına dayalı yapılan değişikliklerin somutlaştırılması önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Fakültede teorik, uygulamalı ve seçmeli derslerden oluşan bir ders dağılım yapısının bulunduğu, programın 300 AKTS üzerinden yürütüldüğü ve müfredat ile ders planlarının düzenli olarak güncellenmesine yönelik kurumsal mekanizmanın oluşturulduğu görülmektedir. Bununla birlikte, ders dağılım dengesinin öğrenci iş yükü ve paydaş geri bildirimleri gibi ölçülebilir veriler üzerinden değerlendirilmesi ile bu değerlendirmeler sonucunda gerçekleştirilen değişikliklerin ve sonuçlarının daha açık biçimde kanıtlanması gerekmektedir. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 uygun bulunmuştur.			

B.1.3. Ders Kazanımlarının Program Çıktıları ile Uyumunu

ABİDR Cevabı

Fakülte eğitim programının öğrencilerin mesleki bilgi ve becerileri kazanarak program amaçları ve program çıktılarına ulaşmasını sağlayacak temel bilimler ve mesleki dersleri kapsayacak biçimde yapılandırıldığı belirtilmektedir. TYYÇ uyumunun Program Matrisi ve TYYÇ Matrisi üzerinden belirlendiği ve program çıktılarının Bilgi Paketi/Ders Kataloğunda yayımlandığı (B.1.3.1); program yeterlilikleri ile ders öğrenme çıktılarının ilişkilendirildiği (B.1.3.2, B.1.3.3) ifade edilmektedir. Ayrıca öğrenim yeterliliklerinin başarıya ulaşma durumunun öğrenci anketleriyle değerlendirildiği ve sonuçlar doğrultusunda iyileştirme hazırlıkları yapıldığı belirtilmektedir (B.1.3.4).

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

B.1.3.4
B.1.3.3
B.1.3.2
B.1.3.1

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede ders öğrenme kazanımları ile program yeterlilikleri ve program çıktıları arasında ilişkilendirme yapıldığı, bu ilişkinin Program ve TYYÇ matrisleriyle yapılandırıldığı ve ilgili bilgilerin kamuoyunun erişimine sunulduğu görülmektedir. Öğrenim yeterliliklerinin gerçekleşme durumunun öğrenci anketleri aracılığıyla değerlendirilmesi olumlu bulunmuştur. Bununla birlikte, ders kazanımları ile program çıktıları arasındaki uyumun doğrudan ölçme-değerlendirme sonuçlarıyla sistematik olarak izlenmesi, program çıktılarının gerçekleşme düzeylerinin nicel olarak ortaya konulması ve izleme sonuçlarına dayalı gerçekleştirilen iyileştirmelerin sonuçlarının kanıtlanması önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Fakültede ders kazanımları ile program çıktıları arasındaki ilişkinin Program Matrisi ve TYYÇ Matrisi aracılığıyla tanımlandığı, ilgili bilgilerin kamuoyuyla paylaşıldığı ve öğrenim yeterliliklerinin gerçekleşme durumunun öğrenci anketleriyle izlendiği görülmektedir. Bununla birlikte, program çıktılarının gerçekleşme düzeylerinin doğrudan ölçme-değerlendirme verileriyle sistematik olarak değerlendirilmesi ve elde edilen sonuçlara dayalı gerçekleştirilen somut iyileştirmelerin ve etkilerinin ortaya konulması gerekmektedir. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 uygun bulunmuştur.			

B.1.4. Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı

ABİDR Cevabı

Fakültede öğrenci iş yüklerinin ders planları esas alınarak belirlendiği (B.1.4.1) ve oluşturulan ders programlarının fakülte web sayfasında güncel olarak yayımlandığı (B.1.4.2) belirtilmektedir. Mezuniyet için gerekli 20 iş günlük stajın eğitim planında kredilendirildiği ve AKTS karşılığının tanımlandığı; staj sonunda öğrenci dosyalarının Staj Komisyonu tarafından değerlendirilerek başarılı öğrencilerin stajlarının kabul edildiği ifade edilmektedir (B.1.4.3, B.1.4.4, B.1.4.5). Son sınıf öğrencilerinin 10. dönemde İntörn Programı kapsamında bir dönem boyunca uygulamalı veteriner hekimlik eğitimi aldığı (B.1.4.7, B.1.4.8); Bitirme Ödevi kapsamında hazırlanan çalışmaların sözlü ve poster olarak sunulduğu ve öğretim üyelerinden oluşan komisyon tarafından değerlendirildiği belirtilmektedir (B.1.4.9–B.1.4.12).

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

B.1.4.12
B.1.4.11
B.1.4.10
B.1.4.9
B.1.4.8
B.1.4.7
B.1.4.6
B.1.4.5
B.1.4.4
B.1.4.3
B.1.4.2
B.1.4.1

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımının ders planları ve AKTS sistemi çerçevesinde yapılandırıldığı; staj, intörn uygulamaları ve bitirme ödevi gibi uygulamalı öğrenme faaliyetlerinin program içerisinde tanımlandığı ve değerlendirme mekanizmalarının bulunduğu görülmektedir. Uygulamalı eğitim bileşenlerinin program içerisinde kredilendirilmesi olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, AKTS ve öğrenci iş yüklerinin gerçekleşen öğrenci iş yükü verileri ve öğrenci geri bildirimleriyle sistematik olarak doğrulanması, değerlendirme sonuçlarına göre gerekli AKTS ve ders yükü düzenlemelerinin yapılması ve gerçekleştirilen iyileştirmelerin sonuçlarının izlenmesi önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5

Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Fakültede ders planları ve AKTS yapısının oluşturulduğu; staj, intörn eğitimi ve bitirme ödevi gibi uygulamalı faaliyetlerin öğrenci iş yükü kapsamında programa dahil edildiği ve uygulandığı görülmektedir. Bununla birlikte, gerçekleşen öğrenci iş yükünün sistematik olarak ölçüldüğüne, belirlenen AKTS değerlerinin öğrenci geri bildirimleriyle doğrulandığına ve değerlendirme sonuçlarına göre ders veya AKTS yüklerinde iyileştirme yapıldığına ilişkin yeterli kanıt bulunmamaktadır. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 uygun bulunmuştur.
-----------------	---	--

B.1.5. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi

ABİDR Cevabı

Fakülte eğitim-öğretim programlarında müfredat ve ders planı güncellemelerinin her yıl mayıs ayında Fakülte Kurulu ve Fakülte Yönetim Kurulu teklifi ile Üniversite Senatosu onayı doğrultusunda gerçekleştirildiği belirtilmektedir (B.1.5.1). Ayrıca ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumunun izlenmesi amacıyla anketler uygulandığı (B.1.5.2) ve anket sonuçları doğrultusunda iyileştirmelerin değerlendirilmesi amacıyla akademik kurulda öğretim üyeleriyle istişareler gerçekleştirildiği ifade edilmektedir (B.1.5.3).

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

B.1.5.3

B.1.5.2

B.1.5.1

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede eğitim programlarının izlenmesi ve güncellenmesine yönelik tanımlı ve düzenli bir mekanizmanın bulunduğu; müfredat ve ders planlarının yıllık olarak değerlendirilerek kurumsal karar süreçleri aracılığıyla güncellendiği görülmektedir. Ders kazanımları ile program çıktıların uyumunun anketlerle izlenmesi ve sonuçların akademik kurulda öğretim üyelerinin katılımıyla değerlendirilmesi olumlu bulunmuştur. Bununla birlikte, izleme sonuçları doğrultusunda programda gerçekleştirilen somut değişikliklerin, bu değişikliklerin gerekçelerinin ve yapılan iyileştirmelerin program çıktılarına etkisinin sistematik olarak ortaya konulması önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Fakültede eğitim programlarının düzenli olarak izlenmesi ve güncellenmesine yönelik tanımlı bir mekanizmanın bulunduğu, müfredat ve ders planlarının yıllık olarak değerlendirmeye alındığı ve ders kazanımları ile program çıktıların uyumunun anketlerle izlendiği görülmektedir. İzleme sonuçlarının akademik kurulda değerlendirilmesi olumlu olmakla birlikte, bu sonuçlar doğrultusunda gerçekleştirilen somut program iyileştirmelerinin ve iyileştirmelerin etkisinin sistematik olarak izlendiğini gösteren kanıtların güçlendirilmesi gerekmektedir. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 uygun bulunmuştur.			

B.1.6. Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi

ABİDR Cevabı

Fakültede eğitim ve öğretim süreçlerinin, Balıkesir Üniversitesi Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğine uygun hazırlanan Veteriner Fakültesi Eğitim Öğretim ve Sınav Yönergesi doğrultusunda yürütüldüğü ve lisans eğitiminin 10 dönem ve 300 AKTS üzerinden yapılandırıldığı belirtilmektedir (B.1.6.1). Ders programları ve sınav takvimlerinin üniversitenin akademik takvimine uygun olarak hazırlandığı (B.1.6.2, B.1.6.3); ayrıca sınavlardan önce öğrenci temsilcileriyle görüşülerek sınav takviminde öğrenci görüşleri doğrultusunda iyileştirmeler yapıldığı ifade edilmektedir (B.1.6.4).

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

B.1.6.4

B.1.6.3

B.1.6.2

B.1.6.1

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede eğitim ve öğretim süreçlerinin ilgili yönetmelik ve fakülte yönergesi çerçevesinde tanımlı bir yapıda yürütüldüğü, ders ve sınav programlarının akademik takvimle uyumlu olarak planlandığı görülmektedir. Sınav takvimlerinin hazırlanmasında öğrenci temsilcilerinin görüşlerinin alınması ve bu görüşler doğrultusunda düzenlemeler yapılması katılımcı yönetim ve öğrenci merkezlilik açısından olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, eğitim-öğretim süreçlerinin bütününe ilişkin performans göstergelerinin sistematik olarak izlenmesi ve izleme sonuçlarına dayalı gerçekleştirilen iyileştirmelerin sonuç ve etkilerinin ortaya konulması önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Fakültede eğitim ve öğretim süreçlerinin ilgili mevzuat ve fakülte yönergesi doğrultusunda tanımlandığı ve uygulandığı; ders ve sınav programlarının akademik takvim çerçevesinde yürütüldüğü görülmektedir. Öğrenci temsilcilerinden alınan geri bildirimler doğrultusunda sınav takviminde iyileştirmeler yapılması PUKÖ döngüsünün işletilmesi açısından olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, eğitim-öğretim süreçlerinin bütününe sistematik performans göstergeleriyle izlenmesi ve gerçekleştirilen iyileştirmelerin sonuç ve etkilerinin ortaya konulması gerekmektedir. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 uygun bulunmuştur.			

B.2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme)

B.2.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri

ABİDR Cevabı

Fakültede Veterinerlik Programının öğrencilere veteriner hekimlik nosyonu kazandıracak şekilde **öğrenci merkezli olarak planlandığı ve uygulandığı** belirtilmektedir. Derslerin güncel program doğrultusunda yürütüldüğü (B.2.1.1), uzaktan eğitim faaliyetlerinin Balıkesir Üniversitesi UZEM tarafından koordine edildiği (B.2.1.2) ve 4. sınıf öğrencilerinin yaz stajlarını fakülte hayvan hastanesinde veya fakülte dışında gerçekleştirerek sahada uygulamalı öğrenme deneyimi kazandıkları ifade edilmektedir (B.2.1.3).

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

B.2.1.3

B.2.1.2

B.2.1.1

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede eğitim programının öğrenci merkezli bir yaklaşımla yürütülmesinin hedeflendiği, yüz yüze ve uzaktan eğitim olanaklarının kullanıldığı ve yaz stajları aracılığıyla öğrencilerin saha ve uygulama temelli öğrenme süreçlerine katılımının sağlandığı görülmektedir. Özellikle Hayvan Hastanesi ve fakülte dışı kurumlarda gerçekleştirilen staj uygulamaları mesleki becerilerin geliştirilmesi açısından olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, öğrenci merkezli öğretim yöntem ve tekniklerinin dersler düzeyinde nasıl çeşitlendirildiğinin daha açık ortaya konulması, bu yöntemlerin etkililiğinin öğrenci geri bildirimleri ve öğrenme çıktıları üzerinden sistematik olarak izlenmesi ve sonuçlara dayalı iyileştirmelerin kanıtlanması önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Fakültede eğitim programının öğrenci merkezli olarak planlandığı ve uygulandığı, uzaktan eğitim olanaklarından yararlanıldığı ve öğrencilerin staj yoluyla uygulamalı ve saha temelli öğrenme süreçlerine katıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, öğrenci merkezli öğretim yöntem ve tekniklerinin dersler düzeyinde çeşitliliğinin ve yaygınlığının yeterince ortaya konulmadığı, kullanılan yöntemlerin etkililiğinin sistematik olarak izlenmediği ve izleme sonuçlarına dayalı iyileştirmeler gerçekleştirildiğine ilişkin yeterli kanıt bulunmadığı değerlendirilmiştir. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 uygun bulunmuştur.			

B.2.2. Ölçme ve Değerlendirme

ABİDR Cevabı

Fakültede ölçme ve değerlendirme süreçlerinin, Balıkesir Üniversitesi Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğine uygun olarak hazırlanan Veteriner Fakültesi Eğitim Öğretim ve Sınav Yönergesi doğrultusunda yürütüldüğü belirtilmektedir (B.2.2.1). Yeni kayıt yaptıran öğrencilere verilen oryantasyon eğitimi kapsamında ölçme ve değerlendirme yöntemleri hakkında bilgilendirme yapıldığı (B.2.2.2) ve sınav sonuçlarının akademik takvime uygun biçimde Öğrenci Bilgi Sistemi üzerinden yayımlandığı ifade edilmektedir (B.2.2.3, B.2.2.4).

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

B.2.2.4

B.2.2.3

B.2.2.2

B.2.2.1

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede ölçme ve değerlendirme süreçlerinin ilgili yönetmelik ve fakülte yönergesi doğrultusunda tanımlı ve öğrencilere açık bir şekilde yürütüldüğü, öğrencilerin ölçme-değerlendirme yöntemleri konusunda bilgilendirildiği ve sınav sonuçlarının OBS üzerinden duyurulduğu görülmektedir. Bununla birlikte, ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin çeşitliliğinin, ders kazanımları ve program çıktılarıyla ilişkisinin ve ölçme-değerlendirme uygulamalarının geçerlik ve etkililiğinin sistematik olarak izlenmesine yönelik mekanizmaların geliştirilmesi önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Fakültede ölçme ve değerlendirme süreçlerinin ilgili mevzuat ve fakülte yönergesi doğrultusunda tanımlandığı ve uygulandığı, öğrencilerin ölçme-değerlendirme yöntemleri konusunda bilgilendirildiği ve sınav sonuçlarının OBS üzerinden erişilebilir olduğu görülmektedir. Bununla birlikte, ölçme-değerlendirme yöntemlerinin ders kazanımları ve program çıktılarıyla uyumunun, sınav ve soru analizlerinin ve sistemin etkililiğinin sistematik olarak izlendiğine ve izleme sonuçlarına dayalı iyileştirmeler gerçekleştirildiğine ilişkin yeterli bilgi ve kanıt bulunmamaktadır. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 uygun bulunmuştur.			

B.2.3. Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi

ABİDR Cevabı

Fakülte lisans programına öğrenci kabulünün ÖSYM tarafından belirlenen esaslar doğrultusunda gerçekleştirildiği, ayrıca yatay ve dikey geçiş yoluyla öğrenci kabulü yapıldığı belirtilmektedir. Farklı kabul yöntemlerine ilişkin kuralların üniversite bünyesinde hazırlanan yönergelerle tanımlandığı ve kurumsal internet sayfasında yayımlandığı ifade edilmektedir (B.2.3.1, B.2.3.2). Öğrencilerin daha önce başka yükseköğretim kurumlarında aldıkları derslere ilişkin muafiyet ve intibak işlemlerinin Balıkesir Üniversitesi Muafiyet ve İntibak İşlemleri Yönergesi doğrultusunda Fakülte Eğitim Öğretim Koordinasyon Komisyonu tarafından yürütüldüğü belirtilmektedir (B.2.3.3, B.2.3.4, B.2.3.5).

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

B.2.3.5

B.2.3.4

B.2.3.3

B.2.3.2

B.2.3.1

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede öğrenci kabulü, yatay ve dikey geçiş ile önceki öğrenmelerin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin süreçlerin ilgili mevzuat ve yönergeler çerçevesinde tanımlandığı, kamuoyunun erişimine sunulduğu ve muafiyet/intibak işlemlerinin ilgili komisyon tarafından yürütüldüğü görülmektedir. Süreçlerin kurallara dayalı ve kurumsal bir yapı içerisinde yürütülmesi olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, öğrenci kabulü ve önceki öğrenmenin tanınmasına ilişkin uygulamaların etkililiğinin sistematik olarak izlenmesi, öğrenci geri bildirimleri ve uygulamada karşılaşılan sorunların değerlendirilmesi ve sonuçlara dayalı iyileştirmelerin ortaya konulması önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Fakültede öğrenci kabulü, yatay ve dikey geçiş ile önceki öğrenmelerin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin süreçlerin ilgili mevzuat ve yönergeler doğrultusunda tanımlandığı ve uygulandığı görülmektedir. Muafiyet ve intibak işlemlerinin yetkilendirilmiş bir komisyon tarafından yürütülmesi uygulamanın kurumsallaşması açısından olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, süreçlerin etkililiğinin sistematik olarak izlendiğine, öğrenci geri bildirimlerinin değerlendirildiğine ve izleme sonuçlarına dayalı iyileştirmeler gerçekleştirildiğine ilişkin yeterli kanıt bulunmamaktadır. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 uygun bulunmuştur.			

B.2.4. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma

ABİDR Cevabı

Fakültede öğrenci mezuniyetine ilişkin ilke ve kuralların, Balıkesir Üniversitesi Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğine uygun olarak hazırlanan Veteriner Fakültesi Eğitim Öğretim ve Sınav Yönergesi doğrultusunda yürütüldüğü belirtilmektedir (B.2.4.1). Eğitimlerini başarıyla tamamlayarak mezuniyet hakkı kazanan öğrencilerin mezuniyet durumlarının Fakülte Eğitim Öğretim Komisyonu tarafından değerlendirildiği (B.2.4.2) ve Fakülte Yönetim Kurulu onayı sonrasında mezuniyet işlemlerinin gerçekleştirildiği ifade edilmektedir (B.2.4.3).

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

B.2.4.3

B.2.4.2

B.2.4.1

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede mezuniyet ve diploma süreçlerinin ilgili yönetmelik ve fakülte yönergesi doğrultusunda tanımlandığı, öğrencilerin mezuniyet koşullarının Eğitim Öğretim Komisyonu tarafından değerlendirilerek Fakülte Yönetim Kurulu onayıyla sonuçlandırıldığı görülmektedir. Mezuniyet kararlarının tanımlı ve çok aşamalı bir kurumsal süreç içerisinde yürütülmesi olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, mezuniyet ve yeterliliklerin sertifikalandırılması süreçlerinin etkililiğinin sistematik olarak izlenmesi, uygulamada karşılaşılan sorunların ve paydaş geri bildirimlerinin değerlendirilmesi ve sonuçlara dayalı iyileştirmelerin ortaya konulması önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Fakültede mezuniyet ve diploma süreçlerinin ilgili mevzuat doğrultusunda tanımlandığı ve Eğitim Öğretim Komisyonu ile Fakülte Yönetim Kurulu üzerinden kurumsal bir mekanizma içerisinde uygulandığı görülmektedir. Bununla birlikte, yeterliliklerin sertifikalandırılması boyutunun raporda daha ayrıntılı ele alınması, süreçlerin etkililiğinin sistematik olarak izlenmesi ve izleme sonuçlarına dayalı iyileştirmelerin ortaya konulması gerekmektedir. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 uygun bulunmuştur.			

B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

B.3.1. Öğrenme Ortam ve Kaynakları

ABİDR Cevabı

Fakülte öğrencilerinin BAÜN Mehmet Akif Ersoy Merkez Kütüphanesinin basılı ve elektronik kaynaklarından yararlanabildiği (B.3.1.1) ve UZEM aracılığıyla ders içerikleri ile öğrenme materyallerine çevrim içi erişim sağlandığı belirtilmektedir (B.3.1.2). Uygulamalı eğitimde Hayvan Hastanesi, teşhis ve analiz laboratuvarları ile anabilim dallarına ait öğrenci uygulama laboratuvarlarının kullanıldığı ve bu eğitimlerin ilgili anabilim dalı başkanlarının gözetiminde planlı olarak yürütüldüğü ifade edilmektedir (B.3.1.3). Ayrıca Deney Hayvanları Üretim, Bakım, Uygulama ve Araştırma Merkezi ile Hayvancılık Uygulama ve Araştırma Merkezinin öğrencilerin mesleki bilgi ve becerilerinin geliştirilmesinde kullanıldığı belirtilmektedir (B.3.1.4, B.3.1.5).

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

B.3.1.5
B.3.1.4
B.3.1.3
B.3.1.2
B.3.1.1

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültenin öğrencilerin öğrenme süreçlerini destekleyen basılı ve elektronik kütüphane kaynakları, çevrim içi öğrenme olanakları, Hayvan Hastanesi, teşhis ve analiz laboratuvarları, öğrenci uygulama laboratuvarları ve uygulama-araştırma merkezleri gibi çeşitli öğrenme ortam ve kaynaklarına sahip olduğu görülmektedir. Özellikle mesleki eğitimde uygulama ve saha olanaklarının kullanılması güçlü bir yön olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, öğrenme ortam ve kaynaklarının yeterliliği, erişilebilirliği ve öğrenci ihtiyaçlarını karşılama düzeyinin sistematik olarak izlenmesi ve değerlendirme sonuçlarına dayalı iyileştirmelerin somut kanıtlarla ortaya konulması önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Fakültede basılı ve elektronik kütüphane kaynakları, çevrim içi öğrenme olanakları, Hayvan Hastanesi, laboratuvarlar ve uygulama-araştırma merkezleri gibi çeşitli öğrenme ortam ve kaynaklarının bulunduğu ve eğitim süreçlerinde aktif olarak kullanıldığı görülmektedir. Bununla birlikte, bu kaynakların yeterliliği, erişilebilirliği ve kullanım etkinliğinin öğrenci geri bildirimleri ve ölçülebilir göstergeler aracılığıyla sistematik olarak izlendiğine ve izleme sonuçlarına dayalı iyileştirmeler gerçekleştirildiğine ilişkin yeterli kanıt bulunmamaktadır. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 uygun bulunmuştur.			

B.3.2. Akademik Destek Hizmetleri

ABİDR Cevabı

Fakültede öğrencilere eğitim-öğretim sürecinin başlangıcından itibaren akademik rehberlik sağlamak amacıyla Dekanlık tarafından danışman öğretim üyelerinin görevlendirildiği belirtilmektedir. Öğrencilerin akademik danışmanlarına üniversitenin bilgi sistemleri üzerinden veya yüz yüze görüşme yoluyla erişebildikleri ifade edilmektedir (B.3.2.1, B.3.2.2). Ayrıca öğrencilerin X. dönemde yer alan Bitirme Ödevi dersi kapsamında belirlenen bir danışman öğretim üyesinin rehberliğinde çalışmalarını yürüttükleri belirtilmektedir (B.3.2.3).

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

B.3.2.3

B.3.2.2

B.3.2.1

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede öğrencilerin eğitim-öğretim süreçlerini desteklemek amacıyla akademik danışmanlık sisteminin oluşturulduğu, öğrencilerin danışmanlarına hem dijital sistemler hem de yüz yüze görüşmeler yoluyla erişebildiği görülmektedir. Bitirme Ödevi sürecinde öğrencilere bireysel akademik danışmanlık sağlanması da olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, akademik danışmanlık hizmetlerinin etkililiğinin ve öğrenci memnuniyetinin sistematik olarak izlenmesi, elde edilen geri bildirimlerin değerlendirilmesi ve sonuçlara dayalı iyileştirmelerin somut olarak ortaya konulması önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Fakültede akademik danışmanlık sisteminin oluşturulduğu, danışman öğretim üyelerinin görevlendirildiği ve öğrencilerin danışmanlarına farklı iletişim kanalları üzerinden erişebildiği görülmektedir. Bitirme Ödevi sürecinde öğrencilere danışmanlık sağlanması da akademik destek açısından olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, akademik destek hizmetlerinin etkililiğinin ve öğrenci memnuniyetinin sistematik olarak izlendiğine ve elde edilen sonuçlara dayalı iyileştirmeler gerçekleştirildiğine ilişkin yeterli kanıt bulunmamaktadır. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 uygun bulunmuştur.			

B.3.3 Tesis ve Altyapılar

ABİDR Cevabı

Fakültede tesis ve altyapının kullanımına ilişkin düzenlemelerin oluşturulduğu ve uygulandığı (B.3.3.1, B.3.3.2), öğrenci ve personelin anabilim dallarına erişiminin sağlandığı ve fiziki/akademik altyapının kütüphane hizmetleriyle desteklendiği belirtilmektedir (B.3.3.3). Ortaya çıkan ihtiyaçlara bağlı olarak fiziki altyapının geliştirilmesine yönelik iyileştirme faaliyetlerinin devam ettiği ifade edilmektedir (B.3.3.1).

Raporda ayrıca fakültenin fiziki kapasitesine ilişkin olarak 3 derslik (679,5 m²), 49 çalışma ofisi (1750,38 m²), 20 laboratuvar (1755,44 m²), 1 bilgisayar laboratuvarı, 4 amfi, 1 kafeterya ve 3 atölye bulunduğu ilişkin sayısal veriler sunulmaktadır.

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

B.3.3.3

B.3.3.2

B.3.3.1

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültenin eğitim-öğretim ve akademik faaliyetlerini destekleyen derslik, amfi, laboratuvar, çalışma ofisi, bilgisayar laboratuvarı, atölye ve diğer fiziki alanlara sahip olduğu; tesis ve altyapının kullanımına yönelik düzenlemelerin oluşturulduğu görülmektedir. Fiziki altyapının geliştirilmesine yönelik ihtiyaçların dikkate alınarak iyileştirme çalışmalarının yürütülmesi olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, tesis ve altyapının yeterliliğinin öğrenci ve personel geri bildirimleri, kullanım oranları ve kapasite göstergeleri üzerinden sistematik olarak izlenmesi ve gerçekleştirilen iyileştirmelerin sonuçlarının ortaya konulması önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Fakültede eğitim-öğretim ve akademik faaliyetleri destekleyen çeşitli tesis ve altyapı olanaklarının bulunduğu, bunların kullanımına ilişkin düzenlemelerin oluşturulduğu ve fiziki kapasitenin sayısal verilerle ortaya konulduğu görülmektedir. İhtiyaçlara bağlı olarak altyapının geliştirilmesine yönelik iyileştirme çalışmalarının yürütülmesi olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, ihtiyaçların hangi sistematik izleme mekanizmalarıyla belirlendiğinin, gerçekleştirilen somut iyileştirmelerin ve bu iyileştirmelerin sonuç ve etkilerinin daha güçlü kanıtlarla ortaya konulması gerekmektedir. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 uygun bulunmuştur.			

B.3.4. Dezavantajlı Gruplar

ABİDR Cevabı

Fakültede kuruluşundan itibaren engelli öğrenci kaydı bulunmadığı belirtilmekle birlikte, geçici veya sürekli fiziksel durum nedeniyle sınavlara katılımı kısıtlanabilecek öğrenciler için uygun sınav ortamının oluşturulması ve gerekli gözetmen görevlendirmelerinin yapılmasının planlandığı ifade edilmektedir. Ayrıca fakülteyi tercih edebilecek engelli öğrenciler ile Hayvan Hastanesine başvurabilecek engelli hasta sahiplerinin erişimini desteklemek amacıyla engelli otoparkı, asansör, engelli tuvaleti ve zemin yönlendirmeleri gibi fiziki düzenlemelerin bulunduğu belirtilmektedir (B.3.4.1, B.3.4.2, B.3.4.3, B.3.4.4).

Bunun yanında laboratuvarlar ve Hayvan Hastanesinde ortaya çıkabilecek iş kazalarına karşı önleyici yaklaşım kapsamında öğrenci ve personele yönelik iş sağlığı ve güvenliği bilgilendirme toplantıları ve eğitimlerinin düzenli olarak gerçekleştirildiği ifade edilmektedir (B.3.4.5, B.3.4.6).

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

B.3.4.6

B.3.4.5

B.3.4.4

B.3.4.3

B.3.4.2

B.3.4.1

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede engelli bireylerin fiziksel erişimini desteklemeye yönelik otopark, asansör, engelli tuvaleti ve zemin yönlendirmeleri gibi düzenlemelerin bulunması ve geçici veya sürekli fiziksel kısıtlılığı bulunan öğrenciler için sınav koşullarının uyarlanmasına yönelik yaklaşım olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, dezavantajlı gruplara yönelik uygulamaların yalnızca fiziksel erişilebilirlik boyutuyla sınırlı kalmaması; farklı dezavantajlı grupların ihtiyaçlarının belirlenmesi, erişilebilirlik uygulamalarının etkililiğinin sistematik olarak izlenmesi ve sonuçlara dayalı iyileştirmelerin gerçekleştirilmesi önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Fakültede engelli bireylerin fiziksel erişimini destekleyen düzenlemelerin bulunduğu ve geçici veya sürekli fiziksel kısıtlılığı bulunan öğrencilerin sınav süreçlerine yönelik uyarlamaların planlandığı görülmektedir. Bununla birlikte, dezavantajlı grupların ihtiyaçlarının bütüncül ve sistematik olarak belirlendiğine, mevcut erişilebilirlik uygulamalarının etkililiğinin izlendiğine ve değerlendirme sonuçlarına dayalı iyileştirmeler gerçekleştirildiğine ilişkin yeterli kanıt bulunmamaktadır. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 uygun bulunmuştur.			

B.3.5. Sosyal, Kültürel, Sanatsal, Sportif Faaliyetler

ABİDR Cevabı

Fakülte bünyesinde planlanan ve gerçekleştirilen sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif faaliyetlere ilişkin duyuruların birim web sitesi, bölümlerin web sayfaları, yıllık bültenler ve sosyal medya kanalları aracılığıyla öğrencilere düzenli olarak iletildiği belirtilmektedir (B.3.5.1). Ayrıca fakülte bünyesinde futbol, basketbol, voleybol ve masa tenisi branşlarında spor takımlarının bulunduğu ve öğrencilerin bu takımlara katılarak sportif etkinliklerde aktif rol alabildikleri ifade edilmektedir (B.3.5.2).

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

B.3.5.2

B.3.5.1

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif faaliyetlerin öğrencilere farklı iletişim kanalları aracılığıyla duyurulduğu ve öğrencilerin çeşitli spor takımlarına aktif katılım sağlayabildiği görülmektedir. Öğrencilerin ders dışı etkinliklere katılımını destekleyen bu yapılanma olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, sosyal, kültürel ve sanatsal faaliyetlerin çeşitliliğinin ve öğrenci katılımının artırılması, faaliyetlere ilişkin katılım ve memnuniyet düzeylerinin sistematik olarak izlenmesi ve elde edilen sonuçlara göre iyileştirmelerin gerçekleştirilmesi önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Fakültede sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif faaliyetlerin planlandığı, çeşitli iletişim kanallarıyla öğrencilere duyurulduğu ve sportif faaliyetlere öğrenci katılımını sağlayan uygulamaların bulunduğu görülmektedir. Bununla birlikte, özellikle sosyal, kültürel ve sanatsal faaliyetlerin çeşitliliği ve yaygınlığının daha somut biçimde ortaya konulması; faaliyetlerin öğrenci katılımı, memnuniyeti ve etkililiği açısından sistematik olarak izlenmesi ve sonuçlara dayalı iyileştirmelerin gerçekleştirilmesi gerekmektedir. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 uygun bulunmuştur.			

B.4. Öğretim Kadrosu

B.4.1 Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri*

*:Bu madde Enstitüler tarafından doldurulmayacaktır.

ABİDR Cevabı

Fakültede öğretim üyesi ve öğretim elemanlarının atama, yükseltme ve görevlendirme süreçlerinin, Üniversite Personel Daire Başkanlığı tarafından yayımlanan ilgili kanun, yönetmelik ve yönergeler doğrultusunda yürütüldüğü belirtilmektedir (B.4.1.1). Her akademik

yıl öğrenci sayısı ve ihtiyaçları dikkate alınarak norm kadro planlamasının yapıldığı ve Rektörlüğe sunulduğu ifade edilmektedir (B.4.1.2, B.4.1.3). Öğretim elemanlarının ders yükü ve ders dağılımlarının kayıt altına alındığı (B.4.1.4), dışarıdan görevlendirilen öğretim elemanlarının alan uzmanlığı ve ders içeriğiyle uyumunun gözetildiği (B.4.1.5) ve diğer akademik birimlerden gelen talepler doğrultusunda fakülte öğretim üyelerinin uygunlukları dikkate alınarak görevlendirilebildiği belirtilmektedir (B.4.1.6).

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

B.4.1.6
B.4.1.5
B.4.1.4
B.4.1.3
B.4.1.2
B.4.1.1

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede öğretim elemanlarının atama, yükseltme ve görevlendirme süreçlerinin ilgili mevzuat çerçevesinde tanımlı ve uygulanabilir bir yapıda yürütüldüğü görülmektedir. Öğrenci sayısı ve eğitim ihtiyaçları dikkate alınarak yıllık norm kadro planlaması yapılması, ders görevlendirmelerinde alan uzmanlığı ve ders içeriği uyumunun gözetilmesi olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, öğretim kadrosunun nicelik ve nitelik açısından yeterliliğinin sistematik göstergelerle izlenmesi, norm kadro ve görevlendirme süreçlerinin eğitim-öğretim kalitesine etkisinin değerlendirilmesi ve sonuçlara dayalı iyileştirmelerin ortaya konulması önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Fakültede atama, yükseltme ve görevlendirme süreçlerinin ilgili mevzuat doğrultusunda tanımlandığı ve uygulandığı; öğrenci sayısı ve eğitim ihtiyaçları dikkate alınarak yıllık norm kadro planlaması gerçekleştirildiği ve ders görevlendirmelerinde öğretim elemanlarının uzmanlık alanlarının dikkate alındığı görülmektedir. Kadro ihtiyacının periyodik olarak değerlendirilmesi olumlu olmakla birlikte, değerlendirme sonuçlarına dayalı gerçekleştirilen somut kadro/görevlendirme iyileştirmelerinin ve bunların eğitim-öğretim süreçlerine etkisinin sistematik olarak ortaya konulması gerekmektedir. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 uygun bulunmuştur.			

B.4.2 Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi

ABİDR Cevabı

Fakültede görev yapan öğretim elemanlarının etkileşimli ve aktif öğrenme yöntemleri ile uzaktan eğitim uygulamalarına ilişkin bilgi ve becerilerini geliştirmek amacıyla eğitimcilerin eğitimi kapsamında kurs, çalıştay, ders ve seminer gibi etkinliklerin düzenlendiği belirtilmektedir (B.4.2.1, B.4.2.2). Ders görevlendirmelerinde öğretim elemanlarının akademik ve mesleki yetkinlikleri ile ders içerikleri arasındaki uyumun gözetildiği ve ders dağılımlarının uzmanlık alanları dikkate alınarak gerçekleştirildiği ifade edilmektedir. Ayrıca öğretim elemanlarının katıldıkları bilimsel ve mesleki etkinlikler, yayın faaliyetleri ve düzenledikleri seminerlerin Birim Faaliyet Raporunda kayıt altına alındığı belirtilmektedir (B.4.2.3).

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

B.4.2.3

B.4.2.2

B.4.2.1

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede öğretim elemanlarının eğitim-öğretim yetkinliklerinin geliştirilmesine yönelik eğitimcilerin eğitimi kapsamında kurs, çalıştay ve seminer gibi faaliyetlerin gerçekleştirildiği ve ders görevlendirmelerinde öğretim elemanlarının akademik ve mesleki uzmanlık alanlarının dikkate alındığı görülmektedir. Öğretim elemanlarının bilimsel ve mesleki gelişim faaliyetlerinin kayıt altına alınması olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, öğretim yetkinliklerinin gelişiminin sistematik olarak izlenmesi, eğitim ihtiyaçlarının geri bildirim ve performans verilerine dayalı olarak belirlenmesi ve gerçekleştirilen gelişim faaliyetlerinin öğretim kalitesine etkisinin değerlendirilmesi önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Fakültede öğretim elemanlarının öğretim yetkinliklerinin geliştirilmesine yönelik eğitimcilerin eğitimi, kurs, çalıştay ve seminer gibi faaliyetlerin bulunduğu ve ders görevlendirmelerinde öğretim elemanlarının akademik ve mesleki uzmanlıklarının dikkate alındığı görülmektedir. Bununla birlikte, öğretim elemanlarının gelişim ihtiyaçlarının sistematik olarak belirlendiğine, gerçekleştirilen gelişim faaliyetlerinin etkililiğinin ölçüldüğüne ve değerlendirme sonuçlarına dayalı iyileştirmelerin gerçekleştirildiğine ilişkin yeterli kanıt bulunmamaktadır. Ayrıca 2025 yılına ilişkin güncel faaliyet verilerinin kanıtlandırılması gerekmektedir. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 uygun bulunmuştur.			

B.4.3. Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme*

*:Bu madde Enstitüler tarafından doldurulmayacaktır.

ABİDR Cevabı

Fakültede öğretim elemanlarının akademik ve eğitim-öğretim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme uygulamalarının YÖK ve Balıkesir Üniversitesi tarafından oluşturulan düzenlemeler çerçevesinde yürütüldüğü belirtilmektedir (B.4.3.1). Öğretim elemanlarının mesleki gelişimlerini ve öğretim becerilerini desteklemek amacıyla bilimsel kongre, sempozyum ve konferanslara katılımlarının teşvik edildiği; Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği kapsamında yurt içi ve yurt dışı bilimsel faaliyetlere mali destek sağlandığı ifade edilmektedir (B.4.3.2). Ayrıca BAP birimi tarafından bilimsel araştırma projelerinin farklı bütçe kategorilerinde desteklendiği belirtilmektedir (B.4.3.3).

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

B.4.3.3

B.4.3.2

B.4.3.1

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede öğretim elemanlarının akademik faaliyetleri ve mesleki gelişimlerinin üniversite ve YÖK düzeyindeki teşvik mekanizmaları ile desteklendiği, bilimsel etkinliklere katılım ve araştırma projelerine yönelik mali destek olanaklarının bulunduğu görülmektedir. Bununla birlikte, kriterin doğrudan eğitim-öğretim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeyi değerlendirdiği dikkate alındığında, sunulan uygulamaların ağırlıklı olarak bilimsel araştırma, akademik teşvik ve kongre katılımına yönelik olduğu görülmektedir. Yenilikçi öğretim uygulamaları, eğitim materyali geliştirme, öğrenci merkezli öğretim veya eğitimde başarı gibi faaliyetlere özgü teşvik ve ödüllendirme mekanizmalarının geliştirilmesi önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Fakültede öğretim elemanlarının akademik ve mesleki gelişimlerini destekleyen merkezi teşvik, bilimsel etkinliklere katılım ve BAP destek mekanizmalarının bulunduğu görülmektedir. Bununla birlikte, sunulan kanıtların önemli bölümünün araştırma ve bilimsel faaliyet odaklı olması nedeniyle eğitim-öğretim faaliyetlerine özgü teşvik ve ödüllendirme boyutunun yeterince ortaya konulmadığı değerlendirilmiştir. Ayrıca teşvik mekanizmalarının eğitim kalitesine etkisinin izlendiğine ve sonuçlara dayalı iyileştirmeler gerçekleştirildiğine ilişkin kanıt bulunmamaktadır. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 sınırdan olmakla birlikte korunmuş, kanıtların ise kriterle uyum açısından güçlendirilmesi gerektiği değerlendirilmiştir.			

C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

C.1.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi

ABİDR Cevabı

Fakültede yürütülen BAP projeleri ile dış paydaşlar tarafından desteklenen ulusal ve uluslararası projelerin ilerleme süreçlerinin ilgili birimler tarafından takip edildiği belirtilmektedir (C.1.1.1). Raporda bu uygulama 4 düzeyinde bir kanıtla ilişkilendirilmiş olmakla birlikte, kriterin genel olgunluk seviyesi 3 olarak belirlenmiştir.

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

C.1.1.1

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede BAP ile ulusal ve uluslararası dış kaynaklı projelerin ilerleme süreçlerinin ilgili birimler tarafından takip edilmesi araştırma faaliyetlerinin izlenmesi açısından olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, araştırma süreçlerinin yönetimine ilişkin fakülte düzeyindeki organizasyonel yapı, görev ve sorumluluklar, araştırma öncelikleri, performans göstergeleri ve karar alma mekanizmalarının daha açık biçimde tanımlanması; izleme sonuçlarına dayalı iyileştirmelerin ve bunların araştırma performansına etkisinin somut kanıtlarla ortaya konulması önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Fakültede BAP ile ulusal ve uluslararası dış kaynaklı projelerin ilerleme süreçlerinin ilgili birimler tarafından takip edildiği ve araştırma faaliyetlerinin izlenmesine yönelik bir mekanizmanın bulunduğu görülmektedir. Bununla birlikte, araştırma süreçlerinin fakülte düzeyinde bütüncül yönetimine, araştırma performansının sistematik göstergelerle değerlendirilmesine ve izleme sonuçlarına dayalı gerçekleştirilen somut iyileştirmelere ilişkin yeterli açıklama ve kanıt sunulmamıştır. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 uygun bulunmuştur.			

C.1.2. İç ve Dış Kaynaklar

** : Enstitüler tarafından doldurulmayacaktır.

ABİDR Cevabı

Fakültenin araştırma faaliyetlerine yönelik iç ve dış kaynak kullanımı proje verileri üzerinden sunulmuştur. Raporda TÜBİTAK kapsamında 4 devam eden ve yıl içinde 12 eklenen proje için 8.012.086 TL, BAP kapsamında 12 devam eden ve yıl içinde 20 eklenen proje için 5.864.326,53 TL kaynak gösterilmektedir. Ayrıca yürütücüsünün Balıkesir Üniversitesi dışındaki kurumlarda olduğu 4 projede fakülte araştırmacılarının yer aldığı belirtilmiştir. Toplamda 16

devam eden, yıl içinde 36 eklenen ve 8 tamamlanan proje ile 13.876.412,53 TL toplam ödenek raporlanmıştır (C.1.2.1).

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

C.1.2.1

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültenin araştırma faaliyetlerinin BAP ve TÜBİTAK başta olmak üzere iç ve dış kaynaklarla desteklendiği ve araştırma projelerine ilişkin proje sayısı ve bütçe verilerinin kayıt altına alındığı görülmektedir. Özellikle dış kaynaklı proje desteğinin ve toplam araştırma bütçesinin kayda değer düzeyde olması güçlü bir yön olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, araştırma kaynaklarının yıllar itibarıyla gelişiminin, öğretim elemanı başına düşen araştırma kaynağının ve kaynakların araştırma öncelikleriyle uyumunun sistematik olarak izlenmesi; sonuçlara göre kaynak çeşitliliğini artırmaya yönelik iyileştirmelerin gerçekleştirilmesi önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Fakültenin araştırma faaliyetlerinde BAP ve TÜBİTAK başta olmak üzere iç ve dış finansman kaynaklarından yararlandığı; proje sayıları, tamamlanma durumları ve toplam ödenek miktarlarının kayıt altına alındığı görülmektedir. Araştırma kaynaklarının nicel olarak izlenmesi olumlu değerlendirilmekle birlikte, kaynakların yeterliliğinin ve kullanım etkinliğinin sistematik olarak değerlendirilmesi, yıllar itibarıyla karşılaştırılması ve değerlendirme sonuçlarına göre kaynakların artırılması ve çeşitlendirilmesine yönelik somut iyileştirmelerin ortaya konulması gerekmektedir. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 uygun bulunmuştur.			

C.1.3. Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkanlar

**: Enstitüler tarafından doldurulmayacaktır.

ABİDR Cevabı

Fakülte ABİDR'sinde “Doktora programları ve doktora sonrası imkânlarımız bulunmamaktadır.” ifadesine yer verilmiş ve kriter için herhangi bir kanıt sunulmamıştır. Olgunluk seviyesi 1 olarak belirlenmiştir.

ABİDR Puanlaması: 1

Kanıtlar:---

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakülte tarafından doktora programı ve doktora sonrası araştırma imkânının bulunmadığı beyan edilmiştir. Kriter kapsamında doktora programlarının veya doktora sonrası araştırmacılara yönelik kurumsal mekanizmaların varlığını gösteren herhangi bir uygulama ve kanıt sunulmadığından, mevcut rapor çerçevesinde kriterin başlangıç olgunluk düzeyinde değerlendirilmesi uygun bulunmuştur.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama: ABİDR'de fakülte bünyesinde doktora programı ve doktora sonrası araştırma imkânının bulunmadığı açıkça belirtilmiş; bu alana yönelik planlama, uygulama, izleme veya iyileştirme faaliyeti ile bunları destekleyen kanıt sunulmamıştır.			

C.2. Araştırma Yetkinliği, İşbirlikleri ve Destekler

C.2.1. Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi

ABİDR Cevabı

Fakülte ABİDR'sinde bu kriter kapsamında yalnızca “Doktora programları Üniversitemizde Enstitüler tarafından yaptırılmakta ve takip edilmektedir.” ifadesine yer verilmiştir. Araştırmacıların araştırma yetkinliklerinin belirlenmesi, geliştirilmesi veya izlenmesine yönelik fakülte düzeyinde herhangi bir mekanizma ya da kanıt sunulmamıştır. Kriterin olgunluk seviyesi 1 olarak belirlenmiştir.

ABİDR Puanlaması: 1

Kanıtlar:----

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültenin araştırma yetkinlikleri ve gelişimine ilişkin açıklamasının kriterin kapsamını karşılamada yetersiz olduğu görülmektedir. Doktora programlarının enstitüler tarafından yürütülmesi, öğretim elemanlarının araştırma yetkinliklerinin belirlenmesi ve geliştirilmesine yönelik kurumsal bir mekanizmanın varlığını tek başına göstermemektedir. Öğretim elemanlarının araştırma yetkinliklerinin analiz edilmesi, gelişim ihtiyaçlarının belirlenmesi ve bu ihtiyaçlara yönelik eğitim, mentorluk, proje geliştirme ve ulusal/uluslararası araştırma iş birliklerini destekleyen mekanizmaların oluşturulması önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
--------------------	--------------------	------------------------	----------------------	----------------------------------	-----------------

☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama: ABİDR'de araştırma yetkinlikleri ve gelişimine ilişkin olarak yalnızca doktora programlarının enstitüler tarafından yürütüldüğü belirtilmiş; öğretim elemanlarının araştırma yetkinliklerinin belirlenmesi, geliştirilmesi ve izlenmesine yönelik fakülte düzeyinde herhangi bir planlama, uygulama veya kanıt sunulmamıştır. Bu nedenle mevcut rapor kapsamında olgunluk düzeyi 1 uygun bulunmuştur.			

C.2.2. Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri

ABİDR Cevabı

Fakülte ABİDR'sinde bu kriter kapsamında ulusal ve uluslararası düzeyde ortak programlar ve ortak araştırma birimleri oluşturmaya yönelik mekanizmaların bulunmadığı açıkça belirtilmiştir. Kriter için herhangi bir kanıt sunulmamış ve olgunluk seviyesi 1 olarak belirlenmiştir.

ABİDR Puanlaması: 1

Kanıtlar:-----

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede ulusal ve uluslararası ortak programların veya ortak araştırma birimlerinin oluşturulmasına yönelik tanımlı bir mekanizmanın bulunmadığı görülmektedir. Araştırma kapasitesinin ve dış kaynaklı proje potansiyelinin geliştirilmesi amacıyla ulusal ve uluslararası üniversiteler, araştırma merkezleri ve ilgili kurumlarla ortak araştırma programları ve araştırma birimleri oluşturulmasına yönelik kurumsal mekanizmaların geliştirilmesi önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama: ABİDR'de ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri oluşturulmasına yönelik herhangi bir mekanizmanın bulunmadığı açıkça belirtilmiş ve kriteri destekleyen kanıt sunulmamıştır. Diğer kriterlerde kurum dışı araştırmacılarla yürütülen proje faaliyetleri bulunmakla birlikte, bunların kurumsallaşmış ortak program veya ortak araştırma birimi niteliğinde olduğunu gösteren bilgi mevcut değildir. Bu nedenle olgunluk düzeyi 1 uygun bulunmuştur.			

C.3. Araştırma Performansı

C.3.1. Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

ABİDR Cevabı

Fakültede araştırma faaliyetlerinin değerlendirilmesinin Birim Faaliyet Raporları esas alınarak gerçekleştirildiği belirtilmektedir (C.3.1.1). Kriter kapsamında bir adet kanıt sunulmuş ve olgunluk seviyesi 3 olarak belirlenmiştir.

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

C.3.1.1

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede araştırma faaliyetlerinin Birim Faaliyet Raporları aracılığıyla kayıt altına alınması ve değerlendirilmesine yönelik bir mekanizmanın bulunduğu görülmektedir. Bununla birlikte, araştırma performansının yalnızca faaliyet raporları üzerinden değerlendirilmesi yerine; yayın, atıf, proje, dış kaynaklı araştırma bütçesi, uluslararası iş birliği ve öğretim elemanı başına araştırma çıktısı gibi ölçülebilir performans göstergeleri ve hedefler üzerinden sistematik olarak izlenmesi, yıllar itibarıyla karşılaştırılması ve değerlendirme sonuçlarına dayalı iyileştirmelerin ortaya konulması önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Fakültede araştırma faaliyetlerinin Birim Faaliyet Raporları aracılığıyla kayıt altına alındığı ve değerlendirilmesine yönelik bir mekanizmanın bulunduğu görülmektedir. Bununla birlikte, araştırma performansının önceden belirlenmiş hedef ve performans göstergeleri üzerinden sistematik olarak değerlendirilmesi, sonuçların önceki yıllarla karşılaştırılması ve değerlendirme sonuçlarına dayalı somut iyileştirmelerin gerçekleştirilmesine ilişkin yeterli kanıt sunulmamıştır. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 uygun bulunmuştur.			

C.3.2. Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesi*

*: Bu madde Enstitüler tarafından doldurulmayacaktır.

ABİDR Cevabı

Fakültede öğretim elemanı/araştırmacı performansı bilimsel faaliyetler üzerinden sayısal olarak değerlendirilmiştir. 2025 yılında SCI/SCI-Expanded kapsamındaki dergilerde 34, diğer uluslararası alan indekslerinde 24 ve ULAKBİM/TR Dizin'de 10 olmak üzere toplam 68 araştırma makalesi yayımlanmıştır. Ayrıca ulusal ve uluslararası kitap/bölüm faaliyetleri ile 64 bildiri gerçekleştirilmiş; toplam 165 akademik faaliyet üzerinden öğretim elemanı başına faaliyet oranı 3,43 (165/48) olarak hesaplanmıştır (C.3.2.1). Araştırma faaliyetleri bölüm

bazında da raporlanmış; ayrıca patent, şirketlerde görev alma, faydalı model/tasarım/yazılım, protokol ve danışmanlık gibi diğer araştırma alanlarına ilişkin veriler tablolastırılmıştır (C.3.2.1).

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

C.3.2.1

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede öğretim elemanlarının araştırma performansının yayın, bilimsel etkinlik, kitap/bölüm yazarlığı ve diğer akademik faaliyetler üzerinden nicel olarak izlenmesi ve öğretim elemanı başına akademik faaliyet oranının hesaplanması olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, araştırmacı performansının önceden belirlenmiş hedefler, nitelik göstergeleri ve yıllar arası karşılaştırmalar üzerinden sistematik olarak değerlendirilmesi; değerlendirme sonuçlarının araştırmacıların gelişimi, teşvik edilmesi ve araştırma performansının iyileştirilmesinde kullanıldığının somut kanıtlarla ortaya konulması önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Fakültede öğretim elemanı ve araştırmacıların performanslarının yayın, bildiri, kitap/bölüm ve diğer araştırma faaliyetleri üzerinden nicel olarak izlendiği; verilerin bölüm bazında raporlandığı ve öğretim elemanı başına akademik faaliyet oranının hesaplandığı görülmektedir. Bununla birlikte, performansın önceden belirlenmiş hedefler ve nitelik göstergeleri üzerinden değerlendirilmesi, yıllar itibarıyla karşılaştırılması ve değerlendirme sonuçlarından hareketle gerçekleştirilen somut iyileştirme ve teşvik uygulamalarının sonuçlarının ortaya konulması gerekmektedir. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 uygun bulunmuştur.			

D. TOPLUMSAL KATKI

D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

D.1.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi

ABİDR Cevabı

Fakültede toplumsal katkı süreçlerinin üniversitenin toplumsal katkı politikası doğrultusunda yürütüldüğü; faaliyetlerin planlandığı, uygulandığı ve düzenli olarak izlendiği, kurumsal hedeflerle uyumunun gözetildiği ve ilgili birimler tarafından takip edildiği belirtilmektedir (D.1.1.1). Ayrıca üniversitenin stratejik planındaki hedefler doğrultusunda toplumsal katkıya yönelik proje ve etkinliklerin yürütüldüğü; öğretim elemanları ve öğrencilerin toplumsal sorumluluk bilincinin geliştirilmesi, yerel ve bölgesel paydaşlarla etkileşimin artırılması ve toplumsal farkındalık oluşturulmasının amaçlandığı ifade edilmektedir (D.1.1.2).

Kriterin olgunluk seviyesi 3 olarak belirlenmiş ve D.1.1.1, D.1.1.2 ve D.1.1.3 olmak üzere üç kanıt sunulmuştur.

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

D.1.1.3

D.1.1.2

D.1.1.1

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede toplumsal katkı süreçlerinin üniversitenin toplumsal katkı politikası ve stratejik hedefleriyle uyumlu olarak planlandığı, uygulandığı ve ilgili birimler aracılığıyla izlendiği görülmektedir. Toplumsal katkı faaliyetlerinin eğitim-öğretim ve araştırma süreçleriyle bütünleştirilmesi ile öğrenci ve öğretim elemanlarının sürece katılımının hedeflenmesi olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, toplumsal katkı faaliyetlerinin sonuç ve etkilerinin ölçülebilir göstergelerle değerlendirilmesi, paydaş geri bildirimlerinin süreçlere yansıtılması ve izleme sonuçlarına dayalı gerçekleştirilen iyileştirmelerin somut kanıtlarla ortaya konulması önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Fakültede toplumsal katkı süreçlerinin üniversitenin toplumsal katkı politikası ve stratejik hedefleri doğrultusunda planlandığı, uygulandığı ve düzenli olarak izlendiği; faaliyetlerin eğitim-öğretim ve araştırma süreçleriyle bütünleştirilmesine yönelik bir yaklaşım bulunduğu görülmektedir. Bununla birlikte, izleme sonuçları doğrultusunda gerçekleştirilen somut iyileştirmelerin ve toplumsal katkı faaliyetlerinin paydaşlar üzerindeki sonuç ve etkilerinin sistematik olarak değerlendirildiğine ilişkin kanıtların güçlendirilmesi gerekmektedir. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 uygun bulunmuştur.			

D.1.2. Kaynaklar

ABİDR Cevabı

Fakültede toplumsal katkı faaliyetlerinin mevcut kurumsal imkânlar çerçevesinde yürütüldüğü (D.1.2.1); bu faaliyetlerde fakültenin fiziki alanları, teknik donanımı ve insan kaynağından yararlanıldığı belirtilmektedir. Ayrıca toplumsal katkı faaliyetlerinin sürdürülebilirliği için uygun fiziki, teknik ve mali kaynakların oluşturulmasına yönelik planlamaların bulunduğu, kaynakların ihtiyaçlar doğrultusunda tahsis edildiği ve geliştirilmesine yönelik çalışmaların kurumsal öncelikler doğrultusunda sürdürüldüğü ifade edilmektedir.

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

D.1.2.1

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede toplumsal katkı faaliyetlerinin yürütülmesinde mevcut fiziki alan, teknik donanım ve insan kaynaklarından yararlanıldığı ve faaliyetlerin sürdürülebilirliğine yönelik kaynak planlamasının bulunduğu görülmektedir. Bununla birlikte, toplumsal katkıya ayrılan mali, fiziki ve insan kaynaklarının nicel olarak tanımlanması, kaynakların yeterliliği ve kullanım etkinliğinin sistematik olarak izlenmesi ve değerlendirme sonuçlarına dayalı kaynak geliştirme ve iyileştirme faaliyetlerinin somut kanıtlarla ortaya konulması önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Fakültede toplumsal katkı faaliyetlerinin mevcut fiziki, teknik ve insan kaynakları kullanılarak yürütüldüğü ve faaliyetlerin sürdürülebilirliği için kaynak geliştirilmesine yönelik planlamaların bulunduğu görülmektedir. Bununla birlikte, toplumsal katkıya tahsis edilen kaynakların nicel olarak ortaya konulması, kaynak yeterliliği ve kullanım etkinliğinin sistematik olarak izlenmesi ve izleme sonuçlarına dayalı gerçekleştirilen somut kaynak iyileştirmelerinin kanıtlanması gerekmektedir. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 sınırda olmakla birlikte uygun bulunmuştur.			

D.2 Toplumsal Katkı Performansı

D.2.1. Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

ABİDR Cevabı

Fakültede toplumsal katkı performansının; ulusal düzeyde kurulan kurumsal iş birlikleri, kamu kurum ve kuruluşları ile sivil toplum örgütlerine yönelik görevlendirmeler ve fakülte birimleri aracılığıyla gerçekleştirilen eğitim, hizmet, araştırma ve danışmanlık faaliyetleri kapsamında ele alındığı belirtilmektedir. Gerçekleştirilen faaliyetlerin belirlenen hedefler doğrultusunda

izlendiği ve değerlendirildiği; faaliyetlerin türü, kapsamı ve paydaşlara sağladığı katkının izleme sürecinde dikkate alındığı ifade edilmektedir (D.2.1.2, D.2.1.3).

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

D.2.1.3

D.2.1.2

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede toplumsal katkı faaliyetlerinin kurumsal iş birlikleri, kamu kurumları, sivil toplum örgütleri ve fakülte birimleri üzerinden yürütüldüğü; faaliyetlerin belirlenen hedefler doğrultusunda izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik kurumsal bir mekanizmanın bulunduğu görülmektedir. Faaliyetlerin türü, kapsamı ve paydaşlara sağladığı katkının değerlendirmeye alınması olumlu bulunmuştur. Bununla birlikte, toplumsal katkı performansının ölçülebilir hedef ve göstergeler üzerinden yıllar itibarıyla karşılaştırılması, paydaşlar üzerindeki sonuç ve etkisinin ortaya konulması ve değerlendirme sonuçlarına dayalı gerçekleştirilen iyileştirmelerin somutlaştırılması önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Fakültede toplumsal katkı faaliyetlerinin belirlenen hedefler doğrultusunda izlendiği ve değerlendirildiği, faaliyetlerin türü, kapsamı ve paydaşlara sağladığı katkının değerlendirme süreçlerinde dikkate alındığı ve izleme mekanizmalarının kurumsal yapıya entegre edildiği görülmektedir. Bununla birlikte, izleme sonuçlarından hareketle gerçekleştirilen somut iyileştirmelerin ve bu iyileştirmelerin toplumsal katkı performansı üzerindeki sonuç ve etkilerinin sistematik olarak ortaya konulması gerekmektedir. Bu nedenle mevcut rapor kapsamında olgunluk düzeyi 3 uygun bulunmuştur.			

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

ABİDR Cevabı

Fakülte, 2025 yılında eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı alanlarında planlanan faaliyetlerin başarıyla gerçekleştirildiğini; Birim Faaliyet Raporu-2025 verilerine göre kurumsal işleyişin sürekliliği, hizmet kalitesinin artırılması ve görev alanlarına ilişkin sorumlulukların etkin şekilde yerine getirilmesi konularında ilerleme sağlandığını belirtmektedir. Faaliyetlerin mevcut insan kaynağı ve fiziki imkânlar doğrultusunda, mevzuata uygunluk ve verimlilik esas alınarak yürütüldüğü; eğitim-öğretim ve toplumsal katkı faaliyetlerinin fakültenin hedeflerine ulaşmasına katkı sağladığı ifade edilmektedir (Birim

Faaliyet Raporu-2025).

Fakülte güçlü yönlerini iş süreçlerinde süreklilik, görev dağılımında uyum ve hizmetlerin düzenli yürütülmesi olarak tanımlamaktadır. Buna karşılık, özellikle fiziki altyapı, bazı anabilim dallarındaki akademik personel sayısı ve iş yükü dengesi iyileştirmeye açık alanlar olarak belirlenmiş ve bu hususların gelecek dönem planlamalarında dikkate alınacağı ifade edilmiştir (Birim Faaliyet Raporu-2025).

Sonuç olarak fakülte, 2025 yılı performansını birim hedefleriyle uyumlu, sürdürülebilir ve geliştirilebilir olarak değerlendirmekte; gelecek dönemde hizmet kalitesinin artırılması, kaynakların daha etkin kullanılması ve kurumsal kapasitenin güçlendirilmesine yönelik çalışmaların sürdürülmesini öngörmektedir.

GÜÇLÜ YÖNLER

Fakültenin organizasyon yapısı, görev ve sorumlulukları ile yönetsel süreçlerinin tanımlanmış olması; eğitim-öğretim faaliyetlerinin kurumsal mekanizmalar üzerinden yürütülmesi ve öğrenci geri bildirimlerinin süreçlerde kullanılması güçlü yönler arasındadır. Araştırma alanında BAP ve TÜBİTAK kaynaklı projelerin bulunması ve araştırma kaynaklarının nicel olarak izlenmesi dikkat çekmektedir. Raporda araştırma projeleri için toplam 13.876.412,53 TL ödenek bildirilmiştir.

Araştırma çıktıları açısından 2025 yılında 68 araştırma makalesi ve 64 bilimsel bildiri gerçekleştirilmesi, ayrıca öğretim elemanı başına akademik faaliyet oranının 3,43 olarak hesaplanması fakültenin araştırma kapasitesi açısından olumlu değerlendirilmiştir.

Toplumsal katkı alanında faaliyetlerin üniversitenin toplumsal katkı politikası ve stratejik hedefleri doğrultusunda yürütülmesi; eğitim, hizmet, araştırma ve danışmanlık faaliyetleri ile kamu kurumları ve sivil toplum kuruluşlarıyla ilişkilerin toplumsal katkı kapsamında ele alınması güçlü yönlerdendir. Toplumsal katkı faaliyetlerinin belirlenen hedefler doğrultusunda izlendiğinin ve değerlendirme mekanizmalarının kurumsal yapıya entegre edildiğinin belirtilmesi de olumlu bulunmuştur.

İYİLEŞTİRMEYE AÇIK YÖNLER

Fakültenin kalite güvencesi sisteminde en belirgin gelişim alanının PUKÖ döngüsünün özellikle “Önlem Alma/İyileştirme” aşamasının güçlendirilmesi olduğu değerlendirilmiştir. Birçok kriterde planlama, uygulama ve izleme faaliyetleri bulunmasına rağmen, izleme sonucunda belirlenen gelişim alanlarının hangi kararlara dönüştüğü, gerçekleştirilen iyileştirmenin sonucu ve sonraki ölçümlerde oluşturduğu etkinin yeterince ortaya konulmadığı görülmektedir.

Bu nedenle özellikle olgunluk düzeyinin 3'ten 4'e yükseltilmesi hedeflenen kriterlerde;

“İzleme → sorun/gelişim alanının belirlenmesi → iyileştirme kararı → uygulama → sonuç/etki → yeniden değerlendirme” zincirinin somut ve tarihli kanıtlarla ortaya konulması önerilmektedir.

Araştırma alanında proje, yayın ve diğer akademik faaliyetlere ilişkin önemli miktarda nicel veri bulunmasına rağmen, araştırma performansının önceden belirlenmiş hedefler, nitelik göstergeleri ve yıllar arası karşılaştırmalar üzerinden değerlendirilmesi geliştirilmelidir. Öğretim elemanlarının araştırma yetkinliklerinin belirlenmesi ve geliştirilmesine yönelik sistematik mekanizmaların oluşturulması ile ulusal ve uluslararası ortak araştırma programları ve araştırma birimlerinin geliştirilmesi de öncelikli iyileştirme alanları olarak değerlendirilmiştir.

Toplumsal katkı alanında ise faaliyet sayılarının ötesine geçilerek faaliyetlerin toplumsal etkisinin ölçülmesi, yararlanıcı ve dış paydaş geri bildirimlerinin sistematik biçimde alınması ve bu sonuçların yeni faaliyetlerin planlanmasında kullanılması önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültenin 2025 yılı faaliyetlerini eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı alanlarında bütüncül olarak değerlendirdiği; kurumsal işleyişin sürekliliği, görev dağılımında uyum ve hizmetlerin düzenli yürütülmesini güçlü yönler olarak ortaya koyduğu görülmektedir. Fiziki altyapı, bazı anabilim dallarındaki akademik personel sayısı ve iş yükü dengesi gibi hususların iyileştirmeye açık alanlar olarak tanımlanması ve bu alanların gelecek dönem planlamalarında dikkate alınacağını belirtilmesi olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, belirlenen gelişim alanlarına yönelik somut eylemlerin, sorumluların, zaman planlarının ve ölçülebilir hedeflerin tanımlanması; gerçekleştirilen iyileştirmelerin sonuç ve etkilerinin sonraki dönemlerde sistematik olarak izlenmesi önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Raporu İmza Sayfası

Raporun adı	Veteriner Fakültesi Akran Değerlendirme Raporu
Rapor tarihi	17 Eylül 2026
Değerlendirilen birim/bölüm adı	Veteriner Fakültesi
Akademik yıl	2025

Akran Değerlendirme Takımı

Dr. Öğr.Üyesi.Gökhan Taşkın (Takım Başkanı)

Prof. Dr. Gülten Erken

Doç.Dr. Yonca Yahşi Çelen

Dr. Öğr.Üyesi Murat Aysin

Birim Yöneticisi
(Veteriner Fakültesi Dekanı)

Prof. Dr. Ziya İLHAN



T.C.
BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
AKADEMİK VE İDARİ BİRİMLER TOPLANTI
TUTANAK FORMU

Doküman No	KDYS.FR.0347
İlk Yayın Tarihi	27.08.2025
Revizyon Tarihi	
Revizyon No	00
Sayfa No	1/1

TOPLANTI BİLGİLERİ

Toplantıyı Düzenleyen Birim	Veterinerlik Fakültesi				
Komisyon Adı	Kalite Komisyonu				
Komisyon Başkanı	Prof. Dr. Muharrem EROL				
Toplantı Adı/Konusu	Akran Değerlendirme Toplantısı				
Toplantı Yeri	Dekanlık Toplantı Salonu				
Toplantı Tarihi	17/09/2026	Saati	13:00	Sayısı	2026/1

GÜNDEM

1	Akran Değerlendirme (Birimler)
2	

KATILIMCILAR

No	Adı Soyadı	Birimi	İmzası
1	Prof. Dr. Muharrem EROL	Başın Vet. Fak.	
2	Dr. Öğr. Üyesi Gökhan TAŞKIN	Tıp Fak.	
3	Dr. Öğr. Üyesi Murat AYSLI	Tıp F.	
4	Doç. Dr. Yonca YAHŞI ÇELEBİ	Tıp Fak.	
5	Prof. Dr. Gökhan ERKÖK	Tıp Fak.	
6	Dr. Öğr. Üyesi Aysegül Karademetreli Çoban	Veteriner Fakültesi	
7	Dr. Öğr. Üyesi Teyhide Elif GÜNER	Vet. Fak.	
8	Dr. Öğr. Üyesi Halim SUSAZ	Veteriner Fakültesi	
9	Doç. Dr. Hüseyin Serkan EROL	Veteriner Fak.	
10	Doç. Dr. Yasin BAYKALIR	Veteriner Fakültesi	
11			
12			

ALINAN KARARLAR

1	Tıp Fakültesi Değerlendirme Birimi tarafından yapılan değerlendirme
2	raporu doğrultusunda gerekli düzenlemelerin yapılması kararlaştırıldı.

RAPORTÖR

Adı Soyadı	Birimi
Halil TOKMAK	Veteriner Fakültesi

