



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ
RESİM BÖLÜMÜ

2025–2026 MEZUNLARININ PROGRAM ÇIKTILARINA ULAŞMA DÜZEYİ DEĞERLENDİRME RAPORU



İçindekiler

Özet ve Temel Sonuç	3
Kapsam Ve Yöntem	3
Ölçme Araçlarının Uygulanması ve Hesaplama	4
Ulaşma Düzeyi ve Karar Kuralları	5
Verilerin Sınırları	5
Program Çıktıları Karşılaştırma Tablosu	6
Grafiklerde Kullanılan Program Çıktısı Kısa Adları	6
PÇ Puanlarının Görsel Karşılaştırması	7
Her Program Çıktısına İlişkin Bütünleşik Değerlendirme	7
Kaynakların Ayırıştığı Çıktılar ve Gerekçeli Kararlar	9
Genel Sonuç Ve İzleme Planı	10
Yöntemlere Göre PÇ Ulaşma Düzeyleri	11
Nihai Değerlendirme	12

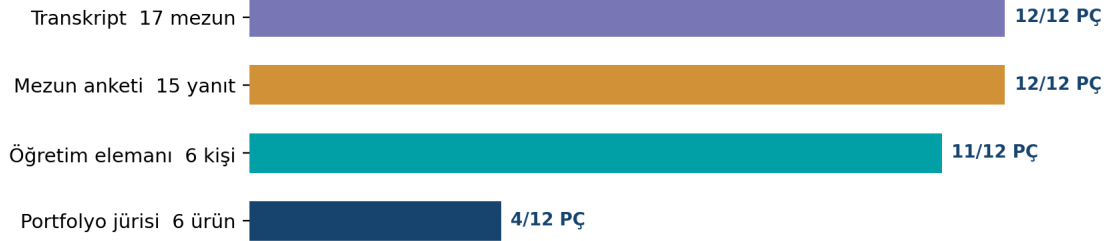
Özet ve temel sonuç

Bu rapor, 2025–2026 mezunlarının 12 program çıktısına ulaşma düzeyini transkript temelli hesaplama, mezun görüşü, öğretim elemanı görüşü ve seçilmiş portfolyoların jüri değerlendirmesiyle inceler. Her yöntem ayrı sunulur; nihai yorum, yöntemlerin örtüşmesini ve ayrışmasını birlikte değerlendirir. Dört yöntemin puanlarından tek bir birleşik başarı notu türetilmemiştir.

Transkriptte 12 çıktının tamamı 3,50 eşiğinin üstündedir; mezun görüşleri de aynı yöndedir. Öğretim elemanı puanı bulunan 11 çıktının 10'u eşik üstündedir. P4 için öğretim elemanı ortalaması 2,80 olduğundan yabancı dilde alan iletişimi öncelikli gelişim alanıdır. Portfolyo jürisinin değerlendirdiği P2, P3, P5 ve P6 eşik üstündedir; P5'in ürün kanıtı ve değerlendirilebilirliği ayrıca izlenmelidir.

Kapsam ve yöntem

Kaynak	Kapsam	Analizdeki rol
Transkript temelli hesaplama	17 mezun; 12 PÇ	Ders notları ile katalogdaki ders–PÇ katkı düzeylerinin ilişkisine dayalı dolaylı gösterge
Mezun anketi	15 yanıt; 12 PÇ	Mezunların kendi yetkinlik algısı
Öğretim elemanı anketi	6 farklı kişi; P1–P11	Mezun grubuna ilişkin gözlem; P12 için yalnızca türetilmiş genel gösterge
Portfolyo jürisi	6 portfolyo; 5 jüri üyesi; P2, P3, P5, P6	Seçilen ürünlerin doğrudan değerlendirilmesi



Şekil 1. Dört yöntemin PÇ kapsamı. Sütunlar karşılaştırılan çıktı sayısını gösterir; kişi ve ürün sayıları yöntem etiketlerinde ayrıca belirtilmiştir.

Transkript dosyasındaki “Mezun PÇ Ortalaması” bölümünde dört üzerinden hesaplanan 17 mezun ortalaması 5’li ölçeğe 5/4 çarpanıyla dönüştürülmüştür. Hesaplama 1003 ders kaydını kapsar.

Portfolyolar transkript temelli genel PÇ puanına göre yüksek, orta ve düşük tabakalara ayrılmış; her tabakadan ikişer mezun tekrarlanabilir rastgele seçimle belirlenmiştir. Altı portfolyo, 3 bölüm öğretim elemanı, aynı fakülteden başka bölümden 1 öğretim elemanı ve başka üniversitenin Resim alanından 1 öğretim elemanı tarafından değerlendirilmiştir. Bu seçilmiş örneklem tüm 17 mezunun portfolyo ortalaması olarak genellenmez.

Boş ve “Değerlendiremiyorum” yanıtları pay ve paydadın çıkarılmıştır. P12 yerine sorulan genel düzey sorusu sayısal PÇ puanı değildir; 6 kişinin 4’ü “Yüksek”, 2’si “Çok Yüksek” demıştır. Tablodaki P12 öğretim elemanı hücresinde P1–P11 öğretim elemanı ortalamalarının aritmetik ortalaması olan 4,39 genel vekil gösterge yer alır; P12’ye özgü ölçüm veya ayrı kanıt değildir. Portfolyo ortalamaları 5 değerlendirici × 6 portfolyonun geçerli sayısal yanıtlarından hesaplanmıştır.

Ölçme araçlarının uygulanması ve hesaplama

Transkript ve ders katkı matrisi

Mezunların tamamı olan 17 öğrencinin transkriptindeki ders harf notları dört üzerinden sayısalastırılmıştır. Her dersin katalogda ilan edilen PÇ katkı düzeyi 0–5 aralığında ilgili çıktıyla ilişkilendirilmiştir. Öğrenci ve PÇ düzeyindeki sonuç, ilgili ders notlarının katkı düzeyleriyle ağırlıklandırılmış ortalamasıdır: katkı puanı ile ders notu çarpımlarının toplamı, sıfırdan büyük katkı puanlarının toplamına bölünür. Sıfır katkı, o dersin ilgili çıktıya puan taşımadığını ifade eder. Öğrenci sonuçları her PÇ için aritmetik ortalamaya alınmış; dört üzerinden grup sonuçları 5/4 ile çarpılarak karşılaştırma tablosuna aktarılmıştır. Bu doğrusal dönüşüm sıralamayı korur.

Mezunların öz değerlendirme anketi

İlgili eğitim öğretim yılı mezunlarından 15 kişi, P1–P12’ye karşılık gelen 12 ifadeyi beşli derecelendirmeye yanıtlamıştır. Her PÇ için geçerli cevapların aritmetik ortalaması alınmıştır. P7 ve P10’da birer boş yanıt olduğundan bu iki çıktının n değeri 14, diğerlerinin 15’tir. Anket öğrencinin kendi yetkinliğine ilişkin algıyı verir; eser ya da performans rubriğinin yerine geçmez. Soruların PÇ ifadeleriyle bire bir aynı sözcüklerden oluşmayan yerleri, aynı sıra ve temel yetkinlik alanına göre eşleştirilmiştir.

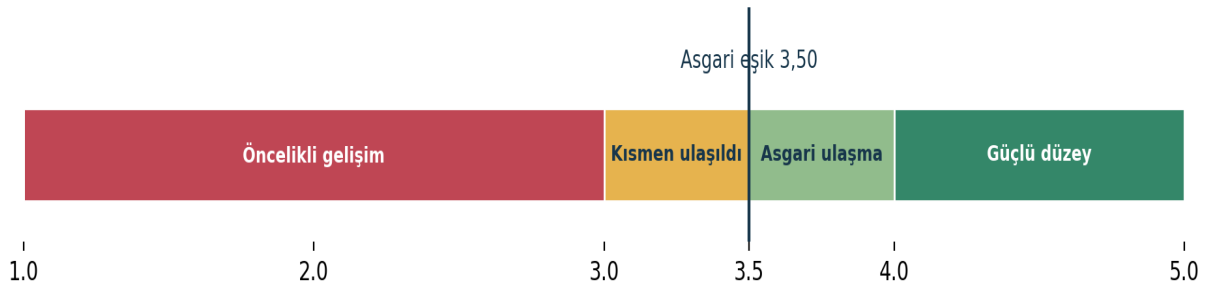
Öğretim elemanlarının gözleme dayalı anketi

İlgili mezun grubuna ders verdiğini belirten 6 öğretim elemanının geçerli yanıtları değerlendirilmiştir. Formun sayısal maddeleri P1–P11’i ölçer; “Değerlendiremiyorum / Yeterli gözlemim yok” yanıtları puan sayılmamıştır. Bu nedenle P1, P4, P9, P10 ve P11’de 5; diğer sayısal çıktılarda 6 gözlem bulunmaktadır. Son soru P12 değil, programın tümüne ilişkin nitel genel yargıdır. P12 hücresindeki 4,39, 11 ayrı PÇ ortalamasının ortalaması olup yalnızca öğretim elemanlarının genel sayısal eğilimini temsil eder.

Portfolyo jürisinin ürün değerlendirmesi

Portfolyosu bulunan 8 mezun içinden yüksek, orta ve düşük transkript temelli genel PÇ tabakalarını ikişer portfolyoya temsil eden 6 kişilik örneklem oluşturulmuştur. Beş jüri üyesi her portfolyoda yalnızca ürünlerden gözlenebilir P2, P3, P5 ve P6’yı beşli ölçekte puanlamıştır. Her çıktı için geçerli sayısal puanların aritmetik ortalaması hesaplanmıştır: P2, P3, P6 için 29/30; P5 için 23/30. “Değerlendirilemedi” düşük puan değildir; o ölçümün eksik olduğunu gösterir. Açık uçlu jüri görüşleri, sayısal bulguların yorumunu destekler; ayrı bir puana çevrilmemiştir.

Ulaşma düzeyi ve karar kuralları



Şekil 2. Beşli ölçekte düzey aralıkları ve 3,50 asgari ulaşma eşiği.

Renkler raporun sonundaki yöntem bazlı düzey tablosunda da kullanılmıştır.

Beşli ortalama	Rapor düzeyi	Karar anlamı
1,00–2,99	Öncelikli gelişim	Bu kaynakta asgari düzey gösterilmemiştir; neden ve doğrudan kanıt araştırılır.
3,00–3,49	Kısmen ulaşıldı	Eşiğe yaklaşılmıştır; iyileştirme ve yeniden ölçüm gerekir.
3,50–3,99	Asgari düzeyde ulaşıldı	Bu kaynakta raporun asgari ölçütü karşılanmıştır.
4,00–5,00	Güçlü düzeyde ulaşıldı	Bu kaynakta güçlü sonuç vardır; diğer kaynaklarla birlikte yorumlanır.

Sınırlar yuvarlanmamış ham ortalamalara uygulanır; tabloda yalnızca gösterim iki ondalıktır. PÇ düzeyindeki bütünleşik karar, en yüksek ya da en düşük puanın otomatik seçimiyle verilmez. Kaynakların yönü, geçerli n, ölçülen yapının niteliği ve eksik doğrudan kanıt birlikte dikkate alınır. Öğretim elemanı P12 vekil puanı, P12'ye ilişkin ulaşma kararına katılmaz. 1,00 puanlık kaynak aralığı veya 3,50 eşiğinin iki tarafına düşen sonuçlar ayrıca açıklanır.

Bu sınıflama rapor için kabul edilen analitik ölçüttür; kurumsal mevzuat eşiği olarak sunulmaz. Farklı yöntemler aynı yapıyı eşdeğer biçimde ölçmediğinden tek bir birleşik puan oluşturulmaz.

Verilerin sınırları

Transkript analizi ders başarısı ve katalog eşleşmesi üzerinden çıkarım yapar. Katalog katkı düzeylerinin gerçekten gerçekleşen öğrenmeyi bire bir temsil ettiği varsayılmaz. Dört üzerinden beşe dönüşüm karşılaştırılabilir sayı üretir, farklı ölçme araçlarını özdeş kılmaz.

Mezun anketi 17 mezundan 15'inin görüşünü içerir; iki mezunun yanıtı yoktur ve yanıtlayanların kimlikleri transkriptle eşleştirilmemiştir. Öz değerlendirme olumlu yanıt eğiliminden etkilenebilir. Öğretim elemanı örneklemini altı kişidir; gözlem süresi ve gözlenebilen çıktılar farklıdır. P12'ye özgü öğretim elemanı sorusu bulunmadığı için türetilen genel değer ayrı bir kanıt olarak kullanılmaz.

Portfolyo yalnızca mevcut sekiz portfolyodan tabakalı seçilmiş altısını ve 12 çıktıdan dördünü kapsar. Seçim tabakaları transkript puanıyla kurulduğundan transkript ve jüri sonuçları tamamen bağımsız iki örneklem değildir. P5'te yedi, diğer üç çıktıda birer değerlendirilemeyen puan vardır; özellikle P5'in ortalaması daha az gözleme dayanır. Jüri üyelerinin yaklaşım farklılıkları ve portfolyonun süreci ne kadar belgelediği sonuçları etkileyebilir. Bu veriyle nedensel etki veya tüm mezunların ürün başarısı iddia edilmez.

Program çıktıları karşılaştırma tablosu

PÇ	Transkript	Mezun	Öğretim elemanı	Jüri
P1	3,71 (17)	4,27 (15)	4,60 (5)	—
P2	3,94 (17)	4,47 (15)	4,83 (6)	4,52 (29)
P3	4,02 (17)	4,53 (15)	4,67 (6)	4,45 (29)
P4	3,71 (17)	3,53 (15)	2,80 (5)	—
P5	3,76 (17)	4,13 (15)	4,17 (6)	3,70 (23)
P6	3,93 (17)	4,53 (15)	5,00 (6)	4,34 (29)
P7	3,74 (17)	4,21 (14)	4,67 (6)	—
P8	3,93 (17)	4,53 (15)	5,00 (6)	—
P9	3,96 (17)	3,87 (15)	3,60 (5)	—
P10	3,81 (17)	4,29 (14)	4,40 (5)	—
P11	3,93 (17)	4,27 (15)	4,60 (5)	—
P12	3,78 (17)	4,20 (15)	4,39 *	—

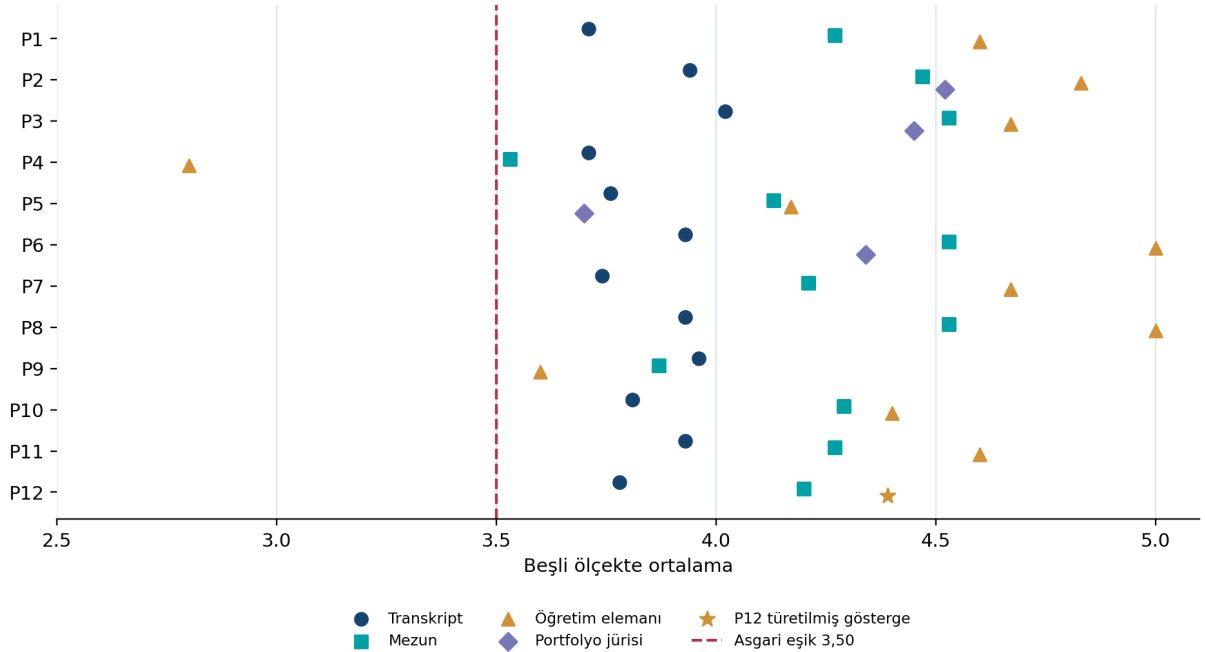
Parantez içindeki sayı, o satırdaki geçerli değerlendirme sayısıdır. Mezun anketinde P7 ve P10 için birer boş yanıt bulunduğundan n=14; diğerlerinde n=15'tir. Öğretim elemanı anketinde P1, P4, P9, P10 ve P11 için birer “yeterli gözlemim yok” yanıtı dışlandığından n=5; diğerlerinde n=6'dır. Jüride P2, P3 ve P6 için 29'ar, P5 için 23 geçerli puan vardır. * P12 öğretim elemanı değeri doğrudan yanıt değil, 11 çıktının ortalamalarından türetilmiş genel göstergedir; bu yüzden geçerli P12 yanıt sayısı yoktur. “—” ölçülmeyen çıktıdır.

Grafiklerde kullanılan program çıktısı kısa adları

Kod	Program çıktısının kısa adı
P1	Sanat tarihi, felsefe ve eleştiriyle eser analizi
P2	Sanat ve tasarım sürecini planlama ve sonuçlandırma
P3	Geleneksel ve çağdaş resim teknikleri
P4	Yabancı dilde alan iletişimi
P5	Disiplinlerarası sanat üretimi
P6	Özgün ürün ve yaratıcı problem çözme
P7	Bireysel sorumluluk ve ekip çalışması
P8	Etik ve fikri mülkiyet
P9	Kültürel çeşitlilik ve uluslararası çalışma
P10	Toplumsal ve çevresel sürdürülebilirlik
P11	İş sağlığı ve güvenliği
P12	Güncel gelişmeleri izleme ve yaşam boyu öğrenme

Bu kısa adlar grafik ve yorumların okunmasını kolaylaştırır; anketlerdeki tam ifadelerin yerine geçmez.

PÇ puanlarının görsel karşılaştırması



Şekil 3. Her nokta ilgili yöntemin PÇ ortalamasıdır. Kırmızı kesikli çizgi 3,50 eşiğidir. Portfolyo yalnızca dört çıktıda yer alır; P12 öğretim elemanı yıldızı türetilmiş genel göstergedir ve doğrudan P12 ölçümü olarak okunmamalıdır.

Her program çıktısına ilişkin bütünleşik değerlendirme

P1–P11 ifadeleri öğretim elemanı anketindeki tam çıktı metinleridir. P12 için öğretim elemanı formunda özgül madde bulunmadığından mezun anketindeki ifade aynen aktarılmıştır.

P1 Sanat tarihinin dönemlerini, sanat felsefesini ve eleştiri yöntemlerini kullanarak sanat eserlerini akademik düzeyde analiz eder.

Transkript göstergesi 3,71 ile asgari düzeydedir. Mezunlar 4,27 ve öğretim elemanları 4,60 ile eser çözümleme yetkinliğini güçlü değerlendirmiştir. Bu birliktelik çıktıya ulaşıldığını destekler; görüş puanlarının ders temelli göstergeden yüksek olması, akademik analiz becerisinin örnek eser incelemeleriyle ayrıca görülmesini gerekli kılar.

P2 Sanat ve tasarım süreçlerini bilimsel, yaratıcı ve özgün bir yaklaşımla planlar, uygular ve sonuçlandırır.

Transkript 3,94 ile asgari düzeyin üst sınırına yakındır. Mezun 4,47, öğretim elemanı 4,83 ve jüri 4,52 puanları güçlü düzeydedir. Planlama, uygulama ve sonuçlandırmanın hem mezun algısında hem seçilen ürünlerde görünmesi, bu çıktının dört kaynakla desteklendiğini gösterir.

P3 Resim yapımında kullanılan geleneksel ve çağdaş malzeme ile teknikleri tanır ve uygun biçimde uygular.

Transkript 4,02, mezun 4,53, öğretim elemanı 4,67 ve jüri 4,45 puanları güçlü düzeydedir. Teknik bilgi ve uygun uygulama bütün yöntemlerde benzer yönde doğrulanır. Buna rağmen jüri görüşlerindeki farklı malzeme ve teknik kullanımını artırma önerisi, mevcut yeterliğin çeşitlendirilmesi için bir gelişim fırsatıdır.

P4 En az bir yabancı dili (Avrupa Dil Portfolyosu B1 düzeyinde) kullanarak, alanına ilişkin bilgileri açık ve etkili biçimde çoklu iletişim yollarıyla aktarır; mesleki iletişim becerisi gösterir.

Transkript 3,71 ve mezun algısı 3,53 ile asgari eşiği aşarken öğretim elemanı gözlemi 2,80 ile öncelikli gelişim düzeyindedir. Eşik bakımından ayrışma vardır; ders notu, B1 düzeyinde alana ilişkin sözlü ve yazılı iletişimi doğrudan göstermeyebilir. Bu nedenle P4 için kesin bir güçlü düzey yargısı verilmez; ortak rubrikle gerçek dil performansı ölçülmelidir.

P5 Disiplinlerarası yaklaşımları ve analiz yöntemlerini kullanarak farklı alanlarla etkileşimli çalışmalar üretir.

Dört yöntem de asgari eşiği aşar: transkript 3,76, mezun 4,13, öğretim elemanı 4,17 ve jüri 3,70. Jüride 30 olası yanıtın yalnızca 23'ü sayısaldir; bazı değerlendiriciler disiplinlerarasılığı ürünlerden saptayamamıştır. Sonuç, ulaşma düzeyinin asgari olduğunu ve üretim sürecinin portfolyoda daha açık belgelenmesi gerektiğini gösterir.

P6 Alanındaki kuramsal ve uygulamalı birikimi; eleştirel düşünme, yaratıcı problem çözme ve çağdaş yorumlama becerileriyle birleştirerek özgün sanatsal ürünler geliştirir.

Transkript 3,93 ile asgari düzeyde, mezun 4,53, öğretim elemanı 5,00 ve jüri 4,34 ile güçlü düzeydedir. Özgün ürün geliştirme seçilen portfolyolarda da gözlenmiştir. Öğretim elemanı ile transkript arasındaki 1,07 puanlık fark, sonuçların ölçme yöntemiyle değiştiğini gösterdiği için yaratıcı süreç kayıtlarıyla ayrıca izlenmelidir.

P7 Sanatsal üretim süreçlerinde bireysel sorumluluk alır ve ekip çalışması becerisi gösterir.

Transkript 3,74 ile asgari, mezun 4,21 ve öğretim elemanı 4,67 ile güçlü düzeydedir. Bireysel sorumluluk ve ekip çalışması bakımından görüşler olumludur. Portfolyo formu ekip katkısını ölçmediği için ortak projelerde rol dağılımı ve çalışma kayıtları ileride tamamlayıcı kanıt sağlayabilir.

P8 Sanatsal üretimde etik ilkelere bağlı kalır ve fikri mülkiyet haklarına saygı gösterir.

Transkript 3,93 ile asgari, mezun 4,53 ve öğretim elemanı 5,00 ile güçlü düzeydedir. Üç kaynak olumlu olmakla birlikte portfolyo jürisi etik davranışı puanlamamıştır. Kaynak gösterme, telif ve eser sahipliği uygulamalarının örneklerle belgelenmesi bu sonucu daha doğrudan sınar.

P9 Çok kültürlü ve uluslararası ortamlarda etkili biçimde çalışır; kültürel çeşitliliği sanatsal üretime entegre eder.

Transkript 3,96, mezun 3,87 ve öğretim elemanı 3,60 puanlarının üçü de asgari aralıktadır. Bu tutarlılık çıktının eşik üstünde olduğunu gösterir, fakat güçlü düzey için kanıt yoktur. Uluslararası veya çok kültürlü çalışma örnekleri, hangi becerinin uygulamada gerçekleştiğini göstermek üzere izlenmelidir.

P10 Sanatsal üretim süreçlerinde evrensel, toplumsal, kültürel ve çevresel sürdürülebilirlik ilkelerine uygun hareket eder.

Transkript 3,81 ile asgari, mezun 4,29 ve öğretim elemanı 4,40 ile güçlü düzeydedir. Sürdürülebilirlik ilkeleri bakımından görüşler olumlu olsa da eser üretimindeki somut tercihleri puanlayan ayrı bir ürün ölçümü yoktur. Malzeme, atık ve toplumsal içerik gerekçelerinin süreç dosyasında gösterilmesi önerilir.

P11 Eser üretim sürecinde oluşabilecek risklerin farkında olarak, iş sağlığı ve güvenliğiyle ilgili hak ve sorumluluklarını bilir.

Transkript 3,93 ile asgari, mezun 4,27 ve öğretim elemanı 4,60 ile güçlü düzeydedir. Risklerin farkında olma ve sorumluluk bilgisi yönünde olumlu sonuç vardır. Atölye uygulamasında güvenli davranış ayrıca gözlenmediği için sonuç doğrudan uygulama yeterliği olarak genişletilmemelidir.

P12 Alanımdaki güncel gelişmeleri düzenli olarak takip ediyor ve yaşam boyu öğrenme anlayışıyla mesleki gelişimimi sürdürüyorum.

Transkript 3,78 ile asgari, mezun 4,20 ile güçlü düzeydedir. Öğretim elemanı sütunundaki 4,39, P12'ye verilmiş yanıt değil P1–P11 ortalamalarından türetilmiş genel değerdir. Bu nedenle güncel gelişmeleri izleme ve mesleki gelişim hakkındaki yargı iki ilgili kaynağa dayanır; sonraki formda P12'ye özgü soru gerekir.

Kaynakların ayrıştığı çıktılar ve gerekçeli kararlar

P4'te öğretim elemanı görüşü ile transkript arasındaki fark 0,91; mezun görüşüyle fark 0,73 puandır. Fark 1,00'in altında olsa da 3,50 eşikinin farklı taraflarına düştüğü için belirleyicidir. Transkriptteki yabancı dil ders notları, alana ilişkin B1 düzeyinde etkili iletişimin doğrudan sınaması değildir. Bir sonraki dönemde alan odaklı yabancı dil sunumu, kısa yazılı metin veya portfolyo açıklaması gibi doğrudan görevler ve açık rubrikle izleme önerilir.

P5'te jüri görüşü 3,70 ile eşik üzerindedir, ancak diğer anket puanlarından düşüktür ve 30 olası jüri puanının 7'si "değerlendirilemedi" olarak kalmıştır. Disiplinlerarası üretimin azlığı ile portfolyoda yeterince belgelenmemesi birbirinden ayrılmalıdır. Portfolyo yönergesine disiplinlerarası araştırma,

işbirliği, süreç görseli ve kısa eser açıklaması alanları eklenmesi; izleyen jüride aynı rubriğin uygulanması önerilir.

P1, P6 ve P8’de öğretim elemanı ile transkript puanları arasındaki fark sırasıyla 0,89; 1,07 ve 1,07’dir. P6 ve P8, önceden belirlenen 1,00 fark inceleme koşulunu karşılar. Bu farklar tek başına veri hatası sayılmaz: ders notları, gözlem ve öz değerlendirme farklı davranışları ve bağlamları yakalar. P6 için yaratıcı sürecin belgelenmesi; P8 için etik ve fikri mülkiyet uygulamasının ayrı kanıtlarla izlenmesi önerilir.

P9 üç kaynakta da asgari aralıktadır; kültürlerarası uygulama örneklerinin görünürlüğü artırılmalıdır. P12 için eklenen 4,39 genel vekil gösterge doğrudan gözlem yerine kullanılmamalıdır. İzleyen öğretim elemanı anketine P12 maddesi eklenmeli; genel düzey sorusu ayrıca korunabilir.

Genel sonuç ve izleme planı

Raporun 3,50 eşiği bakımından transkript ve mezun görüşü 12 çıktının tamamında asgari veya güçlü düzeydedir. Öğretim elemanı anketinde doğrudan ölçülen 11 çıktının 10’u eşiği karşılar; P4 2,80 ile karşılamaz. Seçilmiş portfolyolarda değerlendirilen dört çıktının tamamı eşiği karşılar. Bu sonuçlar programın genel öğrenme hedefleri yönünde olumlu bir tablo oluşturur; ancak her çıktının bütün kaynaklarda aynı güçte gerçekleştiği anlamına gelmez.

P2, P3 ve P6, dört yöntemde de eşiği aşarak en güçlü çok kaynaklı destek sağlar. P3 transkriptte 4,02 ile güçlü aralığa da ulaşır. P5 dört yöntemde eşiği geçse de ürün değerlendirmesinin 3,70’te kalması ve 30 olası jüri yanıtından yalnızca 23’ünün sayısal olması nedeniyle “geliştirme ve görünür kılma” kararı gerektirir. Jürinin açık yanıtları teknik çeşitlilik, deneysel yaklaşım, kavramsal altyapı ve üretim sürecinin belgelenmesi alanlarında yol gösterir; bu görüşler tek tek puanlara indirgenmez.

P4’te transkript ve mezun anketi asgari düzeydedir, fakat öğretim elemanlarının gözlemi öncelikli gelişim düzeyindedir. Bu nedenle program genelinde asgari düzey sonucu verilse bile P4 için kanıtlar henüz uzlaşmış sayılmaz. P9 üç kaynakta da 3,50–3,99 aralığında kaldığından güçlü alan değil, düzenli izleme alanıdır. P12’nin transkript ve mezun görüşündeki eşiği aşan sonucu olumlu kabul edilir; öğretim elemanı anketinin eksik P12 maddesi tamamlanana kadar üçüncü bir özgül değerlendirme varmış gibi gösterilmez.

İyileştirme sırası verinin açıklayabildiği sorulara göre kurulmalıdır. İlk aşamada P4 için alan odaklı yabancı dil görevleri ve puanlama anahtarı hazırlanır; böylece öğretim elemanlarının düşük gözlemi ile öğrencilerin ve transkriptin eşik üstü sonucu aynı beceri üzerinde karşılaştırılabilir. P5 için öğrencinin disiplinlerarası bağlantıyı hangi araştırma, deneme ve ürünlerle kurduğunu portfolyoda göstermesi sağlanır. Bu iki uygulama, puanı yükseltme amacı kadar mevcut ayrışmanın nedenini saptama amacı taşır.

Ölçme düzenindeki eksikler eş zamanlı giderilmelidir. Öğretim elemanı anketine P12’nin tam ifadesiyle sayısal madde eklenmeli; sonraki mezun grubunda tüm kaynaklar aynı PÇ sırası, açık n bilgisi ve değişmeyen 3,50 eşiğiyle raporlanmalıdır. Böylece bir iyileştirmenin uygulanması ile sonuç üzerindeki etkisi birbirinden ayırt edilebilir.

Öncelik	İzleyen uygulama	Kontrol edilecek kanıt
P4 dilde alan iletişimi	Alan odaklı yabancı dilde kısa yazılı açıklama ve sözlü sunum için B1 hedefiyle uyumlu ortak rubrik oluşturma	Rubrik puanları, örnek ürünler ve mevcut üç kaynakla farkın yeniden karşılaştırılması
P5 disiplinlerarasılık	Portfolyo yönergesine süreç, alanlar arası ilişki ve işbirliği açıklaması ekleme; jüriye aynı değerlendirme ölçütünü verme	P5 için geçerli jüri yanıtı oranı, puan dağılımı ve gerekçeli açık görüşler

Öncelik	İzleyen uygulama	Kontrol edilecek kanıt
P12 öğretim elemanı kanıtı	Bir sonraki ankete P12'ye özgü beşli madde ekleme; genel düzey sorusunu ayrıca sürdürme	P12 geçerli yanıt sayısı ve mezun/transkript göstergeleriyle karşılaştırma
Döngünün kapanması	Aynı 3,50 eşiği ve kaynak bazlı tabloyla sonraki mezun grubunu yeniden değerlendirme	PÇ bazında değişim, ayrışma sayısı, alınan kararların uygulanma kaydı

Uygulama sonrasında aynı göstergelerle yeniden ölçüm yapılması, yalnızca puanın yükselip yükselmediğini değil hangi iyileştirme kararının kanıta yansıdığını görmeyi sağlar. P4 için doğrudan performans örnekleri ve P5 için portfolyoda görünür disiplinlerarası süreçler toplanırsa bugün ayrışan görüşlerin nedeni daha güvenilir biçimde açıklanabilir.

Yöntemlere göre PÇ ulaşma düzeyleri

PÇ	Transkript	Mezun görüşü	Öğretim elemanı	Portfolyo jürisi
P1	3,71 Asgari	4,27 Güçlü	4,60 Güçlü	— Ölçülmedi
P2	3,94 Asgari	4,47 Güçlü	4,83 Güçlü	4,52 Güçlü
P3	4,02 Güçlü	4,53 Güçlü	4,67 Güçlü	4,45 Güçlü
P4	3,71 Asgari	3,53 Asgari	2,80 Öncelikli gelişim	— Ölçülmedi
P5	3,76 Asgari	4,13 Güçlü	4,17 Güçlü	3,70 Asgari
P6	3,93 Asgari	4,53 Güçlü	5,00 Güçlü	4,34 Güçlü
P7	3,74 Asgari	4,21 Güçlü	4,67 Güçlü	— Ölçülmedi
P8	3,93 Asgari	4,53 Güçlü	5,00 Güçlü	— Ölçülmedi
P9	3,96 Asgari	3,87 Asgari	3,60 Asgari	— Ölçülmedi
P10	3,81 Asgari	4,29 Güçlü	4,40 Güçlü	— Ölçülmedi
P11	3,93 Asgari	4,27 Güçlü	4,60 Güçlü	— Ölçülmedi
P12	3,78 Asgari	4,20 Güçlü	4,39 * Türetilmiş	— Ölçülmedi

Kırmızı: öncelikli gelişim (3,00 altı); sarı: kısmi ulaşma (3,00–3,49); açık yeşil: asgari ulaşma (3,50–3,99); koyu yeşil: güçlü düzey (4,00–5,00). Gri: ölçülmedi veya P12 için doğrudan ölçüm olmayan türetilmiş gösterge. Renkler ayrı kaynakların sonucunu gösterir; satırdaki hücrelerin ortalaması alınmaz.

Nihai değerlendirme

2025–2026 Resim Bölümü mezunları, eldeki transkript ve mezun görüşü verilerine göre 12 program çıktısının tamamında bu raporun 3,50 asgari eşiğini karşılamıştır. Öğretim elemanı gözlemi, doğrudan ölçülen 11 çıktının 10'unda bu sonucu destekler; P4'te 2,80 puanla ayrışır. Seçilen portfolyolarda değerlendirilen P2, P3, P5 ve P6'nın tamamı eşiği aşar. Bu nedenle bölüm genelinde asgari düzeye ulaşılmıştır; P4'ün doğrudan performansla doğrulanması, P5'in portfolyoda görünür kılınması ve P12 için özgül öğretim elemanı ölçümünün eklenmesi izleyen döngünün öncelikleridir.

EKLER

2025-2026 Mezunlarının Program Çıktılarına Ulaşma Düzeyi

Dört ölçme yönteminin kaynak verileri

Ek 1 Transkript temelli değerlendirme

Ek 2 Mezun görüşü anketi

Ek 3 Öğretim elemanı anketi

Ek 4 Portfolyo jüri değerlendirmesi

EK 1

TRANSKRİPT TEMELLİ DEĞERLENDİRME

Program çıktısı eşleştirme özeti, mezun PÇ ortalamaları ve portfolyo örneklem seçimi.

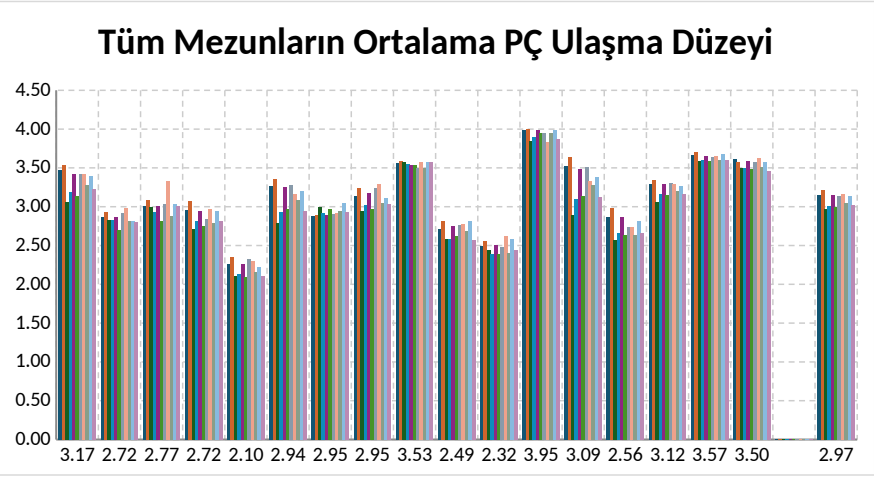
PROGRAM ÇIKTISI EŞLEŞTİRME ÖZETİ

Öğrenci	Eşleşen Ders	Eşleşmeyen Ders	Toplam Ders	Eşleşme Oranı
Öğrenci 1	52	10	62	83.9%
Öğrenci 2	50	11	61	82.0%
Öğrenci 3	48	13	61	78.7%
Öğrenci 4	51	10	61	83.6%
Öğrenci 5	52	9	61	85.2%
Öğrenci 6	52	9	61	85.2%
Öğrenci 7	51	10	61	83.6%
Öğrenci 8	49	13	62	79.0%
Öğrenci 9	53	8	61	86.9%
Öğrenci 10	41	11	52	78.8%
Öğrenci 11	45	7	52	86.5%
Öğrenci 12	57	4	61	93.4%
Öğrenci 13	58	3	61	95.1%
Öğrenci 14	51	1	52	98.1%
Öğrenci 15	58	3	61	95.1%
Öğrenci 16	57	4	61	93.4%
Öğrenci 17	50	2	52	96.2%
GENEL TOPLAM	875	128	1003	87.2%

2025-2026 MEZUNLARI PROGRAM ÇIKTILARINA ULAŞMA DÜZEYİ

Sıra	Öğrenci Adı Soyadı	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	Öğrenci Genel Ort.
1	Öğrenci 1	3.17	3.47	3.54	3.07	3.19	3.43	3.14	3.42	3.42	3.28	3.39	3.23	3.31
2	Öğrenci 2	2.72	2.87	2.93	2.82	2.82	2.87	2.70	2.92	2.99	2.81	2.82	2.80	2.84
3	Öğrenci 3	2.77	3.01	3.08	2.99	2.93	3.01	2.81	3.03	3.33	2.88	3.04	3.01	2.99
4	Öğrenci 4	2.72	2.96	3.08	2.72	2.82	2.94	2.75	2.85	2.97	2.79	2.94	2.81	2.86
5	Öğrenci 5	2.10	2.26	2.35	2.11	2.13	2.26	2.09	2.32	2.30	2.15	2.23	2.11	2.20
6	Öğrenci 6	2.94	3.27	3.36	2.79	2.93	3.25	2.97	3.28	3.17	3.08	3.21	2.94	3.10
7	Öğrenci 7	2.95	2.88	2.89	3.00	2.92	2.89	2.97	2.90	2.92	2.95	3.04	2.93	2.94
8	Öğrenci 8	2.95	3.13	3.24	2.95	3.02	3.17	2.97	3.24	3.29	3.05	3.11	3.04	3.10
9	Öğrenci 9	3.53	3.56	3.59	3.57	3.55	3.54	3.54	3.50	3.57	3.49	3.57	3.58	3.55
10	Öğrenci 10	2.49	2.71	2.82	2.58	2.58	2.75	2.63	2.76	2.78	2.69	2.81	2.57	2.68
11	Öğrenci 11	2.32	2.49	2.56	2.44	2.40	2.50	2.39	2.48	2.63	2.41	2.58	2.45	2.47
12	Öğrenci 12	3.95	3.99	4.00	3.84	3.89	3.99	3.95	3.95	3.84	3.95	3.99	3.88	3.94
13	Öğrenci 13	3.09	3.53	3.64	2.89	3.10	3.49	3.14	3.51	3.33	3.28	3.38	3.12	3.29
14	Öğrenci 14	2.56	2.87	2.98	2.56	2.66	2.87	2.63	2.74	2.74	2.64	2.82	2.66	2.73
15	Öğrenci 15	3.12	3.29	3.35	3.06	3.16	3.29	3.15	3.31	3.29	3.21	3.27	3.16	3.22
16	Öğrenci 16	3.57	3.66	3.71	3.59	3.60	3.66	3.58	3.64	3.66	3.61	3.67	3.61	3.63
17	Öğrenci 17	3.50	3.61	3.58	3.50	3.50	3.59	3.48	3.58	3.63	3.51	3.57	3.46	3.54
TÜM MEZUNLARIN ARİTMETİK ORTALAMAS		2.97	3.15	3.22	2.97	3.01	3.15	2.99	3.14	3.17	3.04	3.14	3.02	3.08
YÜZDE KARŞILIĞI		74.2%	78.8%	80.4%	74.2%	75.3%	78.7%	74.9%	78.6%	79.2%	76.1%	78.6%	75.5%	77.0%
5 ÜZERİNDEN DEĞERLENDİRME		3.71	3.94	4.02	3.71	3.76	3.93	3.74	3.93	3.96	3.81	3.93	3.78	3.85

Hesaplama: Her öğrencinin kendi sayfasındaki P1-P12 ulaşma düzeyi puanları bu tabloya aktarılmıştır. Tüm mezunların program çıktısı puanı, öğrenci puanlarının aritmetik ortalamasıdır. Genel mezun PÇ ulaşma düzeyi notu, P1-P12 grup ortalamalarının aritmetik ortalamasıdır.



EK 2

MEZUN GÖRÜŞÜ ANKETİ

2025-2026 mezunlarının program çıktılarına ilişkin
öz değerlendirme anketinin özet verileri.

Yanıtlara Genel Bakış

Kapalı

Yanıtlar

15



Ortalama Süre

01:18



Süre

45 Gün



1. Aşağıdaki ifadeleri mezuniyet düzeyindeki bilgi, beceri ve yetkinliğinizi dikkate alarak değerlendiriniz. (**Derecelendirme** 1-Kesinlikle Katılmıyorum, 2-Katılmıyorum, 3-Kararsızım/Kısmen Katılıyorum, 4-Katılıyorum, 5-Kesinlikle Katılıyorum)

1 2 3 4 5

Sanat tarihinin dönemlerini, sanat felsefesini ve eleştiri yöntemlerini kullanarak sanat eserlerini akademik düzeyde analiz edebiliyorum.

Sanat ve tasarım süreçlerini bilimsel, yaratıcı ve özgün bir yaklaşımla planlayabiliyor, uygulayabiliyor ve sonuçlandırabiliyorum.

Resim yapımında kullanılan geleneksel ve çağdaş malzeme ile teknikleri uygun biçimde kullanabiliyorum.

En az bir yabancı dili (B1 düzeyi) kullanarak alanımla ilgili bilgileri sözlü, yazılı ve dijital ortamlarda etkili biçimde aktarabiliyorum.

Disiplinlerarası yaklaşımları kullanarak farklı alanlarla etkileşim içinde sanatsal çalışmalar üretebiliyorum.

Kuramsal ve uygulamalı bilgi birikimi eleştirel düşünme ve yaratıcı problem çözme becerileriyle birleştirerek özgün sanatsal eserler geliştirebiliyorum.

Sanatsal üretim süreçlerinde bireysel sorumluluk alabiliyor ve ekip çalışmalarında etkin görev üstlenebiliyorum.

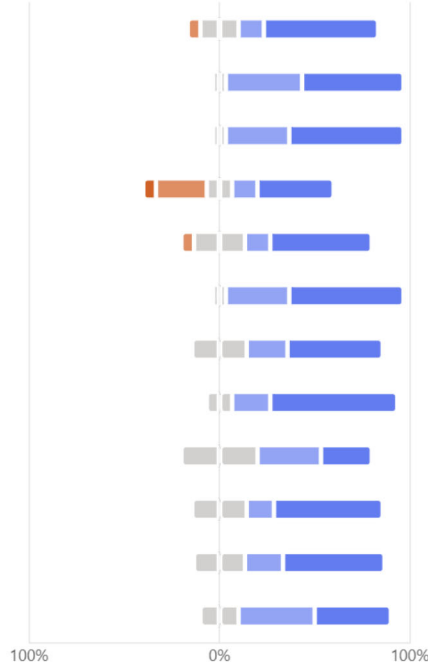
Sanatsal üretim sürecinde etik ilkelere uygun davranıyor ve fikri mülkiyet haklarına saygı gösteriyorum.

Çok kültürlü ve uluslararası ortamlarda etkili biçimde çalışabiliyor ve kültürel çeşitliliği sanatsal üretimime yansıtabiliyorum.

Sanatsal üretim süreçlerinde evrensel, toplumsal, kültürel ve çevresel sürdürülebilirlik ilkelerini dikkate alıyorum.

Sanatsal üretim sürecinde karşılaşılabilecek risklerin farkındayım ve iş sağlığı ve güvenliği konusunda gerekli bilgi ve sorumluluklara sahibim.

Alanımdaki güncel gelişmeleri düzenli olarak takip ediyorum ve yaşam boyu öğrenme anlayışıyla mesleki gelişimimi sürdürüyorum.



EK 3

ÖĞRETİM ELEMANI ANKETİ

Öğretim elemanlarının mezun grubu için program çıktılarına
ulaşma düzeyi değerlendirmesinin özet verileri.

Yanıtlara Genel Bakış

Etkin

Yanıtlar

7



Ortalama Süre

181:06



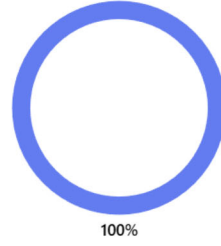
Süre

28 Gün



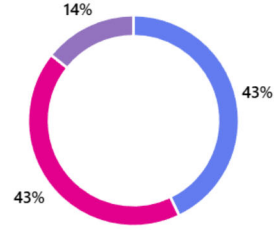
1. İlgili mezun grubuna öğrenimleri süresince ders verdiniz mi?

- Evet 7
- Hayır 0



2. İlgili mezun grubunu yaklaşık kaç yarıyıl boyunca gözlemleme olanağınız oldu?

- 1-2 3
- 3-4 3
- 5-6 0
- 7-8 1



3. Aşağıdaki program çıktılarının her biri için, mezun öğrencilerin ilgili çıktıya hangi düzeyde ulaştığını değerlendiriniz.

1 2 3 4 5 Değerlendiremiyorum / Yeterli gözlemim yok

Sanat tarihinin dönemlerini, sanat felsefesini ve eleştiri yöntemlerini kullanarak sanat eserlerini akademik düzeyde analiz eder.

Sanat ve tasarım süreçlerini bilimsel, yaratıcı ve özgün bir yaklaşımla planlar, uygular ve sonuçlandırır.

Resim yapımında kullanılan geleneksel ve çağdaş malzeme ile teknikleri tanıır ve uygun biçimde uygular.

En az bir yabancı dili (Avrupa Dil Portfolyosu B1 düzeyinde) kullanarak, alanına ilişkin bilgileri açık ve etkili biçimde çoklu iletişim yollarıyla aktarır; mesleki iletişim becerisi gösterir.

Disiplinlerarası yaklaşımları ve analiz yöntemlerini kullanarak farklı alanlarla etkileşimli çalışmalar üretir.

Alanındaki kuramsal ve uygulamalı birikimi; eleştirel düşünme, yaratıcı problem çözme ve çağdaş yorumlama becerileriyle birleştirerek özgün sanatsal ürünler geliştirir.

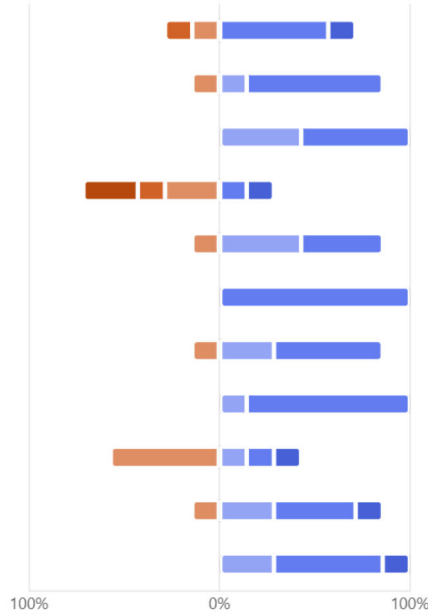
Sanatsal üretim süreçlerinde bireysel sorumluluk alır ve ekip çalışması becerisi gösterir.

Sanatsal üretimde etik ilkelere bağlı kalır ve fikri mülkiyet haklarına saygı gösterir.

Çok kültürlü ve uluslararası ortamlarda etkili biçimde çalışır; kültürel çeşitliliği sanatsal üretime entegre eder.

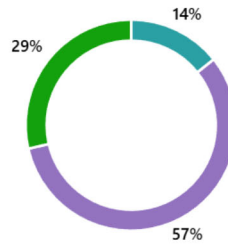
Sanatsal üretim süreçlerinde evrensel, toplumsal, kültürel ve çevresel sürdürülebilirlik ilkelerine uygun hareket eder.

Eser üretim sürecinde oluşabilecek risklerin farkında olarak, iş sağlığı ve güvenliğiyle ilgili hak ve sorumluluklarını bilir.



4. Program çıktılarının tamamını birlikte düşündüğünüzde, mezun öğrencilerin programın hedeflediği bilgi, beceri ve yetkinliklere genel olarak ulaşma düzeyini nasıl değerlendirirsiniz?

Çok düşük 0
Düşük 0
Orta 1
Yüksek 4
Çok Yüksek 2



EK 4

PORTFOLYO JÜRİ DEĞERLENDİRMESİ

Seçilen altı mezunun portfolyolarına yönelik jüri değerlendirme formunun özet verileri.

Yanıtlara Genel Bakış

Etkin

Yanıtlar

5



Ortalama Süre

268:53



Süre

27 Gün



1. Ad Soyad

5

Yanıtlar

Son Yanıtlar

"ELİF ÇİMEN"

"Güliz Baydemir Katkar"

"ESRA AYDIN"

...

2. Unvan / Kurum

5

Yanıtlar

Son Yanıtlar

"PROF.DR./BAUN GSF"

"Doc. ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ"

"DR.ÖĞR.ÜYESİ"

...

3. Uzmanlık / Sanat Alanı

5

Yanıtlar

Son Yanıtlar

"RESİM"

"Resim"

"RESİM"

...

4. Ö-1 PORTFOLYO DEĞERLENDİRMESİ [Ö-1 Tam Portfolyo için tıklayınız.](#)

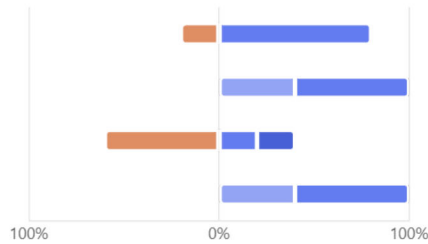
● 1 ● 2 ● 3 ● 4 ● 5 ● Değerlendirilemedi

P2-Sanat ve tasarım süreçlerini bilimsel, yaratıcı ve özgün bir yaklaşımla planlar, uygular ve sonuçlandırır.

P3-Resim yapımında kullanılan geleneksel ve çağdaş malzeme ile teknikleri tanır ve uygun biçimde uygular.

P5-Disiplinlerarası yaklaşımları ve analiz yöntemlerini kullanarak farklı alanlarla etkileşimli çalışmalar üretir.

P6-Alanındaki kuramsal ve uygulamalı birikimi; eleştirel düşünme, yaratıcı problem çözme ve çağdaş yorumlama becerileriyle birleştirerek özgün sanatsal ürünler geliştirir.



5. Ö-2 PORTFOLYO DEĞERLENDİRMESİ [Ö-2 Tam Portfolyo için tıklayınız.](#)

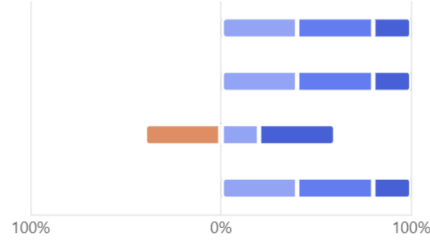
● 1 ● 2 ● 3 ● 4 ● 5 ● Değerlendirilemedi

P2-Sanat ve tasarım süreçlerini bilimsel, yaratıcı ve özgün bir yaklaşımla planlar, uygular ve sonuçlandırır.

P3-Resim yapımında kullanılan geleneksel ve çağdaş malzeme ile teknikleri tanır ve uygun biçimde uygular.

P5-Disiplinlerarası yaklaşımları ve analiz yöntemlerini kullanarak farklı alanlarla etkileşimli çalışmalar üretir.

P6-Alanındaki kuramsal ve uygulamalı birikimi; eleştirel düşünme, yaratıcı problem çözme ve çağdaş yorumlama becerileriyle birleştirerek özgün sanatsal ürünler geliştirir.

6. Ö-3 PORTFOLYO DEĞERLENDİRMESİ [Ö-3 Tam Portfolyo için tıklayınız.](#)

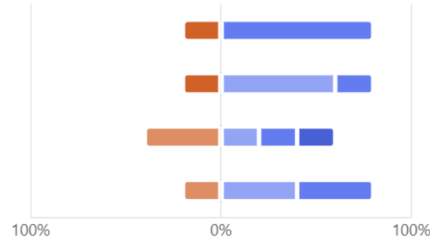
● 1 ● 2 ● 3 ● 4 ● 5 ● Değerlendirilemedi

P2-Sanat ve tasarım süreçlerini bilimsel, yaratıcı ve özgün bir yaklaşımla planlar, uygular ve sonuçlandırır.

P3-Resim yapımında kullanılan geleneksel ve çağdaş malzeme ile teknikleri tanır ve uygun biçimde uygular.

P5-Disiplinlerarası yaklaşımları ve analiz yöntemlerini kullanarak farklı alanlarla etkileşimli çalışmalar üretir.

P6-Alanındaki kuramsal ve uygulamalı birikimi; eleştirel düşünme, yaratıcı problem çözme ve çağdaş yorumlama becerileriyle birleştirerek özgün sanatsal ürünler geliştirir.

7. Ö-4 PORTFOLYO DEĞERLENDİRMESİ [Ö-4 Tam Portfolyo için tıklayınız.](#)

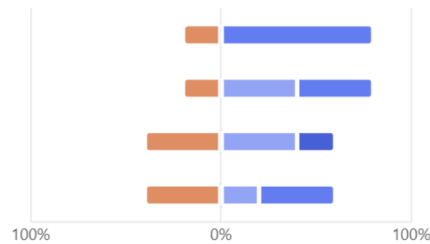
● 1 ● 2 ● 3 ● 4 ● 5 ● Değerlendirilemedi

P2-Sanat ve tasarım süreçlerini bilimsel, yaratıcı ve özgün bir yaklaşımla planlar, uygular ve sonuçlandırır.

P3-Resim yapımında kullanılan geleneksel ve çağdaş malzeme ile teknikleri tanır ve uygun biçimde uygular.

P5-Disiplinlerarası yaklaşımları ve analiz yöntemlerini kullanarak farklı alanlarla etkileşimli çalışmalar üretir.

P6-Alanındaki kuramsal ve uygulamalı birikimi; eleştirel düşünme, yaratıcı problem çözme ve çağdaş yorumlama becerileriyle birleştirerek özgün sanatsal ürünler geliştirir.



8. Ö-5 PORTFOLYO DEĞERLENDİRMESİ [Ö-5 Tam Portfolyo için tıklayınız.](#)

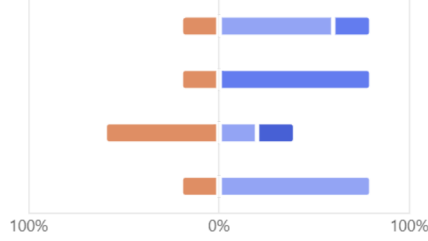
1 2 3 4 5 Değerlendirilemedi

P2-Sanat ve tasarım süreçlerini bilimsel, yaratıcı ve özgün bir yaklaşımla planlar, uygular ve sonuçlandırır.

P3-Resim yapımında kullanılan geleneksel ve çağdaş malzeme ile teknikleri tanır ve uygun biçimde uygular.

P5-Disiplinlerarası yaklaşımları ve analiz yöntemlerini kullanarak farklı alanlarla etkileşimli çalışmalar üretir.

P6-Alanındaki kuramsal ve uygulamalı birikimi; eleştirel düşünme, yaratıcı problem çözme ve çağdaş yorumlama becerileriyle birleştirerek özgün sanatsal ürünler geliştirir.

9. Ö-6 PORTFOLYO DEĞERLENDİRMESİ [Ö-6 Tam Portfolyo için tıklayınız.](#)

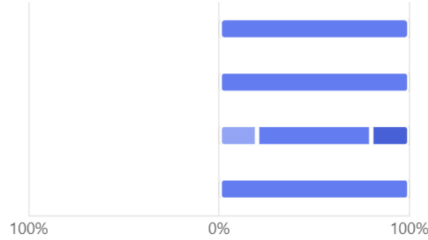
1 2 3 4 5 Değerlendirilemedi

P2-Sanat ve tasarım süreçlerini bilimsel, yaratıcı ve özgün bir yaklaşımla planlar, uygular ve sonuçlandırır.

P3-Resim yapımında kullanılan geleneksel ve çağdaş malzeme ile teknikleri tanır ve uygun biçimde uygular.

P5-Disiplinlerarası yaklaşımları ve analiz yöntemlerini kullanarak farklı alanlarla etkileşimli çalışmalar üretir.

P6-Alanındaki kuramsal ve uygulamalı birikimi; eleştirel düşünme, yaratıcı problem çözme ve çağdaş yorumlama becerileriyle birleştirerek özgün sanatsal ürünler geliştirir.



10. İncelenen portfolyoların program çıktıları açısından en güçlü yönü sizce nedir?

4
Yanıtlar

Son Yanıtlar

"Özellikle bazı portfolyoların program çıktıları açısından en güçlü yönü, öğrencileri..."

"İncelenen portfolyoların program çıktıları açısından en güçlü yönü; öğrencilerin ö..."

...

11. İncelenen portfolyolarda geliştirilmesi gerektiğini düşündüğünüz temel alan nedir?

5
Yanıtlar

Son Yanıtlar

"İncelenen portfolyolarda geliştirilmesi gereken temel alan, öğrencilerin sanatsal ü..."

"P2 ve P3"

"Portfolyolarda disiplinlerarası yaklaşımlara yeterince yer verilmemesi veya bu doğ..."

...

12. Ek görüş veya öneriniz varsa belirtiniz.

3
Yanıtlar

Son Yanıtlar
"P5 artırılabilir"
...