



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ

TIP FAKÜLTESİ

SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ

tarafından değerlendirildi.

2025 YILI

AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

AKRAN DEĞERLENDİRME TAKIMI

Doç. Dr. Serap KAYNAK (Takım Başkanı)

Doç. Dr. Cevher DEMİRCİ

Doç. Dr. Pınar ONGÜN

Dr. Öğr. Üyesi Özge ERTÜRK

Dr. Öğr. Üyesi Esra ÇEVİK

Dr. Öğr. Üyesi Aybike CEBECİ

Eylül, 2026

İÇİNDEKİLER

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE.....	1
A.3. Yönetim Sistemleri	8
A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi.....	8
A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi	9
A.3.3. Finansal Yönetim.....	11
A.3.4. Süreç Yönetimi	12
A.4. Paydaş Katılımı.....	13
A.4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı.....	13
A.4.2. Öğrenci Geri Bildirimleri	14
A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi	15
A.5. Uluslararasılaşma.....	16
A.5.1. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi	16
A.5.2. Uluslararasılaşma Kaynakları	17
A.5.3. Uluslararasılaşma Performansı.....	18
C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME.....	37
C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları.....	37
C.1.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi	37
C.1.2. İç ve Dış Kaynaklar	38
C.1.3. Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkanlar.....	39
C.2. Araştırma Yetkinliği, İşbirlikleri ve Destekler	40
C.2.1. Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi.....	40
C.2.2. Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri	40
C.3. Araştırma Performansı.....	41
C.3.1. Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi	41
C.3.2. Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesi*.....	42
D. TOPLUMSAL KATKI	44
D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları	44
D.1.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi	44
D.1.2. Kaynaklar.....	44
D.2. Toplumsal Katkı Performansı.....	45
D.2.1. Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi	45
SONUÇ VE DEĞERLENDİRME	47

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE

A.1. Liderlik ve Kalite

A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı

ABİDR Cevabı

Fakültemiz eğitim-öğretim, bilimsel araştırma ve yayın faaliyetlerini ve bu faaliyetlerle ilgili esasları, plan, program ve eğitim-öğretim takvimini kararlaştırmak ve Fakülte yönetim kuruluna üye seçmek, fakülte bünyesindeki 3 Bölümün Bölüm Başkanları, 3 Profesör Üye temsilcisi, 2 Doçent Üye temsilcisi, 1 Dr.Öğr.Üyesi temsilcisi, 1 Araş.Gör.Dr. temsilcisi ve 1 öğrenci üye temsilcisinden oluşan Fakülte Kurulu tarafından belirlenmektedir. (A.1.1.1) Dekan Başkanlığında 3 Profesör, 2 Doçent ve 1 Dr.Öğr.Üyesi temsilcisinden oluşan Fakülte Yönetim Kurulunda ise eğitim-öğretim, plan ve programları ile akademik takvimin uygulanması, Fakültenin yatırım, program ve bütçe tasarısını hazırlanması, Öğrencilerin kabulü, ders intibakları ve çıkarılmaları ile eğitim-öğretim ve sınavlara ait işlemleri, personelin yurtiçi ve yurtdışı görevlendirmeleri ve yönetimle ilgili idari kararlar alınarak uygulanmaktadır. (A.1.1.2) Yönetim kurulu her hafta toplanarak gündem maddelerini karara bağlamaktadır. Eğitim-öğretim uygulama ve araştırma faaliyetlerinin programlarının, araç, gereç ve fiziksel imkanlarından en etkin biçimde yararlanmak için gerekli planların ve işbirliği esaslarının hazırlanması hususunda görüş bildirmek için ise Bölüm Kurulları oluşturulmuştur ve görüş ve önerilerini Dekanlığa bildirerek gerekli görüldüğü takdirde Fakülte Kurulu veya Fakülte Yönetim Kurulunda görüşülerek uygulanmaya koyulmaktadır. Fakültede akademik faaliyetlerin planlanması, gerçekleştirilmesi ve kontrolü Fakülte Dekanının liderliğinde üç adet Bölüm Başkanlığı ve 37 adet Anabilim Dalı Başkanlığı tarafından, idari faaliyetlerin planlanması, gerçekleştirilmesi ve kontrolü ise Fakülte Dekanının liderliğinde iki adet dekan yardımcısı ve Fakülte Sekteri tarafından yürütülmektedir (A.1.1.3)

Fakültede yürütülen işler ile ilgili süreçler ve iş akış şemaları ile bu işleri gerçekleştirecek görevlilere ait görev tanımları web sayfasında ilan edilmiştir.(A.1.1.4) Üniversite bünyesinde karar almada hız ve etkinliğin sağlanabilmesi ve daha sağlıklı organize olabilme açısından Elektronik Belge Yönetim Sistemi (EBYS)'ne geçilmiştir. Birimde çok sesliliği, etkin karar vermeyi, değişime uyum sağlamayı ve paydaşların temsil edilmesini güvence altına alan ve kurumsal amaçların gerçekleştirilmesi için gerekli ortamı sağlayan yönetim modeli ve idari yapılanması yasal düzenlemeler çerçevesinde kurumsal yaklaşım, gelenekler, birimin tamamında benimsenmiştir. Kurumun yönetim ve organizasyonel yapılanmasına ilişkin uygulamaları izlenmekte ve iş ve işleyiş akışlarında sürekliliğin sağlanması için iyileştirilmektedir. (4)

Fakültede

ABİDR Puanlaması:4

Kanıtlar:

- [PDF] (A.1.1.5.)(4)Süreçler_ve_İş_Akış_Şemaları.pdf
- [PDF] (A.1.1.4.)(4)Görev_Tanımları.pdf
- [PDF] (A.1.1.3.)(4)Organizasyon_Şeması.pdf
- [PDF] (A.1.1.2.)(4)Fakülte_Yönetim_Kurulu.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)
- [PDF] (A.1.1.1.)(4)Fakülte_Kurulu.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede kalite süreçlerinin yönetim tarafından sahiplenildiği, bölümlerle gerçekleştirilen toplantılar aracılığıyla kalite süreçlerine ilişkin deneyim ve sorunların değerlendirildiği ve program akreditasyon süreçlerinin takip edildiği görülmektedir. Fakülte Kalite Komisyonu ile bölümlerdeki kalite ekipleri arasında düzenli bilgilendirme toplantılarının gerçekleştirilmesi ve akademik/idari birimler ile yönetim arasındaki iletişimin sürdürülmesi, kalite kültürünün

yaygınlaştırılması açısından olumlu değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, liderlik uygulamalarının ve kalite kültürünün gelişiminin sistematik olarak izlendiğini ve izleme sonuçlarına bağlı somut iyileştirmelerin gerçekleştirildiğini gösteren kanıtların daha görünür hale getirilmesi önerilmektedir. Bu kapsamda toplantılarda belirlenen sorunlar, alınan kararlar, bu kararlar doğrultusunda gerçekleştirilen iyileştirmeler ve iyileştirmelerin sonuçlarına ilişkin kanıtların sunulması önerilir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Yönetişim mekanizmalarının uygulamadaki işleyişini daha açık biçimde ortaya koyabilmek amacıyla; toplantı tutanakları, katılım kayıtları ve alınan kararların uygulama sonuçlarını gösteren ek kanıtların sisteme dahil edilmesi önerilmektedir.			

A.1.2. Liderlik

ABİDR Cevabı

Kurumda rektörün ve süreç liderlerinin yükseköğretim ekosistemindeki değişim, belirsizlik ve karmaşıklıkla dikkate alan bir kalite güvencesi sistemi ve kültürü oluşturma konusunda sahipliği ve motivasyonu yüksek olup, birimde yüksek kaliteyi hedefleyen ve yakalanan kalitenin devamlılığını sağlayan kurum kültürü ile kurumdaki değer ve beklentiler doğrultusunda Yüksek Öğretim Kalite Güvencesi ve Yükseköğretim Kalite Kurulu Yönetmeliği çerçevesinde kalite çalışmalarının koordine edilmesini sağlayan ve kalite süreçlerini sahiplenen liderlik anlayışı bulunmaktadır. Liderlik ve kalite güvencesi kültürü, birimdeki bütüncül kalite yönetimi kapsamında izlenmekte, paydaşlarla birlikte değerlendirilmekte ve izlem sonuçlarına göre önlem alınmaktadır. Bu kapsamda Fakülte yönetimi tüm bölümlere ile ayrı ayrı toplantı yaparak, bölümlerin kalite süreçlerindeki deneyimleri ve sorunlar hakkında bilgi almış ve olası iyileştirme çalışmaları hakkında değerlendirmelerde bulunmuştur. Programların akreditasyon süreçleri ile ilgili toplantılar gerçekleştirilerek bölümlerin eğitim-öğretim ve idari faaliyetleri değerlendirilmektedir. (A1.2.1) Üniversitemizde kalite kültürüne ve yaygınlaştırılmasına verilen önem, alınan kararların uygulanması ve sürece katılımın sağlanması amacıyla, fakülte kalite komisyonu (A.1.2.2.) tüm bölümlerdeki kalite ekipleri ile düzenli bilgilendirme toplantıları yapılmaktadır. Birimlerde liderlik anlayışı ve koordinasyon kültürü yerleşmiştir. Liderler kurumun değerleri ve hedefleri doğrultusunda stratejilerinin yanı sıra; yetki paylaşımını, ilişkileri, zamanı, kurumsal motivasyon ve stresi de etkin ve dengeli biçimde yönetmektedir. Akademik ve idari birimler ile yönetim arasında etkin bir iletişim ağı oluşturulmuştur. (A.1.2.3.), (A.1.2.4.) Kurumun geneline yayılmış, kalite güvencesi sistemi ve kültürünün gelişimini destekleyen etkin liderlik anlayışı mevcuttur.(3)

ABİDR Puanlaması:3

Kanıtlar:

- [PDF] (A.1.2.4)(3)Yetki_Devri.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)
- [PDF] (A.1.2.3)(3)Yetki_Devri.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)
- [PDF] (A.1.2.2)(3)Kalite_Komisyonlari.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)
- [PDF] (A.1.2.1)(3)Akreditasyon.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)

Akran Değerlendirme Cevabı:

Kurumun geneline yayılmış, kalite güvencesi sistemi ve kültürünün gelişimini destekleyen etkin liderlik uygulamaları bulunmaktadır. Kurumun yöneticilerinin liderlik özelliklerini ve yetkinliklerini ölçmek ve izlemek için kullanılan yöntemler, elde edilen izleme sonuçları ve bağlı iyileştirmeler için akademik personel memnuniyet anketi, idari personel memnuniyet anketi, öğrenci memnuniyet anketlerinin eklenmesi önerilir. Kurumdaki kalite kültürünün gelişimini ölçmek ve izlemek için kullanılan yöntemler, elde edilen izleme sonuçları ve bağlı iyileştirmeler doğrultusunda akademik ve idari personel değerlendirme toplantıları ve toplantı raporlarına göre iyileştirme eylem planlarının eklenmesi önerilir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Kurumdaki kalite kültürünün gelişimini ölçmek ve izlemek için kullanılan yöntemler, elde edilen izleme sonuçları ve bağlı iyileştirmeler doğrultusunda akademik ve idari personel değerlendirme toplantıları ve toplantı raporlarına göre iyileştirme eylem planlarının eklenmesi önerilir.			

A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi

ABİDR Cevabı

Yükseköğretim ekosistemi içerisindeki değişimleri, küresel eğilimleri, ulusal hedefleri ve paydaş beklentilerini dikkate alarak kurumun geleceğe hazır olmasını sağlayan çevik yönetim yetkinliği vardır. Geleceğe uyum için amaç, misyon ve hedefler doğrultusunda kurumu dönüştürmek üzere değişim yönetimi, kıyaslama, yenilik yönetimi gibi yaklaşımları kullanır ve kurumsal özgünlüğü güçlendirir. (A.1.3.1.) (2)

ABİDR Puanlaması:2

Kanıtlar:

[PDF] (A.1.3.1)(2)Akreditasyon.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültenin yükseköğretim alanındaki değişimleri, ulusal hedefleri ve paydaş beklentilerini dikkate alarak değişime uyum sağlama yönünde bir yaklaşım benimsediği anlaşılmaktadır. Akreditasyon çalışmalarının bu kapsamda kurumsal gelişimi destekleyen bir uygulama olarak değerlendirilebileceği görülmektedir. Bununla birlikte, değişim yönetimi, kıyaslama ve yenilik yönetimi yaklaşımlarının fakülte genelinde nasıl planlandığını, uygulandığını ve sonuçlarının nasıl izlendiğini gösteren kanıtların sınırlı olduğu değerlendirilmektedir. Bu kapsamda değişim planları, yol haritaları, kıyaslama çalışmaları, değişim ihtiyacını ortaya

koyan analizler ve gerçekleştirilen dönüşüm uygulamalarına ilişkin somut kanıtların sunulması uygun olacaktır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Değişim yönetimi, kıyaslama ve yenilik yönetimi yaklaşımlarının fakülte genelinde nasıl planlandığını, uygulandığını ve sonuçlarının nasıl izlendiğini gösteren kanıtların sınırlı olduğu değerlendirilmektedir. bu kapsamda değişim planları, yol haritaları, kıyaslama çalışmaları, değişim ihtiyacını ortaya koyan analizler ve gerçekleştirilen dönüşüm uygulamalarına ilişkin somut kanıtların sunulması uygun olacaktır.			

A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları

ABİDR Cevabı

Kurumun Kalite Komisyonunun süreç ve uygulamaları tanımlıdır, kurum çalışanlarınca bilinir. Komisyon iç kalite güvencesi sisteminin oluşturulması ve geliştirilmesinde etkin rol alır, program akreditasyonu süreçlerine destek verir. Komisyon gerçekleştirilen etkinliklerin işleyişini ve sonuçlarını değerlendirerek gerekli önlemleri alır. (A.1.4.1.) (A.1.4.2.) (3)

ABİDR Puanlaması:3

Kanıtlar:

- [PDF] (A.1.4.2)(4)Süreçler_ve_İş_Akış_Şemaları.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)
- [PDF] (A.1.4.1)(3)Komisyonlar.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede Kalite Komisyonunun süreç ve uygulamalarının tanımlandığı, komisyonun iç kalite güvencesi sisteminin geliştirilmesinde ve program akreditasyonu süreçlerinde görev aldığı görülmekte, kuruma ait erişilebilen ve güncellenen bir dokümanlar bulunmaktadır. Ayrıca gerçekleştirilen etkinliklerin işleyiş ve sonuçlarının komisyon tarafından değerlendirildiği ve gerekli önlemlerin alındığı belirtilmektedir. Ancak, iç kalite güvencesi mekanizmalarının fakülte genelinde nasıl işletildiğini ve değerlendirme sonucunda alınan önlemlerin uygulamaya nasıl yansıdığını gösteren daha somut kanıtların sunulması uygun olacaktır. Bu bağlamda kurumsal risk yönetim planlarının, geri bildirim yöntemleri, paydaş katılımına ilişkin belgeler, yıllık izleme ve iyileştirme raporlarının eklenmesi önerilir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3

					☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Kurumsal risk yönetim planı, geri bildirim yöntemleri, paydaş katılımına ilişkin belgeler, yıllık izleme ve iyileştirme raporlarının eklenmesi önerilir.			

A.1.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik

ABİDR Cevabı

Kamuoyunu bilgilendirme ilkesel olarak benimsenmiştir, hangi kanalların nasıl kullanılacağı tasarlanmıştır, erişilebilir olarak ilan edilmiştir ve tüm bilgilendirme adımları sistematik olarak atılmaktadır.(A.1.5.1.) Kurum web sayfası doğru, güncel, ilgili ve kolayca erişilebilir bilgiyi vermektedir; bunun sağlanması için gerekli mekanizma mevcuttur. Kurumsal özerklik ile hesap verebilirlik kavramlarının birbirini tamamladığına ilişkin bulgular mevcuttur. İç ve dış hesap verme yöntemleri kurgulanmıştır ve uygulanmaktadır. Sistematiktir, ilan edilen takvim çerçevesinde gerçekleştirilir, sorumluları nettir. Alınan geri beslemeler ile etkinliği değerlendirilmektedir. Kurumun bölgesindeki dış paydaşları, ilişkili olduğu yerel yönetimler, diğer üniversiteler, kamu kurumu kuruluşları, sivil toplum kuruluşları, sanayi ve yerel halk ile ilişkileri değerlendirilmektedir.(2)

ABİDR Puanlaması:2

Kanıtlar:

- [PDF] (A.1.5.1)(2)Fakülte_web_Sayfası.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültenin web sayfası aracılığıyla kamuoyunu bilgilendirmeye yönelik bir mekanizmasının bulunduğu görülmektedir. Ancak iç ve dış hesap verebilirlik süreçlerinin uygulanmasına ve paydaş geri bildirimlerinin değerlendirilmesine ilişkin kanıtların eklenmesi önerilir. Bununla birlikte bir önceki akran değerlendirme raporundaki geri bildirimlerin hangi iyileştirme çalışmalarına dönüştürüldüğü, bu çalışmalar sonucunda elde edilen somut gelişmeler ve henüz ilerleme sağlanamayan alanların nedenleriyle birlikte açıklanması önerilir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Paydaş görüşleri, şikâyet, öneri veya geri bildirimlerin değerlendirilmesine ilişkin kayıtların eklenmesi önerilir.			

A.2 Misyon ve Stratejik Amaçlar

A.2.1. Misyon, Vizyon ve Politikalar

ABİDR Cevabı

Fakültemizin misyon ve vizyonu tanımlanarak Fakültemiz internet sayfasında paylaşılmıştır. (A.2.1.1). Fakültemiz kalite ekibi, her anabilim dalından öğretim üyelerinin katılımı ile tabana yayılan bir yapılanma ile oluşturulmuştur. (A.2.1.2). Misyon, vizyon ve politikalarımız doğrultusunda kalite güvence sistemimizin sürekliliği sağlanmakta, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme ile toplumsal katkı faaliyetlerimiz yürütülmektedir. Bu faaliyetlerimizin çıktıları her yıl hazırlanan Faaliyet Raporumuzda belirtilmektedir (A.2.1.3).

ABİDR Puanlaması:3

Kanıtlar:

- [PDF] (A.2.1.3)(3)Birim Faaliyet_Raporu_Tıp_Fakültesi_2023.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)
- [PDF] (A.2.1.2)(3)Kalite_Komisyonları.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)
- [PDF] (A.2.1.1)(3)Mision_Vizyon.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültenin misyon ve vizyonunun tanımlandığı ve paydaşların erişimine sunulduğu, faaliyetlerin bu doğrultuda yürütüldüğü ve yıllık faaliyet raporlarıyla izlendiği görülmektedir. Politika belgelerinin, paydaş katılımının ve politikaların izlenip değerlendirildiğine ilişkin kanıtların sunulması önerilir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama:			

A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler

ABİDR Cevabı

Fakültemizin stratejik planlarını da içeren 2006-2010, 2011-2015, 2015-2019, 2020-2024 ve 2025-2029 yılları stratejik planlar Üniversitemiz web sayfasında yayınlanmış olup, birimimizin stratejik plan kültürü ve geleneğinin varlığını göstermektedir (A.2.2.1), (A.2.2.2). Stratejik planların sonuçları ise Faaliyet Raporları, Akademik Birim İçi Değerlendirme Raporu ve Öz Değerlendirme Raporlarında izlenmektedir (A.2.2.3), (A.2.2.4). Web sayfasında yayınlanmış olan stratejik planlar değerlendirilerek, gerekli analizler yapıldıktan sonra hazırlanmış olan yeni stratejik plana uyum sağlayarak kaliteli ve tercih edilir bir Fakülte olmak hedeflenmektedir.(4)

ABİDR Puanlaması:4

Kanıtlar:

- [PDF] (A.2.2.4)(4)Faaliyet_Raporu.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)
- [PDF] (A.2.2.3)(4)Öz_Değerlendirme_Raporu.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)
- [PDF] (A.2.2.2)(4)2025_2029_Stratejik_Plan.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)
- [PDF] (A.2.2.1)(4)2022_2024_Stratejik_Plan.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede stratejik planlama kültürünün yerleştiği, stratejik planların düzenli olarak hazırlandığı ve gerçekleştirmelerin faaliyet ve öz değerlendirme raporları aracılığıyla izlendiği görülmektedir. Önceki dönem sonuçlarının değerlendirilerek yeni stratejik plana yansıtıldığı belirtilmekle birlikte, izleme sonuçlarının ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirildiğini ve bu değerlendirmelerin yeni planın amaç ve hedeflerine nasıl yansıtıldığını gösteren kanıtların sunulması Olgunluk Seviyesi 4 değerlendirmesini güçlendirecektir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: İzleme sonuçlarının ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirildiğini ve bu değerlendirmelerin yeni planın amaç ve hedeflerine nasıl yansıtıldığını gösteren kanıtların sunulması önerilir.			

A.2.3. Performans Yönetimi

ABİDR Cevabı

Kurumda performans yönetim sistemleri bütünsel bir yaklaşımla ele alınmaktadır. Bu sistemler kurumun stratejik amaçları doğrultusunda sürekli iyileşmesine ve geleceğe hazırlanmasına yardımcı olur. Bilişim sistemleriyle desteklenerek performans yönetiminin doğru ve güvenilir olması sağlanmaktadır. Kurumun stratejik bakış açısını yansıtan performans yönetimi süreç odaklı ve paydaş katılımıyla sürdürülmektedir. Tüm temel etkinlikleri kapsayan kurumsal (genel, anahtar, uzaktan eğitim vb.) performans göstergeleri tanımlanmış ve paylaşılmıştır. (A.2.3.1.)Performans göstergelerinin iç kalite güvencesi sistemi ile nasıl ilişkilendirildiği tanımlanmış ve yazılıdır. Kararlara yansıma örnekleri mevcuttur. Yıllar içinde nasıl değiştiği takip edilmektedir, bu izlemenin sonuçları yazılıdır ve gerektiği şekilde kullanıldığına dair kanıtlar mevcuttur. (2)

ABİDR Puanlaması:3

Kanıtlar:

- [PDF] (A.2.3.2)(2)Öz_Değerlendirme_Raporu.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)
- [PDF] (A.2.3.1)(2)Faaliyet_Raporu.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede performans göstergelerinin tanımlandığı ve faaliyet raporu ile öz değerlendirme raporu üzerinden izlenmesine yönelik bir yapı bulunduğu görülmektedir. Ancak, performans

yönetimi mekanizmalarının fakültenin tüm süreçlerinde nasıl işletildiği, göstergelerin karar alma süreçlerine nasıl yansıtıldığı ve izleme sonuçlarına bağlı hangi iyileştirmelerin gerçekleştirildiği yeterince somutlaştırılmamıştır. Bu nedenle performans göstergelerinin uygulanması, izlenmesi ve sonuçlarının iyileştirmelere dönüştürülmesine ilişkin ek kanıtların sunulması uygun olacaktır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: performans yönetimi mekanizmalarının fakültenin tüm süreçlerinde nasıl işletildiği, göstergelerin karar alma süreçlerine nasıl yansıtıldığı ve izleme sonuçlarına bağlı hangi iyileştirmelerin gerçekleştirildiği yeterince somutlaştırılmamıştır. Bu nedenle performans göstergelerinin uygulanması, izlenmesi ve sonuçlarının iyileştirmelere dönüştürülmesine ilişkin ek kanıtların sunulması önerilir.			

A.3. Yönetim Sistemleri

A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi

ABİDR Cevabı

Balıkesir Üniversitesi Tıp Fakültesi, Balıkesir Üniversitesinin sağladığı bilişim ve iletişim altyapısını kullanmaktadır ve bu altyapı ile bilgiye ulaşım sağlanmaktadır. Fakültemiz bünyesinde Üniversitemizin kullandığı bilgi sistemleri (EBYS, OBS vb.) (A.3.1.1.), (A.3.1.2.) yanında KEYPS (A.3.1.3.) programı da kullanılmaktadır. Kullanılan bütün bilgi sistemlerinin sunucuları Rektörlük Bilgi İşlem Daire Başkanlığı bünyesinde bulunmakta olup, kontrolü ve güvenliği ilgili Daire Başkanlığınca yapılmaktadır. Fakültemiz personeli ise “Kişisel Verilerin Korunması Kanunu” bilinci ile görevleri gereği bilgi sistemlerini kullanmaktadır. Kurumun önemli etkinlikleri ve süreçlerine ilişkin veriler toplanmakta, analiz edilmekte, raporlanmakta ve stratejik yönetim için kullanılmaktadır. Akademik ve idari birimlerin kullandıkları Bilgi Yönetim Sistemi entegredir ve kalite yönetim süreçlerini beslemektedir. (3)

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

- [PDF] (A.3.1.3)(3)keyps.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)
- [PDF] (A.3.1.2)(3)OBS.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)
- [PDF] (A.3.1.1)(3)EBYS.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede bilgi yönetim sistemlerine ilişkin tanımlı uygulamaların bulunduğu ve EBYS, OBS ve KEYPS'nin aktif olarak kullanıldığı görülmektedir. Bilgi sistemlerinin üniversitenin merkezi bilişim altyapısı ile yürütülmesi ve farklı akademik/idari süreçlerde kullanılması, planlama ve uygulama basamaklarının mevcut olduğunu göstermektedir.

Bununla birlikte, bilgi yönetim sistemlerinden elde edilen verilerin hangi göstergeler doğrultusunda ve hangi periyotlarla izlendiği, izleme sonuçlarının nasıl değerlendirildiği ve bu değerlendirmeler sonucunda gerçekleştirilen somut iyileştirmeler rapor ve sunulan

kanıtlarda yeterince ortaya konulamamıştır.

Bu nedenle mevcut kanıtlarla uygulamanın bulunduğu söylenebilmekle birlikte PUKÖ döngüsünün kontrol etme ve önlem alma basamaklarının kapatıldığı gösterilememektedir. Olgunluk düzeyi 3 uygun değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Bilgi yönetim sistemlerinden elde edilen verilerin düzenli olarak analiz edildiğini, sonuçların ilgili kurul/komisyonlarda değerlendirildiğini ve bu değerlendirmeler sonucunda süreçlerde iyileştirme yapıldığını gösteren kanıtların oluşturulması önerilmektedir. Örneğin, KEYPS/OBS verisi → tespit edilen sorun → değerlendirme/kurul kararı → gerçekleştirilen iyileştirme → iyileştirme sonrası sonuç şeklinde PUKÖ döngüsünün izlenebilir hale getirilmesi önerilir.			

A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi

ABİDR Cevabı

Sağlık hizmeti ve Eğitim-öğretim sürecini etkin şekilde yürütebilmek üzere nitelikli akademik kadroya ihtiyaç bulunmaktadır. Bölümlerden ve Anabilim Dallarından gelen talep üzerine eğitim-öğretim kadrosu için her yıl sonunda norm kadro planlaması yapılarak Rektörlük makamına iletilmektedir. Norm kadro planlaması içerisinde bulunan ve öncelik sırasına göre atamasına ihtiyaç kadrolar Rektörlük onayını takiben ilgili kanun maddeleri kapsamında işe alınma, atanma ve yükseltme ile ilgili süreçler yürütülmektedir. Dışarıdan ders vermek üzere öğretim elemanı seçilirken doktora unvanına sahip, konusunda uzman olmasına bakılarak etik kurallar çerçevesinde görevlendirilmektedir. Bölümlerdeki ders görevlendirmelerinde eğitim-öğretim kadrosunun uzmanlık alanına göre ders dağılımları yapılmaktadır. Bölümlere belirli niteliklere sahip akademik personel alımını sağlamak amacıyla işe alma, atanma süreçleri “Balıkesir Üniversitesi Öğretim Üyesi Kadrolarına Başvuru ve Atanma/Yeniden Atanma Kriterleri” ne uyularak yapılmaktadır ve İş Akış Süreçleri web sayfamızda yayınlanmıştır. (A.3.2.1.) (A.3.2.2.)

Bölümler akademik personel akademik yükselme/atanma kriterlerini sağlayan öğretim elemanlarından gelen talepler dekanlık makamı kriter komisyonuna iletilmekte ve Birim Akademik Yükseltme ve Atanma Kriter Komisyonu tarafından incelenmektedir. Başvurulardan kriteri sağlayan öğretim elemanları için Rektörlük makamından kadro talebinde bulunmaktadır. Rektörlük onayını takiben ilgili kanun maddeleri kapsamında işe alınma, atanma ve yükseltme ile ilgili süreçler yürütülmektedir. İdari personel ise, Fakültede işin gereği gerekli sayıda personel Rektörlükten talep edilmekte ve atama veya 2547 Sayılı Kanunun 13/b-4 maddesi uyarınca görevlendirilme ile karşılanmaktadır. Balıkesir Üniversitesinin çeşitli birimleri tarafından memnuniyet anketleri düzenlenmektedir. Üniversite genelinde yapılan Akademik Personel Memnuniyet Araştırması sonuçları analiz

edilip rapor haline getirilerek birimlerle paylaşılmıştır, Ayrıca Personel Daire Başkanlığı Eğitim Şube Müdürlüğü tarafından akademik ve idari personelin mesleki ve sosyal yetkinliklerini geliştirmeye yönelik hizmet içi yüz yüze veya çevrimiçi eğitim uygulamaları düzenlenmektedir. Akademik Personel motivasyonu için ise “Balıkesir Üniversitesi Akademik Personel Ödül Yönergesi” ve “Akademik Teşvik Ödeneği” ile arttırılmaktadır. (A3.2.3.) (A.3.2.4) Kurumun genelinde insan kaynakları yönetimi doğrultusunda uygulamalar tanımlı süreçlere uygun bir biçimde yürütülmektedir. İnsan kaynakları yönetimine ilişkin kurallar ve süreçler bulunmaktadır. Şeffaf şekilde yürütülen bu süreçler kurumda herkes tarafından bilinmektedir. Eğitim ve liyakat öncelikli kriter olup, yetkinliklerin arttırılması temel hedeftir. Çalışan (akademik-idari) memnuniyet, şikayet ve önerilerini belirlemek ve izlemek amacıyla geliştirilmiş olan yöntem ve mekanizmalar uygulanmakta ve sonuçları değerlendirilerek iyileştirilmektedir. (3)

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

- [PDF] (A.3.2.4)(3)Akademik_Teşvik_Ödeneği.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)
- [PDF] (A.3.2.3)(3)Akademik_Personel_Ödül_Yönergesi.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)
- [PDF] (A.3.2.2)(3)Süreçler_ve_İş_Akış_Şemaları.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)
- [PDF] (A.3.2.1)(3)Basvuru_ve_atanma_kriterleri.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede insan kaynakları yönetimine ilişkin tanımlı süreçlerin bulunduğu ve bu süreçlerin uygulandığı görülmektedir. Bölüm ve anabilim dallarının ihtiyaçları doğrultusunda norm kadro planlamasının yapılması, kadro taleplerinin önceliklendirilmesi, akademik personelin işe alma, atanma ve yükseltme süreçlerinin belirlenmiş kriterler doğrultusunda yürütülmesi ve ders görevlendirmelerinde uzmanlık alanlarının dikkate alınması olumlu değerlendirilmiştir. Raporda akademik yükseltme/atanma taleplerinin ilgili komisyon tarafından incelendiği de belirtilmektedir.

Bununla birlikte, insan kaynakları uygulamalarının etkinliğinin hangi performans göstergeleriyle sistematik olarak izlendiği, izleme sonuçlarının nasıl değerlendirildiği ve değerlendirme sonuçları doğrultusunda gerçekleştirilen somut iyileştirmeler yeterince ortaya konulamamıştır.

Bu nedenle planlama ve uygulama basamaklarının mevcut olduğu, ancak kontrol etme ve önlem alma basamaklarının kanıtlarla yeterince desteklenmediği değerlendirilmiştir. Olgunluk düzeyi 3 uygun bulunmuştur.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil	Açıklama: Kanıtlar planlama ve uygulamanın varlığını desteklemektedir. Ancak kontrol etme ve önlem alma aşamalarını gösterecek sonuç odaklı kanıtlar eksiktir.			

	☐ Yok	Özellikle anabilim dalı bazında öğretim elemanı sayısı, öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısı, öğretim elemanı başına ders/AKTS yükü, kadro talebi-gerçekleşme oranı, hizmet içi eğitimlere katılım ve çalışan memnuniyeti sonuçları gibi göstergelerin yıllar itibarıyla izlenmesi; bu sonuçlara göre yapılan kadro planlaması veya diğer iyileştirmelerin kanıtlanması önerilmektedir. Böylece PUKÖ döngüsünün kontrol etme ve önlem alma basamakları görünür hale getirilebilir.
--	------------------------------	---

A.3.3. Finansal Yönetim

ABİDR Cevabı

Fakülte ve Bölümlerde temel gelir ve gider kalemleri tanımlanmıştır ve yıllar içinde izlenmektedir. Bölümler tarafından gelen talepler doğrultusunda mali harcamalar gerçekleştirilmektedir. Taşınır ve taşınmaz kaynakların yönetimi Taşınır Kayıt Kontrol Yetkilisi tarafından gerçekleştirilmektedir. Son olarak Bölümlerin sabit bir kurumsal desteği yoktur. Yürürlükteki yasalar dolayısıyla tüm harcamalar Fakülte Dekanlığı tarafından yapılmaktadır. Bölümlerin geliri olarak sayılabilecek tek girdi, araştırma projelerine ayrılan bütçelerdir. Ayrıca, yürütülmekte olan TÜBİTAK projelerinin bölüm payı da bazı eksikliklerin giderilmesi için kullanılmaktadır. Kurumda finansal kaynakların yönetimine ilişkin olarak stratejik hedefler ile uyumlu tanımlı süreçler bulunmaktadır. (A.3.3.1)

ABİDR Puanlaması: 2

Kanıtlar:

- [PDF] (A.3.3.1)(2)Süreçler_ve_İş_Akış_Şemaları.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede finansal kaynakların yönetimine ilişkin tanımlı süreçlerin bulunduğu, bölüm ve anabilim dallarından gelen talepler doğrultusunda mali kaynakların planlandığı ve harcamaların Fakülte Dekanlığı tarafından yürütüldüğü anlaşılmaktadır.

Bununla birlikte, finansal kaynakların stratejik hedefler doğrultusunda nasıl önceliklendirildiği, bütçe gerçekleşme oranlarının nasıl izlendiği ve kaynak kullanımının etkinliğine ilişkin değerlendirme sonuçları yeterince ortaya konulamamıştır.

Raporda gelir ve gider kalemlerinin yıllar içerisinde izlendiği belirtilmesine rağmen, bu izlemeye ilişkin karşılaştırmalı veriler ve sonuçlara dayalı iyileştirme örnekleri sunulmamıştır. Mevcut kanıtlar finansal yönetim süreçlerinin tanımlandığını desteklemektedir. Ancak uygulamaların birim genelinde sistematik olarak yürütüldüğünü ve sonuçlarının izlendiğini gösteren kanıtların güçlendirilmesi gerekmektedir.

Bu nedenle olgunluk düzeyi 2 uygun değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3

					☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Sunulan iş akış şeması, finansal yönetim süreçlerinin tanımlandığını desteklemektedir. Ancak bütçe planlaması, kaynakların kullanımına ilişkin gerçekleşme sonuçları, izleme ve iyileştirme faaliyetlerini gösteren kanıtlar eksiktir.			

A.3.4. Süreç Yönetimi

ABİDR Cevabı

Fakültemize, Üniversite Sınavında kazanarak veya yatay geçişle yerleştirilen öğrencinin kaydı yapılarak tüm işlemleri OBS’de takip edilmektedir. (A.3.4.1.) Fakültemize gelen öğrenci, 1. 2. ve 3. Sınıfları teorik ve laboratuvarlarda uygulamalı, 4. ve 5. Sınıfları Anabilim Dallarında teorik ve uygulamalı ve 6. Sınıfı ise Üniversitemiz Hastanesinde uygulamalı olarak eğitim ve öğretim görmektedir. (A.3.4.2.) Fakülte'deki eğitim-öğretim, idari ve mali konuları planlamak, uygulamak, kontrol etmek ve performans değerlendirmesini yapmak üzere aşağıdaki kurul/komisyonlar oluşturulmuştur. 1. Fakülte Kurulu 2. Fakülte Yönetim Kurulu 3. Eğitim-Öğretim Koordinasyon Kurulu 4. Klinik Araştırmalar Etik kurulu 5. Akademik Öğrenci Danışmanlık Kurulu 6. Tıpta Uzmanlık Tez Yazım Kurulu 7. Kalite Komisyonu 8. Birim Kalite Komisyonları (A.3.4.3) (A.3.4.4.) Fakülte akademik ve idari süreçler için süreç şemaları geliştirilmiş olup, süreçler iş akış şemaları (A.3.4.5.) ve Hizmet Standartları Tablosunda (A.3.4.6.) gösterildiği gibi yapıp bitirilmektedir. (3)

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

- [PDF] (A.3.4.6)(3)Kamu_Hizmet_Standartları_Tablosu.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)
- [PDF] (A.3.4.5)Süreçler_ve_İş_Akış_Şemaları.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)
- [PDF] (A.3.4.4)(3)Kurullar.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)
- [PDF] (A.3.4.3)(3)Komisyonlar.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)
- [PDF] (A.3.4.2)(3)Ders_Programları.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)
- [PDF] (A.3.4.1)(3)OBS_Ekran_Görüntüsü.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede eğitim-öğretim, idari ve mali süreçlere ilişkin tanımlı mekanizmaların bulunduğu; süreçlerin OBS, kurul ve komisyonlar, iş akış şemaları ve hizmet standartları aracılığıyla yürütüldüğü görülmektedir. Sunulan kanıtlar, süreçlerin yalnızca tanımlanmadığını, fakülte genelinde uygulamaya geçirildiğini de desteklemektedir.

Raporda kurul ve komisyonların süreçleri “planlamak, uygulamak, kontrol etmek ve performans değerlendirmesini yapmak” üzere oluşturulduğu belirtilmekle birlikte, süreçlerin performansının hangi göstergelerle ve hangi periyotlarla izlendiğine ilişkin sonuçlar ile bu sonuçlara dayalı gerçekleştirilen somut iyileştirmeler sunulan kanıtlarda yeterince ortaya konulamamıştır.

Bu nedenle planlama ve uygulama basamaklarının mevcut olduğu; kontrol etme ve önlem alma basamaklarının ise yeterli kanıtlarla desteklenmediği değerlendirilmiş ve uygunluk düzeyi 3 uygun bulunmuştur.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: OBS ekran görüntüsü, ders programları, kurul ve komisyonlar, iş akış şemaları ve hizmet standartları süreçlerin tanımlandığını ve uygulandığını desteklemektedir. Ancak süreç performansının izlendiğini ve izleme sonuçlarının iyileştirmeye dönüştürüldüğünü gösteren sonuç odaklı kanıtlar eksiktir.			

A.4. Paydaş Katılımı

A.4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı

ABİDR Cevabı

Fakültemiz faaliyet raporunda ve Üniversitemiz Stratejik planında mevcut olan paydaşlarla işbirliği yapmakta ve iç-dış paydaşlarla çalışmaları artırmayı planlamaktadır. (A.4.1.1) Süreçlerin yürütülmesi için iç paydaş olarak yapılandırılan kurul(A.4.1.2), komisyon(A.4.1.3) ve koordinatörlükler(A.4.1.4); Fakültemiz akademik ve idari personeli ile öğrencilerimizden oluşmaktadır. Geniş temsiliyetli oluşturulan iç paydaşların görüşleri toplantı tutanaklarında kayıt altına alınarak, alınan kararlarda etkin olarak yararlanılmaktadır. Dış paydaşlarımız ile yapılan projeler ise Faaliyet raporunda yer almaktadır. (A.4.1.5)(2)

ABİDR Puanlaması: 2

Kanıtlar:

- [PDF] (A.4.1.5)(2)Faaliyet_Raporu.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)
- [PDF] (A.4.1.4)(2)Koordinatörlükler.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)
- [PDF] (A.4.1.3)(2)Komisyonlar.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)
- [PDF] (A.4.1.2)(2)Kurullar.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)

Raporda A.4.1 kapsamında beş kanıt sunulmuştur; bunların arasında kurul, komisyon ve koordinatörlük yapıları ile dış paydaş faaliyetlerini desteklemek üzere faaliyet raporu bulunmaktadır.

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede iç ve dış paydaşların süreçlere katılımına yönelik bazı mekanizmaların tanımlandığı görülmektedir. Fakülte Kurulu, Fakülte Yönetim Kurulu, komisyon ve koordinatörlüklerde akademik/idari personel ile öğrenci temsilcilerinin yer alması, özellikle iç paydaş katılımının örgütsel yapısının oluşturulduğunu göstermektedir.

Bununla birlikte, sunulan kanıtlar ağırlıklı olarak kurul, komisyon ve koordinatörlüklerin varlığını ve yapısını göstermektedir. İç ve dış paydaş görüşlerinin hangi yöntemlerle, hangi sıklıkta ve hangi süreçlerde alındığı; bu görüşlerin karar alma süreçlerine nasıl yansıtıldığı ve paydaş katılımı sonucunda gerçekleştirilen somut değişiklik veya iyileştirmeler yeterince ortaya konulamamıştır.

Özellikle dış paydaş katılımının sistematik biçimde gerçekleştirildiğini gösterecek dış paydaş

toplantıları, görüş/öneri kayıtları ve bunların karar veya iyileştirmelere yansımaları gösteren kanıtların güçlendirilmesine ihtiyaç bulunmaktadır.

Bu nedenle mevcut kanıtlarla planlama faaliyetinin bulunduğu, ancak uygulamanın birim geneline yayılmış ve sistematik bir paydaş katılım mekanizması olarak yeterince kanıtlanamadığı değerlendirilmiş; olgunluk düzeyi 2 uygun bulunmuştur.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Kanıtlar paydaşların temsil edildiği kurul, komisyon ve koordinatörlük yapılarının varlığını desteklemektedir. Ancak özellikle dış paydaşların karar alma, izleme ve iyileştirme süreçlerine etkin ve sistematik katılımını gösteren kanıtlar eksiktir.			

A.4.2. Öğrenci Geri Bildirimleri

ABİDR Cevabı

Öğrencilerin görüş, öneri ve şikayetleri sözlü veya yazılı olarak alındıktan sonra çözüme kavuşturulmaktadır. Öğrenciler görüş, öneri ve şikayetlerini nereye ileteceğini ve değerlendirmelerin adil ve etkin çalıştığını bilirler. Aynı zamanda öğrencileri Fakülte Kurulunda Öğrenci Temsilcisi temsil eder ve öğrencilerin genel olarak geri bildirimlerini iletir. (A.4.2.1)(2)

ABİDR Puanlaması: 2

Kanıtlar:

- [PDF] (A.4.2.1)(2)Fakülte_Kurulu.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede öğrencilerin görüş, öneri ve şikâyetlerini iletebilmelerine yönelik mekanizmaların bulunduğu ve öğrencilerin Fakülte Kurulunda öğrenci temsilcisi aracılığıyla temsil edildiği görülmektedir. Raporda geri bildirimlerin sözlü veya yazılı olarak alındığı ve çözüme kavuşturulduğu ifade edilmiştir.

Bununla birlikte, A.4.2 kapsamında sunulan tek kanıt Fakülte Kuruluna ilişkin belgedir. Bu kanıt öğrenci temsilinin varlığını desteklemekle birlikte; öğrenci geri bildirimlerinin hangi yöntemlerle ve hangi sıklıkta toplandığını, elde edilen geri bildirimlerin analiz edildiğini, ilgili kurul/komisyonlarda değerlendirildiğini ve sonuçların öğrencilere duyurulduğunu yeterince göstermemektedir.

Dolayısıyla öğrenci geri bildirimlerine ilişkin mekanizmaların bulunduğu ifade edilmekle birlikte, bunların sistematik ve birim geneline yayılmış uygulamalar olduğuna ilişkin kanıtlar sınırlıdır. Bu nedenle olgunluk düzeyi 2 uygun değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Fakülte Kurulu kararı, öğrencilerin karar alma mekanizmasında temsil edildiğini desteklemektedir. Ancak öğrenci geri bildirim sisteminin işlediğini doğrudan göstermek bakımından kanıt yetersizdir. Bu nedenle kanıt “uygun değil”den ziyade “var ancak eksik” olarak değerlendirilmelidir.			

A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi

ABİDR Cevabı

Üniversitemiz Otomasyon Bilgi Sistemi (OBS) de kayıtlı öğrencilerin mezuniyet bilgileri bulunmaktadır. Fakültemizde Mezuniyet Sonrası Tıp Eğitimi Komisyonu da kurulmuştur. (A.4.3.1) (2)

ABİDR Puanlaması: 2

Kanıtlar:

- [PDF] (A.4.3.2)(2)Komisyonlar.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)
- [PDF] (A.4.3.1)(2)OBS_Ekran_Görüntüsü.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede mezun bilgilerinin OBS üzerinden kayıt altına alınması ve Mezuniyet Sonrası Tıp Eğitimi Komisyonunun oluşturulmuş olması, mezun ilişkileri yönetimine yönelik bazı mekanizmaların bulunduğunu göstermektedir.

Bununla birlikte, sunulan kanıtlar mezunlarla aktif ve sistematik bir ilişki yönetiminin yürütüldüğünü göstermemektedir. Mezunların iletişim bilgilerinin güncelliğinin sağlanması, kariyer ve istihdam durumlarının izlenmesi, mezun görüşlerinin düzenli olarak alınması ve bu görüşlerin eğitim programlarının geliştirilmesinde kullanılması gibi uygulamalara ilişkin yeterli bilgi ve kanıt bulunmamaktadır.

Ayrıca Mezuniyet Sonrası Tıp Eğitimi Komisyonunun varlığı tek başına mezun ilişkileri yönetiminin yürütüldüğünü göstermemektedir. Komisyonun mezun izleme ve mezunlarla ilişkiler kapsamında gerçekleştirdiği faaliyetlerin ayrıca kanıtlanması gerekmektedir.

Bu nedenle mevcut kanıtlar doğrultusunda olgunluk düzeyi 2 uygun değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
--------------------	--------------------	------------------------	---------------------	----------------------------------	-----------------

☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Mezunlara yönelik mezun bilgi sistemi/veri tabanı, mezun memnuniyet anketleri, mezun toplantıları, iletişim etkinlikleri ve kariyer/istihdam izleme çalışmaları oluşturulması; özellikle Tıp Fakültesi açısından mezunların kariyer gelişimleri ve uzmanlık eğitimlerine ilişkin verilerin izlenmesi önerilebilir. Elde edilen mezun geri bildirimlerinin ilgili kurul ve komisyonlarda değerlendirilerek eğitim programında gerçekleştirilen iyileştirmelerle ilişkilendirilmesi, mezun ilişkileri yönetiminin PUKÖ döngüsü içerisinde yürütülmesini sağlayacaktır.			

A.5. Uluslararasılaşma

A.5.1. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi

ABİDR Cevabı

Fakültemiz uluslararasılaşma süreçlerini Üniversitesi Tıp Fakültesi Kalite Politikasında “Paydaş memnuniyetini esas alarak, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, uluslararasılaşma ve toplumsal katkı süreçlerinin gelişimini sürekli iyileştirme yaklaşımı ile sağlamak, Eğitim-öğretim, araştırma- geliştirme ve topluma hizmet faaliyetlerinin uluslararası iş birlikleri çerçevesinde yürütülmesine yönelik organizasyon yapısı oluşturup, kurumumuzun ve ülkemizin uluslararası rekabet gücünü ve tanınırlığını artırmayı hedeflemekte” (A.5.1.1) ve misyon ve vizyonunda “Ulusal ve evrensel çağdaş değerlere önem verilen, Bilimin üstünlüğüne inanan ve kendine rehber edinen, temel insan haklarına çevreye, etik değerlere saygılı, gelişmeye açık, başta demokrasi ve şeffaflık olmak üzere, ulusal ve evrensel çağdaş değerleri benimseyen, yaptığı her işi, en üst kalite standartlarında yapmayı kendine hedef belirleyen, insan sağlığını koruyacak, hastalıkları teşhis ve tedavi edecek, yüksek bilimsel ve insani niteliklere sahip hekimler yetiştirmek” şeklinde tanımlanmıştır (A.5.1.2) Fakültemiz Öğretim Üyeleri uluslararası kongre, konferans, sempozyum gibi bilimsel çalışma ve etkinliklere katılımlarda bulunmaktadır. (A.5.1.3) Akademik çalışmaları ve bilimsel etkinliklere katılımları sonrası makaleler yayınlamak ve makalelere uluslararası da atıflar olarak tanınırlığın artırılması da hedeflenmektedir. Fakültemizde her sınıfta olmak üzere 57 farklı ülkeden gelen yabancı uyruklu öğrencimiz bulunmaktadır. Türkçe baraj sınavını geçemeyen Fakültemize yerleştirilen yabancı uyruklu öğrencilere Üniversitemiz TÖMER’inde Türkçe hazırlık sınıfı eğitimi verilmektedir. Fakültemiz Erasmus koordinatörü Üniversitemiz Uluslararası İlişkiler Kurum Koordinatörlüğü ile koordineli olarak, öğrenci ve öğretim üyesi değişim programlarının yürütülmesi ve izlenmesi işlerini yürütmekte ve Fakültemiz öğrencileri ile öğretim üyelerinin yararlanmasını sağlamaktadır. (A.5.1.4)

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

- [PDF] (A.5.1.4)(3)Komisyonlar.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)
- [PDF] (A.5.1.3)(3)2024_yurtdışına_görevlendirilen_öğr_elm.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)
- [PDF] (A.5.1.2)(3)Mision_Vizyon.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)

- [PDF] (A.5.1.1)(3)Kalite_Politikası.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede uluslararasılaşmaya ilişkin yaklaşımın kalite politikası, misyon ve vizyon içerisinde tanımlandığı ve uluslararasılaşma faaliyetlerinin yürütülmesine yönelik organizasyonel bir yapılanmanın bulunduğu görülmektedir. Erasmus Koordinatörlüğünün bulunması, öğretim elemanlarının uluslararası bilimsel etkinliklere katılımının sağlanması ve öğrenci/öğretim elemanı değişim süreçlerinin yürütülmesi, uluslararasılaşmaya yönelik uygulamaların bulunduğunu desteklemektedir.

Sunulan kanıtlar planlama ve uygulama basamaklarını desteklemektedir. Bununla birlikte, uluslararasılaşma süreçlerinin başarısının hangi performans göstergeleri ve hedef değerler üzerinden sistematik olarak izlendiği; izleme sonuçlarının ilgili kurul ve komisyonlarda değerlendirilerek süreçlerin nasıl iyileştirildiği yeterince ortaya konulamamıştır.

Bu nedenle uluslararasılaşma süreçlerinin tanımlandığı ve uygulamaların bulunduğu, ancak izleme ve iyileştirme boyutunun yeterli kanıtla desteklenmediği değerlendirilmiş; olgunluk düzeyi 3 uygun bulunmuştur.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Kalite Politikası ve Misyon-Vizyon belgeleri uluslararasılaşmaya ilişkin yaklaşım ve hedefleri; Komisyonlar belgesi organizasyonel yapılanmayı; yurt dışı görevlendirme belgesi ise uygulamanın gerçekleştiğini desteklemektedir. Bununla birlikte, uluslararasılaşma süreçlerinin performansının izlendiğini ve sonuçlara göre iyileştirildiğini gösteren kanıtlar eksiktir.			

A.5.2. Uluslararasılaşma Kaynakları

ABİDR Cevabı

Uluslararasılaşmaya ayrılan kaynaklar kapsamında öğrenci ve öğretim üyesi değişim programları ile ilgili süreçte başvuruların değerlendirilmesi Üniversitemiz Uluslararası İlişkiler Birimi tarafından yapılmaktadır. Gerekli bütçe Rektörlük tarafından ayrılmakta ve yönetilmektedir (A.5.2.1). Fakültemiz öğretim üyelerinin yapmış olduğu projeleri Üniversitemiz Bilimsel Araştırma Projeleri Birimi desteklemekte olup, Öğretim üyelerinin Q1, Q2 düzeyinde yayın yapmaları konusunda olanak yaratmaktadır. (3)

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

- [PDF] (A.5.2.1)(3)BAP.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede uluslararasılaşma süreçlerine ilişkin politika ve hedeflerin tanımlandığı, süreçlerin yürütülmesine yönelik sorumlulukların belirlendiği ve uluslararasılaşmaya ilişkin uygulamaların gerçekleştirildiği görülmektedir. Erasmus Koordinatörlüğünün bulunması ve öğretim elemanlarının uluslararası bilimsel etkinliklere katılımına ilişkin kanıtlar, planlanan süreçlerin uygulamaya geçirildiğini desteklemektedir.

Bununla birlikte, uluslararasılaşma faaliyetlerinin belirlenmiş performans göstergeleri ve hedef değerler doğrultusunda sistematik olarak izlendiğini, sonuçların değerlendirildiğini ve bu değerlendirmeler sonucunda süreçlerde iyileştirme yapıldığını gösteren yeterli kanıt bulunmamaktadır. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 uygun değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Özellikle gelen-giden öğrenci ve öğretim elemanı sayıları, aktif uluslararası anlaşmalar, uluslararası ortak proje/yayınlar ve hareketlilik oranlarının yıllara göre hedef-gerçekleşme düzeylerinin izlenmesi, sonuçların ilgili kurul veya komisyonlarda değerlendirilmesi ve alınan iyileştirme kararlarının kanıtlanması önerilmektedir.			

A.5.3. Uluslararasılaşma Performansı

ABİDR Cevabı

Fakülte, uluslararasılaşma performansına ilişkin olarak **2547 sayılı Kanunun 39. maddesi kapsamında yurt dışında görevlendirilen öğretim elemanlarını** sunmuştur. Raporda öğretim elemanlarının unvanları, bağlı oldukları bölümler ve görevlendirildikleri ülkeler listelenmektedir. Belçika, Fransa ve Hollanda gibi farklı ülkelere gerçekleştirilen görevlendirmelere ait tablo raporda yer almaktadır.

ABİDR Puanlaması: 4

Kanıtlar:

- [PDF] (A.5.3.1)(4)2024_yurtdışına_görevlendirilen_öğr_elm.pdf (Gökhan Taşkın - 03.02.2026)

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültenin uluslararasılaşmaya yönelik uygulamalar gerçekleştirdiği ve öğretim elemanlarının yurt dışı bilimsel faaliyetlere katılım sağladığı görülmektedir. Sunulan yurt dışı görevlendirme listesi, uluslararasılaşmaya ilişkin gerçekleşmiş faaliyetleri ve çıktıları göstermesi açısından olumlu değerlendirilmiştir.

Bununla birlikte, yalnızca yurt dışına görevlendirilen öğretim elemanlarının listesinin

sunulması, uluslararasılaşma performansının sistematik olarak izlendiğini ve değerlendirildiğini göstermek için yeterli değildir. Raporda uluslararasılaşmaya ilişkin hedef değerler, yıllara göre performans göstergeleri, hedef-gerçekleşme karşılaştırmaları, performans sonuçlarının ilgili kurul/komisyonlarda değerlendirilmesi ve değerlendirme sonucunda gerçekleştirilen iyileştirmeler ortaya konulmamıştır.

Bu nedenle ABİDR'de verilen 4. olgunluk düzeyinin mevcut kanıtlarla yeterince desteklenmediği, 3. olgunluk düzeyinin daha uygun olduğu değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Öğretim elemanlarının uluslararası bilimsel faaliyetlere katılımının bulunması ve yurt dışı görevlendirmelerinin kayıt altına alınması olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, uluslararasılaşma performansının ölçülebilir göstergeler ve hedefler üzerinden sistematik olarak izlenmesi, sonuçların değerlendirilmesi ve değerlendirme sonuçlarına göre iyileştirme yapılması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir. Uluslararasılaşma performansının; yıllara göre gelen-giden öğrenci ve öğretim elemanı sayısı, uluslararası hareketlilik oranı, uluslararası anlaşma sayısı, uluslararası ortak proje ve yayın sayısı, uluslararası bilimsel etkinliklere katılım ve yabancı uyruklu öğrenci sayısı gibi göstergeler üzerinden izlenmesi; hedef-gerçekleşme karşılaştırmalarının yapılması ve sonuçların ilgili kurul/komisyonlarda değerlendirilerek iyileştirme kararlarına dönüştürülmesi önerilmektedir. 4. düzeyi kanıtlamak açısından eksiktir.			

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.1. Programların Tasarımı, Değerlendirilmesi ve Güncellenmesi

B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı

ABİDR Cevabı

Programların amaçları ve öğrenme çıktıları (kazanımları) oluşturulmuş, TYYÇ ile uyumu belirtilmiş, kamuoyuna ilan edilmiştir. Program yeterlilikleri belirlenirken kurumun misyon vizyonu göz önünde bulundurulmuştur. (B.1.1.1) Ders bilgi paketleri varsa ulusal çekirdek programı, varsa ölçütler (örneğin akreditasyon ölçütleri vb.) dikkate alınarak hazırlanmıştır. Kazanımların ifade şekli öngörülen bilişsel, duyuşsal ve devinimsel seviyeyi açıkça belirtmektedir. Program çıktılarının gerçekleştiğinin nasıl izleneceğine dair planlama yapılmıştır, özellikle kurumun ortak (generic) çıktıların irdelenme yöntem ve süreci ayrıntılı

belirtilmektedir. Öğrenme çıktılarının ve gerekli öğretim süreçlerinin yapılandırılmasında bölüm bazında ilke ve kurallar bulunmaktadır. Program düzeyinde yeterliliklerin hangi eylemlerle kazandırılacağı (yeterlilik-ders-öğretim yöntemi matrisleri) belirlenmiştir. Alan farklılıklarına göre yeterliliklerin hangi eğitim türlerinde (örgün, karma, uzaktan) kazandırılacağı tanımlıdır. Programların tasarımında, fiziksel ve teknolojik olanaklar dikkate alınmaktadır (erişim, sosyal mesafe vb.) (B.1.1.2) , (B.1.1.3). (B.1.1.4) (B.1.1.5) (3).

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

- [PDF] (B.1.1.5)(3)[Program Tasarım Sürecine Paydaş Katılımı.pdf](#)
- [PDF] (B.1.1.4)(3)[Program Uygulama Süreç Sorumluları.pdf](#)
- [PDF] (B.1.1.3)(3)[Ders Programı Örneği.pdf](#)
- [PDF] (B.1.1.2)(3)[Program Uygulama Süreç Sorumlu Görev Tanımları.pdf](#)
- [PDF] (B.1.1.1)(3)[Program Amaç Çıktılarının TYÇ Uyumu.pdf](#)

Akran Değerlendirme Cevabı

Program amaç ve öğrenme çıktılarının tanımlandığı, ders-program çıktısı ilişkilendirmelerinin yapıldığı, UÇEP/ÇEP uyumuna yönelik çalışmaların yürütüldüğü ve program tasarımında iç ve dış paydaş katkısının bulunduğu görülmektedir. ABİDR’de program amaç ve öğrenme çıktıların TYÇ ile uyumunun belirtildiği ifade edilmekle birlikte, TYÇ–program yeterlilikleri ilişkisini gösteren eşleştirme ilgili başlık altında kanıt olarak sunulmamıştır. OBS’de yer alan TYÇ–program yeterlilikleri ilişkisini gösteren eşleştirmenin bu kapsamda kanıt olarak sunulması önerilmektedir. Ayrıca bazı kanıtların başlıkları ile içeriklerinin uyumlu olmadığı; “Program Uygulama Süreç Sorumluları” başlığıyla sunulan kanıtın ders-program yeterlilikleri ilişkisini içerdiği ve bu kanıtta yer alan program yeterliliklerinin OBS’deki güncel program yeterlilikleriyle sayı bakımından örtüşmediği görülmüştür. Kanıtların güncel durumu yansıtacak ve içerikleriyle uyumlu olacak şekilde gözden geçirilmesi önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Program tasarımı ve uygulanmasına ilişkin kanıtlar bulunmakla birlikte, TYÇ ile uyumu gösteren eşleştirme kanıtına rastlanmamıştır. Ayrıca bazı kanıt başlıklarının içerikleriyle uyumlu olmadığı görülmüştür.			

B.1.2. Programın Ders Dağılım Dengesi

ABİDR Cevabı

Fakültemiz programlarında yer alan derslerin iş yüküne dayalı kredi değerleri (AKTS) belirlenmiş ve birimde yer alan ders için ders içerikleri ile kredilendirilmeleri birim web sayfasında mevcuttur (B.1.2.1). Öğretmeden öğrenmeye geçiş stratejileri mevcuttur. Öğretme-

öğrenme yöntem ve stratejileri, öğrencilerin kendi kendine çalışma, yaşam boyu öğrenme, gözlem yapma, başkasına öğretme, sunma, eleştirel düşünme, takım çalışması, bilişimden etkin yararlanma gibi becerilerini arttıracak şekilde seçilmektedir. Ayrıca, öğretim tarzının farklı kabiliyetleri olan öğrencileri destekleyecek biçimde olmasına dikkat edilir. Ayrıca öğrencilere dönem sonu projeleri, bitirme ödevleri şeklinde uygulamalar verilmektedir. Öğrenci merkezli eğitim konusunda öğretim üyelerinin farkındalığı yüksektir. Her öğretim üyesi dersinin içeriğine uygun bir şekilde titizlikle çalışmalarını yürütmektedir. Birim içi eğitim programlarında ya da eğitimcilerin eğitimi programında öğrenci merkezli eğitim yaklaşımları (BDY, öğrenme ve öğretme teknikleri vb.) ile ilgili bilgiler birim web sayfasında veya ilgili öğretim üyesinin kendi web sayfasında periyodik olarak paylaşılmaktadır. (B.1.2.2) Kültürel derinlik ve farklı disiplinleri tanıma fırsatı veren seçmeli dersler birimimizde mevcuttur. Birim içi seçmeli derslerin yönetimi Seçmeli Ders Komisyonu tarafından sağlanmaktadır. Öğrencilerin eğitim amaçları, AKTS, Kalite güvencesi, program akreditasyonu gibi konularda farkındalık ve beklenti düzeylerinin artırılması, kariyer planlama ve yönetimi, başarı düzeyinin yönetimi, mağduriyetlerin önlenmesi gibi durumlardan dolayı danışmanlık sistemi etkin bir şekilde yürütülmektedir. Doğru, adil ve tutarlı değerlendirmeyi güvence altına almak için süreçler (sınavların/notlandırmanın/derslerin tamamlanmasının/ mezuniyet koşullarının önceden belirlenmiş ve ilan edilmiş kriterlere dayanması, vb.) önceden tanımlanmış süreçlerle izlenmektedir. Birimde, öğrencinin devamsızlığı veya sınava girmeyi engelleyen haklı ve geçerli nedenlerin oluşması durumunu kapsayan açık düzenlemeler birim web sayfasında sınav yönetmeliği kapsamında mevcuttur. (B.1.2.3)

Kurum içi seçmeli derslerin yönetimi Öğrenci Bilgi Sistemi üzerinden koordine edilmektedir. Birimimizde öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısı ortalama 6,3 (personel) olup eğitim kalitesinin artırılması ve program yeterliliklerinin garantiye alınması açısından bu rakam yeterlidir.

Fakültemizde, programların yürütülmesinde öğrencilerin aktif rol almalarının teşvik edilmesinde farklı ana bilim dallarında genel olarak aşağıda belirtilen uygulamalar bulunmaktadır.

- Gruplar oluşturulup ödev, proje, tasarım yapmaları istenmektedir.
- Bölüm içi ve/veya disiplinler arası gruplar oluşturularak bitirme tezi çalışmaları gerçekleştirilmektedir.
- Programla ilgili bilimsel etkinlikler yaptırılmaktadır. Ayrıca öğrenciler, sempozyum ve seminerlere yönlendirilmektedir.
- Program ile ilgili sunumlar hazırlanmaktadır.
- Programla ilgili uygulama sahalarının yerinde incelenmesi (Dönem-3 öğrencileri bir üst döneme geçmeden önce hastanede Anabilim Dallarına ziyaret.) yaptırılmaktadır. (B.1.2.4),
- TÜBİTAK tarafından düzenlenen projelerde öğrenciler aktif görev almaktadır (B.1.2.5)
- Uygulamalı dersler başta olmak üzere uygulama ödevleri verilmekte ve öğrencilerin ödevlerini sınıf önünde sözlü olarak sunmaları desteklenmektedir.
- Öğrencilerin de alanla ilgili uzman kişileri fakültemize davet ederek konferans vermeleri için organizasyon çalışmaları sağlanmaktadır.
- Öğrenci kulüpleri aracılığıyla, tüm üniversite öğrencileri ve personelinin katılabileceği, paydaşları da içine alan etkinlik düzenlemeleri teşvik edilmektedir. (B.1.2.6)
- Laboratuvar, Saha çalışmaları, Mesleki beceri eğitimleri yaptırılmaktadır.
- Öğrencilere derse devamı ve kurul içinde Probleme dayalı eğitimde (PDÖ) etkin katılımdan ek puan verilmekte, bu da ortalamaya etki etmektedir.
- Öğrencilerin grup çalışması yapmaları teşvik edilerek dersleriyle ilgili araştırma yapmaları, proje hazırlamaları ve ürünler ortaya koymaları sağlanmaktadır.
- Öğrencilerin sosyal sorumluluk projelerinde yer alması teşvik edilerek kişisel ve mesleki

gelişimlerine katkı sağlayacak çalışmalar yapılmaktadır.

- Bilimsel, sosyal ve kültürel faaliyetlerde rol almaları özendirilmektedir.
- Öğrenciler ders dışı faaliyetlere yönlendirilmektedir.
- Öğrenciyi merkeze alan, planlama, uygulama ve değerlendirme sürecine katkı sağlayan “Yapılandırmacı Öğrenme Teorisi” temel ilke olarak uygulanmaktadır. Ayrıca, “Topluma Hizmet Uygulamaları” dersinde, öğrencilere bireysel ve toplumsal sorumluluk kazandıran, inisiyatif veren uygulamalara özen gösterilmekte, Doktorluk uygulamaları yapılmaktadır.
- Balıkesir ilinin farklı yerleşkelerinde stajlarda öğrencilerin, sosyal sorumluluk kapsamında görev almaları (çağış yerleşkesinde halk sağlığının anabilim dalının etkinlikleri, köyler camilerinde öğrencilerin tarama yapmaları vb.) sağlanmaktadır (B.1.2.7)

Ders dağılımı dengesine ilişkin tanımlı süreçlere uygun olarak kurum genelinde uygulamalar bulunmaktadır. (3)

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

- [PDF] (B.1.2.7.)(3)[Sosyal Sorumluluk Örnek Uygulama.pdf](#)
- [PDF] (B.1.2.6.)(3)[Tiyatro Topluluğu Etkinliği.pdf](#)
- [PDF] (B.1.2.5.)(3)[TÜBİTAK Desteklenen Proje.pdf](#)
- [PDF] (B.1.2.4.)(3)[Dönem 3 hastane ziyaret.pdf](#)
- [PDF] (B.1.2.3.)(3)[Ders planları kurul kararı.pdf](#)
- [PDF] (B.1.2.2.2.)(3)[Eğiticilerin Eğitimi.pdf](#)
- [PDF] (B.1.2.2.1.)(3)[Eğiticilerin Eğitimi.pdf](#)
- [PDF] (B.1.2.1.)(3)[Acil ABD 2024-2025 Dağılım Çizelgesi.pdf](#)

Akran Değerlendirme Cevabı

Programın dönemlere göre ders ve staj planlarının oluşturulduğu; zorunlu/seçmeli dersler ile teorik/uygulamalı eğitim dağılımlarının tanımlandığı görülmektedir. Bununla birlikte, ABİDR açıklaması ve sunulan kanıtların bir kısmının “Programın Ders Dağılım Dengesi” alt ölçütüyle doğrudan ilişkili olmadığı görülmüştür. Eğiticilerin eğitimi (B.1.2.2.1–B.1.2.2.2), hastane ziyareti (B.1.2.4), TÜBİTAK projesi (B.1.2.5), tiyatro topluluğu etkinliği (B.1.2.6) ve sosyal sorumluluk uygulaması (B.1.2.7) ders dağılım dengesini doğrudan gösteren kanıtlar değildir. Ayrıca B.1.2.1’de AKTS ve öğrenci iş yüküne ilişkin ifadeye karşılık Acil Tıp Anabilim Dalı ders görevlendirme çizelgesinin sunulduğu; B.1.2.5’te ise öğrencilerin TÜBİTAK projelerinde aktif görev aldığı belirtilmesine rağmen sunulan kanıtın doktora sonrası araştırma bursuna ilişkin olduğu görülmüştür. B.1.2.3’te sunulan ders ve staj planları alt ölçütle doğrudan ilişkili ve güçlü bir kanıt olmakla birlikte, kanıt başlığının içeriğini yansıtacak şekilde düzenlenmesi önerilmektedir. ABİDR açıklamasında ders dağılım dengesinin dönemler bazında zorunlu/seçmeli derslerin, teorik/uygulamalı eğitimin ve AKTS dağılımlarının sayısal verilerle ortaya konularak somutlaştırılması ve açıklama–kanıt eşleşmelerinin gözden geçirilmesi önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5

Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Ders dağılımına ilişkin kanıtlar mevcut olup, ABİDR açıklamasının dağılım dengesini sayısal verilerle ortaya koyacak şekilde düzenlenmesi ve açıklama–kanıt eşleşmelerinin gözden geçirilmesi önerilmektedir.
-----------------	---	--

B.1.3. Ders Kazanımlarının Program Çıktıları ile Uyumlu

ABİDR Cevabı

Fakültemiz programlarında yer alan tüm derslerin amaçları, çıktıları ve bunların TYYÇ uyumu tanımlanmış bilgi paketi web sayfasında ilan edilmiş ve eğitim-öğretimle ilgili uygulamalarla ilişkilendirilmiştir. Ayrıca program ve ders bilgi paketleri birim tarafından hazırlanmakta ve web sayfaları aracılığıyla paydaşlarla paylaşılmaktadır.

Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu izlenmekte ve iyileştirilmektedir. ((3) B.1.3.1.) ((3) B.1.3.2.)

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

- [PDF] (B.1.3.2)(3) [Staj Geri Bildirim Formu.pdf](#)
- [PDF] (B.1.3.1)(3) [TYYÇ Uyumlu Ders Programı Örneği.pdf](#)

Akran Değerlendirme Cevabı

Ders öğrenim hedeflerinin UÇEP ile ilişkilendirildiği ve stajlara ilişkin öğrenci geri bildirimlerinin alındığı görülmektedir. Bununla birlikte, B.1.3.1 kanıtı “TYYÇ Uyumlu Ders Programı” olarak adlandırılmış olmasına rağmen içeriğinde UÇEP–ders öğrenim hedefleri ilişkisi gösterilmektedir. OBS’de mevcut olan TYÇ–program yeterlilikleri ilişki matrisinin de kanıt olarak sunulması ve kanıt başlıklarının içerikleriyle uyumlu şekilde düzenlenmesi önerilmektedir. Ayrıca gerçekleştirilen iyileştirmelerin müfredat revizyon kararları ve eski–yeni ders bilgi paketi/müfredat karşılaştırmaları gibi kanıtlarla ortaya konulması önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Ders kazanımlarına ilişkin izleme uygulamaları bulunmakta olup, gerçekleştirilen iyileştirmelerin somut kanıtlarla desteklenmesi önerilmektedir.			

B.1.4. Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı

ABİDR Cevabı

Balıkesir Üniversitesi, ilgili programın yer aldığı diploma düzeyi ve alan için Yükseköğretim Kurulu tarafından oluşturulan yükseköğretim yeterlilikler çerçevesinde ilgili diploma programını bitiren öğrencinin kazanacağı bilgi, beceri ve yetkinliklere o dersin katkısını ifade eden öğrenim kazanımlarıyla açıkça belirlenmiş ders saatleri ile öğrenciler için öngörülen diğer faaliyetler için gerekli çalışma saatleri göz önünde bulundurularak hesaplanan değeri ifade eden Avrupa Kredi Transfer Sistemi'ne (AKTS) geçmiştir ((4)B.1.4.1.). AKTS Sistemine geçişin yasal olarak düzenlenmesi için Balıkesir Üniversitesi Önlisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği ve Balıkesir Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği hazırlanmıştır. Tüm programlara ait ders tanımlama formlarında öğrencinin o derste yapacağı etkinliklerin (teorik ders saati, uygulamalı ders saati, rapor hazırlama, sunu hazırlama vb.) haftalık ve dönem boyu toplam iş yükleri süre bazında ifade edilmiştir. Bölümlerde, TEPDAD özdeğerlendirme raporunda sunulmuş olan anketlerden elde edilen geri bildirimler doğrultusunda programlardaki öğrenci iş yükleri güncellenmiştir. Programlarda öğrenci iş yükü izlenmekte ve buna göre ders tasarımı güncellenmektedir. (B.1.4.2)(3)

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

- [\[PDF\] \(B.1.4.2.\)\(3\)UÇEP.pdf](#)
- [\[PDF\] \(B.1.4.1.\)\(3\)Bologno Bilgi Paketi.pdf](#)

Akran Değerlendirme Cevabı

Derslerin AKTS değerlerinin tanımlandığı ve öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına ilişkin uygulamaların bulunduğu görülmektedir. Bununla birlikte, B.1.4.1 kanıtında derslerin teorik/uygulama saatleri ve AKTS değerleri yer almakla birlikte, öğrenci iş yükünün AKTS'ye nasıl dönüştürüldüğü gösterilmemektedir. OBS'de yer alan ders bazlı AKTS hesaplama içeriğinden bir ders örneğinin (ders süresi, sınıf dışı çalışma, sınav, uygulama, toplam iş yükü ve AKTS kredisi) kanıt olarak eklenmesi önerilmektedir. B.1.4.2'de UÇEP belgesinin kendisi yerine, B.1.3.1'de verilen ve ders öğrenim hedeflerinin UÇEP ile ilişkisini gösteren belgenin bu başlık altında da kanıt olarak kullanılması daha uygun olacaktır. Ayrıca metinde belirtilen TEPDAD özdeğerlendirme raporundaki geri bildirimlere göre yapılan iş yükü güncellemelerinin, ilgili anket sonuçları ve yapılan düzenlemelerle desteklenmesi önerilmektedir. B.1.4.1 kanıtının uygunluk düzeyinin metinde 4, kanıt listesinde ise 3 olarak belirtilmesi nedeniyle bu ifadenin de düzeltilmesi önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı uygulanmakta olup, izleme sonuçlarına göre yapılan güncellemelerin kanıtlarla desteklenmesi önerilmektedir.			

B.1.5. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi

ABİDR Cevabı

Her program ve ders için (örgün, uzaktan, karma, açıktan) program amaçlarının ve öğrenme çıktılarının izlenmesi planlandığı şekilde gerçekleşmektedir. Bu sürecin isleyişi ve sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendirilmektedir. Eğitim ve öğretim ile ilgili istatistikî göstergeler (her yarıyıl açılan dersler, öğrenci sayıları, başarı durumları, geri besleme sonuçları, ders çeşitliliği, lab uygulama, lisans/lisansüstü dengeleri, ilişki kesme sayıları/nedenleri, vb) periyodik ve sistematik şekilde izlenmekte, tartışılmakta, değerlendirilmekte, karşılaştırılmakta ve kaliteli eğitim yönündeki gelişim sürdürülmektedir. Program akreditasyonu planlaması, teşviki ve uygulaması vardır; kurumun akreditasyon stratejisi belirtilmiş ve sonuçları tartışılmıştır. Akreditasyonun getirileri, iç kalite güvence sistemine katkısı değerlendirilmektedir. (B.1.5.1.) (B.1.5.2.) (B.1.5.3.) (B.1.5.4.) (B.1.5.5.) (3)

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

- [PDF] (B.1.5.5.) (3) [Akreditasyon.pdf](#)
- [PDF] (B.1.5.4.) (3) [Soru Analiz Örneği.pdf](#)
- [PDF] (B.1.5.3.) (3) [Soru Tartışma.pdf](#)
- [PDF] (B.1.5.2.) (3) [Seçmeli Ders Havuzu.pdf](#)
- [PDF] (B.1.5.1.) (3) [Ders Planlarının Revizyonu.pdf](#)

Akran Değerlendirme Cevabı

Programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik uygulamaların bulunduğu, ders planlarının revize edildiği, seçmeli ders havuzunun değerlendirildiği ve ölçme-değerlendirme süreçlerinin izlendiği görülmektedir. Soru analizleri sonucunda gerekli değerlendirmelerin yapıldığı ve buna yönelik işlemlerin gerçekleştirildiği de kanıtlarla ortaya konulmuştur. Ayrıca program akreditasyonuna yönelik çalışmaların yürütüldüğü görülmektedir. Sunulan kanıtlar dikkate alındığında izleme ve iyileştirme süreçlerinin uygulandığı değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik uygulamalar ile izleme sonuçlarına dayalı iyileştirmeler kanıtlarla gösterilmiştir.			

B.1.6. Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi

ABİDR Cevabı

Kurum, eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül olarak yönetmek üzere; organizasyonel yapılanma (üniversite eğitim ve öğretim komisyonu, öğrenme ve öğretme merkezi, vb.), bilgi

yönetim sistemi ve uzman insan kaynağına sahiptir. Eğitim ve öğretim süreçleri üst yönetimin koordinasyonunda yürütülmekte olup; bu süreçlere ilişkin görev ve sorumluluklar tanımlanmıştır. Eğitim ve öğretim programlarının tasarlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesi ve güncellenmesi faaliyetlerine ilişkin kurum genelinde ilke, esaslar ile takvim belirlidir. Programlarda öğrenme kazanımı, öğretim programı (müfredat), eğitim hizmetinin verilme biçimi (örgün, uzaktan, karma, açıktan), öğretim yöntemi ve ölçme-değerlendirme uyumu ve tüm bu süreçlerin koordinasyonu üst yönetim tarafından takip edilmektedir.(B.1.6.1)(B.1.6.2) (B.1.6.3) (3)

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

- [PDF] (B.1.6.3)(3)[Süreçler İş Akış Şemaları.pdf](#)
- [PDF] (B.1.6.2)(3)[Eğitim Öğretim Yılı Akademik Takvimi.pdf](#)
- [PDF] (B.1.6.1)(3)[Fakülte Kurulu.pdf](#)

Akran Değerlendirme Cevabı

Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine ilişkin organizasyonel yapılanmanın, akademik takvimin ve iş akışlarının tanımlandığı görülmektedir. Fakülte Kuruluna ilişkin kanıtın, kurulun eğitim-öğretim süreçlerindeki görev ve sorumluluklarını gösterecek şekilde desteklenmesi önerilmektedir. Akademik takvim kanıtının değerlendirme dönemini kapsayan 2024–2025 eğitim-öğretim yılına ait takvimle değiştirilmesi; B.1.6.3 kanıtının ise eğitim-öğretim süreçleriyle doğrudan ilgili iş akışlarıyla sınırlandırılması önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Eğitim-öğretim süreçlerine ilişkin tanımlı yapı ve uygulamalar bulunmaktadır.			

B.2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme)

B.2.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri

ABİDR Cevabı

Birim bünyesindeki Bölümlerin program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli olan bilgi, beceri ve davranışları tanımlayan bileşenlerinin tümünü kapsayacak ve asgari olarak TEPDAD tarafından belirtilen nitelikleri içerecek biçimde seçilmiştir (B.2.1.1). Öğretim yöntemi öğrenciyi aktif hale getiren ve etkileşimli öğrenme odaklıdır. Tüm eğitim türleri içerisinde (örgün, uzaktan, karma) o eğitim türünün doğasına uygun; öğrenci merkezli, yetkinlik temelli, süreç ve performans odaklı disiplinlerarası, bütüncü, vaka/uygulama temelinde öğrenmeyi önceleyen yaklaşımlara yer verilir. (B.2.1.2) Mesleki

Beceri Eğitimi dersi ile öğrencilere temel hekimlik uygulama eğitimlerinde, klinik ve mesleki beceri kazandırmaktadır.(B.2.1.3) Probleme Dayalı Öğrenim ile Bilgi aktarımından çok derin öğrenmeye, öğrenci ilgi, motivasyon ve bağlılığına odaklanılmıştır. (B.2.1.4) Örgün eğitim süreçleri ön lisans, lisans ve yüksek lisans öğrencilerini kapsayan; teknolojinin sunduğu olanaklar ve ters yüz öğrenme, proje temelli öğrenme gibi yaklaşımlarla zenginleştirilmektedir. (B.2.1.5)(B.2.1.6) Öğrencilerin araştırma süreçlerine katılımı müfredat, yöntem ve yaklaşımlarla desteklenmektedir. Tüm bu süreçlerin uygulanması, kontrol edilmesi ve gereken önlemlerin alınması sistematik olarak değerlendirilmektedir. (B.2.1.7.) (3)

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

- [PDF] (B.2.1.7)(3)[Tübitak 2209 A Üniv Öğr Arş Proj Des Prog Top.pdf](#)
- [PDF] (B.2.1.6)(3)[TÜBİTAK Projesi Örneği.pdf](#)
- [PDF] (B.2.1.5)(3)[Bilimsel Okuryazarlık Dersi Konuları ve Öğr Lis.pdf](#)
- [PDF] (B.2.1.4)(3)[Probleme Dayalı Öğrenim Senaryoları.pdf](#)
- [PDF] (B.2.1.3)(3)[Mes Bec Eğt Ders Saatleri ve MBL Föy Örn.pdf](#)
- [PDF] (B.2.1.2)(3)[Ders Tanıtım Formu Örneği.pdf](#)
- [PDF] (B.2.1.1)(3)[Program Çıktıları.pdf](#)

Akran Değerlendirme Cevabı

Öğrenci merkezli, uygulama ve probleme dayalı öğretim yöntemlerinin kullanıldığı; mesleki beceri eğitimi, probleme dayalı öğrenim, bilimsel okuryazarlık dersi ve araştırma süreçlerine katılımı destekleyen uygulamaların bulunduğu görülmektedir. B.2.1.1 kanıtında program çıktıları sunulmakla birlikte, metinde belirtilen TEPDAD yeterlikleriyle uyumun daha açık ortaya konulabilmesi için program çıktıları ile ilgili yeterliklerin ilişkisini gösteren bir eşleştirme/matrisin eklenmesi önerilmektedir. B.2.1.6 kapsamında sunulan TÜBİTAK 2218 Yurt İçi Doktora Sonrası Araştırma Bursu projesinin doktora sonrası araştırmacıya yönelik olması nedeniyle, öğrencilerin araştırma süreçlerine katılımını veya öğrenci merkezli öğretim yöntemlerini doğrudan gösteren bir kanıtla değiştirilmesi önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Öğrenci merkezli ve uygulamaya dayalı öğretim yöntemleri kullanılmaktadır.			

B.2.2. Ölçme ve Değerlendirme

ABİDR Cevabı

Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme, yetkinlik ve performans temelinde yürütülmekte ve öğrencilerin kendini ifade etme olanakları mümkün olduğunca çeşitlendirilmektedir.(B.2.2.1.) Ölçme ve değerlendirmenin sürekliliği çoklu sınav olanakları ve bazıları süreç odaklı (formatif) ödev, proje, portfolyo gibi yöntemlerle sağlanmaktadır. Ders kazanımlarına ve eğitim türlerine (örgün, uzaktan, karma) uygun sınav yöntemleri planlamakta ve uygulanmaktadır. Sınav uygulama ve güvenliği (örgün/çevrimiçi sınavlar, dezavantajlı gruplara yönelik sınavlar) mekanizmaları bulunmaktadır. Ölçme ve değerlendirme uygulamalarının zaman ve kişiler arasında tutarlılığı ve güvenilirliği sağlanmaktadır. .(B.2.2.2.) Kurum, ölçme değerlendirme yaklaşım ve olanaklarını öğrenci-öğretim elemanı geri bildirimine dayalı biçimde iyileştirmektedir.(B.2.2.3.)Bu iyileştirmelerin duyurulması, uygulanması, kontrolü, hedeflerle uyumu ve alınan önlemler irdelenmektedir. (B.2.2.4.).Üniversite bünyesinde her türlü Eğitim ve Öğretim süreçleri “Balıkesir Üniversitesi Tıp Fakültesi Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği” ve yönergelerle tanımlanmıştır (B.2.2.5.). Birim olarak öğrenci başarısını ölçme ve değerlendirmede süreçleri tanımlayan ilgili belgeler takip edilmektedir. (B.2.2.6.)

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

- [PDF] (B.2.2.5.)(3)[Tıp Fak Yönet ve Yöner Usul ve Esasları.pdf](#)
- [PDF] (B.2.2.6.)(3)[Başarı İstatistikleri.pdf](#)
- [PDF] (B.2.2.4.)(3)[Sınav Uygulama Usul ve Esasları.pdf](#)
- [PDF] (B.2.2.3.2)(3)[Soru İtiraz Formu İtiraz Cevap Yazısı.pdf](#)
- [PDF] (B.2.2.3.1)(3)[Soru Tartışma Oturumu Tutanağı.pdf](#)
- [PDF] (B.2.2.2.)(3)[Kuramsal Sınav Kuralları Listesi.pdf](#)
- [PDF] (B.2.2.1.)(3)[Staj Geri Bildirim Formları.pdf](#)

Akran Değerlendirme Cevabı

Ölçme ve değerlendirme süreçlerinin tanımlandığı ve uygulandığı; sınav güvenliği, soru tartışma ve itiraz mekanizmalarının işletildiği, öğrenci geri bildirimlerinin alındığı ve başarı istatistiklerinin izlendiği görülmektedir. B.2.2.3.2 kapsamında “Soru İtiraz Formu İtiraz Cevap Yazısı” adıyla sunulan kanıtın ve B.2.2.4 kapsamında “Sınav Uygulama Usul ve Esasları” adıyla sunulan kanıtın içeriklerinin dosya adlarıyla uyumlu olmadığı görülmektedir. Kanıtların içeriklerini doğru yansıtacak şekilde yeniden adlandırılması ve ilişkilendirilmesi; soru itiraz formu ve itiraz cevap yazısına ilişkin belge mevcutsa ayrıca kanıt olarak eklenmesi önerilmektedir. Mevcut ödev gönderimlerine ilişkin kanıtın ölçme ve değerlendirmede ödev kullanımını gösteren uygulama örneği olarak korunması önerilmektedir. Ayrıca B.2.2.6 kapsamında sunulan başarı istatistiklerinde 2023–2024 eğitim-öğretim yılına ilişkin eksik alanların tamamlanması ve 2024–2025 eğitim-öğretim yılı başarı istatistiklerinin de eklenerek kanıtın değerlendirme dönemini yansıtacak şekilde güncellenmesi önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5

Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Ölçme ve değerlendirme süreçlerinin uygulanması ve izlenmesine yönelik mekanizmalar bulunmaktadır.
-----------------	---	---

B.2.3. Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi

ABİDR Cevabı

Fakültemize öğrenci kabulü aşağıdaki yollardan olabilmektedir:

- ÖSYM tarafından yapılan merkezi sınavla
- Yatay geçişle
- Yabancı Uyruklu Öğrenci Sınavı

Yukarıda tanımlanan her bir kabul şekli ile ilgili açık kriter ve kuralların tanımlanması ve yayınlanması çerçeve düzenlemelere göre kurum bünyesinde çıkarılan yönergelerle yapılmaktadır. (B.2.3.1) Bu yönergeler kurumsal internet sayfasından ulaşılabilir. Öğrenci kabulüne ilişkin ilke ve kuralları tanımlanmış ve ilan edilmiştir. (B.2.3.2.). Bu ilke ve kurallar birbiri ile tutarlı olup, uygulamalar şeffaftır. Fakültede öğrenim görmeye hak kazanmadan önce başka bir yükseköğretim kurumunda öğrenci olmuş öğrencilerin, daha önce öğrenci oldukları kurumdan aldıkları dersler karşılığında intibaklarının nasıl belirleneceği, “Balıkesir Üniversitesi Önlisans ve Lisans Kredi Transferi ve İntibak İşlemleri Mevzuatı”na göre Fakülte İntibak Komisyonlarınınca yapılmaktadır (B.2.3.3.).

Balıkesir Üniversitesine kurumlar arası yatay geçiş yapacak öğrencilerin başvurularında ve değerlendirilmesinde kullanılacak olan kriterler-asgari koşullar ve değerlendirme esasları doğrultusunda geçişler yapılmaktadır. (B.2.3.4)Esaslar her programın web sayfalarında yer almaktadır. Kurum Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı tarafından alınan yatay geçiş başvuruları, Fakülte İntibak Komisyonu tarafından incelenmekte ve ilgili kriterler doğrultusunda değerlendirilerek, başarı gösteren öğrencilerin listesi kurumumuz web sayfasında ilan edilmektedir. (B.2.3.5) Diploma, sertifika gibi belge talepleri Öğrenci Bilgi Sistemi üzerinden elektronik imzalı olarak kolayca yapılabilir ve öğrencilerin nasıl belge talebinde bulunacağı kurumumuz web sayfasında yayınlanmıştır. (B.2.3.6) Diploma, sertifika gibi belge talepleri titizlikle takip edilmektedir. Birim bünyesindeki programlara yeni kayıt yaptıran öğrencilere öğretim üye ve görevlileri arasından bir akademik danışman ataması yapılır. (B.2.3.7.)Öğrenci danışmanlık sisteminin Kurum çapında standart bir şekilde gerçekleştirilmesi için “Akademik Öğrenci Danışmanlık Yönergesi” dikkate alınmaktadır (B.2.3.8.). Önceki öğrenmenin (örgün, yaygın, uzaktan/karma eğitim ve serbest öğrenme yoluyla edinilen bilgi ve becerilerin) tanınması ve kredilendirilmesi yapılmaktadır. (B.2.3.9.)Uluslararasılaşma politikasına paralel hareketlilik destekleri, öğrenciyi teşvik, kolaylaştırıcı önlemler bulunmaktadır ve hareketlilikte kredi kaybı olmaması yönünde uygulamalar vardır.

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

- [PDF] (B.2.3.9)(3)[Tıp fakültesi İntibak Komisyonu.pdf](#)
- [PDF] (B.2.3.8.)[\(3\)Akademik Öğrenci Danışmanlık Yönergesi.pdf](#)
- [PDF] (B.2.3.7.)[\(3\)Öğr Danış ile ilgili Fak Kur Kararı.pdf](#)
- [PDF] (B.2.3.6.)[\(3\)Belge Talebi İşlemleri.pdf](#)
- [PDF] (B.2.3.5.)[\(3\)Yatay Geçiş Yap Hak Kaz Asil ve Yed Öğr Lis.pdf](#)

- [\[PDF\] \(B.2.3.4.\)\(3\)Yatay Geç Başv Şart ve İstenilen Bel.pdf](#)
- [\[PDF\] \(B.2.3.2.\)\(3\)Kayıt Kılavuzu Üniv Ydışı Öğr Kab.pdf](#)
- [\[PDF\] \(B.2.3.1.\)\(3\)BAUN Tıp Eğitim Öğretim Sınav Yönetmeliği.pdf](#)

Akran Değerlendirme Cevabı

Öğrenci kabulü, yatay geçiş, önceki öğrenmenin tanınması ve intibak işlemlerine ilişkin süreçlerin tanımlandığı ve uygulandığı görülmektedir. ABİDR metninde B.2.3.3'e atıf yapılmasına rağmen kanıt listesinde bu numarayla bir kanıt yer almamaktadır. Bununla birlikte, B.2.3.2 kapsamında Muafiyet ve İntibak İşlemleri Yönergesine yönlendirme yapılmakta, B.2.3.9 kapsamında ise intibak ve muafiyet uygulamaları gösterilmektedir. Kanıtların izlenebilirliğinin artırılması amacıyla ilgili yönergenin B.2.3.3 kapsamında ayrıca ilişkilendirilmesi önerilmektedir. Ayrıca, B.2.3.2 kapsamında "Kayıt Kılavuzu_Üniv_Ydışı_Öğr_Kab" adıyla sunulan kanıtın içeriğinin 2024–2025 eğitim-öğretim yılı YKS kayıt işlemlerine ilişkin olduğu görülmektedir. ABİDR metninde belirtilen yabancı uyruklu/yurt dışından öğrenci kabulünü destekleyen ilgili kabul koşulları ve uygulama kanıtlarının ayrıca sunulması ve mevcut kanıtın içeriğini yansıtacak şekilde adlandırılması önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Öğrenci kabulü, yatay geçiş ve intibak süreçlerinin tanımlandığı, uygulandığı ve ilgili komisyonlarca değerlendirildiği görülmektedir.			

B.2.4. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma

ABİDR Cevabı

Yeterliliklerin onayı, mezuniyet koşulları, mezuniyet karar süreçleri açık, anlaşılır, kapsamlı ve tutarlı şekilde tanımlanmış ve kamuoyu ile paylaşılmıştır.(B.2.4.1.) Fakültemiz mezun öğrencilerimize yönelik Mezuniyet Sonrası Eğitim Sempozyumu 2 yıldır düzenlenmektedir. (B.2.4.2.) Lisans öğrencilerinin mezuniyet işlemleri ve iş akışına ilişkin açıklamalar program web sayfasında açık ve anlaşılır biçimde ilan edilmektedir. (B.2.4.3.) Aynı zamanda uluslararası diploma denkliğine sahip Europass Diploma Supplement etiketine sahiptir. (B.2.4.4.)

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

- [\[PDF\] \(B.2.4.1.\)\(3\)Eğitim Öğretim Sınav Yönetmeliği.pdf](#)
- [\[PDF\] \(B.2.4.4.\)\(3\)Diploma Eki Örneği.pdf](#)
- [\[PDF\] \(B.2.4.3.\)\(3\)Mezuniyet İşlemleri İş Akışı.pdf](#)
- [\[PDF\] \(B.2.4.2.\)\(3\)Mezuniyet Sonrası Eğitim Sempozyumu.pdf](#)

Akran Değerlendirme Cevabı

Mezuniyet koşulları, mezuniyet karar süreçleri ve diploma işlemlerinin tanımlandığı ve uygulandığı görülmektedir. B.2.4.2 kapsamında sunulan kanıt, 2024 yılında Mezuniyet Sonrası Eğitim Sempozyumunun gerçekleştirildiğini göstermekle birlikte, ABİDR metninde yer alan “2 yıldır düzenlenmektedir” ifadesini destekleyen farklı bir yıla ait kanıtın da eklenmesi önerilmektedir. B.2.4.4 kapsamında sunulan Diploma Eki kanıtı uygulamayı desteklemektedir. Bununla birlikte, Diploma Ekinin açıklama bölümünde belgenin bir denklik beyanı içermediği belirtilmektedir. Bu nedenle ABİDR metninde yer alan “uluslararası diploma denkliğine sahip” ifadesinin, Europass Diploma Ekinin yeterliliğin uluslararası düzeyde anlaşılabilirliğini ve tanınmasını kolaylaştıran niteliğini yansıtacak şekilde gözden geçirilmesi önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Mezuniyet ve diploma süreçlerinin tanımlandığı, uygulandığı ve mezuniyet koşullarının ilgili birimlerce kontrol edildiği görülmektedir.			

B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

B.3.1. Öğrenme Ortam ve Kaynakları

ABİDR Cevabı

Sınıf, laboratuvar, kütüphane, stüdyo; ders kitapları, çevrimiçi (online) kitaplar/belgeler/videolar vb. kaynaklar uygun nitelik ve niceliktedir, erişilebilirdir ve öğrencilerin bilgisine/kullanımına sunulmuştur. Öğrenme ortamı ve kaynaklarının kullanımı izlenmekte ve iyileştirilmektedir. Kurumda eğitim-öğretim ihtiyaçlarına tümüyle cevap verebilen, kullanıcı dostu, ergonomik, eş zamanlı ve eş zamansız öğrenme, zenginleştirilmiş içerik geliştirme ayrıca ölçme ve değerlendirme ve hizmetiçi eğitim olanaklarına sahip bir öğrenme yönetim sistemi bulunmaktadır.

Derslik kapasiteleri yeterli olmadığı için 4 tane amfimizde; bir sınıfta ders anlatılırken diğer bir sınıfa görüntü ve ses bağlantısı yapılarak eğitim ve öğretim yapılmaktadır. Öğrenme ortamı ve kaynakları öğrenci-öğrenci, öğrenci öğretim elemanı ve öğrenci-materyal etkileşimini geliştirmeye yönelmektedir. (B.3.1.1.) (B.3.1.2.) (B.3.1.3.) (B.3.1.4.)

ABİDR Puanlaması:

Kanıtlar:

- [PDF] (B.3.1.3.)(3)Uzaktan_Erişim_Ders_Öğrenme_Arşivi.pdf
- [PDF] (B.3.1.2.)(3)ABD_Lab_Derslikleri_ve_Kadavra_Sayıları.pdf
- [PDF] (B.3.1.1.)(3)Blk_Üniv_Tıp_Fak_Eğit_Öğr_ve_Sınav_Yönergesi.pdf

Akran Değerlendirme Cevabı

Öğrenme ortam ve olanakları öğrenci eğitimi için uygundur ve program amaçları ve yeterliliklerine ulaşmayı karşılayacak niteliktedir. Mesleki becerilerini geliştirebilmeleri için laboratuvarlar ve gerekli teçhizatlar mevcuttur. öğrenme ortam ve olanakları öğrenci eğitimi için uygundur ve program amaçları ve yeterliliklerine ulaşmayı karşılayacak niteliktedir. Mesleki becerilerini geliştirebilmeleri için laboratuvarlar ve gerekli teçhizatlar mevcuttur.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: (B.3.1.4.) kanıtının dosyada görülmemektedir.			

B.3.2. Akademik Destek Hizmetleri

ABİDR Cevabı

Öğrencinin akademik gelişimini takip eden, yön gösteren, akademik sorunlarına ve kariyer planlamasına destek olan bir danışman öğretim üyesi bulunmaktadır. Danışmanlık sistemi öğrenci portfolyosu gibi yöntemlerle takip edilmekte ve iyileştirilmektedir. Öğrencilerin danışmanlarına erişimi kolaydır ve çeşitli erişimi olanakları (yüz yüze, çevrimiçi) bulunmaktadır. Psikolojik danışmanlık ve kariyer merkezi hizmetleri vardır, erişilebilirdir (yüz yüze ve çevrimiçi) ve öğrencilerin bilgisine sunulmuştur. Hizmetlerin yeterliliği takip edilmektedir.(B.3.2.1.) .(B.3.2.2.) (3)

ABİDR Puanlaması:3

Kanıtlar:

[PDF] (B.3.2.2.)(3)_Psiko_Sosyal_Danışmanlık_Hizmeti.pdf

[PDF] (B.3.2.1.)(3)Akademik_Öğrenci_Danışmanlık_Yönergesi.pdf

Akran Değerlendirme Cevabı

Kanıtlar arttırılarak olgunluk seviyesi yükseltilebilir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5

Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama:
----------	---	-----------

B.3.3 Tesis ve Altyapılar

ABİDR Cevabı

TIP FAKÜLTESİ Eğitim/Sosyal Alan Bilgileri tablo olarak ABİDR e eklenmiştir.

ABİDR Puanlaması:

Kanıtlar:

- (B.3.3.1)(3)Eğitim_sosyal_Alan_Bilgileri.pdf

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakülte bünyesinde öğrencilerin eğitim faaliyetlerinde kullanabileceği derslikler, amfiler, laboratuvarlar, konferans salonu ve personel için idari ve çalışma ofisleri bulunduğu belirtilmiş ve kanıt uygun şekilde gösterilmiştir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama:			

B.3.4. Dezavantajlı Gruplar

ABİDR Cevabı

Dezavantajlı öğrenciler ile ilgili Üniversitemiz Engelsiz Üniversite Birimi Koordinatörlüğü ile koordineli olarak çalışılmaktadır. Engelli öğrencilerimiz için; tekerlekli sandalye ile dersliklere ulaşım için rampa ve asansörlerimiz, görme engelli öğrencilerimiz için yer bantları ve tüm katlarda engelli öğrencilerimizin ulaşımının kolay olduğu yerlerde engelli tuvaletleri mevcuttur. İhtiyaç sahibi öğrencilere Burs verilmektedir. Yabancı uyruklu öğrenciler için ise Türkçe yeterlilik sınavını geçemeyenlere TÖMER’de Türkçe eğitimi verilmektedir. (B.3.4.1.)(B.3.4.2.)(B.3.4.3.) (B.3.4.4.) (3)

ABİDR Puanlaması:3

Kanıtlar:

- [PDF] (B.3.4.4.)(3)Fakülte_Burs_Komisyonu.pdf
- [PDF] (B.3.4.3.)(3)Fakülte_Burs_Komis_ve_Fak_Burs_başvuru_formları.pdf
- [PDF] (B.3.4.2.)(3)Engelsiz_Kütüphane.pdf
- [PDF] (B.3.4.1.)(3)Engelsiz_Üniversite_koordinatörlüğü_Yönergesi.pdf

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede dezavantajlı öğrenciler için sunulan imkanlar yazılmıştır. Üniversitede öğrenim gören engelli öğrenciler için kurulan "Engelsiz kütüphane" bulunduğu beyan edilmiştir. Kanıt olarak gösterilen üniversite bünyesindeki engelsiz kütüphane fakülte biriminin kalitesi ile ilgili olmadığından gösterilen kanıt uygun değildir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☒ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: fakültede yer alan rampa, asansör, görme engelliler için yer işaretlemelerinin fotoğrafı kanıt olarak konulabilir.			

B.3.5. Sosyal, Kültürel, Sanatsal, Sportif Faaliyetler

ABİDR Cevabı

Öğrencilerin sosyal, kültürel ve mesleki gelişimlerine yönelik Fakültemizde öğrenci toplulukları bulunmakta ve bu toplulukların etkinlikleri, sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerini gerçekleştirmeleri için etkinliğe uygun mekân, bütçe ve rehberlik desteği sağlanmaktadır. Ayrıca sosyal, kültürel, sportif faaliyetleri yürüten ve yöneten idari örgütlenme mevcuttur. (B.3.5.1.) (B.3.5.2.)(3)

ABİDR Puanlaması:3

Kanıtlar:

[PDF] (B.3.5.2.)(3)Erkek_Bas_Tak_ve_Kız_Vol_Tak_Turn_Foto.pdf

[PDF] (B.3.5.1.)(3)Fak_Kültürel_ve_Sportif_Faaliyetlerin_Akad_Danış.pdf

Akran Değerlendirme Cevabı

Sosyal, kültürel, sportif faaliyetleri yürüten ve yöneten idari örgütlenme mevcut olduğunu gösteren kanıt uygundur.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5

Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama:
----------	---	-----------

B.4. Öğretim Kadrosu

B.4.1 Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri*

ABİDR Cevabı

Eğitim-öğretim sürecini etkin şekilde yürütebilmek üzere nitelikli akademik kadroya ihtiyaç bulunmaktadır. Bölümlerden ve Anabilim Dallarından gelen talep üzerine eğitim-öğretim kadrosu için her yıl sonunda norm kadro planlaması yapılarak Rektörlük makamına iletilmektedir. Norm kadro planlaması içerisinde bulunan ve öncelik sırasına göre atamasına ihtiyaç duyulan kadrolar Rektörlük onayını takiben “Balıkesir Üniversitesi Öğretim Üyesi Kadrolarına Başvuru ve Atanma/Yeniden Atanma Kriterleri” ne uyularak yapılmaktadır ve İş Akış Süreçleri web sayfamızda yayınlanmıştır. (A.4.1.1.) (A.4.1.2.) Fakültemiz bünyesinden veya diğer kurumlardan ders vermek üzere öğretim elemanı görevlendirmeleri 2547 sayılı kanunun ilgili maddeleri gereği etik kurallara uyularak yapılmaktadır. Öğretim Elemanları şehir içi veya şehir dışı kongre, konferans, çalıştay vb. bilimsel etkinliklere katılmaları için 2547 Sayılı Kanunun 39. Maddesine göre görevlendirilmeleri uygun görülüp, bilimsel toplantı ve etkinliklere katılımları için imkanlar çerçevesinde yardımcı olunmaktadır. İdari personel ise, Fakültede işin gereği gerekli sayıda personel Rektörlükten talep edilmekte ve atama veya 2547 Sayılı Kanunun 13/b-4 maddesi uyarınca görevlendirilme ile karşılanmaktadır. (A.4.1.3.) (3)

ABİDR Puanlaması:3

Kanıtlar:

[PDF] (A.4.1.3.) (3) 2547_Sayılı_Kanun.pdf

[PDF] (A.4.1.2.) (3) Süreçler İş Akış Şemaları.pdf

[PDF] (A.4.1.1.) (3) Blk_Üniv_Öğrt_Üy_Kad_Baş_At_Yen_At_Krit.pdf

Akran Değerlendirme Cevabı

Öğretim elemanlarının atama, yükseltme ve görevlendirme süreci ve kriterler belirlenmiş olup bu hususlar kamuoyuna açıktır. Ders görevlendirmeleri ile ilgili bir kanıt bulunmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama:			

B.4.2 Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi

ABİDR Cevabı

Tüm öğretim elemanlarının etkileşimli-aktif ders verme yöntemlerini ve uzaktan eğitim süreçlerini öğrenmeleri ve kullanmaları için sistematik eğitimcilerin eğitimi etkinlikleri (kurs, çalıştay, ders, seminer vb) ve bunu üstlenecek/ gerçekleştirecek öğretme-öğrenme merkezi yapılanması vardır. Öğretim elemanlarının pedagojik ve teknolojik yeterlilikleri artırılmaktadır. Kurumun öğretim yetkinliği geliştirme performansı değerlendirilmektedir. (3) (B.4.2.1) (B.4.2.2) (B.4.2.3)

ABİDR Puanlaması:3

Kanıtlar:

- [PDF] (B.4.2.3)(3)Eğiticilerin_Eğitimi_Programı.pdf
- [PDF] (B.4.2.2)(3)Eğiticilerin_Eğitimi_Programı.pdf
- [PDF] (B.4.2.1)(3)UZEM_web_Sayfası.pdf

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakülte kapsamında eğitimcilerin eğitimi kapsamında yapılan uygulamalar belirtilmiştir. Hizmet içi eğitim ve oryantasyon gibi eğitimlere yer verilmediği görüldü.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama:			

B.4.3. Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme*

ABİDR Cevabı

Öğretim elemanları için “yaratıcı/yenilikçi eğitim fonu”; yarışma ve rekabeti arttırmak üzere “iyi eğitim ödülü” gibi teşvik uygulamaları vardır. Eğitim ve öğretimi önceliklendirmek üzere yükseltme kriterlerinde yaratıcı eğitim faaliyetlerine yer verilir. (2)

ABİDR Puanlaması:2

Kanıtlar:

Kanıt bulunmamaktadır

Akran Değerlendirme Cevabı

<Öğretim elemanları için “yaratıcı/yenilikçi eğitim fonu”; yarışma ve rekabeti arttırmak üzere “iyi eğitim ödülü” gibi teşvik uygulamaları vardır> şeklinde belirtilmiştir. Kanıt sunulmamıştır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
--------------------	--------------------	------------------------	----------------------	----------------------------------	-----------------

☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama:			

C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

C.1.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi

ABİDR Cevabı

Araştırma süreçlerin yönetimine ilişkin benimsenen yaklaşımlar, motivasyon ve yönlendirme işlevinin nasıl tasarlandığı, kısa ve uzun vadeli hedeflerin net ve kesin nasıl tanımlandığı, araştırma yönetimi ekibi ve görev tanımları belirlenmiştir; uygulamalar bu kurumsal tercihler yönünde gelişmektedir. Bilimsel araştırma ve sanatsal süreçlerin yönetiminin etkinliği ve başarısı izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar: Yok

örnek kanıt

Fakültenin araştırma politikası/stratejik planı

- ☐ Araştırma süreçlerine ilişkin kurul/komisyon kararları
- ☐ Araştırma yönetimine ilişkin görev tanımları
- ☐ Fakültenin araştırma hedefleri ve faaliyet planları
- ☐ Proje, yayın ve diğer araştırma çıktılarının izlenmesine ilişkin raporlar
- ☐ Akademik faaliyet/performans raporları
- ☐ Araştırma faaliyetlerine ilişkin toplantı tutanakları ve kararlar
- ☐ Varsa araştırma performansının değerlendirilmesine ve iyileştirilmesine yönelik uygulama örnekleri

Akran Değerlendirme Cevabı

Tıp Fakültesinin araştırma süreçlerinin yönetimine ilişkin kurumsal yaklaşımın; araştırma faaliyetlerinin planlanması, yürütülmesi, izlenmesi ve iyileştirilmesine yönelik olarak ele alındığı görülmektedir. Bununla birlikte, araştırma yönetimine ilişkin somut görev tanımları, kısa/uzun vadeli hedefler, Klinik Araştırmalar/Girişimsel Olmayan Etik Kurul ve BAP/TÜBİTAK süreçlerinin yönetimine dair kurumsal mekanizmalar ile izleme ve iyileştirme faaliyetlerine ilişkin kanıt sunulmamıştır.

Bu nedenle, araştırma süreçlerinin yönetimine ilişkin uygulamaların kurumsallaşma ve süreklilik düzeyi ile PUKÖ döngüsünün etkin biçimde işletildiği mevcut beyan üzerinden doğrulanamamaktadır. Araştırma süreçlerinin yönetimine ilişkin kurul/komisyon kararları, görev tanımları, araştırma hedefleri ve faaliyet planları, performans göstergeleri, izleme

raporları ve gerçekleştirilen iyileştirme faaliyetlerine ilişkin kanıtların sunulması, ölçütün karşılanma düzeyinin daha sağlıklı değerlendirilebilmesine katkı sağlayacaktır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama: ABİDR'de araştırma süreçlerinin yönetimine ilişkin açıklama bulunmakla birlikte, açıklamayı destekleyen somut kanıt sunulmamıştır . Özellikle araştırma yönetim ekibi ve görev tanımları, kısa ve uzun vadeli araştırma hedefleri, araştırma performans göstergeleri, izleme/değerlendirme sonuçları ve bu sonuçlara dayalı iyileştirme faaliyetlerine ilişkin kanıtların eksik olduğu değerlendirilmiştir.			

C.1.2. İç ve Dış Kaynaklar

ABİDR Cevabı

Tablo olarak verilmiştir.

ABİDR Puanlaması: 4

Kanıtlar:

[\[PDF\] \(C.1.2.1\)\(4\)Proje_Sayıları.pdf](#)

Akran Değerlendirme Cevabı

Tıp Fakültesi, araştırma kaynaklarının kullanımına ilişkin proje sayıları, türleri ve bütçe miktarlarını içeren nicel verileri sunmuştur. Sunulan kanıt incelendiğinde, araştırma faaliyetlerinin ağırlıklı olarak Bilimsel Araştırma Projeleri kapsamında yürütüldüğü, dış kaynak olarak ise yalnızca 1 adet TÜBİTAK projesinin bulunduğu görülmektedir. Bu veriler, birimde araştırma kaynaklarının aktif olarak kullanıldığını ve mevcut durumun nicel olarak takip edildiğini göstermektedir.

Bununla birlikte, BAP dışındaki üniversite dışı kaynakların (TÜBİTAK, TÜSEB, AB, Kalkınma Ajansı vb.) artırılmasına ve çeşitlendirilmesine yönelik kurumsal stratejiler, bütçelerin yıllar itibarıyla değişim analizleri ve izleme sonuçlarına dayalı PUKÖ döngüsünü kapatan iyileştirme belgeleri sunulmamıştır. Kaynak yönetimi izleme sonuçlarının kararlara ve iyileştirme süreçlerine yansıtılması sınırlı kaldığından süreç Seviye 3 düzeyinde değerlendirilmiş olup; dış kaynak teşvik mekanizmalarının kurulması ve periyodik izleme raporlarının sunulması ölçütün Seviye 4 seviyesine ulaşmasını sağlayacaktır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
--------------------	--------------------	------------------------	----------------------	----------------------------------	-----------------

☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Mevcut kanıtlar doğrultusunda ölçütün uygulama ve izleme boyutunun karşılandığı, ancak PUKÖ döngüsünün önlem alma/iyileştirme aşamasının yeterince kanıtlanmadığı değerlendirilmiştir. Bu nedenle olgunluk seviyesinin 3'e indirilmesi uygundur.			

C.1.3. Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkanlar

ABİDR Cevabı

Üniversitemiz Sağlık Bilimleri Enstitüsü bünyesinde sağlık ile ilişkili alanlarda lisansüstü eğitim vermektedir. Sağlık Bilimleri Enstitüsü bünyesinde, 13 Anabilim Dalı doktora programı ile eğitim vermektedir ve 2 tanesi ortak, 1 tanesi ise Tıp Fakültesi tarafından yürütülmektedir.

ABİDR Puanlaması: 4

Kanıtlar: [\[PDF\] \(C.1.3.1\)\(4\)Sağlık_Bilimleri_Enstitüsü_Web_Sayfası_Görüntüsü.pdf](#)

Akran Değerlendirme Cevabı

Tıp Fakültesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü bünyesinde doğrudan ve ortak yürütülen doktora programlarının varlığını sunulan web ekran görüntüsü kanıtıyla doğrulamıştır. Ancak ölçütün temel bileşenlerinden biri olan doktora sonrası (post-doc) araştırma imkanlarına (mali/fiziki destekler, araştırma ortamı, kariyer gelişimi vb.) ilişkin herhangi bir bilgi veya kanıt sunulmamıştır.

Ayrıca doktora programlarına ilişkin öğrenci/mezun izleme verileri, bu programların araştırma kapasitesine katkısı ve izleme sonuçlarına dayalı PUKÖ iyileştirme faaliyetleri belgelenmemiştir. Doktora sonrası süreçlerin ve izleme/iyileştirme kanıtlarının eksikliği nedeniyle süreç Seviye 3 olarak değerlendirilmiş olup; post-doc olanaklarının tanımlanması ve periyodik izleme raporlarının sunulması halinde Seviye 4 (İzlenen) seviyesine ulaşılabilecektir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil	Açıklama: Mevcut kanıtlar doğrultusunda ölçütün uygulama boyutunun karşılandığı, ancak kontrol etme ve önlem alma aşamalarının yeterince kanıtlanmadığı değerlendirilmiştir.			

	☐ Yok	
--	------------------------------	--

C.2. Araştırma Yetkinliği, İşbirlikleri ve Destekler

C.2.1. Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi

ABİDR Cevabı

Doktora programlarının başvuru süreçleri, kayıtlı öğrencileri ve mezun sayıları ile gelişme eğilimleri izlenmektedir. Kurumda doktora sonrası imkanları bulunmaktadır ve kurumun kendi mezunlarını işe alma politikası açıktır. Kurumda araştırma politikası, hedefleri ve stratejileri ile uyumlu ve destekleyen doktora programları ve doktora sonrası imkanlar yürütülmektedir.

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

Kanıt bulunmamaktadır

Akran Değerlendirme Cevabı

Raporda; doktora başvuru, öğrenci ve mezun sayılarının izlendiğini, doktora sonrası araştırma imkânlarının sunulduğunu ve kendi mezunlarını işe alma politikasının araştırma stratejisiyle uyumlu yürütüldüğünü ifade edilmektedir. Ancak sunulan kanıtlarda; bu uygulamaların somut verileri sınırlı kalmıştır.

Ayrıca araştırma hedefleriyle ilişkilendirilmiş performans göstergesi sonuçları ve izlemeye dayalı PUKÖ iyileştirme faaliyetleri belgelenememiştir. Bu doğrultuda süreç Seviye 3 olarak değerlendirilmiş olup; periyodik izleme raporları ve kapatılan PUKÖ döngüsü belgelerinin sunulması halinde Seviye 4 düzeyine ulaşılabilecektir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama: Başvuru, öğrenci ve mezun sayılarına ilişkin gelişme eğilimlerinin nasıl değerlendirildiği, post-doc olanaklarının kullanımına ilişkin veriler ve izleme sonuçlarına dayalı gerçekleştirilen iyileştirme faaliyetlerine ilişkin kanıtların yeterli düzeyde olmadığı değerlendirilmiştir. Bu nedenle 2 olması daha uygundur.			

C.2.2. Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri

ABİDR Cevabı

Kurumlararası işbirliklerini, disiplinlerarası girişimleri, sinerji yaratacak ortak girişimleri özendirecek mekanizmalar mevcuttur ve etkindir. Ortak araştırma veya lisansüstü programları, araştırma ağlarına katılım, ortak araştırma birimleri varlığı, ulusal ve uluslararası işbirlikleri gibi çoklu araştırma faaliyetleri tanımlanmıştır, desteklenmektedir ve sistematik olarak izlenerek kurumun hedefleriyle uyumlu iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir. Kurumun genelinde ulusal ve uluslararası düzeyde ortak programlar ve ortak araştırma faaliyetleri yürütülmektedir.

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

Kanıt bulunmamaktadır.

Akran Değerlendirme Cevabı

Tıp Fakültesi; kurumlararası ve disiplinlerarası işbirliklerinin, ortak araştırma/lisansüstü programların, araştırma ağlarına katılımın ve ulusal/uluslararası ortaklıkların tanımlandığını, desteklendiğini ve izlendiğini ifade etmektedir. Ancak ABİDR kapsamında bu beyanları ve mekanizmaları destekleyen herhangi bir kanıt dosyası sunulmamıştır. Kanıt sunulmaması nedeniyle yürütüldüğü ifade edilen ortak araştırma faaliyetlerinin niteliği, sayısı, bütçesi, çıktıları ve kurumun araştırma hedefleriyle uyumu doğrulanamamaktadır.

Ayrıca işbirliği faaliyetlerinin sistematik olarak izlendiği ve izleme sonuçlarına dayalı iyileştirmelerin gerçekleştirildiği belirtilmesine karşın; izleme raporları, performans gösterge çıktıları, ortak kurul/komisyon kararları veya kapatılan PUKÖ döngüsü belgeleri sunulmamıştır. Kanıtlarla desteklenmeyen beyanlar üzerinden uygulamanın etkinliği ve sürekliliği doğrulanamadığından süreç Seviye 2 düzeyinde değerlendirilmiş olup; ortaklık protokollerinin, proje/yayın çıktılarının ve periyodik izleme raporlarının sunulması halinde olgunluk düzeyi 3 olarak değerlendirilebilir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama: Mevcut kanıtlar doğrultusunda uygulama düzeyinin bulunduğu, ancak kontrol etme ve önlem alma aşamalarının yeterince kanıtlanmadığı değerlendirilmiştir.			

C.3. Araştırma Performansı

C.3.1. Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

ABİDR Cevabı

Kurum araştırma faaliyetleri yıllık bazda izlenir, değerlendirilir, hedeflerle karşılaştırılır ve sapmaların nedenleri irdelenir. Kurumun odak alanlarının üniversite içi bilinirliği, üniversite

dışı bilinirliği; uluslararası görünürlük, uzmanlık iddiası konularının analizi, hedeflerle uyumu sistematik olarak analiz edilir. Performans temelinde teşvik ve takdir mekanizmaları kullanılır. Rakiplerle rekabet, seçilmiş kurumlarla kıyaslama (benchmarking) takip edilir. Performans değerlendirmelerinin sistematik ve kalıcı olması sağlanmaktadır. Kurumun genelinde araştırma performansını izlenmek ve değerlendirmek üzere oluşturulan mekanizmalar kullanılmaktadır. (3)

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar: yok

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakülte araştırma faaliyetlerinin yıllık bazda izlenip hedeflerle karşılaştırıldığını, odak alanlarının görünürlüğünün analiz edildiğini, rakip kurumlarla kıyaslama yapıldığını ve performansa dayalı teşvik/takdir mekanizmalarının uygulandığını ifade etmektedir. Ancak ABİDR kapsamında bu kapsamlı iddiaları ve kurumsal izleme mekanizmalarını destekleyen kanıt dosyası sunulmamıştır.

Kanıt sunulmaması sebebiyle araştırma performansının hangi göstergelerle takip edildiği, izleme sonuçlarının nasıl raporlandığı, kıyaslama çalışmaları ve izleme verilerine dayalı gerçekleştirilen PUKÖ iyileştirme faaliyetleri doğrulanamamaktadır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama: Kanıtlarla desteklenmeyen beyanlar üzerinden uygulamanın sürekliliği belgelenemediğinden süreç Seviye 2 olgunluk düzeyinde değerlendirilmiş olup; periyodik performans izleme raporlarının, gösterge takip çıktılarının ve iyileştirme kararlarının sunulması durumunda olgunluk seviyesi yeniden değerlendirilebilecektir.			

C.3.2. Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesi*

ABİDR Cevabı

Tablo bulunmaktadır.

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar: Yok

Akran Değerlendirme Cevabı

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama	Uygulama	Kontrol	Önem	Örnek	Olgunluk
----------	----------	---------	------	-------	----------

Faaliyeti	Faaliyeti	Etme Faaliyeti	Alma Faaliyeti	Gösterilebilir Uygulamalar	Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama: Performansa dayalı teşvik, ödüllendirme veya düşük performanslı alanlara yönelik iyileştirici uygulamalara ilişkin kanıt sunulmadığından süreç Seviye 3 olgunluk düzeyinde değerlendirilmiş; tanımlı performans ölçütlerinin kurulması ve PUKÖ döngüsünü kapatan iyileştirme belgelerinin sunulması halinde Seviye 4 düzeyine ulaşılacağı öngörülmüştür.			

D. TOPLUMSAL KATKI

D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

D.1.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi

ABİDR Cevabı

Kurumda toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısına ilişkin bir planlama bulunmamaktadır. (1)

ABİDR Puanlaması: 1

Kanıtlar:

Yok

Akran Değerlendirme Cevabı

Birim, toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısına ilişkin bir planlama bulunmadığı belirtilmiştir. Bununla birlikte fakülte web sayfasında, Dönem 1 eğitim programı kapsamında bir koordinatör tarafından yürütülen Sosyal Sorumluluk Projeleri Programı (16 eğiticinin danışmanlığında 17 proje) ve LÖSEV ile iş birliği görüşmesi gibi toplumsal katkı faaliyetlerine yer verildiği görülmektedir. Ayrıca fakültenin PUKÖ Temelli Faaliyet Planı'nda, 2025–2029 Stratejik Planı'ndaki “Yaşam Boyu Öğrenme”, “Sosyal Sorumluluk Projeleri” ve “Dezavantajlı Gruplara Yönelik Faaliyetler” başlıkları esas alınarak her dönem bir “Toplumsal Katkı Faaliyet Planı” oluşturulacağı ve sorumlu birimlerin (Fakülte Yönetimi, bölüm başkanlıkları, anabilim dalları) belirlendiği görülmektedir. PUKÖ planındaki bu düzenleme toplumsal katkı süreçlerine yönelik bir planlamanın başlatıldığını gösterdiğinden ABİDR'deki “planlama bulunmamaktadır” ifadesiyle örtüşmemekte olup olgunluk düzeyinin 2 olarak değerlendirilmesi uygun görülmüştür. Bu faaliyetlerin toplumsal katkı politikası, hedefleri ve sorumlu kurul/komisyon yapısı ile ilişkilendirilerek planlanması ve ABİDR'de kanıt olarak sunulması önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama:			

D.1.2. Kaynaklar

ABİDR Cevabı

Toplumsal katkı etkinliklerine ayrılan kaynaklar (mali, fiziksel, insan gücü) belirlenmiş, paylaşılmış ve kurumsallaşmış olup, bunlar izlenmekte ve değerlendirilmektedir. (3) (D.1.2.1)

ABİDR Puanlaması: 3

Kanıtlar:

Yok

Akran Değerlendirme Cevabı

Toplumsal katkı faaliyetleri için insan gücü ve fiziksel kaynakların kullanıldığı görülmektedir; örneğin Sosyal Sorumluluk Projeleri Programı 16 eğiticinin danışmanlığında yürütülmüş ve final sunumları fakülte konferans salonunda gerçekleştirilmiştir. Ancak D.1.1’de toplumsal katkı süreçlerine ilişkin bir planlama bulunmadığı ifade edildiğinden, kaynakların belirlenmiş, kurumsallaşmış ve izleniyor olduğu yönündeki ifade ile tutarlılık sağlanamamaktadır. Nitekim fakültenin PUKÖ Temelli Faaliyet Planı’nda da toplumsal katkı faaliyetlerine özel mali kaynak tahsisi yapılmadığı ve dış destekli proje üretiminin sınırlı kaldığı belirtilmekte; kaynak kullanımının yıllık olarak izlenmesi ise ileride yapılacak bir faaliyet olarak planlanmaktadır. Kaynakların (mali, fiziksel, insan gücü) toplumsal katkı faaliyetlerine nasıl dağıtıldığını ve izlendiğini gösteren kanıtların eklenmesi önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama:			

D.2. Toplumsal Katkı Performansı**D.2.1. Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi****ABİDR Cevabı**

Kurum, Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları ile uyumlu, dezavantajlı gruplar dahil toplumun ve çevrenin ihtiyaçlarına cevap verebilen ve değer yaratan toplumsal katkı faaliyetlerinde bulunmaktadır. Ulusal ve uluslararası düzeyde kurumsal iş birlikleri, çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarına yapılan görevlendirmeler ile kurumun bünyesinde yer alan birimler aracılığıyla yürütülen eğitim, hizmet, araştırma, danışmanlık vb. toplumsal katkı faaliyetleri izlenmektedir. İzleme mekanizma ve süreçleri yerleşik ve sürdürülebilirdir. İyileştirme adımlarının kanıtları vardır. (3) (D.2.1.1)

ABİDR Puanlaması: 3**Kanıtlar:**

Yok

Akran Değerlendirme Cevabı

Fakültede, web sitesi incelendiğinde, toplumun ihtiyaçlarına yönelik toplumsal katkı

faaliyetlerinin yürütüldüğü görülmektedir. Sosyal Sorumluluk Projeleri Programı kapsamında okullarda sağlıklı yaşam, dengeli beslenme ve diş hijyeni eğitimleri, sınav stresi, kan bağışı, el hijyeni, HPV taraması ve su tasarrufu konularında farkındalık çalışmaları, Sındırgı deprem bölgesindeki bir okula destek ve fidan dikimi etkinlikleri gerçekleştirilmiş; projeler jüri tarafından değerlendirilmiştir. Ayrıca öğretim üyelerinin halk sağlığına yönelik bilgilendirme çalışmaları ve LÖSEV ile iş birliği girişimi örnek uygulamalar olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte toplumsal katkı performansının fakülte düzeyinde sistematik olarak izlendiğini ve izleme sonuçlarına göre iyileştirme yapıldığını gösteren bir kanıt sunulmamıştır. Yapılan etkinlikler sonrası katılımcılara geribildirim anketlerinin uygulanması süreçlerin takibine yardımcı olacaktır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama:			

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

ABİDR Cevabı

GÜÇLÜ YÖNLER

Akademik ve idari yapılanmada, toplam kalite yönetimi ve sürekli geliştirme ilkesini benimseyen, ulaşılabilir, yeniliklere ve iletişime açık, katılımcı, şeffaf, kararlı, destekleyici ve etik değerlere saygılı yönetim anlayışının uygulanması. Yeniliklere açık, üretken, hızlı sonuç almak isteyen yöneticilerin ve buna destek olan akademik ve idari personelin olması. Dinamik, nitelikli ve genç öğretim üyelerinden oluşan akademik kadronun varlığı Araştırmaya yatkın yönetim anlayışı ve öğretim üyelerinin olması Disiplinler arası işbirliği yapabilecek potansiyelin olması. İlimizdeki 1. 2. ve 3. Basamak Sağlık Hizmeti kuruluşları ile eğitim işbirliğinin sağlanması. Öğrencilerin proje üretmeye ve araştırma yapmaya yönlendirilmesi. Araştırma faaliyetlerinin ve yayın yapmanın teşvik edilmesi, desteklenmesi. Usul ve esasları belirlenerek kurulmuş olan kurul ve komisyonların katılımcı ve demokratik yapıya sahip olmaları. Eğitim altyapısının yenilenme çalışmalarının güncel olarak devam ettirilmesi Öğrenci ve öğrenci temsilcileri ile yapılan geri bildirim toplantıları sonucunda iletilen konuların dekanlık makamınca kurulan komisyonlar tarafından değerlendirilerek oluşturulan görüşler ve çözümlerin geri bildirimde bulunanlara iletiliyor olması. Mezuniyet öncesi ve sonrası eğitimin sürdürüldüğü 3. Basamak Sağlık hizmeti veren kendine ait bir sağlık uygulama ve araştırma merkezinin varlığı Bünyesinde, multidisipliner çalışmaların yapıldığı donanımlı, müstakil Deneysel ve Klinik Araştırma Merkezi ile Deney Hayvanları merkezini bulundurması. Fakültemize ilk 20 bindeki öğrencilerin alınıyor olması. Balıkesir’de şehir yaşamının kolay olması. Hayırseverlerin üniversitemize katkı yapıyor olmaları

İYİLEŞTİRMeye AÇIK YÖNLER

Tüm öğretim üyelerinin eğitici eğitimini henüz almamamasına rağmen, almak için istekli eğitimcilerin olması. Fakültemizin yönlendirmesi ile temin edilecek bir yazılım programı ile UÇEP (Ulusal Çekirdek Eğitim Programı) ile uyumlandırılan derslerimizin dijital olarak sisteme girilebilecek olması, Uluslararası akreditasyon hedefi doğrultusunda öz değerlendirme gruplarında uyumlu çalışan öğretim üyeleri varlığı. Eğitim öğretim dönemi başında, hazırlanmış olan yıllık eğitim öğretim ders programında teorik ve pratik ders saatlerinin dengeli olmasına ve her bir ders saatinin amacının ve çıktılarının belirlenebilecek olması. KEYPS programı vasıtasıyla, öğrenim hedefleriyle ölçme ve değerlendirme etkinlikleri çerçevesinde sınav sorularının her ders saatinin amaç ve çıktılarına yönelik olarak planlanarak sisteme çıktı ilişkili soru havuzu ile sınavlarda kör nokta bırakmayarak derslerimizin her birinin en az bir çıktısının sorgulanabilecek olması. Ders içeriklerimizin UÇEP uyumu ile ilgili yüzdelik değerleri, planlanmış ders içeriklerinde bir hata/eksiklik olup olmadığı, derslerimizin sınavlarda sorgulanan çıktılarına ne ölçüde ulaşıldığı gibi birçok değerlendirmeler gerek numerik gerekse grafiksel olarak geliştirilen bu yazılım programı vasıtasıyla anlık olarak takip edilebilecek olması. Erasmus değişim programı yoluyla öğrenciler ve genç akademik personelin yurtiçi-yurtdışı deneyime sahip olma imkânının sağlanacak olması. Öğrenci sosyal faaliyetleri için gerekli fiziksel altyapı ve kapasitenin artırılabilir olması. Araştırma görevlisi, yardımcı sağlık personeli ve teknik eleman ve idari kadrolarındaki yetersizlikler tespit edilerek gerekli kadroların açılacak olması. Eğitim ve hizmet sunumunda geri bildirimlere dayanan iyileştirilmelerin yapılacak olması. Müfredatımızı yenileyecek ve geliştirecek ve böylece teorik ağırlıklı bir müfredat olmasını engelleyecek çok sayıda öğretim üyesinin dahil edildiği, geniş tabanlı eğitim komisyonlarının kurulacak olması.

Akran Değerlendirme Cevabı

TIP fakültesi güçlü ve iyileştirmeye açık yönlerini açıkça belirtmiştir. Bunların yanı sıra yapılan etkinliklerin PUKO faaliyetleri kapsamında gerçekleşmesi için, her adımın uygulamalarının yapılması ve bunların kanıtlanması önemlidir.

Akran Değerlendirme Raporu İmza Sayfası

Raporun adı	Tıp Fakültesi Akran Değerlendirme Raporu
Rapor tarihi	17 Eylül 2026
Değerlendirilen birim/bölüm adı	Sağlık Bilimleri Fakültesi
Akademik yıl	2025

Akran Değerlendirme Takımı

Doç. Dr. Serap KAYNAK (Takım Başkanı)

Doç. Dr. Cevher DEMİRCİ

Doç. Dr. Pınar ONGÜN

Dr. Öğr. Üyesi Özge ERTÜRK

Dr. Öğr. Üyesi Esra ÇEVİK

Dr. Öğr. Üyesi Aybike CEBECİ

Birim Yöneticisi
(Tıp Fakültesi Dekanı)



Ünvanı, Adı Soyadı
İmza

Prof. Dr. Tulin Aksoy
Ayazoglu



T.C.
BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
AKADEMİK VE İDARİ BİRİMLER TOPLANTI
TUTANAK FORMU

Doküman No	KDYS.FR.0347
İlk Yayın Tarihi	27.08.2025
Revizyon Tarihi	
Revizyon No	00
Sayfa No	1/1

TOPLANTI BİLGİLERİ

Toplantıyı Düzenleyen Birim	Tıp Fakültesi - SBF Akademi				
Komisyon Adı					
Komisyon Başkanı	Doç. Dr. Serap KAYMAK				
Toplantı Adı/Konusu	Tıp Fakültesi 2025 ABİDİ Akademi				
Toplantı Yeri	Tıp Fak. toplantı Salonu				
Toplantı Tarihi	17.08.2026	Saati	10:00	Sayısı	1

GÜNDEM

1	Tıp Fakültesi 2025 ABİDİ Akademi
2	toplantısı.
3	
4	
5	

KATILIMCILAR

No	Adı Soyadı	Birimi	İmzası
1	Doç. Dr. Serap KAYMAK	SBF	
2	Doç. Dr. Pinar ONGİN	SBF	
3	Dr. Öğr. Üyesi Aybike CEBECİ	SBF	
4	Dr. Öğr. Üyesi Özgür ERGİN	SBF	
5	Dr. Öğr. Üyesi Zeynep GÜVİK	SBF	

ALINAN KARARLAR

1	
2	
3	
4	
5	

RAPORTÖR

Adı Soyadı	Birimi	İmzası



T.C.
BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
AKADEMİK VE İDARİ BİRİMLER TOPLANTI
TUTANAK FORMU

Doküman No	KDYS.FR.0347
İlk Yayın Tarihi	27.08.2025
Revizyon Tarihi	
Revizyon No	00
Sayfa No	1/1

TOPLANTI BİLGİLERİ

Toplantıyı Düzenleyen Birim					
Komisyon Adı					
Komisyon Başkanı					
Toplantı Adı/Konusu					
Toplantı Yeri					
Toplantı Tarihi		Saati		Sayısı	

GÜNDEM

1	
2	
3	
4	
5	

KATILIMCILAR

No	Adı Soyadı	Birimi	İmzası
1	Doç. Dr. Cevher DEMİREKİ	SBF	
2	Dr. Öğr. Üyesi Murat AYŞIN	Tıp F.	
3	Prof. Dr. Galten ERKEN	Tıp F.	
4	Prof. Dr. Ali Ceylan	Tıp F. Halk Sağ.	
5	Dr. Öğr. Üyesi Galten TAŞKIN	Tıp Fak.	

ALINAN KARARLAR

1	Toplantı sonucunda ABİD'de yer alan
2	Liderlik - Yönetim, Eğitim - Öğretim, Araştırma -
3	Geliştirme ve Toplumsal Kalkınma bölümlerine
4	genelikle SBF Fakülte Kalite Komisyonu tarafından
5	Tıp Fakültesi Kalite Komisyonuna görüş bildirimi
	verildi. Görüş alıp verişinde RAPORTÖR

Adı Soyadı	Birimi	İmzası
Serap KAYARLIK	SBF	



