

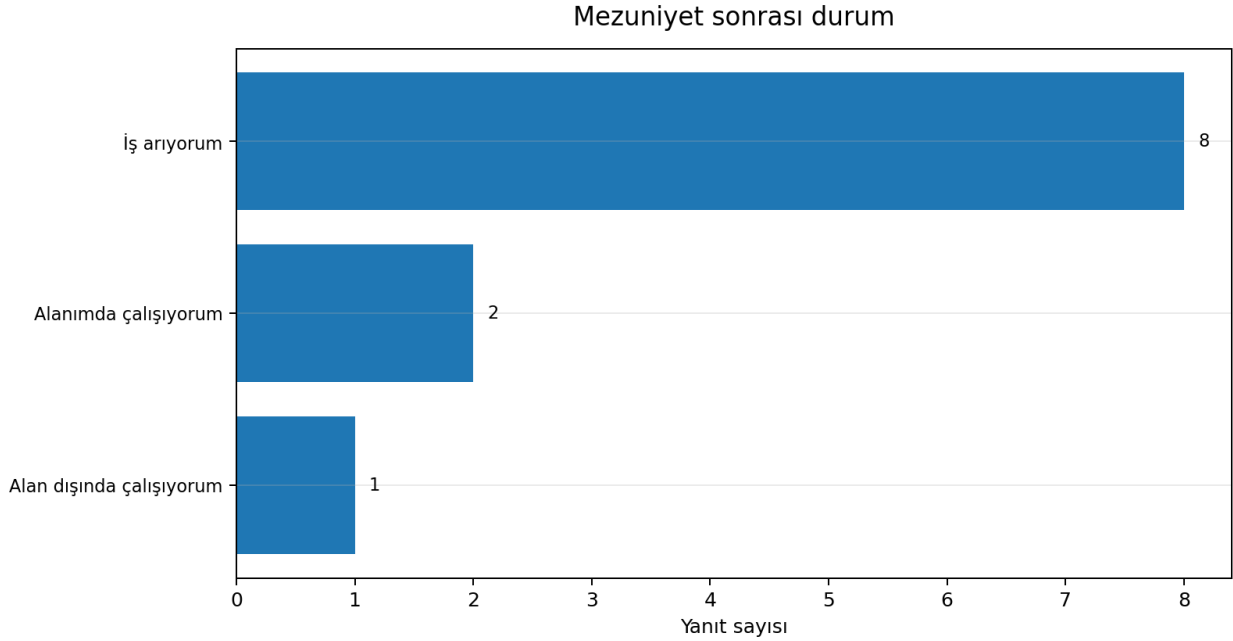
PROGRAM YETERLİLİKLERİ & MÜFREDAT UYUM ANKETİ

Bu rapor, Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı Programı mezunlarının program yeterlilikleri, ders içerikleri, uygulama düzeyi ve mezuniyet sonrası mesleki hazırlık konularındaki görüşlerini değerlendirmek amacıyla hazırlanmıştır.

1. Katılımcı Profili

Değişken	Kategori	n (%)
Mezun olunan birim	Balıkesir MYO	11 (%100)
Program	Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı	11 (%100)
Mezuniyet yılı	2026	11 (%100)

2. Mezuniyet sonrası durum

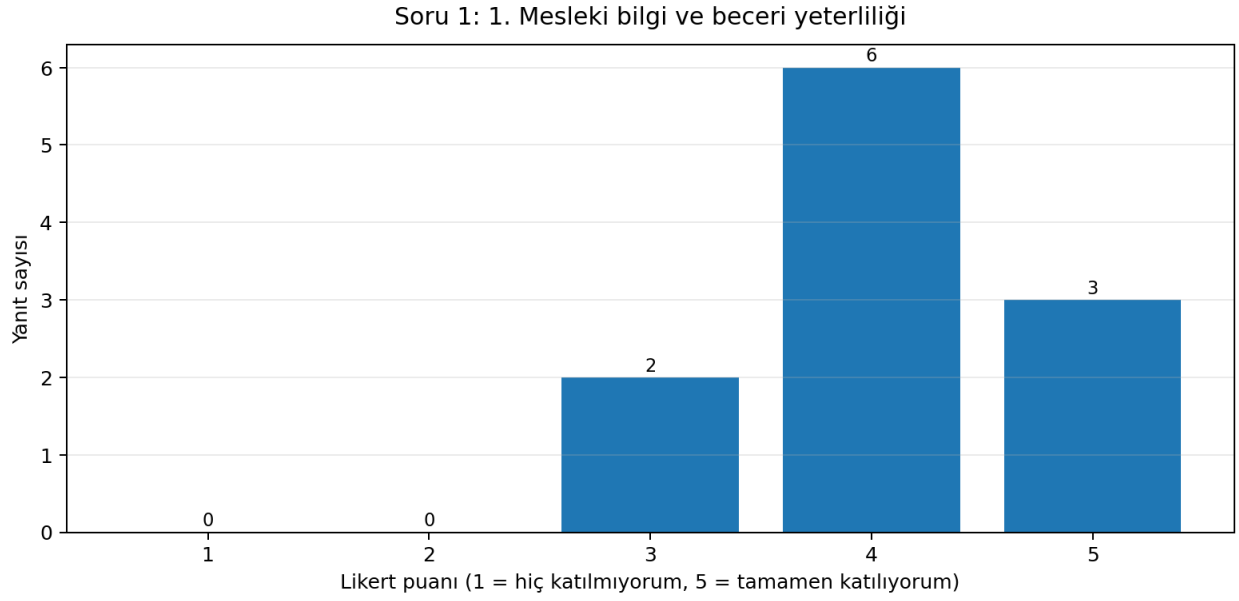


Katılımcıların 8'i iş aradığını, 2'si alanında çalıştığını, 1'i alan dışında çalıştığını belirtmiştir.

3. Program Değerlendirme Bulguları

16 maddenin genel aritmetik ortalaması 4.02/5'tir. Genel görünüm, mezunların programa ilişkin değerlendirmelerinin olumlu olduğunu göstermektedir.

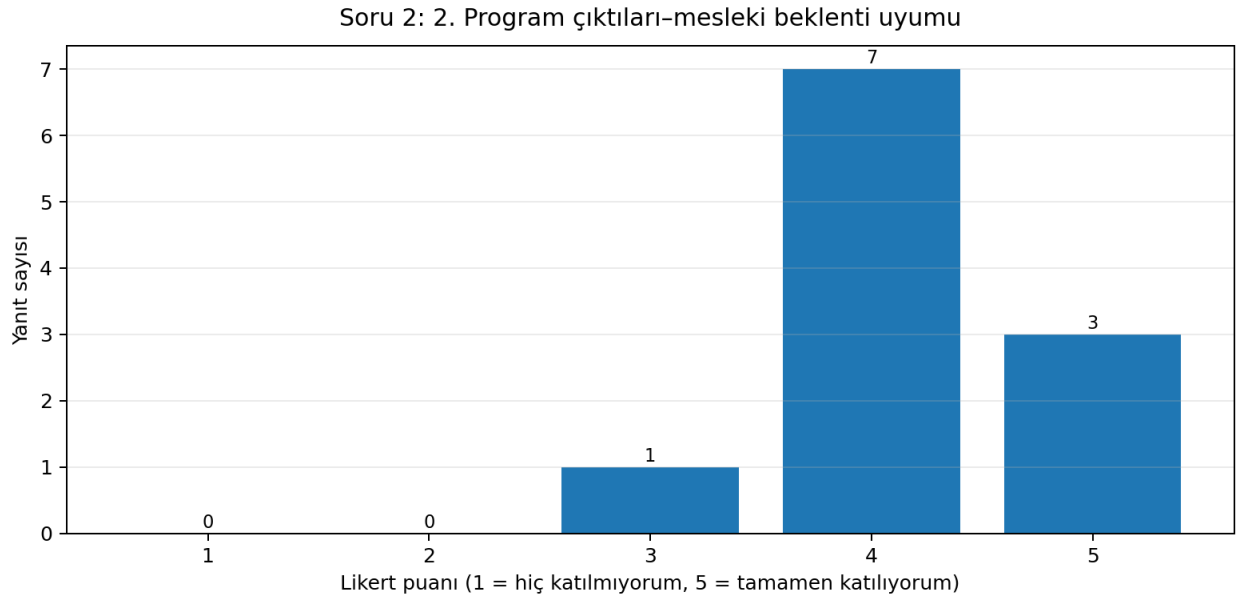
1. 1. Mesleki bilgi ve beceri yeterliliği



Ortalama puan 4.09/5'tir. 9/11 kişi (%81.8) 4 veya 5 puan vermiş, 2/11 kişi (%18.2) kararsız kalmış, 0/11 kişi (%0.0) 1 veya 2 puan vermiştir. Bu dağılım, maddeyi olumlu ve güçlü bir alan olarak göstermektedir.

Örüntü: Bu madde, programın temel yeterlilik–ders içeriği–mesleki beklenti zincirinin güçlü olduğunu gösteren maddelerden biridir. Özellikle 4 ve 5 puanların baskın olması, katılımcıların programın mesleki çekirdeğini genel olarak benimsediğini göstermektedir.

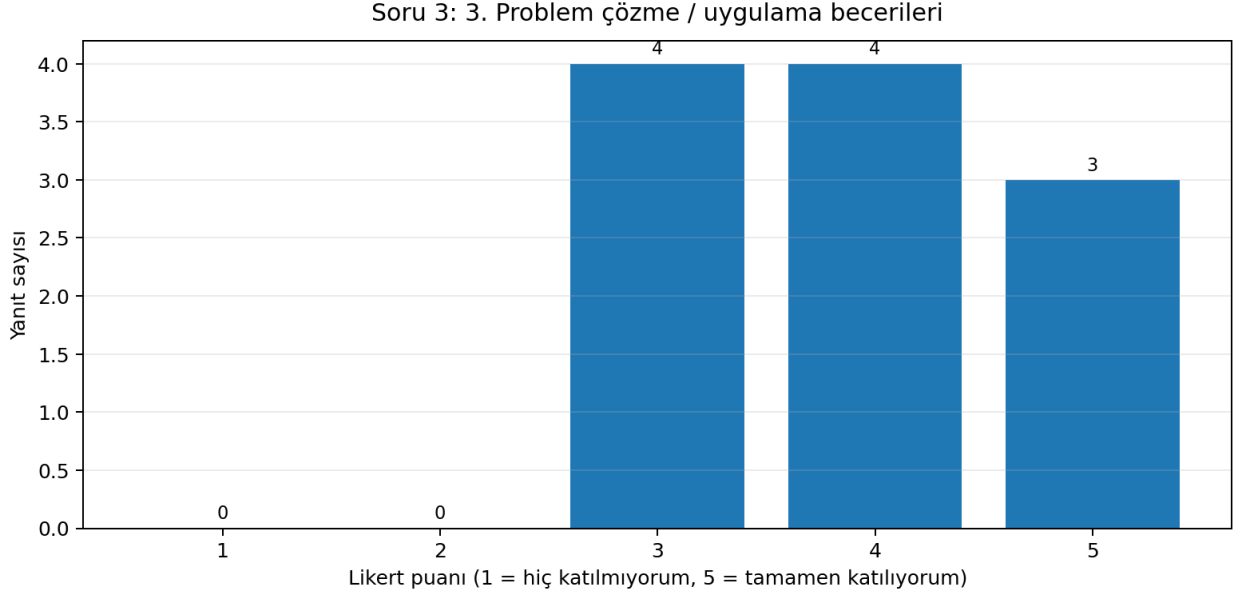
2. 2. Program çıktıları–mesleki beklenti uyumu



Ortalama puan 4.18/5'tir. 10/11 kişi (%90.9) 4 veya 5 puan vermiş, 1/11 kişi (%9.1) kararsız kalmış, 0/11 kişi (%0.0) 1 veya 2 puan vermiştir. Bu dağılım, maddeyi olumlu ve güçlü bir alan olarak göstermektedir.

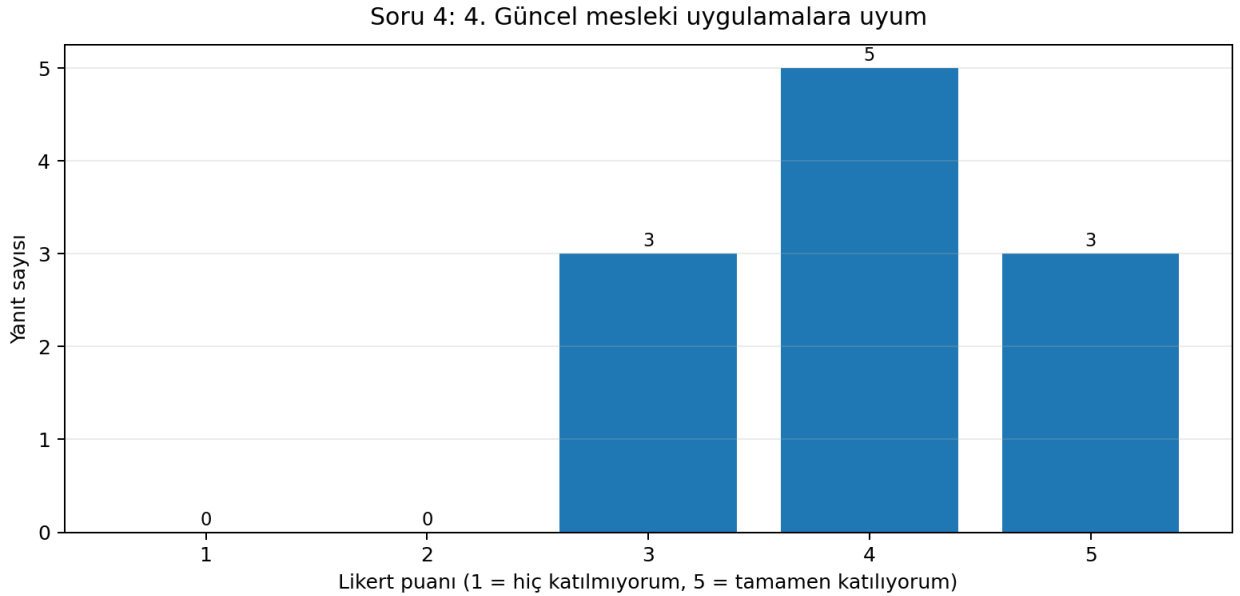
Örüntü: Bu madde, programın temel yeterlilik–ders içeriği–mesleki beklenti zincirinin güçlü olduğunu gösteren maddelerden biridir. Özellikle 4 ve 5 puanların baskın olması, katılımcıların programın mesleki çekirdeğini genel olarak benimsediğini göstermektedir.

3. 3. Problem çözme / uygulama becerileri



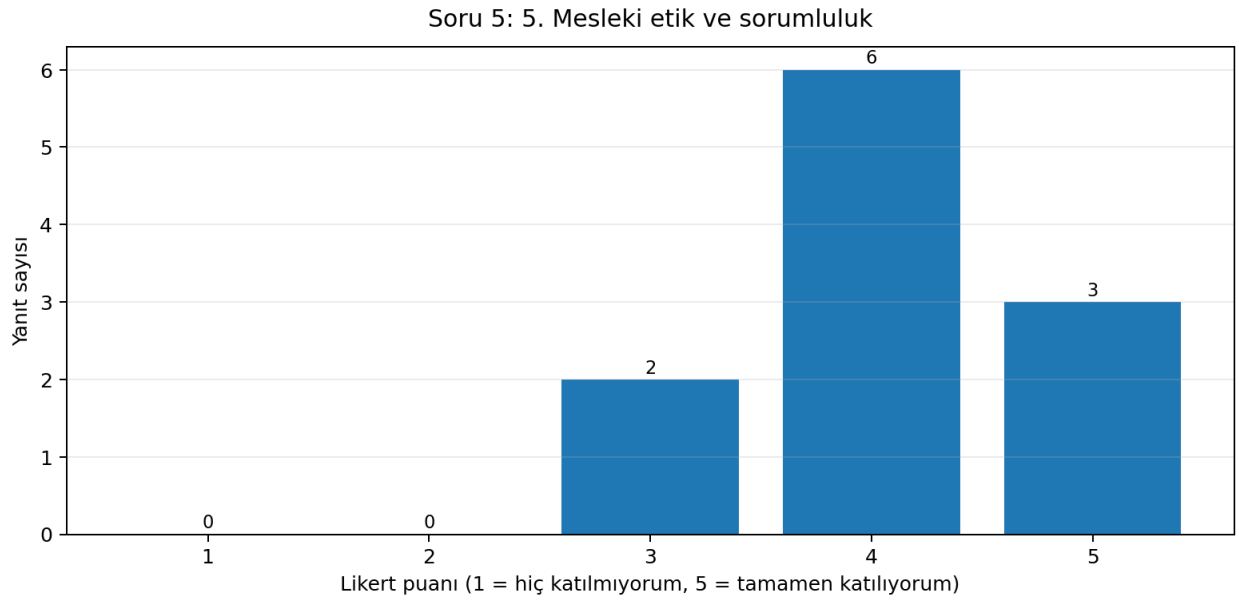
Ortalama puan 3.91/5'tir. 7/11 kişi (%63.6) 4 veya 5 puan vermiş, 4/11 kişi (%36.4) kararsız kalmış, 0/11 kişi (%0.0) 1 veya 2 puan vermiştir. Bu dağılım, maddeyi olumlu fakat geliştirmeye açık bir alan olarak göstermektedir.

4. 4. Güncel mesleki uygulamalara uyum



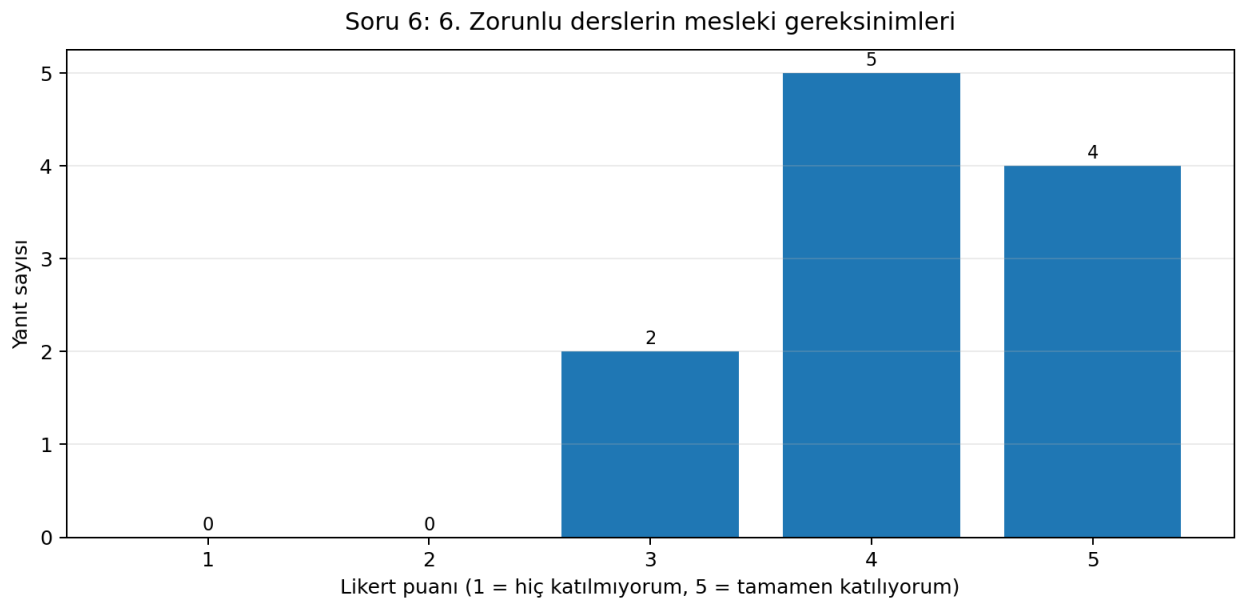
Ortalama puan 4.00/5'tir. 8/11 kişi (%72.7) 4 veya 5 puan vermiş, 3/11 kişi (%27.3) kararsız kalmış, 0/11 kişi (%0.0) 1 veya 2 puan vermiştir. Bu dağılım, maddeyi olumlu ve güçlü bir alan olarak göstermektedir.

5. 5. Mesleki etik ve sorumluluk



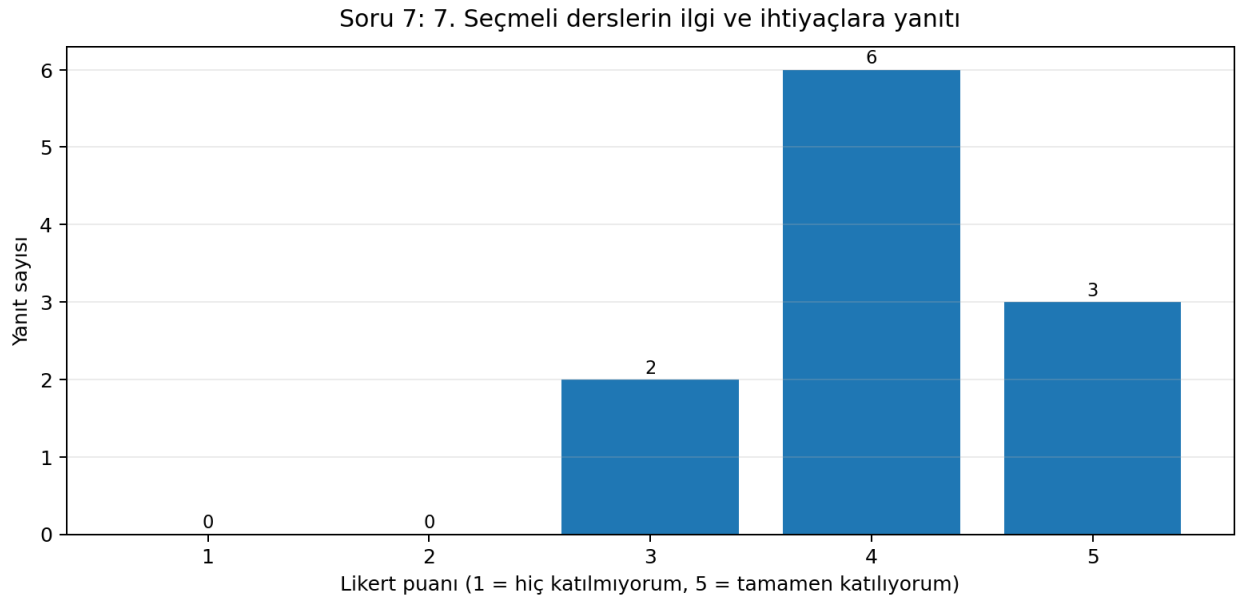
Ortalama puan 4.09/5'tir. 9/11 kişi (%81.8) 4 veya 5 puan vermiş, 2/11 kişi (%18.2) kararsız kalmış, 0/11 kişi (%0.0) 1 veya 2 puan vermiştir. Bu dağılım, maddeyi olumlu ve güçlü bir alan olarak göstermektedir.

6. 6. Zorunlu derslerin mesleki gereksinimleri



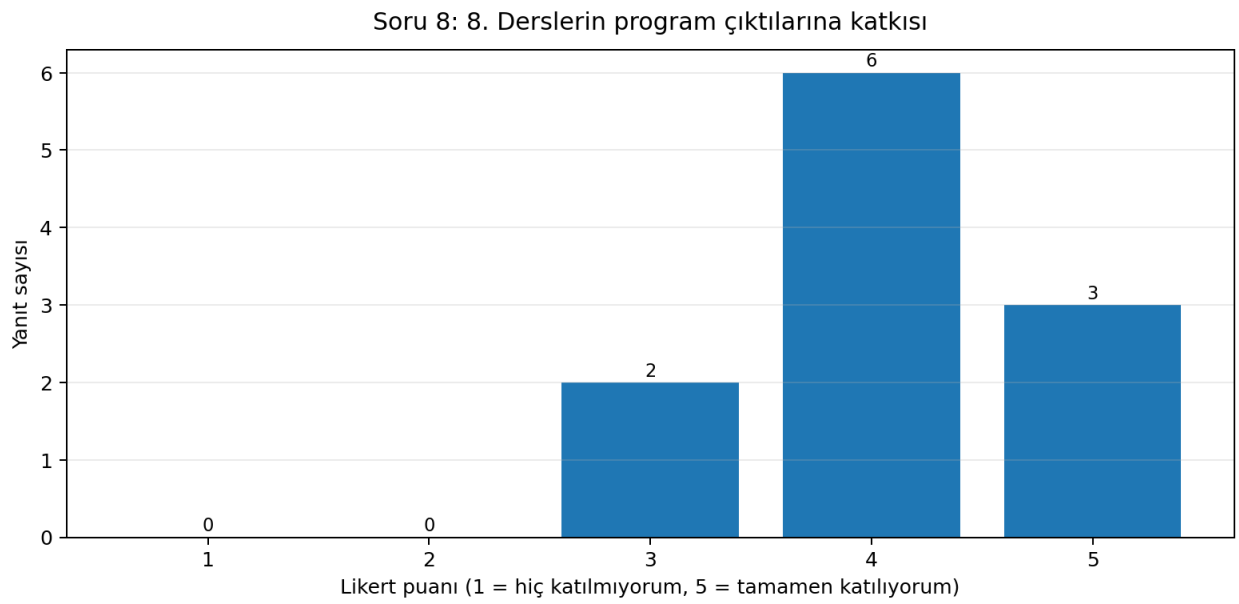
Ortalama puan 4.18/5'tir. 9/11 kişi (%81.8) 4 veya 5 puan vermiş, 2/11 kişi (%18.2) kararsız kalmış, 0/11 kişi (%0.0) 1 veya 2 puan vermiştir. Bu dağılım, maddeyi olumlu ve güçlü bir alan olarak göstermektedir. Bu madde, programın temel yeterlilik–ders içeriği–mesleki beklenti zincirinin güçlü olduğunu gösteren maddelerden biridir. Özellikle 4 ve 5 puanların baskın olması, katılımcıların programın mesleki çekirdeğini genel olarak benimsediğini göstermektedir.

7. 7. Seçmeli derslerin ilgi ve ihtiyaçlara yanıtı



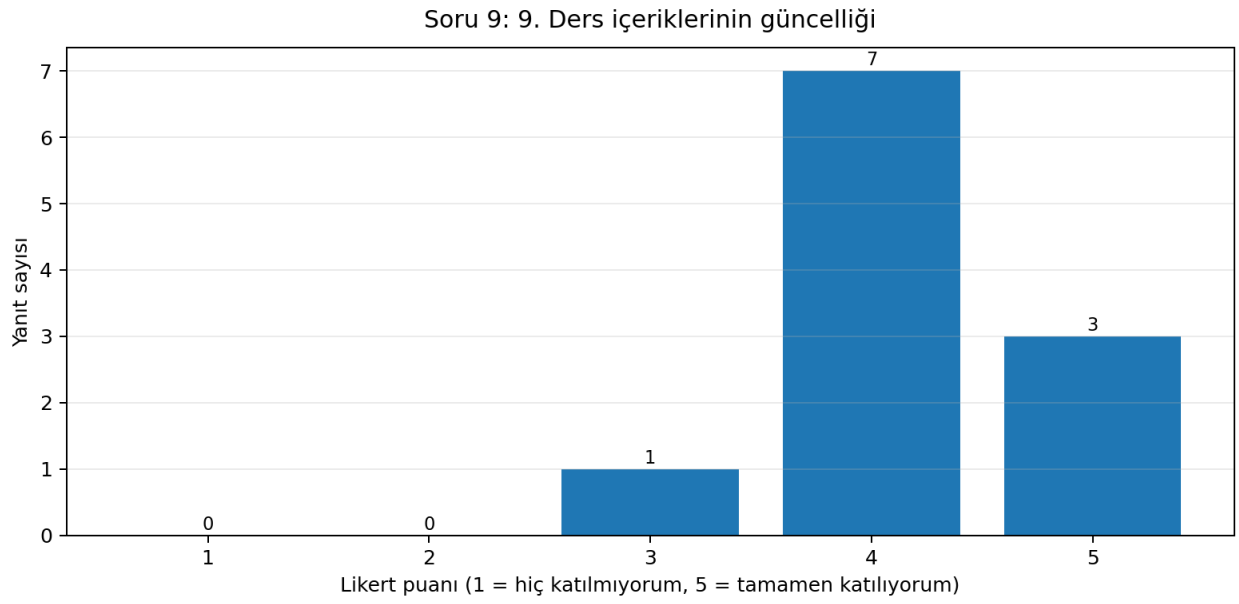
Ortalama puan 4.09/5'tir. 9/11 kişi (%81.8) 4 veya 5 puan vermiş, 2/11 kişi (%18.2) kararsız kalmış, 0/11 kişi (%0.0) 1 veya 2 puan vermiştir. Bu dağılım, maddeyi olumlu ve güçlü bir alan olarak göstermektedir.

8. 8. Derslerin program çıktılarına katkısı



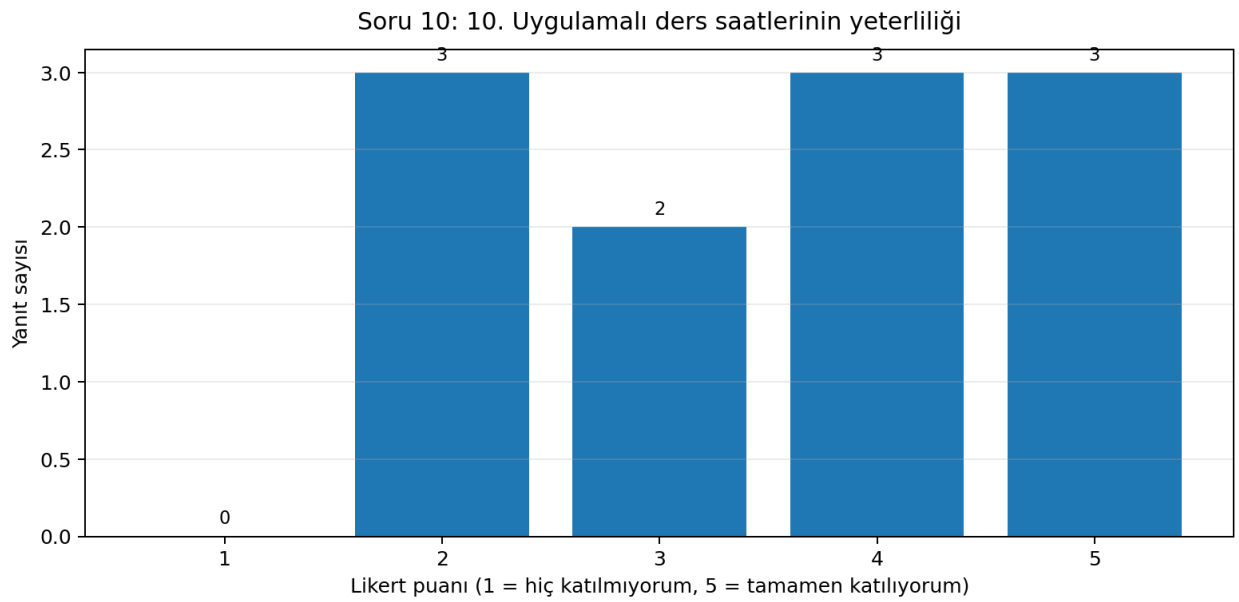
Ortalama puan 4.09/5'tir. 9/11 kişi (%81.8) 4 veya 5 puan vermiş, 2/11 kişi (%18.2) kararsız kalmış, 0/11 kişi (%0.0) 1 veya 2 puan vermiştir. Bu dağılım, maddeyi olumlu ve güçlü bir alan olarak göstermektedir.

9. 9. Ders içeriklerinin güncelliği



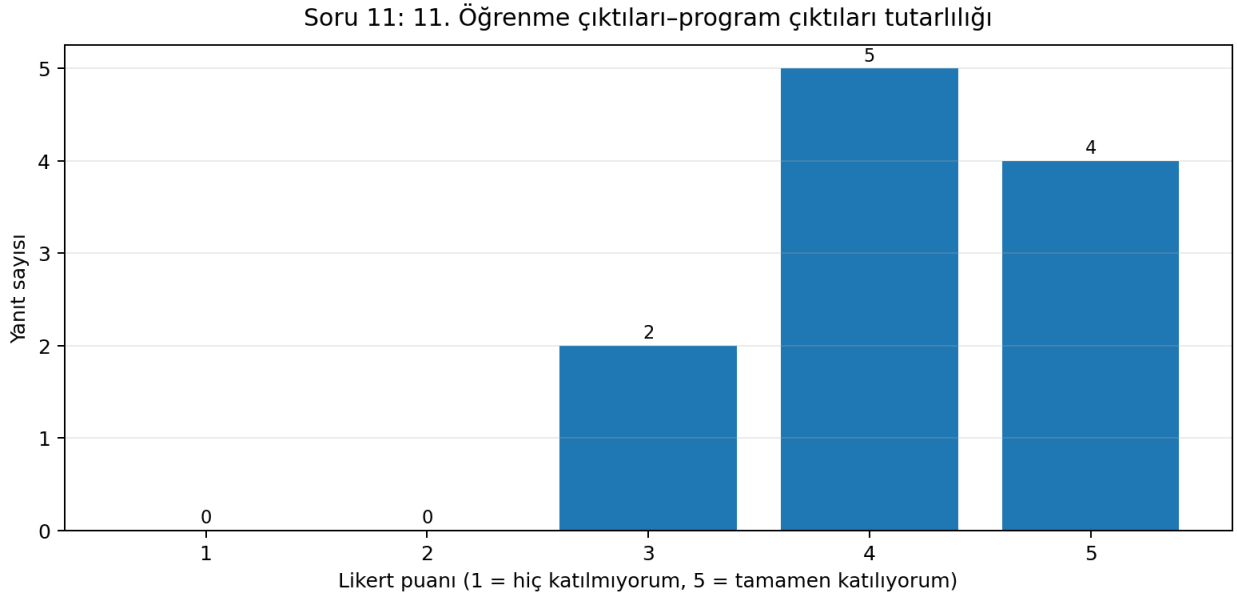
Ortalama puan 4.18/5'tir. 10/11 kişi (%90.9) 4 veya 5 puan vermiş, 1/11 kişi (%9.1) kararsız kalmış, 0/11 kişi (%0.0) 1 veya 2 puan vermiştir. Bu dağılım, maddeyi olumlu ve güçlü bir alan olarak göstermektedir.

10. 10. Uygulamalı ders saatlerinin yeterliliği



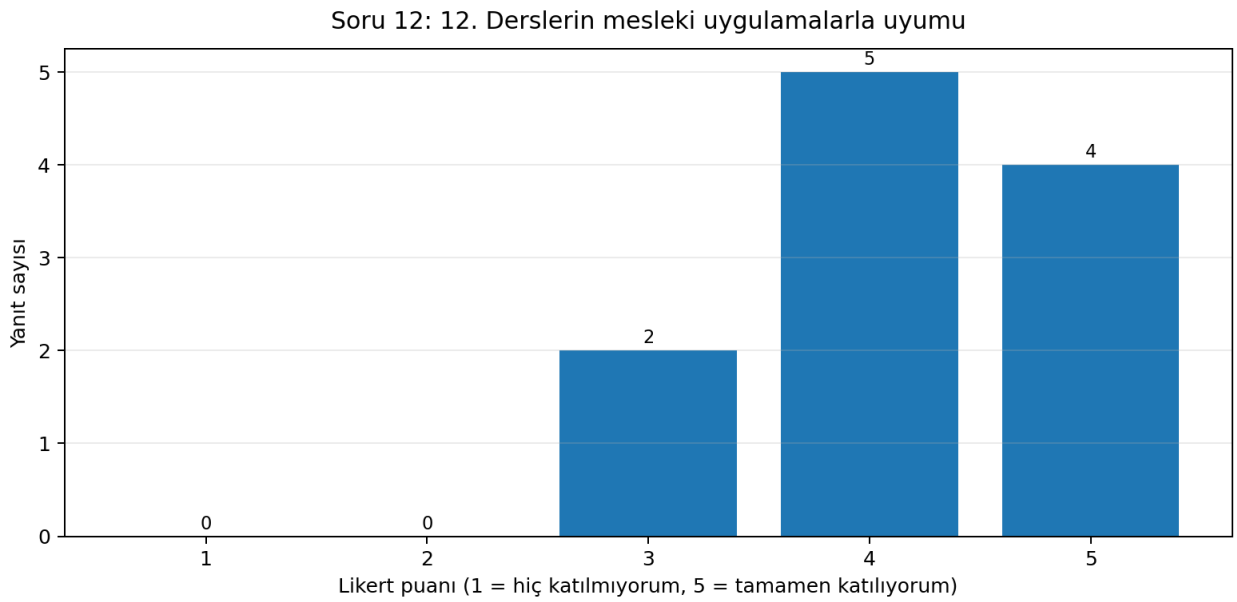
Ortalama puan 3.55/5'tir. 6/11 kişi (%54.5) 4 veya 5 puan vermiş, 2/11 kişi (%18.2) kararsız kalmış, 3/11 kişi (%27.3) 1 veya 2 puan vermiştir. Bu dağılım, maddeyi görece zayıf / öncelikli geliştirme alanı bir alan olarak göstermektedir.

11. 11. Öğrenme çıktıları–program çıktıları tutarlılığı



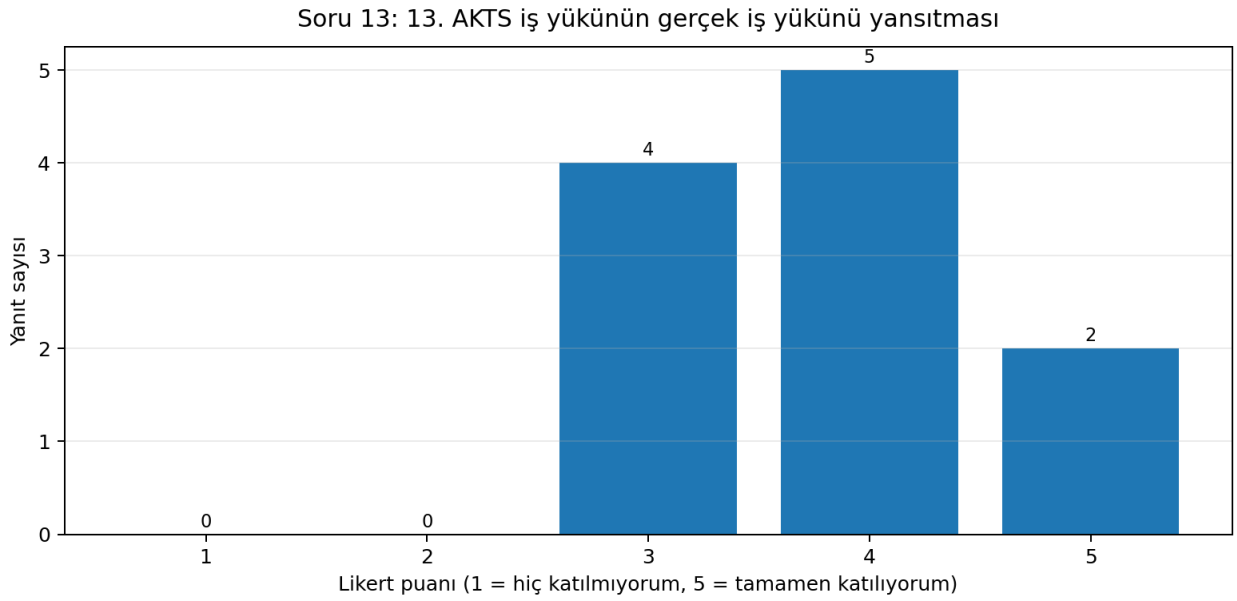
Ortalama puan 4.18/5'tir. 9/11 kişi (%81.8) 4 veya 5 puan vermiş, 2/11 kişi (%18.2) kararsız kalmış, 0/11 kişi (%0.0) 1 veya 2 puan vermiştir. Bu dağılım, maddeyi olumlu ve güçlü bir alan olarak göstermektedir.

12. 12. Derslerin mesleki uygulamalarla uyumu



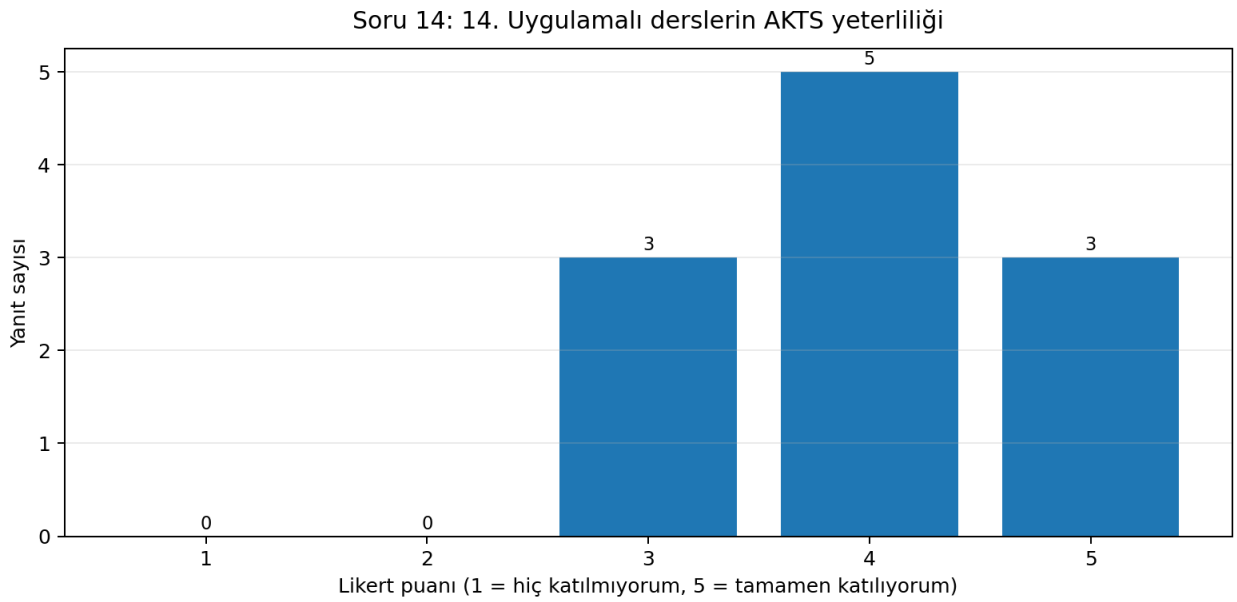
Ortalama puan 4.18/5'tir. 9/11 kişi (%81.8) 4 veya 5 puan vermiş, 2/11 kişi (%18.2) kararsız kalmış, 0/11 kişi (%0.0) 1 veya 2 puan vermiştir. Bu dağılım, maddeyi olumlu ve güçlü bir alan olarak göstermektedir. Bu madde, programın temel yeterlilik–ders içeriği–mesleki beklenti zincirinin güçlü olduğunu gösteren maddelerden biridir. Özellikle 4 ve 5 puanların baskın olması, katılımcıların programın mesleki çekirdeğini genel olarak benimsediğini göstermektedir.

13. 13. AKTS iş yükünün gerçek iş yükünü yansıtması



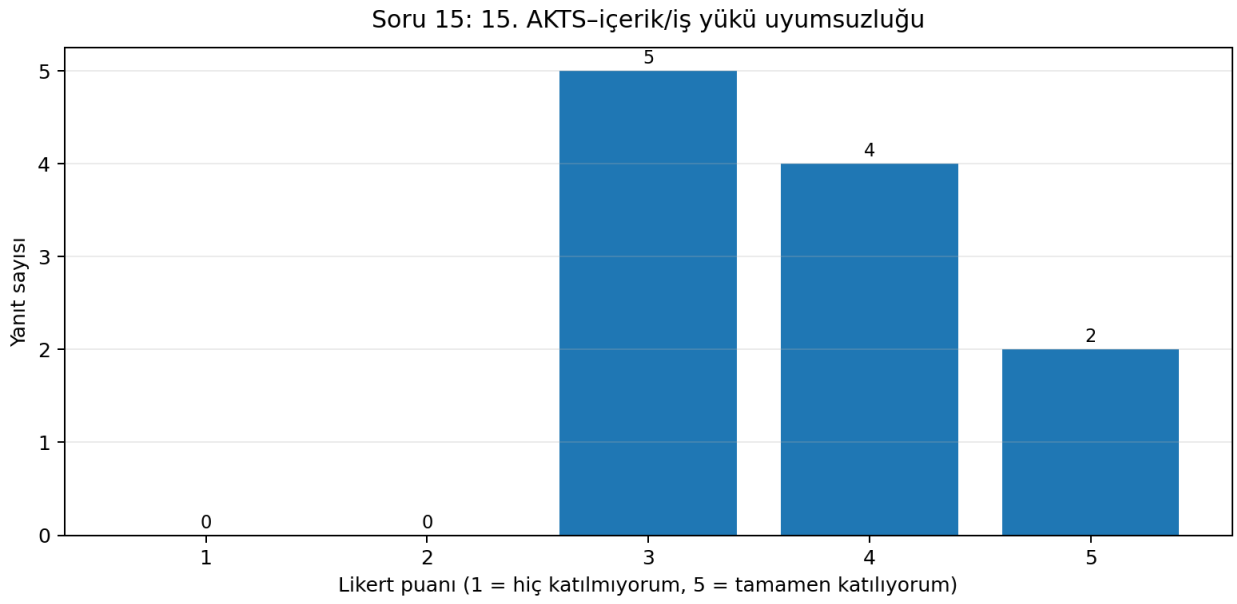
Ortalama puan 3.82/5'tir. 7/11 kişi (%63.6) 4 veya 5 puan vermiş, 4/11 kişi (%36.4) kararsız kalmış, 0/11 kişi (%0.0) 1 veya 2 puan vermiştir. Bu dağılım, maddeyi olumlu fakat geliştirmeye açık bir alan olarak göstermektedir.

14. 14. Uygulamalı derslerin AKTS yeterliliği



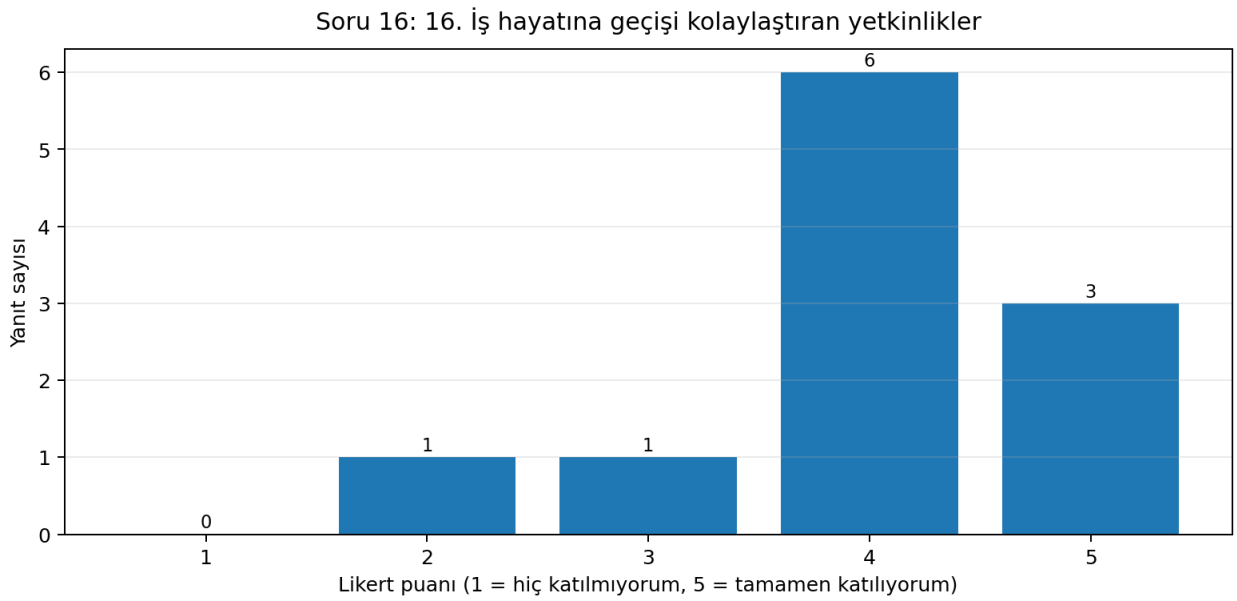
Ortalama puan 4.00/5'tir. 8/11 kişi (%72.7) 4 veya 5 puan vermiş, 3/11 kişi (%27.3) kararsız kalmış, 0/11 kişi (%0.0) 1 veya 2 puan vermiştir. Bu dağılım, maddeyi olumlu ve güçlü bir alan olarak göstermektedir.

15. 15. AKTS–içerik/iş yükü uyumsuzluğu



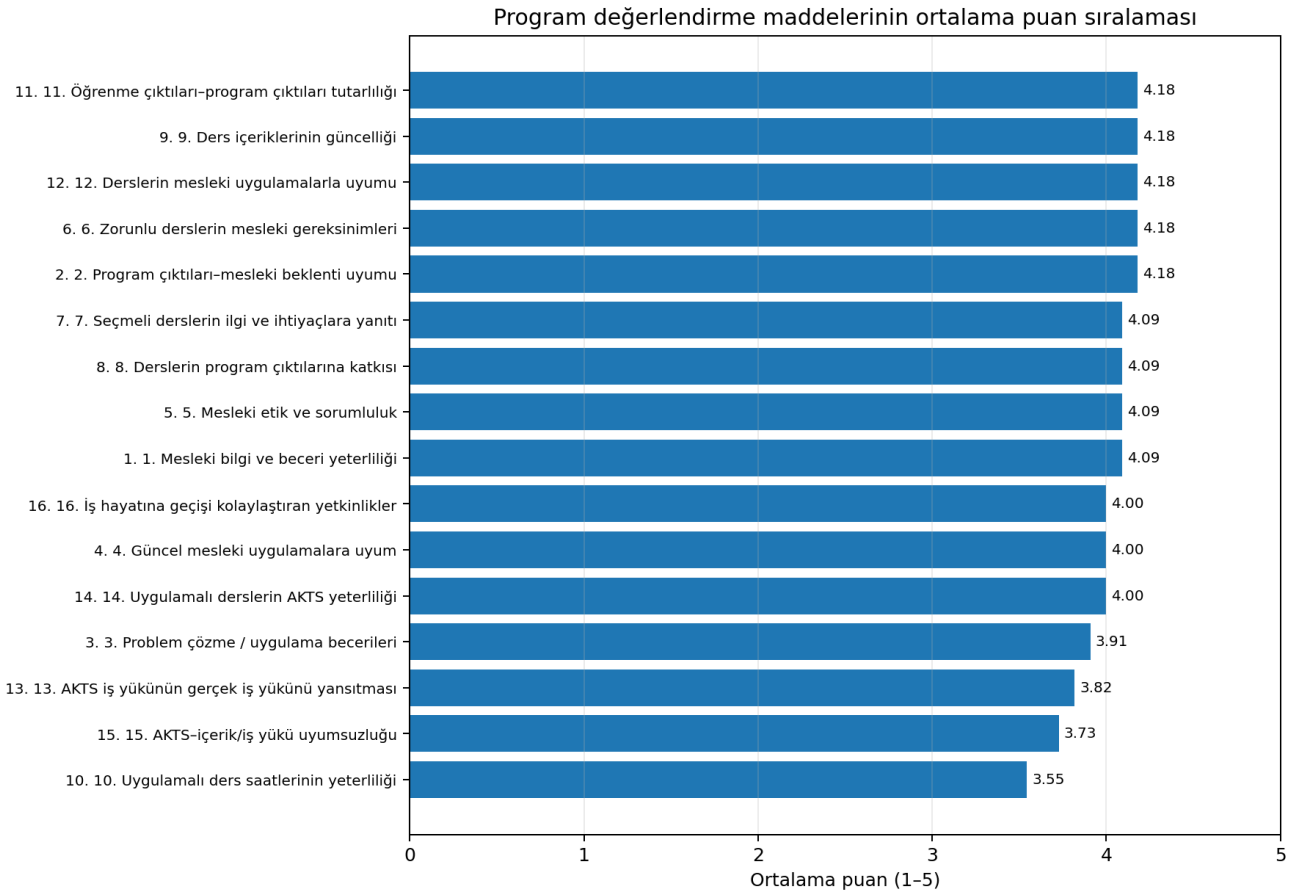
Ortalama puan 3.73/5'tir. 6/11 kişi (%54.5) 4 veya 5 puan vermiş, 5/11 kişi (%45.5) kararsız kalmış, 0/11 kişi (%0.0) 1 veya 2 puan vermiştir. Bu dağılım, maddeyi olumlu fakat geliştirmeye açık bir alan olarak göstermektedir.

16. 16. İş hayatına geçişi kolaylaştıran yetkinlikler



Ortalama puan 4.00/5'tir. 9/11 kişi (%81.8) 4 veya 5 puan vermiş, 1/11 kişi (%9.1) kararsız kalmış, 1/11 kişi (%9.1) 1 veya 2 puan vermiştir. Bu dağılım, maddeyi olumlu ve güçlü bir alan olarak göstermektedir.

16 ncel maddenin karşılaştırmalı görünümü



Bu grafik, tek tek soruların sonuçlarını aynı ölçeğe getirerek önceliklendirmeyi sağlar. En yüksek madde ortalaması 4.18, en düşük 3.55'dir. Dolayısıyla programın güçlü yönleri ile iyileştirme gerektiren yönleri birbirinden net biçimde ayrılmaktadır.

Açık Uçlu Soruların Tematik Analizi

5.1. Eklenmesi Önerilen Ders ve İçerikler

Yanıtlarda en belirgin tema yapay zekâ, bilgisayar/ofis programları ve uygulamalı derslerin artırılmasıdır. Birden fazla mezun doğrudan “yapay zekâ” dersi önermiş; ayrıca bilgisayar odaklı dersler, daha fazla bilgisayar programı ve uygulamalı içerikler talep edilmiştir.

5.2. Mezuniyet Sonrası Zorlanılan Konular

Yanıtların önemli bir bölümü henüz iş hayatına başlanmadığını veya iş arandığını belirtmektedir. Somut güçlükler arasında iş bulma yer almaktadır.

5.3. Güncellenmesi Önerilen Dersler

Dosyalama ve arşivleme, toplantı yönetimi, büro programları, e-ticaret, kalite yönetim sistemleri ve yazışma/evrak uygulamaları güncelleme önerisi alan başlıklardır.

5.4. Müfredattan Kaldırılması Önerilen Dersler

Katılımcıların bir kısmı herhangi bir dersin kaldırılmasını önermemiştir. Kaldırılması önerilen dersler arasında en sık “Toplantı Yönetimi” adı geçmiştir. Katılımcı sayısının sınırlı olması

nedeniyle bu öneriler doğrudan kaldırma kararı yerine ders bazlı içerik ve gereklilik incelemesi için girdi olarak değerlendirilmelidir.

5.5. Programın Geliştirilmesine Yönelik Öneriler

Öne çıkan öneriler; uygulamalı derslerin artırılması, güncel konulara daha fazla yer verilmesi, büro/işyeri gezileriyle gerçek çalışma ortamlarının tanıtılması ve temel düzeyde kodlama/algoritma içeriğinin eklenmesidir.

6. Genel Değerlendirme

Anket sonuçları, Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı Programının temel mesleki yeterlilikleri ve program çıktıları bakımından mezunlar tarafından büyük ölçüde yeterli bulunduğunu göstermektedir. Gelişim ihtiyacı özellikle uygulama yoğunluğu, dijital/ofis teknolojileri, yapay zekâ içerikleri, ve mezunların istihdama geçişini kolaylaştıracak uygulamalar üzerinde yoğunlaşmaktadır.

