



## 2025-2026 BAHAR DÖNEMİ ELEKTRİK PROGRAMI MEZUN ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ DEĞERLENDİRME RAPORU

35

Katılımcı mezun

2005-2026

Mezuniyet yılları

%85,7

İlk yıl içinde/öncesinde işe  
başlama

%94,3

Bölüm etkinliklerine katılım  
isteği

### 1. Amaç ve kapsam

Bu rapor, Balıkesir Meslek Yüksekokulu Elektrik ve Enerji Bölümü Elektrik Programı mezunlarının eğitim deneyimleri, iş yaşamına geçişleri, staj uygulamaları ve bölümle ilişkilerine yönelik görüşlerini değerlendirmek amacıyla hazırlanmıştır. Bulgular, programın güçlü yönlerinin korunması ve gelişime açık alanların ölçülü biçimde izlenmesi amacıyla ele alınmıştır.

### 2. Yöntem

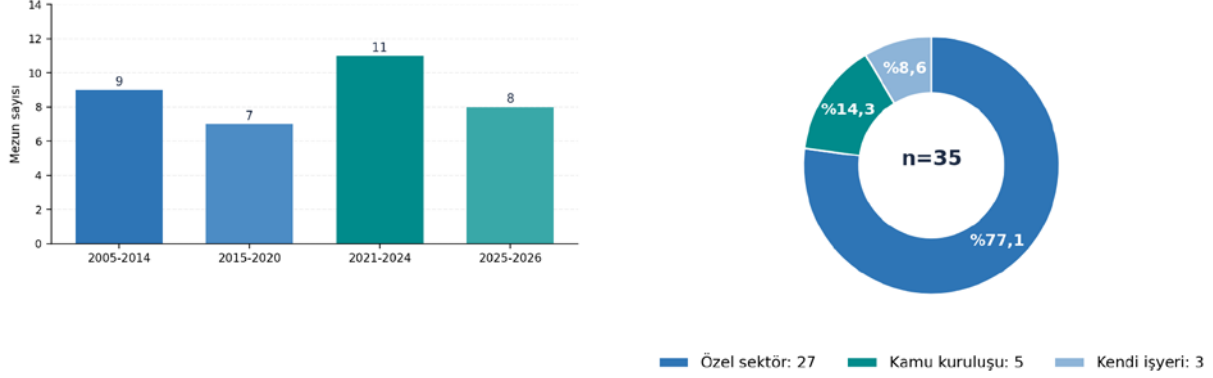
Anket 18 Haziran-5 Temmuz 2026 tarihleri arasında uygulanmış ve 35 mezundan yanıt alınmıştır. Frekanslar ve yüzdeler soru bazında hesaplanmıştır. Eğitim-öğretime ilişkin 17 maddede boş bırakılan hücreler puanlanmamış; geçerli yanıt sayısı ve yanıtlanma oranı ayrı ayrı gösterilmiştir. Açık uçlu yanıtlar, tekrar eden temalar üzerinden özetlenmiştir.

### 3. Öne çıkan bulgular

- Katılımcılar 2005-2026 yılları arasında mezun olmuş geniş bir mezun grubunu kapsamaktadır.
- Mezunların %85,7'si mezuniyet öncesinde veya mezuniyetten sonraki ilk yıl içinde işe başladığını belirtmiştir.
- Katılımcıların %77,1'i özel sektörde, %14,3'ü kamuda ve %8,6'sı kendi işyerinde çalışmaktadır.
- Mezunların %94,3'ü bölüm tarafından düzenlenecek etkinliklere katılmak istediğini ifade etmiştir.
- Eğitim değerlendirme bölümünde kaydedilen 539 geçerli yanıtın tamamı "Çok İyi" düzeyindedir; 56 madde yanıtı boş bırakılmıştır.

#### 4. Katılımcı profili

Ankete 16 farklı mezuniyet yılından mezunlar katılmıştır. Katılımcıların 9'u 2005-2014, 7'si 2015-2020, 11'i 2021-2024 ve 8'i 2025-2026 döneminde mezun olmuştur. Bu dağılım, hem yakın dönem hem de daha eski mezunların görüşlerinin rapora yansımaları sağlamaktadır.



Şekil 1. Mezuniyet yılı grupları ve çalışma alanı dağılımı

##### 4.1. Çalışılan kurum türü

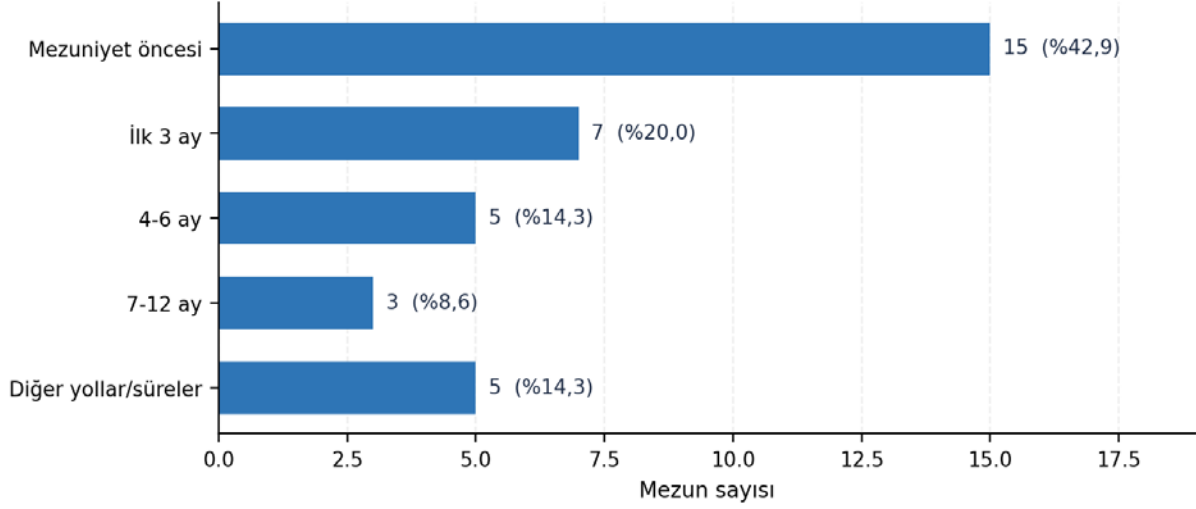
Katılımcıların 27'si özel sektörde, 5'i kamu kuruluşunda ve 3'ü kendi işyerinde çalışmaktadır. Özel sektörün ağırlığı, programın sektörle ilişkili uygulamalı yapısıyla uyumlu bir görünüm sunmaktadır. Bununla birlikte sonuçlar, yalnızca ankete katılan mezunların beyanlarını yansıtmaktadır.

##### 4.2. Akademik bilgi alanına ilişkin not

Genel akademik not ortalaması alanında 4'lük ve 100'lük sistemler ile metinsel ifadeler birlikte kullanılmış, ayrıca dört katılımcı bu alanı boş bırakmıştır. Bu nedenle akademik notlar için ortak bir ortalama hesaplanmamıştır. İlerleyen uygulamalarda ölçek seçiminin ayrı bir soruyla alınması veri bütünlüğünü artıracaktır.

## 5. İş yaşamına geçiş

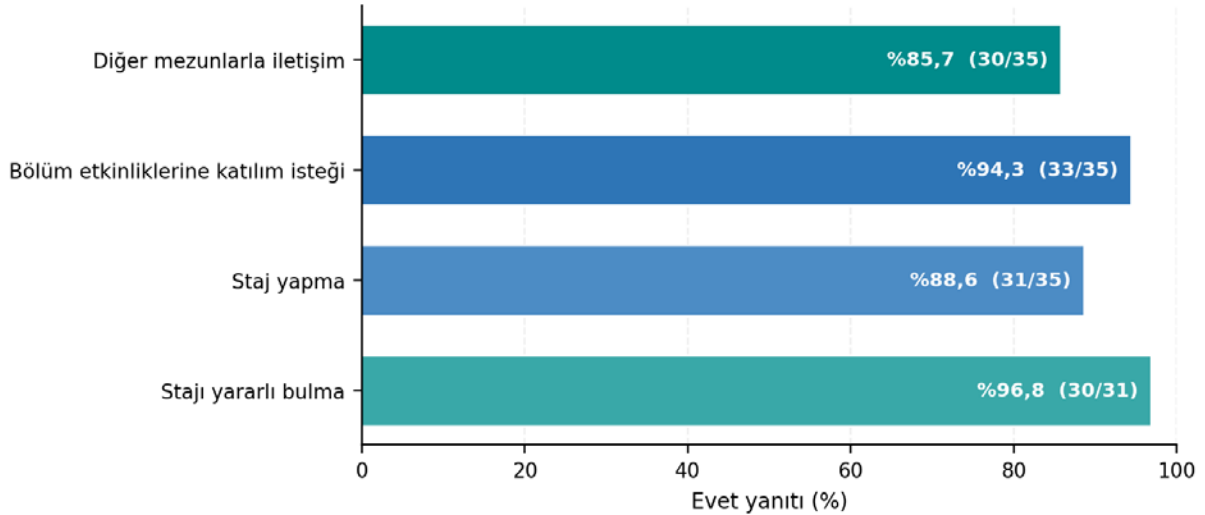
Katılımcıların 15'i mezun olmadan önce çalışmaya başladığını, 7'si ilk üç ayda, 5'i altı ay içinde ve 3'ü bir yıl içinde işe girdiğini belirtmiştir. Böylece 35 mezunun 30'u (%85,7) mezuniyet öncesinde veya mezuniyetten sonraki ilk yıl içinde işe başladığını bildirmiştir. Diğer beş yanıt; DGS ile lisans eğitime geçiş, kamu sınavına hazırlık, askerlik sonrası işe başlama ve daha uzun iş arama süreleri gibi farklı durumları kapsamaktadır.



Şekil 2. Mezunların iş yaşamına geçiş süreleri

## 6. Staj deneyimi

Mezunların 31'i (%88,6) üniversite yaşamında staj yaptığını belirtmiştir. Staj yaptığını belirten 31 mezunun 30'u (%96,8) stajın yararlı olduğunu ifade etmiştir. Takip sorusu tüm katılımcılara açık bırakıldığı için staj yapmadığını belirten dört kişinin ikisi de "yararlı" yanıtı vermiştir; bu iki yanıt staj yararı oranına dahil edilmemiştir.



Şekil 3. Mezun iletişimi, etkinlik isteği ve staj göstergeleri

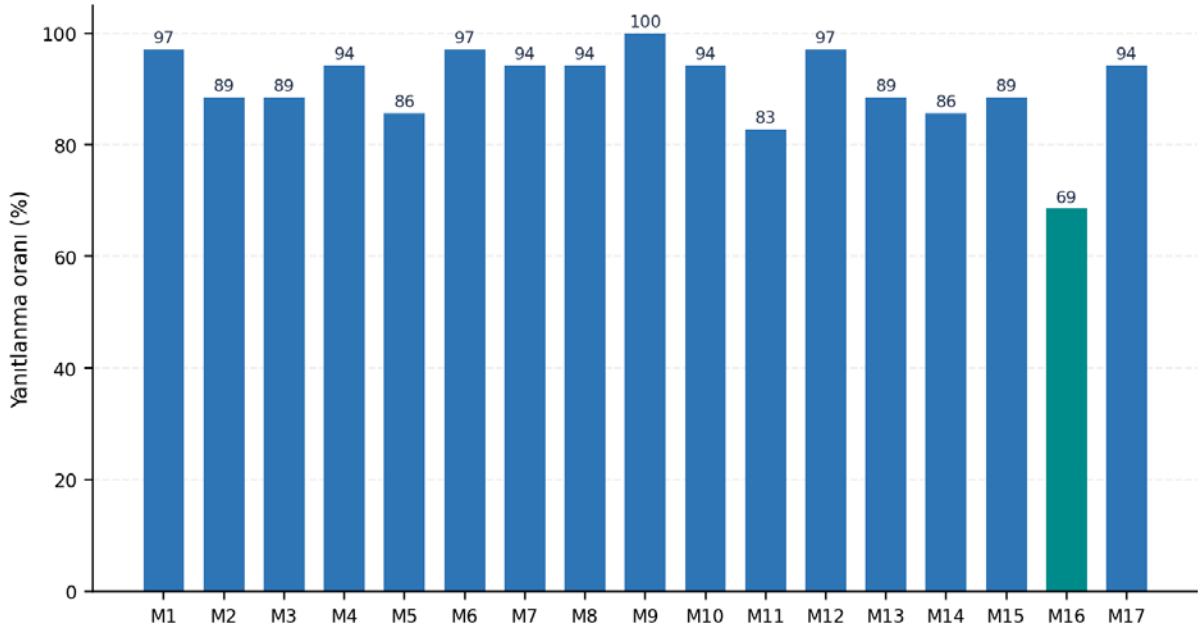
## 7. Eğitim-öğretim sürecine ilişkin değerlendirmeler

On yedi değerlendirme maddesinde toplam 595 olası hücrenin 539'u yanıtlanmış (%90,6), 56'sı boş bırakılmıştır. Kaydedilen geçerli yanıtların tamamı "Çok İyi" seçeneğindedir. Bu nedenle tabloda ortalama puan yerine geçerli yanıt ve yanıtlanma oranı gösterilmiştir; boş yanıtlar olumsuz görüş olarak yorumlanmamıştır.

| Kod | Değerlendirme alanı                               | Çok İyi (n) | Boş (n) | Yanıtlanma (%) |
|-----|---------------------------------------------------|-------------|---------|----------------|
| M1  | Programa isteyerek katılma                        | 34          | 1       | 97,1           |
| M2  | Profesyonel yaşama hazırlık                       | 31          | 4       | 88,6           |
| M3  | Eğitimin işle ilgisi                              | 31          | 4       | 88,6           |
| M4  | Akademik kalite                                   | 33          | 2       | 94,3           |
| M5  | İş bulma/sektör değiştirme kolaylığı              | 30          | 5       | 85,7           |
| M6  | Meslek yaşamına yönelik yönlendirme               | 34          | 1       | 97,1           |
| M7  | Yazılı ve sözlü iletişim                          | 33          | 2       | 94,3           |
| M8  | Takım çalışması                                   | 33          | 2       | 94,3           |
| M9  | Bireysel/bağımsız çalışma                         | 35          | 0       | 100,0          |
| M10 | Araştırma yapabilme                               | 33          | 2       | 94,3           |
| M11 | Lisansüstü çalışmalara hazırlık                   | 29          | 6       | 82,9           |
| M12 | Programı mesleğe ilgi duyanlara önerme            | 34          | 1       | 97,1           |
| M13 | Bilgisayar kullanma becerisi                      | 31          | 4       | 88,6           |
| M14 | Başlangıç beklentilerinin karşılanması            | 30          | 5       | 85,7           |
| M15 | Kişisel gelişime katkı                            | 31          | 4       | 88,6           |
| M16 | Sosyal faaliyetlerin yeterliliği                  | 24          | 11      | 68,6           |
| M17 | Bölüm başkanlığına ve öğretim elemanlarına erişim | 33          | 2       | 94,3           |

**Değerlendirme:** En yüksek yanıtlanma M9'da (%100), en düşük yanıtlanma ise M16'da (%68,6) gerçekleşmiştir. M16'daki boşluklar sosyal faaliyetlerin yetersizliğinin doğrudan kanıtı değildir; ancak bu alanın sonraki ankette daha açık ve zorunlu/uygulanamaz seçenekli biçimde izlenmesi uygun olacaktır.

### 7.1. Maddelerin yanıtlanma düzeyi



Şekil 4. Eğitim değerlendirme maddelerinin yanıtlanma oranları

Yanıtlanma oranları 17 maddenin 16'sında %80'in üzerindedir. Görece daha fazla boş yanıt; sosyal faaliyetlerin yeterliliği (M16), lisansüstü çalışmalara hazırlık (M11), iş bulma/sektör değiştirme kolaylığı (M5) ve başlangıç beklentilerinin karşılanması (M14) maddelerinde görülmüştür. Bu maddeler için "uygulanamaz/fikrim yok" seçeneği eklenmesi, boşlukların anlamını ayırt etmeyi kolaylaştıracaktır.

### 7.2. Güçlü görülen alanlar

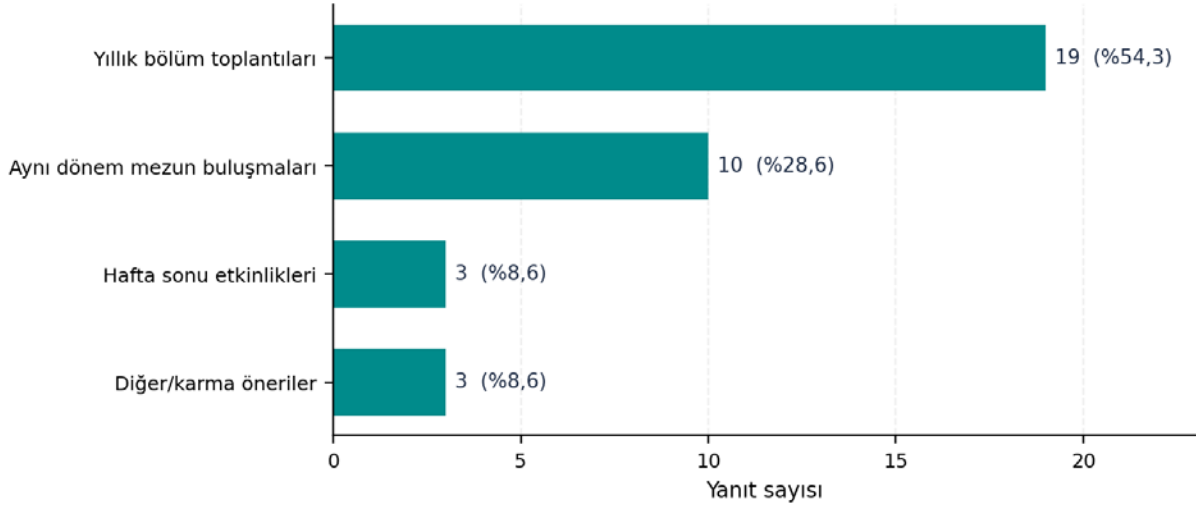
- Bireysel/bağımsız çalışma becerisi maddesi bütün katılımcılar tarafından yanıtlanmış ve tüm yanıtlar "Çok İyi" düzeyinde gerçekleşmiştir.
- Programa isteyerek katılma, mesleki yönlendirme ve programı önerme maddelerinde yanıtlanma oranı %97,1'dir.
- Akademik kalite, iletişim, takım çalışması, araştırma becerisi ve öğretim elemanlarına erişim maddelerinde yanıtlanma oranı %94,3'tür; geçerli yanıtların tamamı "Çok İyi"dir.

### 7.3. Bulguların ölçülü yorumlanması

Sonuçlar mezun algısının belirgin biçimde olumlu olduğunu göstermektedir. Bununla birlikte değerlendirme bölümünde "İyi", "Orta" veya olumsuz seçeneklerin hiç işaretlenmemiş olması; gönüllü katılım, yanıtlayıcı profili ve boş bırakma davranışı ile birlikte düşünülmelidir. Bu nedenle bulgular programın güçlü bir mezun algısına sahip olduğunu desteklemekte, ancak bütün mezun kitlesi için kesin genelleme yapılmasına tek başına yeterli görülmemektedir.

## 8. Mezun-bölüm ilişkileri

Katılımcıların 30'u (%85,7) diğer mezunlarla iletişim içinde olduğunu, 33'ü (%94,3) bölümde düzenlenecek tanıtım, kurs, seminer, toplantı ve kariyer günü gibi etkinliklere katılmak istediğini belirtmiştir. Mezun-bölüm ilişkisinin geliştirilmesine yönelik en sık öneri, bölüm içinde yıllık toplantılar düzenlenmesidir.



Şekil 5. Mezun-bölüm ilişkilerinin geliştirilmesine yönelik öneriler

## 9. Açık uçlu görüşler

Açık uçlu yanıtların önemli bir bölümü öğretim elemanlarının desteği, ulaşılabilirliği ve mezunların mesleki gelişimine katkısı hakkında teşekkür ve memnuniyet ifadeleri içermektedir. Sınırlı sayıdaki gelişim önerisi; endüstriyel otomasyon, PLC, enerji sistemleri ve saha uygulamalarının örneklerle desteklenmesi ile mezun ağı veya mentorluk yapısının geliştirilmesi üzerinde yoğunlaşmıştır. Bu öneriler yararlı geri bildirimlerdir; ancak az sayıda katılımcı tarafından dile getirildiği için yaygın bir memnuniyetsizlik olarak değerlendirilmemiştir.

## 10. İyileştirme faaliyetleri

- Mevcut uygulamalı eğitim ve öğrenci-öğretim elemanı iletişiminin sürdürülmesi,
- Uygun derslerde güncel sektör uygulamalarına ilişkin örneklerin imkânlar ölçüsünde artırılması,
- Mezunlarla iletişimi desteklemek amacıyla dönemsel veya yıllık buluşmaların değerlendirilmesi,
- Sonraki ankette staj takip sorusunun koşullu hâle getirilmesi ve değerlendirme maddelerine “uygulanamaz/fikrim yok” seçeneği eklenmesi.

## 11. Veri sınırlılıkları

Rapor 35 gönüllü katılımcının öz bildirimlerine dayanmaktadır. Akademik notlar farklı ölçeklerde girilmiş, lisans/lisansüstü eğitim alanı standart olmayan serbest metinle yanıtlanmış ve bazı değerlendirme maddeleri boş bırakılmıştır. Bu sınırlılıklar nedeniyle sonuçlar anket grubunun görünümünü yansıtmakta; programın tüm mezunlarına ilişkin kesin bir genelleme olarak kullanılmamaktadır.

## 12. Sonuç

2025-2026 bahar dönemi mezun anketi; katılımcıların iş yaşamına geçiş, eğitim deneyimi ve bölümle iletişim konularında genel olarak olumlu bir görünüm sunduğunu göstermiştir. Mezunların önemli bölümü kısa sürede işe başlamış, stajını yararlı bulmuş ve bölüm etkinliklerine katılmaya istekli olduğunu belirtmiştir. Mevcut güçlü yönlerin sürdürülmesi; uygulamalı sektör örnekleri, mezun iletişimi ve anket yapısının ölçülü biçimde geliştirilmesi uygun görülmüştür.