



Balıkesir  
Üniversitesi

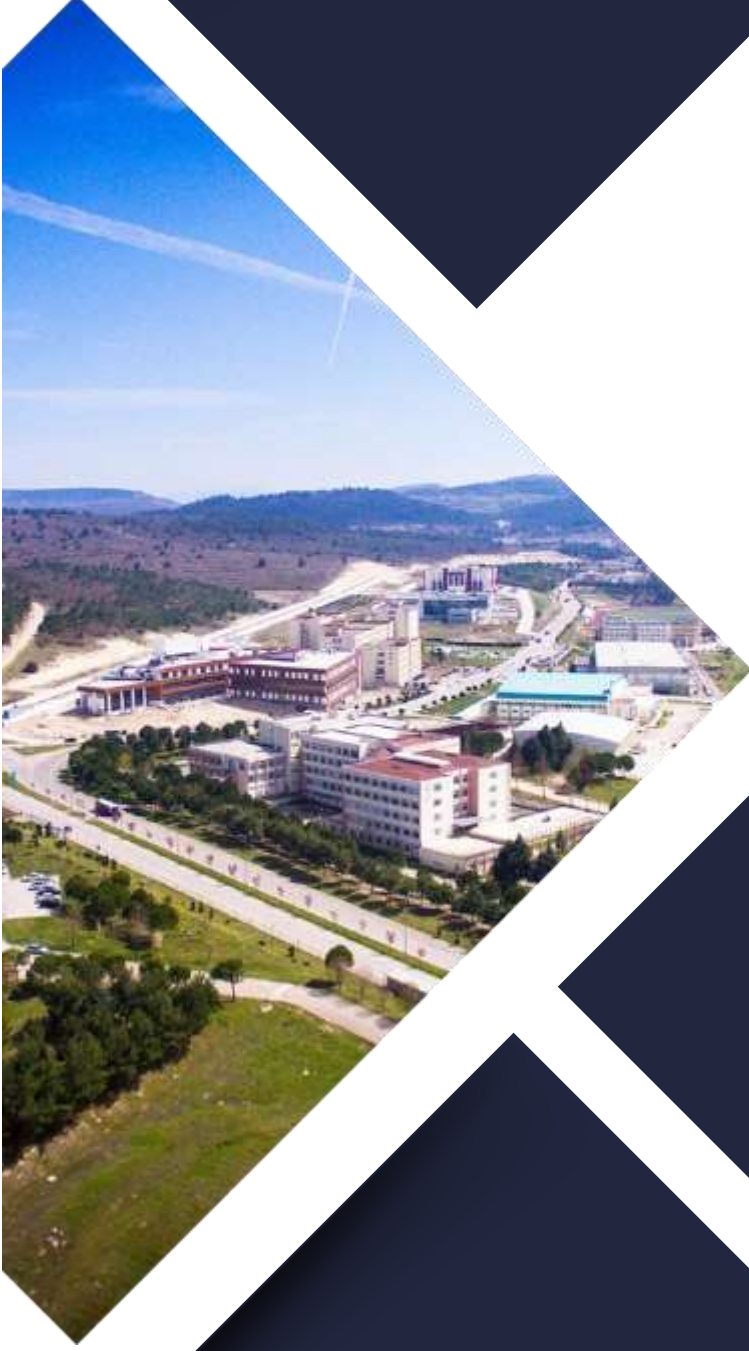


2025-2026

**BİGADIÇ MESLEK  
YÜKSEKOKULU**

**TERAPİ VE  
REHABİLİTASYON  
BÖLÜMÜ**

**BÖLÜM ÖĞRENCİ  
MEMNUNİYET  
ANKETİ  
DEĞERLENDİRME VE  
İYİLEŞTİRME  
RAPORU**



FİZYOTERAPİ PROGRAMI  
ebru.tekin@balikesir.edu.tr



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ  
BÖLÜM ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ DEĞERLENDİRME  
RAPORU

## BÖLÜM ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ DEĞERLENDİRME RAPORU

Anket Adı: Terapi ve Rehabilitasyon Bölümü Öğrenci Memnuniyet Anketi

Eğitim-Öğretim Yılı: 2025–2026

Katılımcı Sayısı: 14 öğrenci

### Giriş

Bu anket çalışması, öğrencilerimizin eğitim-öğretim faaliyetlerinden, fiziki altyapıdan, akademik kadrodan ve genel üniversite hizmetlerinden ne derece memnun olduklarını ölçmek amacıyla gerçekleştirilmiştir. Anket formu, 5’li Likert tipi ölçek (1: Çok Kötü, 2: Kötü, 3: Orta, 4: İyi, 5: Çok İyi) kullanılarak hazırlanmış ve öğrencilere çevrim içi olarak sunulmuştur. Bu yöntem önceki dönem raporunda kullanılan değerlendirme yaklaşımıyla uyumludur.

2025–2026 eğitim-öğretim yılı öğrenci memnuniyet anketine toplam 14 öğrenci katılmıştır. Ankette bölümün eğitim-öğretim faaliyetleri, akademik danışmanlık ve öğretim elemanlarının yaklaşımı, derslik ve laboratuvar olanakları, idari hizmetler, öğrenci işleri, güvenlik, temizlik, yemek, ulaşım ve yurt olanakları gibi farklı alanları değerlendiren toplam 25 soru yer almaktadır.

Toplanan veriler üzerinden her bir sorunun ortalama puanı hesaplanmış ve cevapların dağılımları incelenmiştir. Sonuçların değerlendirilmesinde önceki raporda kullanılan sınıflandırma korunmuş; ortalama puanı 4,00 ve üzerinde olan alanlar güçlü yönler, 3,00–3,99 arasında olan alanlar geliştirilebilir yönler, 3,00’ın altında kalan alanlar ise geliştirilmesi gereken yönler olarak değerlendirilmiştir.

| Kategori                       | 2024–2025 | 2025–2026   | Değişim |
|--------------------------------|-----------|-------------|---------|
| Eğitim ve Öğretim              | 4,00      | <b>3,70</b> | -0,30   |
| Altyapı ve Fiziksel Olanaklar  | 3,24      | <b>3,23</b> | -0,01   |
| Akademik Destek ve Danışmanlık | 4,43      | <b>4,20</b> | -0,23   |
| İdari Hizmet                   | 3,70      | <b>3,86</b> | +0,16   |
| Öğrenci İşleri                 | 3,25      | <b>3,43</b> | +0,18   |
| Güvenlik                       | 3,22      | <b>3,36</b> | +0,14   |
| Yemek                          | 2,99      | <b>2,89</b> | -0,10   |
| Ulaşım                         | 3,00      | <b>2,93</b> | -0,07   |
| Temizlik                       | 3,29      | <b>3,64</b> | +0,35   |
| Yurt Hizmetleri                | 2,74      | <b>3,00</b> | +0,26   |



## Genel Değerlendirme

2025–2026 eğitim-öğretim yılı öğrenci memnuniyet anketi sonuçları genel olarak değerlendirildiğinde, öğrencilerin özellikle öğretim elemanlarının öğrencilere yaklaşımı, akademik danışmanlık ve öğretim elemanlarına ulaşılabilirlik konularında yüksek düzeyde memnuniyet bildirdikleri görülmektedir. Buna karşılık fiziki ve sosyal olanaklara ilişkin değerlendirmeler akademik hizmetlere kıyasla daha düşük düzeydedir. **Kategori bazında en yüksek ortalama Akademik Destek ve Danışmanlık (4,20) alanında elde edilmiştir.** Eğitim ve Öğretim kategorisinin ortalaması 3,70 olup öğrencilerin eğitim sürecine yönelik genel değerlendirmelerinin olumlu olmakla birlikte geliştirmeye açık olduğunu göstermektedir.

Fiziksel olanaklar ve destek hizmetleri açısından sonuçlar daha değişken bir görünüm göstermektedir. Temizlik (3,64), İdari Hizmet (3,86), Öğrenci İşleri (3,43) ve Güvenlik (3,36) geliştirilebilir düzeydedir. Buna karşılık Yemek (2,89) ve Ulaşım (2,93) kategorileri 3,00'ın altında kalmış ve geliştirilmesi gereken yönler olarak belirlenmiştir.

2024–2025 sonuçlarıyla karşılaştırıldığında dikkat çekici olumlu değişimlerden biri Temizlik alanındadır; ortalama 3,29'dan 3,64'e yükselmiştir. Yurt Hizmetleri de 2,74'ten 3,00'a yükselerek önceki dönemde “geliştirilmesi gereken” düzeyden “geliştirilebilir” düzeye ulaşmıştır. Önceki dönem kategori puanları raporda 3,29 ve 2,74 olarak bildirilmiştir.

Bununla birlikte Eğitim ve Öğretim kategorisinin 4,00'dan 3,70'e, Akademik Destek ve Danışmanlığın 4,43'ten 4,20'ye gerilediği görülmektedir. Ancak Akademik Destek ve Danışmanlık, bu azalmaya rağmen bölümün en güçlü alanı olma özelliğini korumaktadır. Önceki dönemde de bu iki alan raporun güçlü yönleri arasında yer almıştır.

## 1. Güçlü Yönler

### Ortalama Puan $\geq 4,00$

Akademik Destek ve Danışmanlık (4,20): Öğrencilerin akademik kadroya ilişkin değerlendirmeleri oldukça olumludur. Özellikle danışmanların öğrencileri yönlendirmesi ve sorunların çözümüne katkısı 4,64 ile anketin en yüksek puanlı maddesidir. Öğretim elemanlarının öğrencilere yaklaşımı 4,57, ders saatleri dışındaki ulaşılabilirliği ise 4,21 olarak hesaplanmıştır. Öğretim elemanlarının yaklaşımı ve danışmanlık sorularında olumsuz yanıt bulunmaması ayrıca dikkat çekmektedir.

Bu sonuçlar, öğrenci-öğretim elemanı iletişiminin ve akademik danışmanlık sisteminin bölümün temel güçlü yönlerinden biri olduğunu göstermektedir. Bu niteliğin korunması ve mevcut uygulamaların sürdürülmesi önemlidir.





## 2. Geliştirilebilir Yönler

### Ortalama Puan: 3,00–3,99

İdari Hizmetler (3,86): İdari personelin öğrencilerin sorunlarına yaklaşımı, davranış ve tutumları genel olarak olumlu değerlendirilmiştir. 14 öğrencinin 10'u bu alanı “iyi” veya “çok iyi” olarak değerlendirmiştir. Mevcut olumlu durum korunmalı ve öğrenci taleplerinin hızlı ve çözüm odaklı biçimde karşılanmasına devam edilmelidir.

Eğitim ve Öğretim (3,70): Ders içerikleri, ders dokümanları, seçmeli dersler ve öğrencilerin eğitimden beklentilerine ilişkin sonuçlar birlikte değerlendirildiğinde eğitim-öğretim sürecinin genel olarak olumlu olduğu ancak önceki döneme göre geliştirmeye daha açık hale geldiği görülmektedir. Özellikle ders dokümanlarının yeterliliği ve mesleki seçmeli derslere ilişkin öğrenci görüşlerinin takip edilmesi uygun olacaktır.

Temizlik (3,64): Temizlik hizmetleri geliştirilebilir kategoride olmakla birlikte önceki döneme göre belirgin bir artış göstermiştir. Bu artış olumlu bir gelişme olarak değerlendirilmeli ve mevcut temizlik uygulamalarının sürdürülebilirliği sağlanmalıdır.

Öğrenci İşleri (3,43): Öğrenci işleri hizmetlerinin ortalama puanı önceki döneme göre yükselmiştir. Bununla birlikte “orta” ve olumsuz yanıtların bulunması, öğrenci işleri süreçlerinde iletişim ve hizmet kalitesinin izlenmeye devam edilmesi gerektiğini göstermektedir.

Güvenlik (3,36): Güvenlik hizmetlerine yönelik memnuniyet orta-iyi düzeyindedir. Güvenlik koşullarının düzenli olarak değerlendirilmesi ve öğrencilerden gelen geri bildirimlerin dikkate alınması önerilmektedir.

Altyapı ve Fiziksel Olanaklar (3,23): Fiziksel olanaklara ilişkin değerlendirmeler genel olarak orta düzeydedir. Özellikle MYO binasının altyapı, donanım ve güvenliğine ilişkin sorunun 3,00, Fizyoterapi Laboratuvarı olanaklarının ise 3,07 puan alması, fiziksel ve uygulamalı eğitim altyapısının geliştirilmesine yönelik çalışmaların önemini göstermektedir. Laboratuvar sorusundaki dağılım da değerlendirmelerin ağırlıklı olarak orta düzeyde olduğunu göstermektedir.

Yurt Hizmetleri (3,00): Önceki yıl 2,74 ile geliştirilmesi gereken alanlar arasında bulunan yurt hizmetleri bu dönem 3,00 puana yükselmiştir. Önceki raporda yurt hizmetleri en düşük puanlı alan olarak belirtilmiştir. Bu yükseliş olumlu olmakla birlikte 3,00 puanın sınır değer olması nedeniyle öğrencilerin barınma koşullarına ilişkin görüşleri izlenmeye devam edilmelidir.





### 3. Geliştirilmesi Gereken Yönler

#### Ortalama Puan < 3,00

**Yemek (2,89):** Yemek/kantin hizmetleri öğrencilerin memnuniyet düzeyinin düşük olduğu alanlardan biridir. Özellikle kantin olanaklarının **2,64** puan alması dikkat çekicidir. Kantin sorusunda 14 öğrencinin 6'sı “kötü” veya “çok kötü” değerlendirmesinde bulunmuştur.

Önceki dönemde de yemek kategorisi **2,99** puan ile geliştirilmesi gereken alanlar arasında yer almıştır. Dolayısıyla bu alanın iki ardışık değerlendirme döneminde düşük düzeyde kalması, yemek ve kantin hizmetlerinin **öncelikli iyileştirme alanı** olarak ele alınmasını gerekli kılmaktadır.

**Ulaşım (2,93):** Bigadiç Meslek Yüksekokuluna ulaşım olanaklarının değerlendirilmesinde 3 öğrenci “çok iyi”, 2 öğrenci “iyi”, 4 öğrenci “orta”, 1 öğrenci “kötü” ve 4 öğrenci “çok kötü” yanıtı vermiştir. Önceki dönemde 3,00 olan ortalamanın bu dönem 2,93'e gerilemesiyle ulaşım, geliştirilebilir kategoriden geliştirilmesi gereken alanlar kategorisine geçmiştir.

#### Sonuç ve İyileştirme Önerileri

2025–2026 öğrenci memnuniyet anketi, Terapi ve Rehabilitasyon Bölümünde **akademik danışmanlık, öğretim elemanlarının öğrencilere yaklaşımı ve ulaşılabilirliğinin güçlü yönler olarak devam ettiğini** göstermektedir. Bunun yanında idari hizmetler ve temizlikte önceki döneme göre olumlu gelişmeler gözlenmiştir.

Buna karşılık sonuçlar, özellikle **kantin/yemek hizmetleri ve ulaşım olanaklarında iyileştirme ihtiyacının devam ettiğini** ortaya koymaktadır. Fiziksel altyapı ve Fizyoterapi Laboratuvarı olanaklarının da öğrenci beklentileri doğrultusunda geliştirilmesi gereken alanlar arasında izlenmesi uygun olacaktır.

Bu doğrultuda;

1. **Kantin ve yemek hizmetleri:** Öğrencilerden yemek çeşitliliği, kalite, fiyat, hijyen ve kantin olanakları konusunda daha ayrıntılı geri bildirim alınması; elde edilen sonuçların ilgili idari birimlerle paylaşılması,
2. **Ulaşım:** Öğrencilerin ulaşımında yaşadığı sorunların nedenlerinin ayrıca değerlendirilmesi ve belirlenen sorunların ilgili kurum/birimlere iletilmesi,
3. **Fizyoterapi Laboratuvarı:** Laboratuvarın mevcut ekipman, araç-gereç ve uygulama olanaklarının gözden geçirilmesi; eğitim gereksinimleri doğrultusunda ihtiyaçların belirlenmesi,
4. **Ders materyalleri:** Ders dokümanlarının güncelliği, yeterliliği ve erişilebilirliğinin ders bazında değerlendirilmesi,
5. **Akademik danışmanlık:** Yüksek memnuniyet düzeyi nedeniyle mevcut danışmanlık ve öğrenci iletişim uygulamalarının sürdürülmesi,



- 
- 
6. **Temizlik:** Önceki döneme göre gözlenen iyileşmenin sürdürülebilmesi amacıyla mevcut uygulamaların devam ettirilmesi,
  7. **Öğrenci geri bildirimleri:** Belirlenen iyileştirme faaliyetlerinin bir sonraki eğitim-öğretim yılı öğrenci memnuniyet anketinde yeniden değerlendirilerek sonuçların karşılaştırılması önerilmektedir.

## Yanıtlara Genel Bakış

Etkin

Yanıtlar

14



Ortalama Süre

02:05



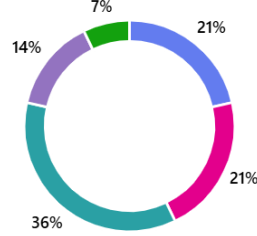
Süre

0 Gün



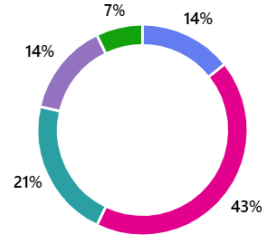
1. Bölümümüz dersliklerinin fiziksel donanımını nasıl buluyorsunuz?

|          |   |
|----------|---|
| çok iyi  | 3 |
| iyi      | 3 |
| orta     | 5 |
| kötü     | 2 |
| çok kötü | 1 |



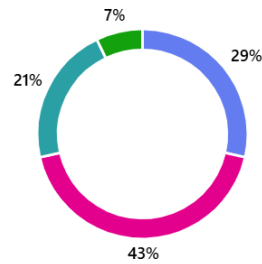
2. Bölümümüz dersliklerinin öğrenci kapasitesini nasıl değerlendiriyorsunuz?

|          |   |
|----------|---|
| çok iyi  | 2 |
| iyi      | 6 |
| orta     | 3 |
| kötü     | 2 |
| çok kötü | 1 |



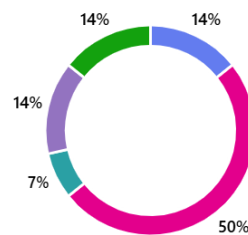
3. Bölüm derslerimizi içerikleri açısından nasıl buluyorsunuz?

|          |   |
|----------|---|
| çok iyi  | 4 |
| iyi      | 6 |
| orta     | 3 |
| kötü     | 0 |
| çok kötü | 1 |



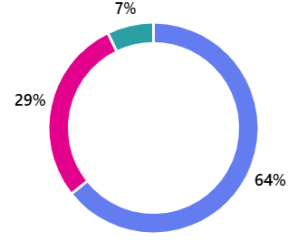
4. Bölüm derslerimizle ilgili dokümanların yeterliliği konusunda ne düşünüyorsunuz?

|          |   |
|----------|---|
| çok iyi  | 2 |
| iyi      | 7 |
| orta     | 1 |
| kötü     | 2 |
| çok kötü | 2 |



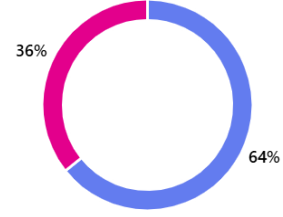
5. Bölümümüz öğretim elemanlarının size olan yaklaşımlarını nasıl değerlendiriyorsunuz?

|          |   |
|----------|---|
| çok iyi  | 9 |
| iyi      | 4 |
| orta     | 1 |
| kötü     | 0 |
| çok kötü | 0 |



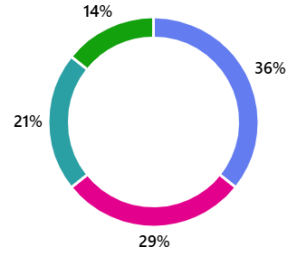
6. Danışmanınızı sizi yönlendirme ve sorunlarınızı çözme açısından nasıl değerlendiriyorsunuz?

|          |   |
|----------|---|
| çok iyi  | 9 |
| iyi      | 5 |
| orta     | 0 |
| kötü     | 0 |
| çok kötü | 0 |



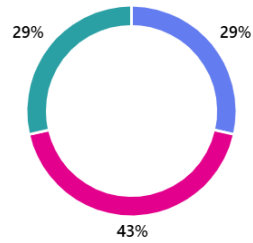
7. Bölümümüz mesleki seçmeli derslerini sayı ve içerik açısından nasıl değerlendiriyorsunuz?

|          |   |
|----------|---|
| çok iyi  | 5 |
| iyi      | 4 |
| orta     | 3 |
| kötü     | 0 |
| çok kötü | 2 |



8. Bölümümüz dışından aldığınız seçmeli dersleri sayı ve içerik açısından nasıl değerlendiriyorsunuz?

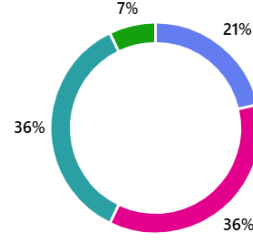
|          |   |
|----------|---|
| çok iyi  | 4 |
| iyi      | 6 |
| orta     | 4 |
| kötü     | 0 |
| çok kötü | 0 |





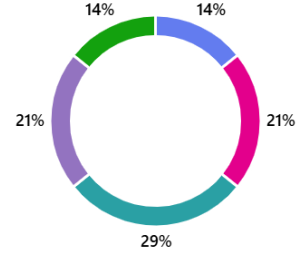
9. Bölümümüzde aldığınız eğitim ve öğretimin sosyal aktivitelerinizi ne düzeyde etkilediğini düşünüyorsunuz?

|          |   |
|----------|---|
| çok iyi  | 3 |
| iyi      | 5 |
| orta     | 5 |
| kötü     | 0 |
| çok kötü | 1 |



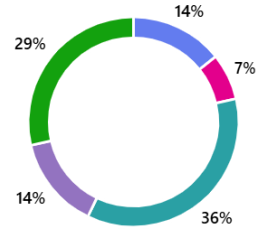
10. Meslek Yüksekokulu binamızı altyapı, donanım ve güvenlik açısından nasıl değerlendiriyorsunuz?

|          |   |
|----------|---|
| çok iyi  | 2 |
| iyi      | 3 |
| orta     | 4 |
| kötü     | 3 |
| çok kötü | 2 |



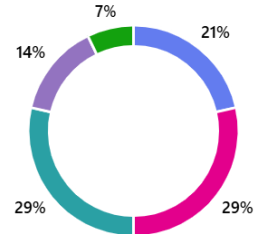
11. Meslek Yüksekokulu kantinimizin olanaklarını nasıl değerlendiriyorsunuz?

|          |   |
|----------|---|
| çok iyi  | 2 |
| iyi      | 1 |
| orta     | 5 |
| kötü     | 2 |
| çok kötü | 4 |



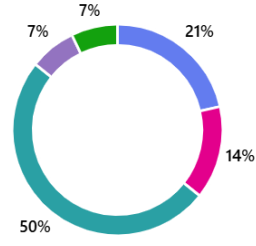
12. Meslek Yüksekokulu öğrenci işleri hizmetlerini nasıl buluyorsunuz?

|          |   |
|----------|---|
| çok iyi  | 3 |
| iyi      | 4 |
| orta     | 4 |
| kötü     | 2 |
| çok kötü | 1 |



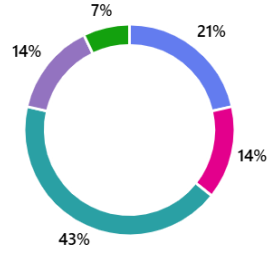
13. Üniversitemizi öğrencilere sağladığı kültürel, sanatsal ve sportif faaliyetleri açısından nasıl buluyorsunuz?

|          |   |
|----------|---|
| çok iyi  | 3 |
| iyi      | 2 |
| orta     | 7 |
| kötü     | 1 |
| çok kötü | 1 |



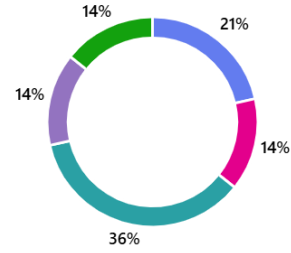
14. Üniversitemizin bilgisayar ve internet olanaklarını nasıl buluyorsunuz?

|          |   |
|----------|---|
| çok iyi  | 3 |
| iyi      | 2 |
| orta     | 6 |
| kötü     | 2 |
| çok kötü | 1 |



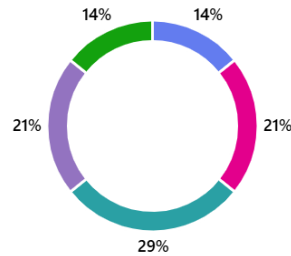
15. Meslek Yüksekokulundaki yemek olanaklarını nasıl buluyorsunuz?

|          |   |
|----------|---|
| çok iyi  | 3 |
| iyi      | 2 |
| orta     | 5 |
| kötü     | 2 |
| çok kötü | 2 |



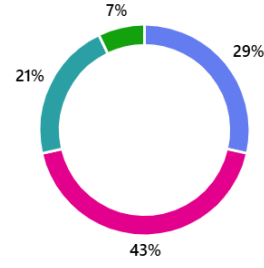
16. Üniversitemiz yurtlarının sayıca yeterliliğini nasıl buluyorsunuz?

|          |   |
|----------|---|
| çok iyi  | 2 |
| iyi      | 3 |
| orta     | 4 |
| kötü     | 3 |
| çok kötü | 2 |



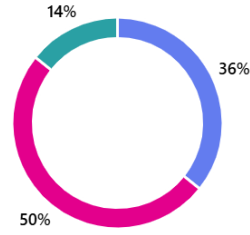
17. Bölümümüz öğretim elemanlarının gelecekle ilgili mesleki planlarınızı oluşturmada size yardımlarını nasıl değerlendiriyorsunuz?

|          |   |
|----------|---|
| çok iyi  | 4 |
| iyi      | 6 |
| orta     | 3 |
| kötü     | 0 |
| çok kötü | 1 |



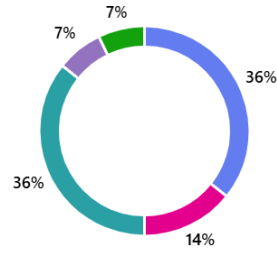
18. Bölümümüz öğretim elemanlarının ders saatleri dışındaki ulaşılabilirliğini nasıl değerlendiriyorsunuz?

|          |   |
|----------|---|
| çok iyi  | 5 |
| iyi      | 7 |
| orta     | 2 |
| kötü     | 0 |
| çok kötü | 0 |



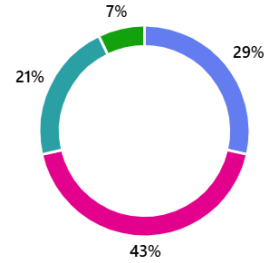
19. Bölümümüzde almakta olduğunuz eğitimi, bölümümüze girişteki beklentilerinize göre nasıl buluyorsunuz?

|          |   |
|----------|---|
| çok iyi  | 5 |
| iyi      | 2 |
| orta     | 5 |
| kötü     | 1 |
| çok kötü | 1 |



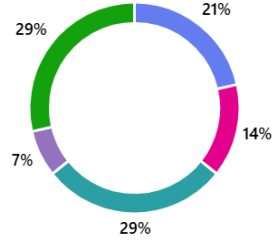
20. Meslek Yüksekokulu İdari Personelin sizin sorunlarınıza yaklaşımını, size davranış ve tutumunu nasıl buluyorsunuz?

|          |   |
|----------|---|
| çok iyi  | 4 |
| iyi      | 6 |
| orta     | 3 |
| kötü     | 0 |
| çok kötü | 1 |



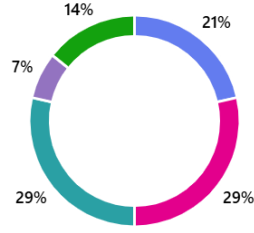
21. Bigadiç Meslek Yüksek Okuluna ulaşım olanaklarını nasıl buluyorsunuz?

|          |   |
|----------|---|
| Çok iyi  | 3 |
| İyi      | 2 |
| orta     | 4 |
| kötü     | 1 |
| çok kötü | 4 |



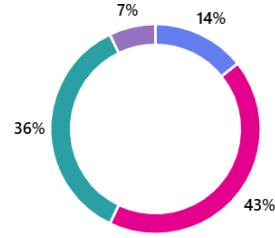
22. Okulumuzu güvenlik açısından nasıl değerlendiriyorsunuz?

|          |   |
|----------|---|
| Çok iyi  | 3 |
| iyi      | 4 |
| orta     | 4 |
| kötü     | 1 |
| çok kötü | 2 |



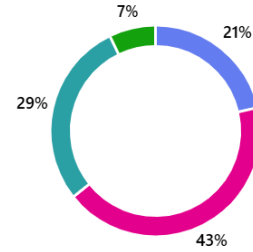
23. Okulumuzu temizlik açısından nasıl değerlendiriyorsunuz?

|          |   |
|----------|---|
| Çok iyi  | 2 |
| iyi      | 6 |
| orta     | 5 |
| kötü     | 1 |
| çok kötü | 0 |



24. Öğretim elemanların proje ve bilimsel faaliyetlerdeki katılımını, sizlere olan katkısını nasıl değerlendiriyorsunuz?

|          |   |
|----------|---|
| Çok iyi  | 3 |
| iyi      | 6 |
| orta     | 4 |
| kötü     | 0 |
| çok kötü | 1 |



25. Fizyoterapi Laboratuvarı olanaklarını nasıl buluyorsunuz?

|          |   |
|----------|---|
| Çok iyi  | 2 |
| iyi      | 3 |
| orta     | 5 |
| kötü     | 2 |
| çok kötü | 2 |

