

EK-2 Program Çıktıları —Taksonomi İlişkisi Raporu

Üniversite	Balıkesir Üniversitesi
Bölüm / Program	İnşaat Mühendisliği Bölümü – Tezli Yüksek Lisans (Fen Bilimleri Enstitüsü)
Akademik Yıl	2025–2026
Hazırlayan	Prof. Dr. Arın YILMAZ (Anabilim Dalı Başkanı)
Tarih	14.07.2026

1. Amaç

Bu rapor, İnşaat Mühendisliği Tezli Yüksek Lisans programının çıktılarının bilişsel-duyuşsal alan taksonomileriyle ilişkisini ortaya koymaktadır. Analiz, programın üst düzey bilişsel beceri hedeflerini (Analiz, Değerlendirme, Yaratma) ne ölçüde kapsadığını ve TYYÇ 7. düzey (yüksek lisans) beklentileriyle uyumunu değerlendirmek için hazırlanmıştır. Program çıktıları, Bloom'un Yenilenmiş Bilişsel Alan Taksonomisi basamaklarına göre eşleştirilmiştir. Tutum, değer ve içselleştirme niteliği baskın olan çıktılarda Krathwohl'un Duyuşsal Alan Taksonomisi esas alınmıştır. Psikomotor (devinişsel) becerinin ağırlıklı olduğu bir çıktı bulunmadığından buna ait bir eşleştirme yapılmamıştır. Her çıktı, baskın olduğu öğrenme alanı ve tek bir taksonomi basamağı ile eşlenmiştir.

2. Program Çıktıları — Bilişsel Alan Taksonomisi Matrisi

Program Çıktısı	Hatırlama	Anlama	Uygulama	Analiz	Değerlendirme	Yaratma
PÇ1 — Uzmanlık alanına ilişkin matematik, fen bilimleri, hesaplamalı yöntemler ve mühendislik konularındaki derinlemesine bilgisini, karmaşık inşaat mühendisliği problemlerinin çözümünde kullanabilme.			✓			
PÇ2 — İnşaat mühendisliğinin yeni ve gelişmekte olan alanlarında, tam tanımlanmamış ya da çelişen gereksinimler içeren karmaşık mühendislik problemlerini, BM Sürdürülebilir Kalkınma Amaçlarını da gözeterek tanımlayabilme ve analiz edebilme.				✓		
PÇ3 — Farklı alanlardan bilginin bütünleştirilmesini gerektiren karmaşık mühendislik problemlerine ve yeni ürün, süreç veya sistemlere, gerçekçi kısıtları gözeterek çözüm tasarlayabilme ve sonuçları eleştirel biçimde yorumlayabilme.						✓
PÇ4 — Karmaşık mühendislik problemlerinin incelenmesi ve çözümü için tahmin ve modelleme dâhil uygun yöntem, teknik, araç ve bilişim teknolojilerini, sınırlamalarının da farkında olarak seçebilme ve kullanabilme.			✓			

Program Çıktısı	Hatırlama	Anlama	Uygulama	Analiz	Değerlendirme	Yaratma
PÇ5 — Veri toplama, literatür tarama ve veri tabanı gibi bilgi kaynaklarını etkin kullanarak benzetim, uygulama veya deneysel çalışma yürütebilme; elde edilen verileri eleştirel biçimde yorumlayarak sonuç üretebilme.					✓	
PÇ6 — Mühendislik uygulamalarının toplumsal, sağlık ve güvenlik, çevresel, ekonomik ve endüstriyel etkilerini, BM Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları çerçevesinde değerlendirebilme.					✓	
PÇ9 — Teknik konulardaki bilgi ve yorumlarını, hedef kitlenin farklılıklarını gözeterik sözlü ve yazılı biçimde etkin ve anlaşılır olarak aktarabilme.			✓			
PÇ10 — Yeni stratejik yaklaşımlar gerektirebilen karmaşık projeleri veya teknik çalışmaları planlayabilme ve yönetebilme.						✓
Eşleşen PÇ Sayısı	-	-	3	1	2	2

Alt Düzey Beceriler: Hatırlama, Anlama, Uygulama | Üst Düzey Beceriler: Analiz, Değerlendirme, Yaratma

2. Program Çıktıları — Duyuşsal Alan Taksonomisi Matrisi

Program Çıktısı	Alma	Tepkide Bulunma	Değer Verme	Örgütlenme	Kişilik Haline Getirme
PÇ7 — Ürettiği çözümlerde ve yürüttüğü araştırmalarda mühendislik meslek ilkelerine uygun olarak sosyal ve etik sorumlulukları gözetebilme.					✓
PÇ8 — Disiplin içi ve çok disiplinli, ulusal ve uluslararası takımlarda; yüz yüze, uzaktan veya karma biçimde, üye veya lider olarak etkin çalışabilme.				✓	
PÇ11 — Alanındaki bilimsel ve teknolojik gelişmeleri izleyerek bağımsız ve sürekli biçimde öğrenebilme.					✓
Eşleşen PÇ Sayısı	-	-	-	1	2

Alt Düzey Beceriler: Alma, Tepkide Bulunma, Değer Verme | Üst Düzey Beceriler: Örgütlenme, Kişilik Haline Getirme

NOT: : PÇ1–PÇ6, PÇ9 ve PÇ10 numaralı çıktılar Bilişsel Alan basamakları ile; PÇ7, PÇ8 ve PÇ11 numaralı çıktılar ise baskın tutum/değer niteliği nedeniyle Duyuşsal Alan basamakları ile eşleştirilmiştir. Farklı programlarda psikomotor ağırlıklı çıktılar bulunması halinde Devinişsel Alan Taksonomisi (Algılama, Kurulum/Hazırlık, Kılavuzlu Tepki, Mekanizma, Karmaşık Açık Tepki, Uyarılma, Özgün Üretim) kullanılarak tablolastırılmalıdır.

Bilişsel alan (8 PÇ):

- Üst düzey (Analiz + Değerlendirme + Yaratma): 5 PÇ → %62.5
- Alt düzey (Hatırlama + Anlama + Uygulama): 3 PÇ → %37.5

Duyuşsal alan (3 PÇ):

- Üst düzey (Örgütlenme + Kişilik Haline Getirme): 3 PÇ → %100.0
- Alt düzey (Değer Verme + Alma + Tepkide Bulunma): 0 PÇ → %0.00

Bilişsel alan program çıktıları incelendiğinde, 8 çıktının 5'inin (%62,5) üst düzey beceri basamaklarında (Analiz, Değerlendirme ve Yaratma), 3'ünün (%37,5) ise alt düzey beceri basamağında (Uygulama) yer aldığı görülmektedir. Hatırlama ve Anlama basamaklarında hiçbir çıktının bulunmaması, programın bilgiyi ezbere ya da tanıma düzeyinde değil, uzmanlık düzeyinde uygulama, eleştirel değerlendirme ve özgün üretim odağında hedeflediğini göstermektedir. Bu dağılım, yüksek lisans (TYYÇ 7. düzey) öğrencisinden beklenen uzmanlaşma, bağımsız araştırma ve özgün tasarım yetkinlikleriyle güçlü biçimde örtüşmektedir.

Üst düzey basamakların programa dengeli biçimde dağıldığı görülmektedir: gerçekçi kısıtlar altında çözüm tasarlama (PÇ3) ve yeni stratejik yaklaşımlar gerektiren karmaşık projeleri planlayıp yönetme (PÇ10) Yaratma; araştırma sonuçlarını eleştirel biçimde yorumlayarak sonuç üretme (PÇ5) ve mühendislik uygulamalarının etkilerini değerlendirme (PÇ6) ise Değerlendirme basamağında konumlanmaktadır. Lisans düzeyinde doğrudan temsil edilmeyen Değerlendirme basamağının bu sette iki çıktı ile karşılanması, programın araştırma ve eleştirel değerlendirme odağını yansıtmaktadır.

Duyuşsal alan çıktıları değerlendirildiğinde, üç çıktının da Örgütlenme ve Kişilik Haline Getirme basamaklarında konumlandığı görülmektedir. Bu durum, programın mesleki ve etik sorumluluk (PÇ7), çok disiplinli takımlarda üyelik/liderlik (PÇ8) ve bağımsız yaşam boyu öğrenme (PÇ11) gibi değerleri yalnızca farkındalık düzeyinde değil, davranışa dönüşmüş ve içselleştirilmiş yetkinlikler olarak hedeflediğini göstermekte ve duyuşsal alan açısından güçlü bir profil ortaya koymaktadır.

Tarih: 14.07.2026

EK-2 Program Çıktıları —Taksonomi İlişkisi Raporu

Üniversite	Balıkesir Üniversitesi
Bölüm / Program	İnşaat Mühendisliği Bölümü – Doktora (Fen Bilimleri Enstitüsü)
Akademik Yıl	2025–2026
Hazırlayan	Prof. Dr. Arın YILMAZ (Anabilim Dalı Başkanı)
Tarih	14.07.2026

1. Amaç

Bu rapor, İnşaat Mühendisliği Doktora programının çıktılarının bilişsel ve duyuşsal alan taksonomileriyle ilişkisini ortaya koymaktadır. Analiz, programın üst düzey bilişsel beceri hedeflerini) ne ölçüde kapsadığını ve TYYÇ 8. düzey (doktora) beklentileriyle uyumunu değerlendirmek amacıyla hazırlanmıştır. Program çıktıları, Bloom'un Yenilenmiş Bilişsel Alan Taksonomisi basamaklarına göre eşleştirilmiştir. Tutum, değer ve içselleştirme niteliği baskın olan çıktılar için Krathwohl'un Duyuşsal Alan Taksonomisi esas alınmıştır. Psikomotor becerinin ağırlıklı olduğu bir program çıktısı bulunmadığından bu alan için eşleştirme yapılmamıştır. Her çıktı, baskın olduğu öğrenme alanı ve tek bir taksonomi basamağı ile eşlenmiştir.

2. Program Çıktıları — Bilişsel Alan Taksonomisi Matrisi

Program Çıktısı	Hatırlama	Anlama	Uygulama	Analiz	Değerlendirme	Yaratma
PÇ1 — Uzmanlık alanına ilişkin matematik, fen bilimleri, hesaplamalı yöntemler ve mühendislik konularındaki derinlemesine bilgisini, karmaşık inşaat mühendisliği problemlerinin çözümünde kullanabilme.			✓			
PÇ2 — İnşaat mühendisliğinin yeni ve gelişmekte olan alanlarında, tam tanımlanmamış ya da çelişen gereksinimler içeren karmaşık mühendislik problemlerini, BM Sürdürülebilir Kalkınma Amaçlarını da gözeterek tanımlayabilme ve analiz edebilme.				✓		
PÇ3 — Farklı alanlardan bilginin bütünleştirilmesini gerektiren karmaşık mühendislik problemlerine ve yeni ürün, süreç veya sistemlere, gerçekçi kısıtları gözeterek çözüm tasarlayabilme ve sonuçları eleştirel biçimde yorumlayabilme.						✓
PÇ4 — Karmaşık mühendislik problemlerinin incelenmesi ve çözümü için tahmin ve modelleme dâhil uygun yöntem, teknik, araç ve bilişim teknolojilerini, sınırlamalarının da farkında olarak seçebilme ve kullanabilme.			✓			
PÇ5 — Veri toplama, literatür tarama ve veri tabanı gibi bilgi kaynaklarını etkin kullanarak benzetim, uygulama veya deneysel çalışma yürütebilme; elde edilen verileri eleştirel biçimde yorumlayarak sonuç üretebilme.					✓	

Program Çıktısı	Hatırlama	Anlama	Uygulama	Analiz	Değerlendirme	Yaratma
PÇ6 — Mühendislik uygulamalarının toplumsal, sağlık ve güvenlik, çevresel, ekonomik ve endüstriyel etkilerini, BM Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları çerçevesinde değerlendirebilme.					✓	
PÇ9 — Teknik konulardaki bilgi ve yorumlarını, hedef kitlenin farklılıklarını gözетerek sözlü ve yazılı biçimde etkin ve anlaşılır olarak aktarabilme.			✓			
PÇ10 — Yeni stratejik yaklaşımlar gerektirebilen karmaşık projeleri veya teknik çalışmaları planlayabilme ve yönetebilme.						✓
Eşleşen PÇ Sayısı	-	-	3	1	2	2

Alt Düzey Beceriler: Hatırlama, Anlama, Uygulama | Üst Düzey Beceriler: Analiz, Değerlendirme, Yaratma

2. Program Çıktıları — Duyuşsal Alan Taksonomisi Matrisi

Program Çıktısı	Alma	Tepkide Bulunma	Değer Verme	Örgütlenme	Kişilik Haline Getirme
PÇ7 — Ürettiği çözümlerde ve yürüttüğü araştırmalarda mühendislik meslek ilkelerine uygun olarak sosyal ve etik sorumlulukları gözetebilme.					✓
PÇ8 — Disiplin içi ve çok disiplinli, ulusal ve uluslararası takımlarda; yüz yüze, uzaktan veya karma biçimde, üye veya lider olarak etkin çalışabilme.				✓	
PÇ11 — Alanındaki bilimsel ve teknolojik gelişmeleri izleyerek bağımsız ve sürekli biçimde öğrenebilme.					✓
Eşleşen PÇ Sayısı	-	-	-	1	2

Alt Düzey Beceriler: Alma, Tepkide Bulunma, Değer Verme | Üst Düzey Beceriler: Örgütlenme, Kişilik Haline Getirme

NOT: : PÇ1–PÇ6, PÇ9 ve PÇ10 numaralı çıktılar Bilişsel Alan basamakları ile; PÇ7, PÇ8 ve PÇ11 numaralı çıktılar ise baskın tutum/değer niteliği nedeniyle Duyuşsal Alan basamakları ile eşleştirilmiştir. Farklı programlarda psikomotor ağırlıklı çıktılar bulunması halinde Devinişsel Alan Taksonomisi (Algılama, Kurulum/Hazırlık, Kılavuzlu Tepki, Mekanizma, Karmaşık Açık Tepki, Uyarılma, Özgün Üretim) kullanılarak tablolastırılmalıdır.

Bilişsel alan (8 PÇ):

- Üst düzey (Analiz + Değerlendirme + Yaratma): 5 PÇ → %62.5
- Alt düzey (Hatırlama + Anlama + Uygulama): 3 PÇ → %37.5

Duyuşsal alan (3 PÇ):

- Üst düzey (Örgütlenme + Kişilik Haline Getirme): 3 PÇ → %100.0
- Alt düzey (Değer Verme + Alma + Tepkide Bulunma): 0 PÇ → %0.00

Bilişsel alan program çıktıları incelendiğinde, 8 çıktının 5'inin (%62,5) üst düzey beceri basamaklarında (Analiz, Değerlendirme ve Yaratma), 3'ünün (%37,5) ise alt düzey beceri basamağında (Uygulama) yer aldığı görülmektedir. Hatırlama ve Anlama basamaklarında hiçbir çıktının bulunmaması, programın bilgiyi aktarım düzeyinde değil; alana özgün katkı, eleştirel değerlendirme ve yeni bilgi/yöntem üretme odağında hedeflediğini göstermektedir. Bu dağılım, doktora (TYYÇ 8. düzey) öğrencisinden beklenen bilimsel özerklik, bağımsız ve özgün araştırma yürütme ve alana özgün katkı sağlama yetkinlikleriyle güçlü biçimde örtüşmektedir.

Üst düzey basamakların yoğunlaştığı çıktılar, doktora düzeyinin özgün üretim ve değerlendirme vurgusunu doğrudan yansıtmaktadır: farklı alanlardan bilgiyi bütünleştirerek gerçekçi kısıtlar altında özgün çözümler tasarlama (PÇ3) ve yeni stratejik yaklaşımlar gerektiren karmaşık projeleri planlayıp yönetme (PÇ10) Yaratma; araştırma verilerini eleştirel biçimde yorumlayarak sonuç üretme (PÇ5) ve mühendislik uygulamalarının etkilerini bütüncül biçimde değerlendirme (PÇ6) ise Değerlendirme basamağında konumlanmaktadır. Yaratma ve Değerlendirme basamaklarının birlikte program çıktılarının yarısını oluşturması, programın özgün bilime katkı hedefiyle uyumludur.

Duyuşsal alan çıktıları değerlendirildiğinde ise üç çıktının da Örgütlenme ve Kişilik Haline Getirme basamaklarında konumlandığı görülmektedir. Bu durum, programın araştırma ve çözüm süreçlerinde sosyal ve etik sorumluluk (PÇ7), ulusal/uluslararası çok disiplinli takımlarda üyelik/liderlik (PÇ8) ve bağımsız yaşam boyu öğrenme (PÇ11) gibi değerleri bilimsel bir kimliğin parçası olarak içselleştirilmiş yetkinlikler biçiminde hedeflediğini göstermekte ve duyuşsal alan açısından güçlü bir profil ortaya koymaktadır.

Tarih: 14.07.2026

EK-4: ÖÇ-PÇ Matrisi Anket Sonuçları Raporu

Fakülte/Bölüm / Program	Mühendislik / İnşaat Mühendisliği/İnşaat Mühendisliği ABD
Ders Adı / Kodu	Betonun Dayanıklılığı/INM5125
Akademik Yıl	2025–2026
Raporu Hazırlayan	Prof. Dr. Arın YILMAZ
Rapor Tarihi	01.07.2026

1. Uygulama Bilgileri

Anket Dönemi	Katılımcı (Toplam)	Öğrenci	Mezun
2025-2026 Bahar	2	2	-

2. Mevcut ÖÇ-PÇ Matrisi (Anket Öncesi)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ5	PÇ6	PÇ11
ÖÇ1	4	—	—	4
ÖÇ2	4	4	—	4
ÖÇ3	4	4	—	4
ÖÇ4	4	4	—	4
ÖÇ5	4	—	5	4

3. Anket Sonuçları Özeti (Katılımcı Ortalamaları)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ5	PÇ6	PÇ11
ÖÇ1	5	—	—	5
ÖÇ2	5	4	—	5
ÖÇ3	4	5	—	5
ÖÇ4	4	4	—	4
ÖÇ5	4	—	5	5

Sarı ile işaretlenen hücreler mevcut matris değerinden farklılaşan sonuçları göstermektedir.

4. Güncelleme Kararları

ÖÇ × PÇ	Mevcut	Güncellenen	Karar Gerekçesi
ÖÇ1 × PÇ1 ÖÇ1 × PÇ11 ÖÇ2 × PÇ11 ÖÇ3 × PÇ5 ÖÇ3 × PÇ11 ÖÇ5 × PÇ11	4	5	Anket ortalaması mevcut değerden ≥ 1 puan farklılaştığından güncellendi.

5. Güncellenen ÖÇ-PÇ Matrisi (Nihai)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ5	PÇ6	PÇ11
ÖÇ1	5	—	—	5
ÖÇ2	5	4	—	5
ÖÇ3	4	5	—	5
ÖÇ4	4	4	—	4
ÖÇ5	4	—	5	5

6. Genel Değerlendirme ve Öneriler

Güçlü Yönler	ÖÇ2 × PÇ1, ÖÇ2 × PÇ5, ÖÇ3 × PÇ1, ÖÇ4 × PÇ1, ÖÇ4 × PÇ2, ÖÇ4 × PÇ11, ÖÇ5 × PÇ1 ve ÖÇ5 × PÇ6 ilişkisi anket katılımcıları ile tutarlı biçimde aynı değer olarak ortaya çıkmıştır. Bu durum dersin tutarlı olduğunu göstermektedir.
Geliştirilmesi Gereken Alanlar	ÖÇ1 × PÇ1, ÖÇ1 × PÇ11, ÖÇ2 × PÇ11, ÖÇ3 × PÇ5, ÖÇ3 × PÇ11 ve ÖÇ5 × PÇ11 ilişkisi katılımcılar tarafından daha yüksek değerlendirilmiştir. Öğrenim çıktıları güncellenebilir.
Sonraki Dönem Önerileri	Anket sonuçlarının daha sağlıklı değerlendirilmesi için mezun katılımının sağlanması gerekir.

Ders Koordinatörü	İnşaat Mühendisliği ABD Başkanı
Prof. Dr. Arın YILMAZ Tarih:01.07.2026	Prof. Dr. Arın YILMAZ Tarih:01.07.2026

EK-4: ÖÇ-PÇ Matrisi Anket Sonuçları Raporu

Fakülte/Bölüm / Program	Mühendislik / İnşaat Mühendisliği/İnşaat Mühendisliği ABD
Ders Adı / Kodu	Bilgisayar Destekli Proje Yönetimi / INM5129
Akademik Yıl	2025–2026
Raporu Hazırlayan	Dr.Öğr.Üyesi Ali Erkan KARAMAN
Rapor Tarihi	05.07.2026

1. Uygulama Bilgileri

Anket Dönemi	Katılımcı (Toplam)	Öğrenci	Mezun
2025-2026 Bahar	1	1	-

2. Mevcut ÖÇ-PÇ Matrisi (Anket Öncesi)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ6	PÇ8
ÖÇ1	4	4	4
ÖÇ2	4	4	4
ÖÇ3	4	4	4
ÖÇ4	4	4	4
ÖÇ5	4	5	4

3. Anket Sonuçları Özeti (Katılımcı Ortalamaları)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ6	PÇ8
ÖÇ1	5	5	5
ÖÇ2	5	5	5
ÖÇ3	5	5	5
ÖÇ4	5	5	5
ÖÇ5	5	5	5

Sarı ile işaretlenen hücreler mevcut matris değerinden farklılaşan sonuçları göstermektedir.

4. Güncelleme Kararları

ÖÇ × PÇ	Mevcut	Güncellenen	Karar Gerekçesi
ÖÇ1 × PÇ1 ÖÇ2 × PÇ1 ÖÇ3 × PÇ1 ÖÇ4 × PÇ1 ÖÇ5 × PÇ1	4	5	Anket ortalaması mevcut değerden ≥1 puan farklılaştığından güncellendi.
ÖÇ1 × PÇ6 ÖÇ2 × PÇ6 ÖÇ3 × PÇ6 ÖÇ4 × PÇ6	4	5	Anket ortalaması mevcut değerden ≥1 puan farklılaştığından güncellendi.
ÖÇ1 × PÇ8 ÖÇ2 × PÇ8 ÖÇ3 × PÇ8 ÖÇ4 × PÇ8 ÖÇ5 × PÇ8	4	5	Anket ortalaması mevcut değerden ≥1 puan farklılaştığından güncellendi.

5. Güncellenen ÖÇ-PÇ Matrisi (Nihai)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ6	PÇ8
ÖÇ1	5	5	5
ÖÇ2	5	5	5
ÖÇ3	5	5	5
ÖÇ4	5	5	5
ÖÇ5	5	5	5

6. Genel Değerlendirme ve Öneriler

Güçlü Yönler	PÇ1, PÇ6 ve PÇ8 anket katılımcıları tarafından tutarlı biçimde yüksek değerlendirilmiştir.
Geliştirilmesi Gereken Alanlar	-
Sonraki Dönem Önerileri	Anket sonuçlarının daha sağlıklı değerlendirilmesi için mezun katılımının sağlanması gerekir.

Ders Koordinatörü	İnşaat Mühendisliği ABD Başkanı
Dr.Öğr.Üyesi Ali Erkan KARAMAN Tarih:05.07.2026	Prof. Dr. Arın YILMAZ Tarih:01.07.2026

EK-4: ÖÇ-PÇ Matrisi Anket Sonuçları Raporu

Fakülte/Bölüm / Program	Mühendislik / İnşaat Mühendisliği/İnşaat Mühendisliği ABD
Ders Adı / Kodu	İnşaat Projelerinde Risk Yönetimi / INM5228
Akademik Yıl	2025–2026
Raporu Hazırlayan	Dr.Öğr.Üyesi Ali Erkan KARAMAN
Rapor Tarihi	05.07.2026

1. Uygulama Bilgileri

Anket Dönemi	Katılımcı (Toplam)	Öğrenci	Mezun
2025-2026 Bahar	2	3	-

2. Mevcut ÖÇ-PÇ Matrisi (Anket Öncesi)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ4	PÇ8
ÖÇ1	4	4	3
ÖÇ2	4	4	3
ÖÇ3	5	4	3
ÖÇ4	5	4	3
ÖÇ5	5	4	3

3. Anket Sonuçları Özeti (Katılımcı Ortalamaları)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ4	PÇ8
ÖÇ1	4,5	4,5	4
ÖÇ2	4,5	4,5	4,5
ÖÇ3	4,5	5	4
ÖÇ4	5	4,5	4,5
ÖÇ5	4,5	4,5	4,5

Sarı ile işaretlenen hücreler mevcut matris değerinden farklılaşan sonuçları göstermektedir.

4. Güncelleme Kararları

ÖÇ × PÇ	Mevcut	Güncellenen	Karar Gerekçesi
ÖÇ3 × PÇ4	4	5	Anket ortalaması mevcut değerden ≥1 puan farklılaştığından güncellendi.
ÖÇ1 × PÇ8 ÖÇ2 × PÇ8 ÖÇ3 × PÇ8 ÖÇ4 × PÇ8 ÖÇ5 × PÇ8	3	4	Anket ortalaması mevcut değerden ≥1 puan farklılaştığından güncellendi.

5. Güncellenen ÖÇ-PÇ Matrisi (Nihai)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ4	PÇ8
ÖÇ1	4	4	4
ÖÇ2	4	4	4
ÖÇ3	5	5	4
ÖÇ4	5	4	4
ÖÇ5	5	4	4

6. Genel Değerlendirme ve Öneriler

Güçlü Yönler	PÇ1, PÇ4 ve PÇ8 anket katılımcıları tarafından tutarlı biçimde yüksek değerlendirilmiştir.
Geliştirilmesi Gereken Alanlar	-
Sonraki Dönem Önerileri	Anket sonuçlarının daha sağlıklı değerlendirilmesi için mezun katılımının sağlanması gerekir.

Ders Koordinatörü	İnşaat Mühendisliği ABD Başkanı
Dr.Öğr.Üyesi Ali Erkan KARAMAN Tarih:05.07.2026	Prof. Dr. Arın YILMAZ Tarih:01.07.2026

EK-4: ÖÇ-PÇ Matrisi Anket Sonuçları Raporu

Fakülte/Bölüm / Program	FBE / İnşaat Mühendisliği
Ders Adı / Kodu	Çerçeve Yapıların Plastik Analizi / INM5112
Akademik Yıl	2025–2026
Raporu Hazırlayan	Dr. Öğr. Üyesi Perihan EFE
Rapor Tarihi	02.07.2026

1. Uygulama Bilgileri

Anket Dönemi	Katılımcı (Toplam)	Öğrenci	Mezun
2025-2026 Bahar	1	1	-

2. Mevcut ÖÇ-PÇ Matrisi (Anket Öncesi)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ2	PÇ3	PÇ4
ÖÇ1	5	4	3	3
ÖÇ2	5	4	3	3
ÖÇ3	5	4	3	3

3. Anket Sonuçları Özeti (Katılımcı Ortalamaları)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ2	PÇ3	PÇ4
ÖÇ1	5	5	4	4
ÖÇ2	4	5	5	5
ÖÇ3	5	5	5	5

Sarı ile işaretlenen hücreler mevcut matris değerinden farklılaşan sonuçları göstermektedir.

4. Güncelleme Kararları

ÖÇ × PÇ	Mevcut	Güncellenen	Karar Gerekçesi
ÖÇ1 × PÇ2	4	5	Anket ortalaması mevcut değerden ≥1 puan farklılaştığından güncellendi.
ÖÇ1 × PÇ3	3	4	Anket ortalaması mevcut değerden ≥1 puan farklılaştığından güncellendi.

ÖÇ1 × PÇ4	3	4	Anket ortalaması mevcut değerden ≥ 1 puan farklılaştığından güncellendi.
ÖÇ2 × PÇ1	5	4	Anket ortalaması mevcut değerden ≤ 1 puan farklılaştığından güncellendi.
ÖÇ2 × PÇ2	4	5	Anket ortalaması mevcut değerden ≥ 1 puan farklılaştığından güncellendi.
ÖÇ2 × PÇ3	3	5	Anket ortalaması mevcut değerden ≥ 2 puan farklılaştığından güncellendi.
ÖÇ2 × PÇ4	3	5	Anket ortalaması mevcut değerden ≥ 2 puan farklılaştığından güncellendi.
ÖÇ3 × PÇ2	4	5	Anket ortalaması mevcut değerden ≥ 1 puan farklılaştığından güncellendi.
ÖÇ3 × PÇ3	3	5	Anket ortalaması mevcut değerden ≥ 2 puan farklılaştığından güncellendi.
ÖÇ3 × PÇ4	3	5	Anket ortalaması mevcut değerden ≥ 2 puan farklılaştığından güncellendi.

5. Güncellenen ÖÇ-PÇ Matrisi (Nihai)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ2	PÇ3	PÇ4
ÖÇ1	5	5	4	4
ÖÇ2	4	5	5	5
ÖÇ3	5	5	5	5

6. Genel Değerlendirme ve Öneriler

Güçlü Yönler	ÖÇ - PÇ ilişkileri anket katılımcıları tarafından ÖÇ2 × PÇ1 ilişkisi dışında tutarlı biçimde yüksek değerlendirilmiştir.
Geliştirilmesi Gereken Alanlar	ÖÇ2× PÇ1 ilişkisi katılımcılar tarafından tutarlı biçimde daha düşük değerlendirilmiştir. Ders içeriğinde bu ilişkiyi güçlendirecek etkinlikler planlanabilir.
Sonraki Dönem Önerileri	Anket yapılan öğrenci sayısı artırılabilir.

Ders Koordinatörü		Bölüm Başkanı	
Dr. Öğr. Üyesi Perihan EFE	Tarih: 02.07.2026	Prof.Dr. Arın YILMAZ	Tarih:

EK-4: ÖÇ-PÇ Matrisi Anket Sonuçları Raporu

Fakülte/Bölüm / Program	FBE / İnşaat Mühendisliği
Ders Adı / Kodu	Deneysel Zemin Mekaniği / INM5123
Akademik Yıl	2025–2026
Raporu Hazırlayan	Dr Öğr. Üyesi Arzu OKUCU
Rapor Tarihi	29.06.2026

1. Uygulama Bilgileri

Anket Dönemi	Katılımcı (Toplam)	Öğrenci	Mezun
2025-2026 Bahar	1	1	0

2. Mevcut ÖÇ-PÇ Matrisi (Anket Öncesi)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ2	PÇ3	PÇ4	PÇ5
ÖÇ1	4	4	3	3	4
ÖÇ2	4	4	3	3	4
ÖÇ3	4	4	3	3	4

3. Anket Sonuçları Özeti (Katılımcı Ortalamaları)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ2	PÇ3	PÇ4	PÇ5
ÖÇ1	5	5	5	5	5
ÖÇ2	5	5	5	5	5
ÖÇ3	5	5	5	5	5

Sarı ile işaretlenen hücreler mevcut matris değerinden farklılaşan sonuçları göstermektedir.

4. Güncelleme Kararları

ÖÇ × PÇ	Mevcut	Güncellenen	Karar Gerekçesi
ÖÇ1 × PÇ1	4	5	Anket ortalaması mevcut değerden ≥ 1 puan farklılaştığından güncellendi.
ÖÇ1 × PÇ2	4	5	Anket ortalaması mevcut değerden ≥ 1 puan farklılaştığından güncellendi.

ÖÇ1 × PÇ3	3	5	Anket ortalaması mevcut değerden ≥ 2 puan farklılaştığından güncellendi.
ÖÇ1 × PÇ4	3	5	Anket ortalaması mevcut değerden ≥ 2 puan farklılaştığından güncellendi.
ÖÇ1 × PÇ5	4	5	Anket ortalaması mevcut değerden ≥ 1 puan farklılaştığından güncellendi.
ÖÇ2 × PÇ1	4	5	Anket ortalaması mevcut değerden ≥ 1 puan farklılaştığından güncellendi.
ÖÇ2 × PÇ2	4	5	Anket ortalaması mevcut değerden ≥ 1 puan farklılaştığından güncellendi.
ÖÇ2 × PÇ3	3	5	Anket ortalaması mevcut değerden ≥ 2 puan farklılaştığından güncellendi.
ÖÇ2 × PÇ4	3	5	Anket ortalaması mevcut değerden ≥ 2 puan farklılaştığından güncellendi.
ÖÇ2 × PÇ5	4	5	Anket ortalaması mevcut değerden ≥ 1 puan farklılaştığından güncellendi.
ÖÇ3 × PÇ1	4	5	Anket ortalaması mevcut değerden ≥ 1 puan farklılaştığından güncellendi.
ÖÇ3 × PÇ2	4	5	Anket ortalaması mevcut değerden ≥ 1 puan farklılaştığından güncellendi.
ÖÇ3 × PÇ3	3	5	Anket ortalaması mevcut değerden ≥ 2 puan farklılaştığından güncellendi.
ÖÇ3 × PÇ4	3	5	Anket ortalaması mevcut değerden ≥ 2 puan farklılaştığından güncellendi.
ÖÇ3 × PÇ5	4	5	Anket ortalaması mevcut değerden ≥ 1 puan farklılaştığından güncellendi.

5. Güncellenen ÖÇ-PÇ Matrisi (Nihai)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ2	PÇ3	PÇ4	PÇ5
ÖÇ1	5	5	5	5	5
ÖÇ2	5	5	5	5	5
ÖÇ3	5	5	5	5	5

6. Genel Değerlendirme ve Öneriler

Güçlü Yönler	ÖÇ ve PÇ ilişkileri anket katılımcıları tarafından tutarlı biçimde yüksek değerlendirilmiştir.
Geliştirilmesi Gereken Alanlar	
Sonraki Dönem Önerileri	Anket yapılan öğrenci sayısı artırılmalıdır.

Ders Koordinatörü		Bölüm Başkanı	
Dr. Öğr. Üyesi Arzu OKUCU	Tarih:29.06.2026	Prof Dr. Arın YILMAZ	Tarih: 29.06.2026

EK-4: ÖÇ-PÇ Matrisi Anket Sonuçları Raporu

Fakülte/Bölüm / Program	Fen Bilimleri Enstitüsü / İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı
Ders Adı / Kodu	İstatistiksel Veri Analizi / INM5134
Akademik Yıl	2025–2026 (Bahar)
Raporu Hazırlayan	Prof. Dr. Umut Okkan
Rapor Tarihi	03.07.2026

1. Uygulama Bilgileri

Anket Dönemi	Katılımcı (Toplam)	Öğrenci	Mezun
2025-2026 Bahar	2	2	0

2. Mevcut ÖÇ-PÇ Matrisi (Anket Öncesi)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ2	PÇ4	PÇ5
ÖÇ1	2	—	2	4
ÖÇ2	2	1	2	3
ÖÇ3	2	1	2	3

3. Anket Sonuçları Özeti (Katılımcı Ortalamaları)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ2	PÇ4	PÇ5
ÖÇ1	2.50	—	2.50	3.50
ÖÇ2	2.50	1.50	1.50	3.50
ÖÇ3	1.50	0.50	1.50	2.50

Sarı ile işaretlenen hücreler mevcut matris değerinden farklılaşan sonuçları göstermektedir.

4. Güncelleme Kararları

ÖÇ × PÇ	Mevcut	Güncellenen	Karar Gerekçesi
—	—	—	Anket ortalamaları ile mevcut matris değerleri arasında ≥ 1 puanlık fark tespit edilmediğinden herhangi bir hücre güncellenmemiştir (tüm farklar 0,50 puan olarak gözlenmiştir; bu durum yalnızca 2 geçerli öğrenci cevabına dayanan küçük örneklem büyüklüğünün doğal bir sonucudur).

5. Güncellenen ÖÇ-PÇ Matrisi (Nihai)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ2	PÇ4	PÇ5
ÖÇ1	2	—	2	4
ÖÇ2	2	1	2	3
ÖÇ3	2	1	2	3

6. Genel Değerlendirme ve Öneriler

Güçlü Yönler	PÇ5 ilişkisi tüm ÖÇ'lerde en yüksek puanlanan alandır (öğrenci ortalaması 2,50–3,50, öğretim üyesi 3–4/5); bu ders için en güçlü program çıktısı ilişkisi PÇ5 olarak öne çıkmaktadır.
Geliştirilmesi Gereken Alanlar	PÇ2×ÖÇ3 ilişkisi en düşük puanlanan alandır (öğrenci ortalaması 0,50); PÇ2'nin genelinde ve ÖÇ3'ün PÇ4 ile ilişkisinde de düşük değerler gözlenmiştir. Ayrıca ÖÇ1×PÇ2 ilişkisi anket kapsamına hiç alınmamıştır.
Sonraki Dönem Önerileri	Bu dönem yalnızca 2 geçerli öğrenci cevabı alınmıştır; bu örneklem büyüklüğü istatistiksel olarak sınırlıdır ve tüm farkların tam olarak 0,50 puan çıkması bu küçük örneklemin bir sonucudur.

Ders Koordinatörü	Bölüm Başkanı
Prof. Dr. Umut OKKAN	Prof. Dr. Arın YILMAZ

EK-4: ÖÇ-PÇ Matrisi Anket Sonuçları Raporu

Fakülte/Bölüm / Program	MF/ İnşaat Mühendisliği / İnşaat Mühendisliği Yüksek Lisans Programı
Ders Adı / Kodu	Bilimsel Araştırma Yöntemleri ve Etik / [INM5136]
Akademik Yıl	2025–2026
Raporu Hazırlayan	Gökçen Eryılmaz Türkkkan
Rapor Tarihi	30.06.2026

1. Uygulama Bilgileri

Anket Dönemi	Katılımcı (Toplam)	Öğrenci	Mezun
2025-2026 Bahar	[2]	[2]	[-]

2. Mevcut ÖÇ-PÇ Matrisi (Anket Öncesi)

ÖÇ / PÇ	PÇ5	PÇ7	PÇ9	PÇ11
ÖÇ1	3	3	3	3
ÖÇ2	3	3	3	3
ÖÇ3	3	3	3	3

3. Anket Sonuçları Özeti (Katılımcı Ortalamaları)

ÖÇ / PÇ	PÇ5	PÇ7	PÇ9	PÇ11
ÖÇ1	4.5	5	5	4.5
ÖÇ2	4.5	4.5	5	4.5
ÖÇ3	4.5	5	5	4.5

Sarı ile işaretlenen hücreler mevcut matris değerinden farklılaşan sonuçları göstermektedir.

4. Güncelleme Kararları

ÖÇ × PÇ	Mevcut	Güncellenen	Karar Gerekçesi
ÖÇ1 × PÇ5	3	-	Anket sonuçlarının mevcut puanlardan yüksek olması nedeniyle iyileştirme veya güncelleme çalışmasına ihtiyaç duyulmamıştır.

ÖÇ2 × PÇ5	3	-	Anket sonuçlarının mevcut puanlardan yüksek olması nedeniyle iyileştirme veya güncelleme çalışmasına ihtiyaç duyulmamıştır.
ÖÇ3 × PÇ5	3	-	Anket sonuçlarının mevcut puanlardan yüksek olması nedeniyle iyileştirme veya güncelleme çalışmasına ihtiyaç duyulmamıştır.
ÖÇ1 × PÇ7	3	-	Anket sonuçlarının mevcut puanlardan yüksek olması nedeniyle iyileştirme veya güncelleme çalışmasına ihtiyaç duyulmamıştır.
ÖÇ2 × PÇ7	3	-	Anket sonuçlarının mevcut puanlardan yüksek olması nedeniyle iyileştirme veya güncelleme çalışmasına ihtiyaç duyulmamıştır.
ÖÇ3 × PÇ7	3	-	Anket sonuçlarının mevcut puanlardan yüksek olması nedeniyle iyileştirme veya güncelleme çalışmasına ihtiyaç duyulmamıştır.
ÖÇ1 × PÇ9	3	-	Anket sonuçlarının mevcut puanlardan yüksek olması nedeniyle iyileştirme veya güncelleme çalışmasına ihtiyaç duyulmamıştır.
ÖÇ2 × PÇ9	3	-	Anket sonuçlarının mevcut puanlardan yüksek olması nedeniyle iyileştirme veya güncelleme çalışmasına ihtiyaç duyulmamıştır.
ÖÇ3 × PÇ9	3	-	Anket sonuçlarının mevcut puanlardan yüksek olması nedeniyle iyileştirme veya güncelleme çalışmasına ihtiyaç duyulmamıştır.
ÖÇ1 × PÇ11	3	-	Anket sonuçlarının mevcut puanlardan yüksek olması nedeniyle iyileştirme veya güncelleme çalışmasına ihtiyaç duyulmamıştır.
ÖÇ2 × PÇ11	3	-	Anket sonuçlarının mevcut puanlardan yüksek olması nedeniyle iyileştirme veya güncelleme çalışmasına ihtiyaç duyulmamıştır.
ÖÇ3 × PÇ11	3	-	Anket sonuçlarının mevcut puanlardan yüksek olması nedeniyle iyileştirme veya güncelleme çalışmasına ihtiyaç duyulmamıştır.

5. Güncellenen ÖÇ-PÇ Matrisi (Nihai)

ÖÇ / PÇ	PÇ5	PÇ7	PÇ9	PÇ11
ÖÇ1	3	3	3	3
ÖÇ2	3	3	3	3
ÖÇ3	3	3	3	3

6. Genel Değerlendirme ve Öneriler

Güçlü Yönler	[Tüm ilişki anket katılımcıları tarafından tutarlı biçimde yüksek değerlendirilmiştir.]
Geliştirilmesi Gereken Alanlar	-

**Sonraki Dönem
Önerileri**

[Anket öğrenci sayısı artırılmalıdır. Mezun katılımı için alumni ağı kullanılabilir.]

Ders Koordinatörü

Adı Soyadı:Gökçen Eryılmaz Türkkân Tarih:30.06.2026

Bölüm Başkanı

_____ Adı Soyadı: Tarih:

EK-4: ÖÇ-PÇ Matrisi Anket Sonuçları Raporu

Fakülte/Bölüm / Program	Fen Bilimleri Enstitüsü / İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı
Ders Adı / Kodu	Kuraklık Hidrolojisi / INM5137
Akademik Yıl	2025–2026 (Bahar)
Raporu Hazırlayan	Prof. Dr. Umut Okkan
Rapor Tarihi	03.07.2026

1. Uygulama Bilgileri

Anket Dönemi	Katılımcı (Toplam)	Öğrenci	Mezun
2025-2026 Bahar	1	1	0

2. Mevcut ÖÇ-PÇ Matrisi (Anket Öncesi)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ4	PÇ5
ÖÇ1	2	2	1
ÖÇ2	2	2	1
ÖÇ3	4	2	1

3. Anket Sonuçları Özeti (Katılımcı Ortalamaları)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ4	PÇ5
ÖÇ1	2.00	2.00	2.00
ÖÇ2	2.00	3.00	2.00
ÖÇ3	4.00	2.00	2.00

Sarı ile işaretlenen hücreler mevcut matris değerinden farklılaşan sonuçları göstermektedir.

4. Güncelleme Kararları

ÖÇ × PÇ	Mevcut	Güncellenen	Karar Gerekçesi
ÖÇ1 × PÇ5	1	2	Anket ortalaması (2.00) mevcut matris değerinden (1) ≥ 1 puan farklılaştığından güncellendi. UYARI: bu sonuç yalnızca 1 geçerli öğrenci cevabına dayanmaktadır, istatistiksel güvenilirliği düşüktür.
ÖÇ2 × PÇ4	2	3	Anket ortalaması (3.00) mevcut matris değerinden (2) ≥ 1 puan farklılaştığından güncellendi. UYARI: bu sonuç yalnızca 1 geçerli öğrenci cevabına dayanmaktadır, istatistiksel güvenilirliği düşüktür.

ÖÇ2 × PÇ5	1	2	Anket ortalaması (2.00) mevcut matris değerinden (1) ≥1 puan farklılaştığından güncellendi. UYARI: bu sonuç yalnızca 1 geçerli öğrenci cevabına dayanmaktadır, istatistiksel güvenilirliği düşüktür.
ÖÇ3 × PÇ5	1	2	Anket ortalaması (2.00) mevcut matris değerinden (1) ≥1 puan farklılaştığından güncellendi. UYARI: bu sonuç yalnızca 1 geçerli öğrenci cevabına dayanmaktadır, istatistiksel güvenilirliği düşüktür.

5. Güncellenen ÖÇ-PÇ Matrisi (Nihai)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ4	PÇ5
ÖÇ1	2	2	2
ÖÇ2	2	3	2
ÖÇ3	4	2	2

6. Genel Değerlendirme ve Öneriler

Güçlü Yönler	PÇ1×ÖÇ3 ilişkisi en yüksek puanlanan alandır (4,00); ancak bu bulgu tek bir öğrenci cevabına dayandığından temkinli yorumlanmalıdır.
Geliştirilmesi Gereken Alanlar	PÇ5 ile tüm ÖÇ'ler arasındaki ilişki öğretim üyesi değerlendirmesinde düşük (1/5) bulunmuş, tek öğrenci cevabında ise 2,00 olarak değerlendirilmiştir; bu fark güncellemeye yol açmıştır.
Sonraki Dönem Önerileri	ÖNEMLİ UYARI: Bu dönem yalnızca 1 geçerli öğrenci cevabı alınmıştır. Bu örneklem büyüklüğü istatistiksel olarak temsil edici değildir; matriste yapılan güncellemeler (ÖÇ1×PÇ5, ÖÇ2×PÇ4, ÖÇ2×PÇ5, ÖÇ3×PÇ5) yalnızca bu tek cevaba dayanmaktadır ve daha geniş bir öğrenci örneklemiyle doğrulanana kadar geçici (provisional) kabul edilmelidir.

Ders Koordinatörü	Bölüm Başkanı
Prof. Dr. Umut OKKAN	Prof. Dr. Arın YILMAZ

EK-4: ÖÇ-PÇ Matrisi Anket Sonuçları Raporu

Fakülte/Bölüm / Program	MF/ İnşaat Mühendisliği/İnşaat Mühendisliği Yüksek Lisans Programı
Ders Adı / Kodu	Açık Kanal Hidroliği / [INM5139]
Akademik Yıl	2025–2026
Raporu Hazırlayan	Gökçen Eryılmaz Türkkkan
Rapor Tarihi	30.06.2026

1. Uygulama Bilgileri

Anket Dönemi	Katılımcı (Toplam)	Öğrenci	Mezun
2025-2026 Bahar	[1]	[1]	[-]

2. Mevcut ÖÇ-PÇ Matrisi (Anket Öncesi)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ4	PÇ11
ÖÇ1	4	3	3
ÖÇ2	4	3	3

3. Anket Sonuçları Özeti (Katılımcı Ortalamaları)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ4	PÇ11
ÖÇ1	5	5	5
ÖÇ2	5	5	5

Sarı ile işaretlenen hücreler mevcut matris değerinden farklılaşan sonuçları göstermektedir.

4. Güncelleme Kararları

ÖÇ × PÇ	Mevcut	Güncellenen	Karar Gerekçesi
ÖÇ1 × PÇ1	4	-	Anket sonuçlarının mevcut puanlardan yüksek olması nedeniyle iyileştirme veya güncelleme çalışmasına ihtiyaç duyulmamıştır.
ÖÇ2 × PÇ1	4	-	Anket sonuçlarının mevcut puanlardan yüksek olması nedeniyle iyileştirme veya güncelleme çalışmasına ihtiyaç duyulmamıştır.

ÖÇ1 × PÇ4	3	-	Anket sonuçlarının mevcut puanlardan yüksek olması nedeniyle iyileştirme veya güncelleme çalışmasına ihtiyaç duyulmamıştır.
ÖÇ2 × PÇ4	3	-	Anket sonuçlarının mevcut puanlardan yüksek olması nedeniyle iyileştirme veya güncelleme çalışmasına ihtiyaç duyulmamıştır.
ÖÇ1 × PÇ11	3	-	Anket sonuçlarının mevcut puanlardan yüksek olması nedeniyle iyileştirme veya güncelleme çalışmasına ihtiyaç duyulmamıştır.
ÖÇ2 × PÇ11	3	-	Anket sonuçlarının mevcut puanlardan yüksek olması nedeniyle iyileştirme veya güncelleme çalışmasına ihtiyaç duyulmamıştır.

5. Güncellenen ÖÇ-PÇ Matrisi (Nihai)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ4	PÇ11
ÖÇ1	4	3	3
ÖÇ2	4	3	3

6. Genel Değerlendirme ve Öneriler

Güçlü Yönler	[Tüm ilişki anket katılımcıları tarafından tutarlı biçimde yüksek değerlendirilmiştir.]
Geliştirilmesi Gereken Alanlar	-
Sonraki Dönem Önerileri	[Anket öğrenci sayısı artırılmalıdır. Mezun katılımı için alumni ağı kullanılabilir.]

Ders Koordinatörü	Bölüm Başkanı
Adı Soyadı:Gökçen Eryılmaz Türkan Tarih:30.06.2026	_____ Adı Soyadı: Tarih:

EK-4: ÖÇ-PÇ Matrisi Anket Sonuçları Raporu

Fakülte/Bölüm / Program	Fen Bilimleri Enstitüsü / İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı
Ders Adı / Kodu	Betonarme Yüksek Yapılar / INM5202
Akademik Yıl	2025–2026 (Bahar)
Raporu Hazırlayan	Dr. Öğr. Üyesi Barış ÖZKUL
Rapor Tarihi	08.07.2026

1. Uygulama Bilgileri

Anket Dönemi	Katılımcı (Toplam)	Öğrenci	Mezun
2025-2026 Bahar	4	4	0

2. Mevcut ÖÇ-PÇ Matrisi (Anket Öncesi)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ2	PÇ5	PÇ9
ÖÇ1	3	—	1	1
ÖÇ2	3	1	1	2
ÖÇ3	3	1	1	2

3. Anket Sonuçları Özeti (Katılımcı Ortalamaları)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ2	PÇ5	PÇ9
ÖÇ1	2.50	—	1.50	2
ÖÇ2	2.50	1.50	1.67	2.50
ÖÇ3	2.75	1	1.67	2.50

Sarı ile işaretlenen hücreler mevcut matris değerinden farklılaşan sonuçları göstermektedir.

4. Güncelleme Kararları

ÖÇ × PÇ	Mevcut	Güncellenen	Karar Gerekçesi
ÖÇ1×PÇ9	1	2	Anket ortalaması mevcut değerden ≥ 1 puan farklılaştığından güncellendi.

5. Güncellenen ÖÇ-PÇ Matrisi (Nihai)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ2	PÇ5	PÇ9
ÖÇ1	3	—	1	2
ÖÇ2	3	1	1	2
ÖÇ3	3	1	1	2

6. Genel Değerlendirme ve Öneriler

Güçlü Yönler	ÖÇ ve PÇ ilişkileri anket katılımcıları tarafından tutarlı biçimde değerlendirilmiştir.
Geliştirilmesi Gereken Alanlar	
Sonraki Dönem Önerileri	Bu dönem yalnızca 4 geçerli öğrenci cevabı alınmıştır; bu örneklem büyüklüğü istatistiksel olarak sınırlıdır.

Ders Koordinatörü	Bölüm Başkanı
Dr. Öğr. Üyesi Barış ÖZKUL	Prof. Dr. Arın YILMAZ

EK-4: ÖÇ-PÇ Matrisi Anket Sonuçları Raporu

Fakülte/Bölüm / Program	Fen Bilimleri Enstitüsü / İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı
Ders Adı / Kodu	Barajların Planlama ve Tasarımı / INM5215
Akademik Yıl	2025–2026 (Bahar)
Raporu Hazırlayan	Doç. Dr. Nuray GEDİK
Rapor Tarihi	03.07.2026

1. Uygulama Bilgileri

Anket Dönemi	Katılımcı (Toplam)	Öğrenci	Mezun
2025-2026 Bahar	1	1	0

2. Mevcut ÖÇ-PÇ Matrisi (Anket Öncesi)

ÖÇ / PÇ	PÇ2	PÇ3	PÇ7	PÇ9	PÇ10
ÖÇ1			4		
ÖÇ2			5		
ÖÇ3	5	4	4		3
ÖÇ4	4			4	3

3. Anket Sonuçları Özeti (Katılımcı Ortalamaları)

ÖÇ / PÇ	PÇ2	PÇ3	PÇ7	PÇ9	PÇ10
ÖÇ1			3		
ÖÇ2			4		
ÖÇ3	4	4	4		3
ÖÇ4	4			4	3

Sarı ile işaretlenen hücreler mevcut matris değerinden farklılaşan sonuçları göstermektedir.

4. Güncelleme Kararları

ÖÇ × PÇ	Mevcut	Güncellenen	Karar Gerekçesi
ÖÇ1 × PÇ7	4	3	Anket ortalaması (3.00) mevcut matris değerinden (4) ≥1 puan farklılaştığından güncellendi. UYARI: bu sonuç yalnızca 1 geçerli öğrenci cevabına dayanmaktadır, istatistiksel güvenilirliği düşüktür.
ÖÇ2 × PÇ7	5	4	Anket ortalaması (4.00) mevcut matris değerinden (5) ≥1 puan farklılaştığından güncellendi. UYARI: bu sonuç yalnızca 1 geçerli öğrenci cevabına dayanmaktadır, istatistiksel güvenilirliği düşüktür.
ÖÇ3 × PÇ2	5	4	Anket ortalaması (4.00) mevcut matris değerinden (5) ≥1 puan farklılaştığından güncellendi. UYARI: bu sonuç yalnızca 1 geçerli öğrenci cevabına dayanmaktadır, istatistiksel güvenilirliği düşüktür.

5. Güncellenen ÖÇ-PÇ Matrisi (Nihai)

ÖÇ / PÇ	PÇ2	PÇ3	PÇ7	PÇ9	PÇ10
ÖÇ1			3		
ÖÇ2			4		
ÖÇ3	4	4	4		3
ÖÇ4	4			4	3

6. Genel Değerlendirme ve Öneriler

Güçlü Yönler	PÇ2×ÖÇ4, PÇ3×ÖÇ3, PÇ7×ÖÇ3, PÇ0×ÖÇ4 ilişkisi en yüksek puanlanan alandır (4,00); ancak bu bulgu tek bir öğrenci cevabına dayandığından temkinli yorumlanmalıdır.
Geliştirilmesi Gereken Alanlar	PÇ2×ÖÇ3, PÇ7×ÖÇ1 VE PÇ7×ÖÇ2 ile ilişki öğretim üyesi değerlendirmesinde düşük bulunmuş, tek öğrenci cevabında ise 4,00 olarak değerlendirilmiştir; bu fark güncellemeye yol açmıştır.
Sonraki Dönem Önerileri	İlgili dönemde öğrenci anketinden yalnızca 1 geçerli veri elde edilmiştir. Bu nedenle anket sonuçları tek başına karar vermek için yeterli istatistiksel kanıt oluşturmamaktadır. ÖÇ-PÇ ilişkisi matrisinde PÇ2×ÖÇ3, PÇ7×ÖÇ1 ve PÇ7×ÖÇ2 eşleştirmelerine yönelik yapılan güncellemeler, mevcut öğrenci geri bildirimi esas alınarak geçici olarak gerçekleştirilmiş olup, daha geniş örneklemden elde edilecek veriler doğrultusunda tekrar gözden geçirilecektir.

Ders Koordinatörü	Bölüm Başkanı
Doç. Dr. Nuray GEDİK	Prof. Dr. Arın YILMAZ

EK-4: ÖÇ-PÇ Matrisi Anket Sonuçları Raporu

Fakülte/Bölüm / Program	Fen Bilimleri Enstitüsü / İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı
Ders Adı / Kodu	Kıyı Alanlarının Yönetimi / INM5232
Akademik Yıl	2025–2026 (Bahar)
Raporu Hazırlayan	Doç. Dr. Nuray GEDİK
Rapor Tarihi	03.07.2026

1. Uygulama Bilgileri

Anket Dönemi	Katılımcı (Toplam)	Öğrenci	Mezun
2025-2026 Bahar	1	1	0

2. Mevcut ÖÇ-PÇ Matrisi (Anket Öncesi)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ2	PÇ4	PÇ6	PÇ8	PÇ11
ÖÇ1	5		5			
ÖÇ2				5	5	4
ÖÇ3					5	
ÖÇ4		5			5	4

3. Anket Sonuçları Özeti (Katılımcı Ortalamaları)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ2	PÇ4	PÇ6	PÇ8	PÇ11
ÖÇ1	4		4			
ÖÇ2				5	5	4
ÖÇ3					4	
ÖÇ4		5			5	4

Sarı ile işaretlenen hücreler mevcut matris değerinden farklılaşan sonuçları göstermektedir.

4. Güncelleme Kararları

ÖÇ × PÇ	Mevcut	Güncellenen	Karar Gerekçesi
ÖÇ1 × PÇ1	5	4	Anket ortalaması (4.00) mevcut matris değerinden (5) ≥1 puan farklılaştığından güncellendi. UYARI: bu sonuç yalnızca 1 geçerli öğrenci cevabına dayanmaktadır, istatistiksel güvenilirliği düşüktür.
ÖÇ1 × PÇ4	5	4	Anket ortalaması (4.00) mevcut matris değerinden (5) ≥1 puan farklılaştığından güncellendi. UYARI: bu sonuç yalnızca 1 geçerli öğrenci cevabına dayanmaktadır, istatistiksel güvenilirliği düşüktür.
ÖÇ3 × PÇ8	5	4	Anket ortalaması (4.00) mevcut matris değerinden (5) ≥1 puan farklılaştığından güncellendi. UYARI: bu sonuç yalnızca 1 geçerli öğrenci cevabına dayanmaktadır, istatistiksel güvenilirliği düşüktür.

5. Güncellenen ÖÇ-PÇ Matrisi (Nihai)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ2	PÇ4	PÇ6	PÇ8	PÇ11
ÖÇ1	4		4			
ÖÇ2				5	5	4
ÖÇ3					4	
ÖÇ4		5			5	4

6. Genel Değerlendirme ve Öneriler

Güçlü Yönler	PÇ6×ÖÇ2, PÇ8×ÖÇ2, PÇ2×ÖÇ4, PÇ6×ÖÇ5 ilişkisi en yüksek puanlanan alandır (5,00); ancak bu bulgu tek bir öğrenci cevabına dayandığından temkinli yorumlanmalıdır.
Geliştirilmesi Gereken Alanlar	PÇ1×ÖÇ1, PÇ4×ÖÇ1 VE PÇ8×ÖÇ3 ile ilişki öğretim üyesi değerlendirmesinde düşük bulunmuş, tek öğrenci cevabında ise 4,00 olarak değerlendirilmiştir; bu fark güncellemeye yol açmıştır.
Sonraki Dönem Önerileri	İlgili dönemde öğrenci anketinden yalnızca 1 geçerli veri elde edilmiştir. Bu nedenle anket sonuçları tek başına karar vermek için yeterli istatistiksel kanıt oluşturmamaktadır. ÖÇ-PÇ ilişkisi matrisinde PÇ1×ÖÇ1, PÇ4×ÖÇ1 VE PÇ8×ÖÇ3 eşleştirmelerine yönelik yapılan güncellemeler, mevcut öğrenci geri bildirimi esas alınarak geçici olarak gerçekleştirilmiş olup, daha geniş örneklemden elde edilecek veriler doğrultusunda tekrar gözden geçirilecektir.

Ders Koordinatörü	Bölüm Başkanı
Doç. Dr. Nuray GEDİK	Prof. Dr. Arın YILMAZ

EK-4: ÖÇ-PÇ Matrisi Anket Sonuçları Raporu

Fakülte/Bölüm / Program	FBE/ İnşaat Mühendisliği ABD
Ders Adı / Kodu	[Mühendislik Matematiği] / [INM5133]
Akademik Yıl	2025–2026
Raporu Hazırlayan	[Fehmi ÇİVİCİ]
Rapor Tarihi	[01.07.2026]

1. Uygulama Bilgileri

Anket Dönemi	Katılımcı (Toplam)	Öğrenci	Mezun
2025-2026 Bahar	[5]	[5]	[n]

2. Mevcut ÖÇ-PÇ Matrisi (Anket Öncesi)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ4	PÇ5	PÇ11		
ÖÇ1	4	4	4	4		
ÖÇ2	4	4	4	4		
ÖÇ3	4	4	4	4		

3. Anket Sonuçları Özeti (Katılımcı Ortalamaları)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ4	PÇ5	PÇ11		
ÖÇ1	4,4	4,2	4,4	4		
ÖÇ2	4,2	4,2	4,4	4,2		
ÖÇ3	4,4	4	4	4		

Sarı ile işaretlenen hücreler mevcut matris değerinden farklılaşan sonuçları göstermektedir.

4. Güncelleme Kararları

ÖÇ × PÇ	Mevcut	Güncellenen	Karar Gerekçesi

Herhangi bir güncelleme yapılmamıştır.

5. Güncellenen ÖÇ-PÇ Matrisi (Nihai)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ4	PÇ5	PÇ11		
ÖÇ1	4	4	4	4		
ÖÇ2	4	4	4	4		
ÖÇ3	4	4	4	4		

6. Genel Değerlendirme ve Öneriler

Güçlü Yönler	Öğretim üyesi anket değerlendirmesi ile katılımcı değerlendirmeleri örtüşmektedir.
Geliştirilmesi Gereken Alanlar	-----
Sonraki Dönem Önerileri	-----

Ders Koordinatörü	Bölüm Başkanı
Adı Soyadı:Fehmi ÇİVİCİ Tarih:01.07.2026	Adı Soyadı: Tarih:

EK-4: ÖÇ-PÇ Matrisi Anket Sonuçları Raporu

Fakülte/Bölüm / Program	FBE/ İnşaat Mühendisliği ABD
Ders Adı / Kodu	Betonarme Özel Konular / INM5203
Akademik Yıl	2025–2026
Raporu Hazırlayan	Doç. Dr. Umut Hasgöl
Rapor Tarihi	03.07.2026

1. Uygulama Bilgileri

Anket Dönemi	Katılımcı (Toplam)	Öğrenci	Mezun
2025-2026 Bahar	1	1	..

2. Mevcut ÖÇ-PÇ Matrisi (Anket Öncesi)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ2	PÇ3	PÇ4	PÇ5	PÇ6	PÇ7	PÇ8
ÖÇ1	5	4	3	3	5	5	5	5

3. Anket Sonuçları Özeti (Katılımcı Ortalamaları)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ2	PÇ3	PÇ4	PÇ5	PÇ6	PÇ7	PÇ8
ÖÇ1	5	4	3	3	5	5	5	5

Sarı ile işaretlenen hücreler mevcut matris değerinden farklılaşan sonuçları göstermektedir.

4. Güncelleme Kararları

ÖÇ-PÇ Matrisi ile ilgili herhangi bir güncelleme yapılmasına gerek duyulmamıştır. Anket sonuçlarından çıkan değerler mevcut ÖÇ-PÇ Matrisi ile birebir uyushmaktadır.

5. Güncellenen ÖÇ-PÇ Matrisi (Nihai)

Güncellenen ÖÇ-PÇ Matrisi mevcut ÖÇ-PÇ Matrisi ile aynıdır.

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ2	PÇ3	PÇ4	PÇ5	PÇ6	PÇ7	PÇ8
ÖÇ1	5	4	3	3	5	5	5	5

6. Genel Değerlendirme ve Öneriler

Güçlü Yönler	ÖÇ-PÇ ilişkileri anket katılımcıları tarafından mevcut ÖÇ-PÇ ilişkileri ile aynı olacak şekilde değerlendirilmiştir.
Geliştirilmesi Gereken Alanlar	---
Sonraki Dönem Önerileri	Ankete katılan öğrenci sayısı artırılabilir.

Ders Koordinatörü		Bölüm Başkanı	
Doç. Dr. Umut Hasgöl	03.07.2026	Prof.Dr. Arın YILMAZ	Tarih:

EK-4: ÖÇ-PÇ Matrisi Anket Sonuçları Raporu

Fakülte/Bölüm / Program	Fen Bilimleri Enstitüsü / İnşaat Mühendisliği Ana Bilim Dalı
Ders Adı / Kodu	İleri Yapı Statiği / INM5101
Akademik Yıl	2025–2026
Raporu Hazırlayan	Doç. Dr. Hasan ELÇİ
Rapor Tarihi	04.07.2026

1. Uygulama Bilgileri

Anket Dönemi	Katılımcı (Toplam)	Öğrenci	Mezun
2025-2026 Bahar	1	1	0

2. Mevcut ÖÇ-PÇ Matrisi (Anket Öncesi)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ2	PÇ3	PÇ4	PÇ5	PÇ6
ÖÇ1	5	4	4	—	—	—
ÖÇ2	5	2	4	—	—	—
ÖÇ3	5	2	5	—	—	—
ÖÇ4	5	4	5	—	—	—
ÖÇ4	—	—	—	—	—	—

3. Anket Sonuçları Özeti (Katılımcı Ortalamaları)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ2	PÇ3	PÇ4	PÇ5	PÇ6
ÖÇ1	5	4	4	—	—	—
ÖÇ2	5	4	4	—	—	—
ÖÇ3	4	4	4	—	—	—
ÖÇ4	4	4	4	—	—	—
ÖÇ5	—	—	—	—	—	—

Sarı ile işaretlenen hücreler mevcut matris değerinden farklılaşan sonuçları göstermektedir.

4. Güncelleme Kararları

ÖÇ × PÇ	Mevcut	Güncellenen	Karar Gerekçesi
—	—	—	Dersi alan ve anketi cevaplayan sadece 1 öğrenci olduğu için değişiklik yapılmadı.
—	—	—	Dersi alan ve anketi cevaplayan sadece 1 öğrenci olduğu için değişiklik yapılmadı.
—	—	—	Dersi alan ve anketi cevaplayan sadece 1 öğrenci olduğu için değişiklik yapılmadı.
—	—	—	Dersi alan ve anketi cevaplayan sadece 1 öğrenci olduğu için değişiklik yapılmadı.

5. Güncellenen ÖÇ-PÇ Matrisi (Nihai)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ2	PÇ3	PÇ4	PÇ5	PÇ6
ÖÇ1	5	4	4	—	—	—
ÖÇ2	5	2	4	—	—	—
ÖÇ3	5	2	5	—	—	—
ÖÇ4	5	4	5	—	—	—
ÖÇ5	—	—	—	—	—	—

6. Genel Değerlendirme ve Öneriler

Güçlü Yönler	Değerlendirme için yeterli veri elde edilememiştir.
Geliştirilmesi Gereken Alanlar	Değerlendirme için yeterli veri elde edilememiştir.
Sonraki Dönem Önerileri	Değerlendirme için yeterli veri elde edilememiştir.

Ders Koordinatörü		Bölüm Başkanı	
Doç. Dr. Hasan ELÇİ	04/07/2026	Prof. Dr. Arın YILMAZ	.../.../2026

EK-4: ÖÇ-PÇ Matrisi Anket Sonuçları Raporu

Fakülte/Bölüm / Program	Fen Bilimleri Enstitüsü/ İnşaat Mühendisliği
Ders Adı / Kodu	[Yapı Dinamiği] / [INM5104]
Akademik Yıl	2025–2026
Raporu Hazırlayan	[Tamer Birol]
Rapor Tarihi	[07/07/2026]

1. Uygulama Bilgileri

Anket Dönemi	Katılımcı (Toplam)	Öğrenci	Mezun
2025-2026 Bahar	[1]	[1]	[n]

2. Mevcut ÖÇ-PÇ Matrisi (Anket Öncesi)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ2	PÇ3	PÇ4	PÇ5	PÇ6	PÇ7	PÇ8
ÖÇ1	-	-	-	-	-	-	-	5

43. Anket Sonuçları Özeti (Katılımcı Ortalamaları)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ2	PÇ3	PÇ4	PÇ5	PÇ6	PÇ7	PÇ8
ÖÇ1	-	-	-	-	-	-	-	5

Sarı ile işaretlenen hücreler mevcut matris değerinden farklılaşan sonuçları göstermektedir.

4. Güncelleme Kararları

Dersi alan toplam öğrenci sayısı 2 dir. Ankete katılan öğrencinin değerlendirmesi **Mevcut ÖÇ-PÇ Matrisi** ile aynıdır. O nedenle herhangi bir güncelleme yapılmamıştır.

5. Güncellenen ÖÇ-PÇ Matrisi (Nihai)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ2	PÇ3	PÇ4	PÇ5	PÇ6	PÇ7	PÇ8
ÖÇ1	-	-	-	-	-	-	-	5

6. Genel Değerlendirme ve Öneriler

Dersi alan toplam öğrenci sayısı 2 dir. Ankete katılan öğrencinin değerlendirmesi **Mevcut ÖÇ-PÇ Matrisi** ile aynıdır. O nedenle herhangi bir güncelleme yapılmamıştır.

Ders Koordinatörü		Bölüm Başkanı
Tamer Birol	07/07/2026	Prof. Dr. Arın Yılmaz:

EK-4: ÖÇ-PÇ Matrisi Anket Sonuçları Raporu

Fakülte/Bölüm / Program	Fen Bilimleri Enstitüsü/ İnşaat Mühendisliği
Ders Adı / Kodu	[Yapı Mekaniğinde Deneysel Teknikler] / [INM5131]
Akademik Yıl	2025–2026
Raporu Hazırlayan	[Altuğ Yavaş]
Rapor Tarihi	[07/07/2026]

1. Uygulama Bilgileri

Anket Dönemi	Katılımcı (Toplam)	Öğrenci	Mezun
2025-2026 Bahar	[1]	[1]	[n]

2. Mevcut ÖÇ-PÇ Matrisi (Anket Öncesi)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ2	PÇ3	PÇ4	PÇ5	PÇ6	PÇ7	PÇ8
ÖÇ1	-	4	3	-	2	-	-	-
ÖÇ2	-	4	-	-	2	-	-	-
ÖÇ3	-	-	-	-	4	-	-	-
ÖÇ4	-	-	-	-	-	-	-	5

43. Anket Sonuçları Özeti (Katılımcı Ortalamaları)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ2	PÇ3	PÇ4	PÇ5	PÇ6	PÇ7	PÇ8
ÖÇ1	-	4	3	-	2	-	-	-
ÖÇ2	-	4	-	-	2	-	-	-
ÖÇ3	-	-	-	-	4	-	-	-
ÖÇ4	-	-	-	-	-	-	-	5

Sarı ile işaretlenen hücreler mevcut matris değerinden farklılaşan sonuçları göstermektedir.

4. Güncelleme Kararları

Dersi alan toplam öğrenci sayısı 2 dir. Ankete katılan öğrencinin değerlendirmesi **Mevcut ÖÇ-PÇ Matrisi** ile aynıdır. O nedenle herhangi bir güncelleme yapılmamıştır.

5. Güncellenen ÖÇ-PÇ Matrisi (Nihai)

ÖÇ / PÇ	PÇ1	PÇ2	PÇ3	PÇ4	PÇ5	PÇ6	PÇ7	PÇ8
ÖÇ1	-	4	3	-	2	-	-	-
ÖÇ2	-	4	-	-	2	-	-	-
ÖÇ3	-	-	-	-	4	-	-	-
ÖÇ4	-	-	-	-	-	-	-	5

6. Genel Değerlendirme ve Öneriler

Dersi alan toplam öğrenci sayısı 2 dir. Ankete katılan öğrencinin değerlendirmesi **Mevcut ÖÇ-PÇ Matrisi** ile aynıdır. O nedenle herhangi bir güncelleme yapılmamıştır.

Ders Koordinatörü		Bölüm Başkanı
Altuğ Yavaş	07/0/7/2026	Prof. Dr. Arın Yılmaz: