



Balıkesir
Üniversitesi



2025-2026

**BALIKESİR MESLEK
YÜKSEKOKULU**

**MAKİNE VE METAL
TEKNOLOJİLERİ
BÖLÜMÜ**

MAKİNE PROGRAMI

**DERS BAZLI ÖĞRENCİ
İŞ YÜKÜ
DEĞERLENDİRME
RAPORU**



BALIKESİR MESLEK YÜKSEKOKULU

myo@balikesir.edu.tr





BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
DERS BAZLI ÖĞRENCİ İŞ YÜKÜ DEĞERLENDİRME RAPORU

1.SINIF 1.DÖNEM DERSLERİ





Ders Kodu: MAK1111
Dersin Adı: Temel İmalat İşlemleri
Dönem: 2025-2026- Güz

1. Öğrenci İş Yüğü Anketi Değerlendirme Sonuçları

Dersin operasyonel süreçlerine dair katılım verileri şöyledir:

- **Devamlılık:** Öğrencilerin %68,3'ü derslere düzenli katılım sağlamıştır.
- **Ölçme ve Değerlendirme:** * Ödev hazırlama oranı %70,7 ile yüksek bir seviyededir.
 - Proje tabanlı öğrenme oranı %22 ile sınırlı kalmıştır.
 - Laboratuvar/Atölye çalışmasına katılım %41,5 düzeyindedir.

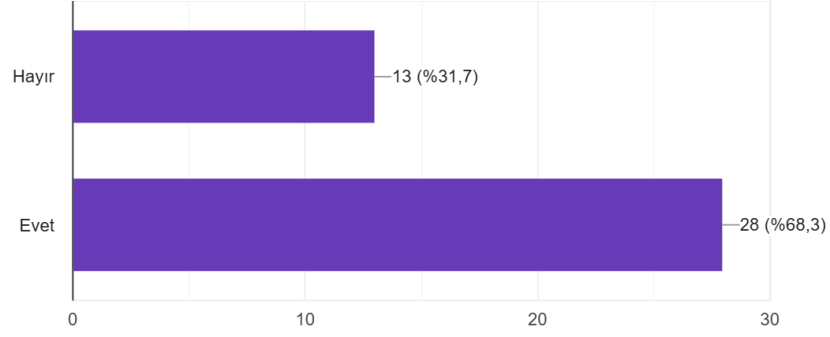
Sınav Hazırlığı: Öğrencilerin sınavlara hazırlanma süreleri incelendiğinde; vize sınavı için ortalama **1-4 saat**, final sınavı için ise **3-6 saat** arası çalışma yapıldığı gözlemlenmiştir.



1-Bu derse dönem içinde devam ettiniz mi?

[Grafığı kopy:](#)

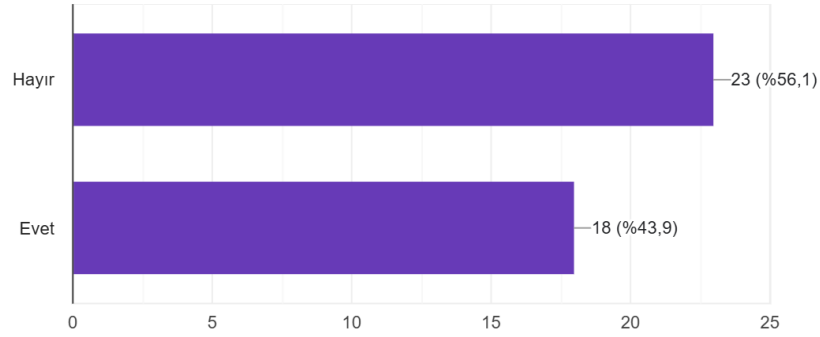
41 yanıt



2-Bu derse hazırlanmak için (kısa sınav, ödev, proje, laboratuvar, ara sınav, final sınavı gibi etkinlikler dışında) öğretim üyesi ya da araştırma görevlileriyle görüşerek yardım aldınız mı?

[Grafığı kopy:](#)

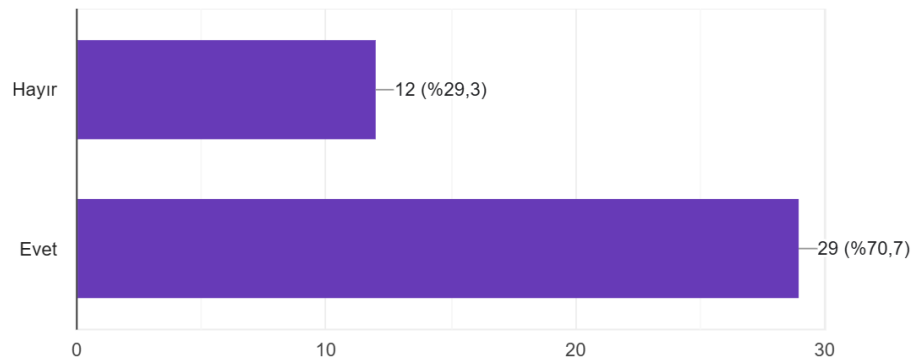
41 yanıt



3-Bu ders kapsamında ödev hazırladınız mı?

[Grafığı kopyala](#)

41 yanıt

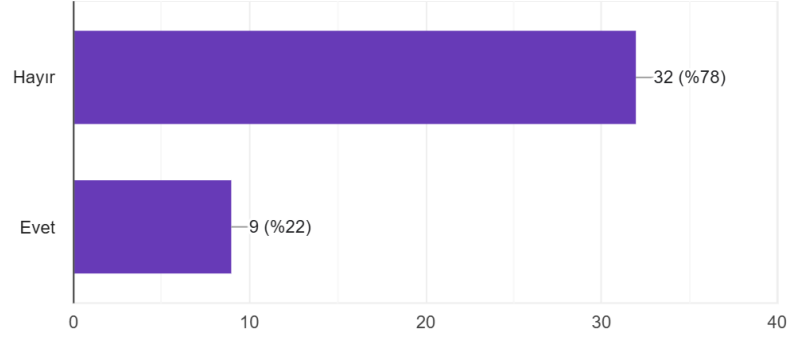




4- Bu ders kapsamında proje hazırladınız mı?

 [Grafığı kopyala](#)

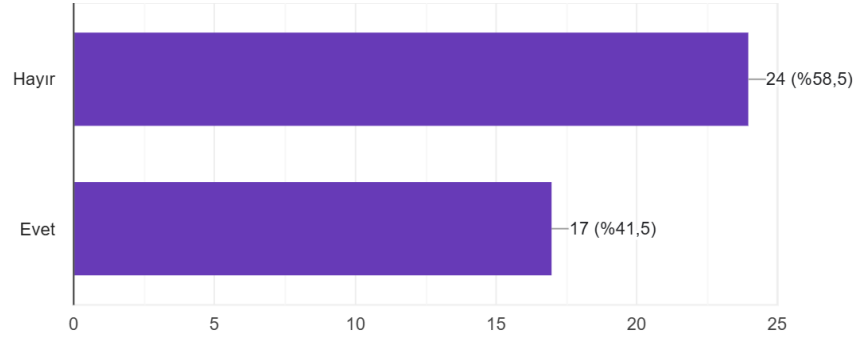
41 yanıt



5-Bu ders kapsamında laboratuvar/atölye çalışmasına katıldınız mı?

 [Grafığı kopyala](#)

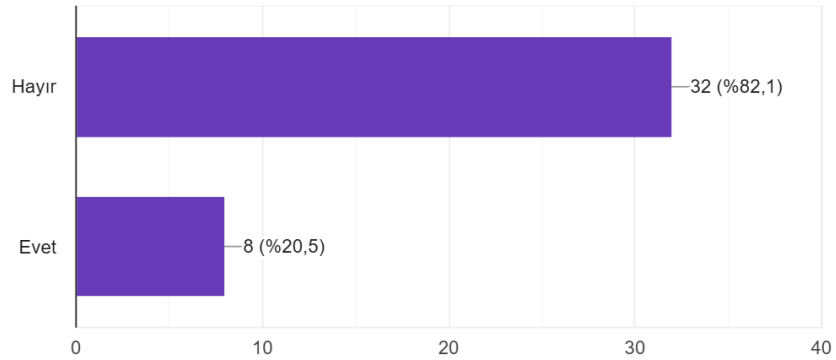
41 yanıt



6-Bu ders kapsamında kısa sınav yapıldı mı?

 [Grafığı kopyala](#)

39 yanıt

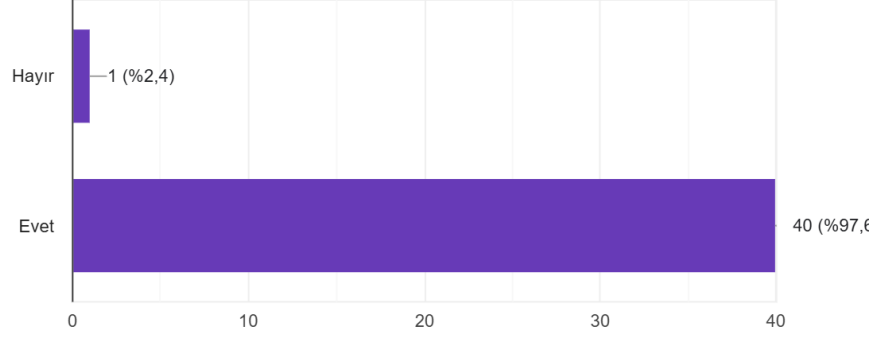




7- Bu ders kapsamında Vize (ara) sınava katıldınız mı?

[Grafığı kopyala](#)

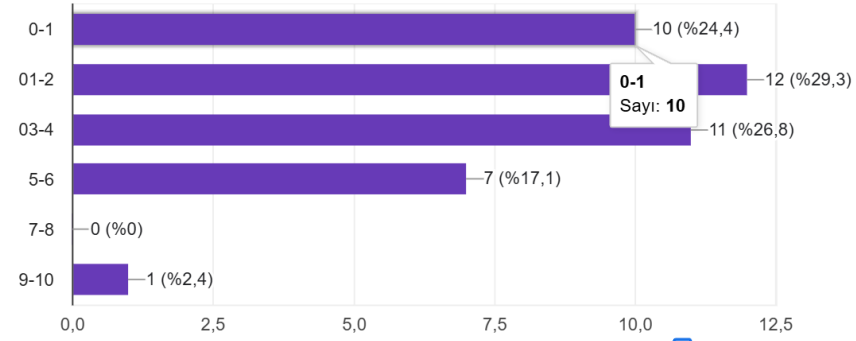
41 yanıt



8- Ara sınav için ortalama çalışma süreniz kaç saattir?

[Grafığı kopyala](#)

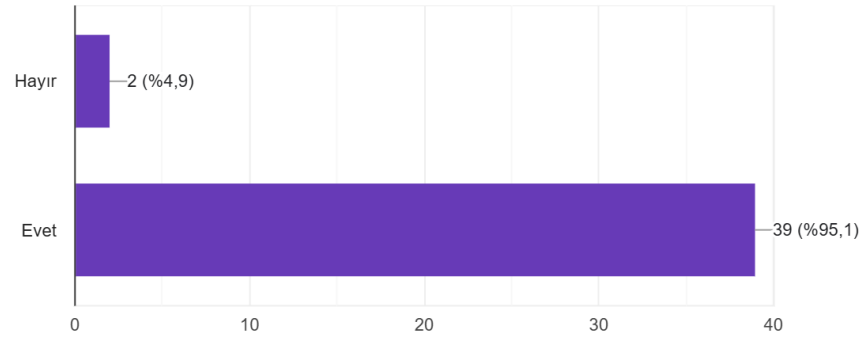
41 yanıt



9- Bu ders kapsamında final sınavına katılacak mısınız?

[Grafığı kopyala](#)

41 yanıt

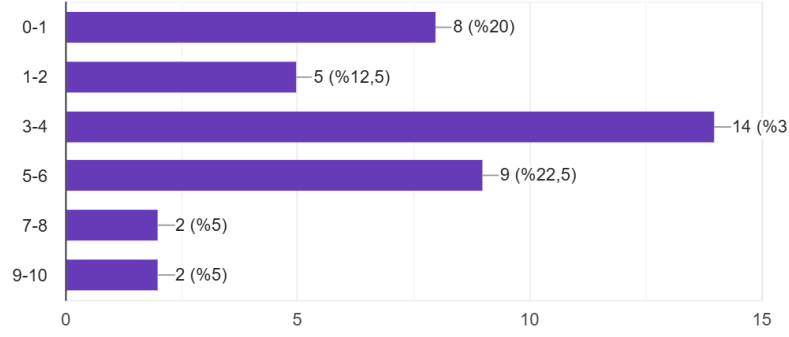




10- Final sınavı için ortalama çalışma süreniz kaç saattir?

Grafiği k

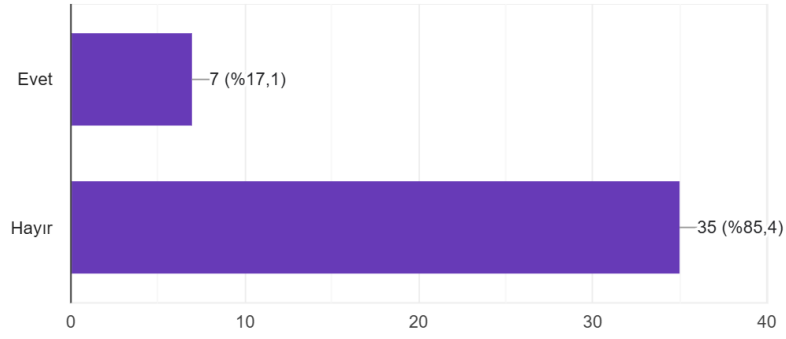
40 yanıt



11- Bu ders için sunum/seminer hazırladınız mı?

Grafiği k

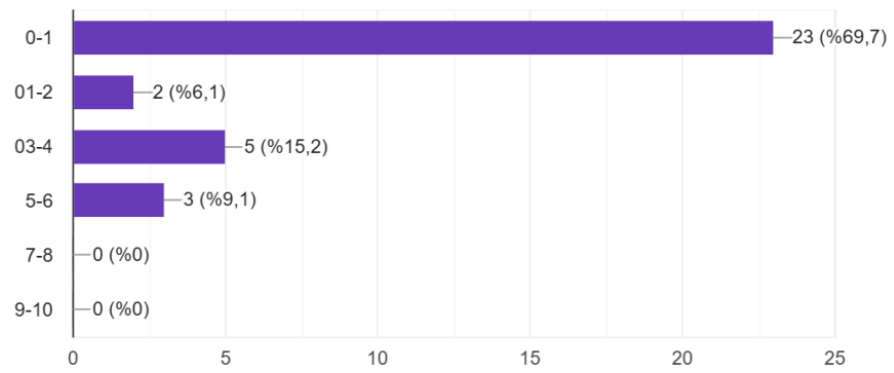
41 yanıt



12- Sunum/seminer için ortalama çalışma süreniz kaç saattir?

Grafiği kopy

33 yanıt

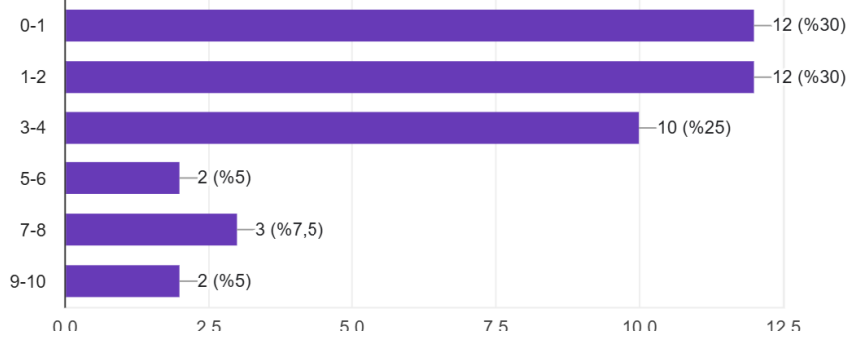




13- Her hafta sınıf harici ders için çalışılan süreniz kaç saattir?

Grafik kopya

40 yanıt



2. ÖĞRETİM ELEMANI VE YÖNTEM DEĞERLENDİRMESİ

Öğretim elemanına yönelik öğrenci geri bildirimleri nitel analiz yöntemiyle sınıflandırılmıştır:

- **Pedagojik Başarı:** Öğrenciler, öğretim elemanının iletişim becerilerini, sınıfa karşı samimi tutumunu ve anlatım tekniğini son derece başarılı bulmaktadır.
- **Süreç İyileştirme:** Öğrenci geri bildirimlerinde yer alan "**Uygulama yok**" eleştirisi, dersin teorik başarısının pratikle desteklenmesi gerektiğine işaret etmektedir.
- **Erişilebilirlik:** Öğrencilerin **%43,9**'unun ders dışı saatlerde öğretim elemanından yardım almış olması, akademik desteğin ulaşılabilir olduğunu kanıtlamaktadır.

Dersi veren öğretim elemanı/üyesine iletmek istediğiniz öneri ve şikayetleriniz varsa yazınız:

3 yanıt

kendi alanında çok iyi bir öğretmen sınıfta kendisini çok seviyoruz ve hep bizimle olsun istiyoruz ders anlatış teknikleri olsun öğrencileriyle arasında samimiyet olsun her yönden çok sevdiğimiz bir öğretmen kendisine her şey için teşekkür ediyorum

Uygulama yok

sevecen işini seven ve iyi anlatım yapan çok iyi bir hoca sevgiler saygılar

3. SONUÇ VE ÖNERİLER

Yapılan anket çalışması sonucunda şu kararların alınması önerilmektedir:



1. **Uygulama Entegrasyonu:** Teorik bilgi düzeyinin yüksek olmasına rağmen, uygulama eksikliği bildirilmiştir. Atölye çalışmalarının ders müfredatındaki ağırlığının artırılması önerilir.
2. **Proje Teşviki:** Proje hazırlama oranının (%22) artırılması amacıyla, dönem içi küçük ölçekli tasarım veya imalat projeleri zorunlu tutulabilir.
3. **Haftalık Çalışma:** Haftalık ders dışı çalışma süresinin (0-2 saat) artırılması için öğrencilere düzenli okuma materyalleri veya araştırma görevleri verilebilir.
4. **Genel Durum:** Öğretim elemanının sınıfla kurduğu pozitif bağ, dersin genel motivasyonunu ve başarısını doğrudan olumlu etkilemektedir.



Ders Kodu: MAK1113
Dersin Adı: İş Sağlığı ve İş Güvenliği
Dönem: 2025-2026- Güz

1. ÖĞRENCİ İŞ YÜKÜ (AKTS) VE SÜREÇ DEĞERLENDİRMESİ

Öğrenci iş yükü verileri, dersin planlanan AKTS kredisi ile öğrencinin harcadığı gerçek zamanın uyumunu denetlemek için analiz edilmiştir:

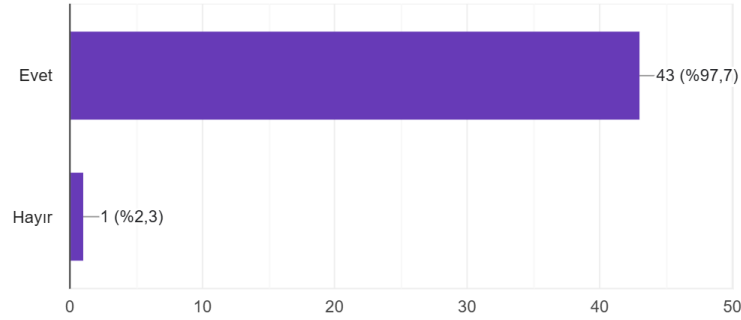
- **Devamlılık:** Derse katılım oranı **%97,7** ile oldukça yüksek bir seviyededir.
- **Sınav Hazırlık Süreçleri:** * Ara sınava hazırlık için en çok harcanan süre **1-2 saat (%47,7)** olarak saptanmıştır.
 - Final sınavına hazırlıkta ise **3-4 saatlik (%39,5)** çalışma dilimi öne çıkmaktadır.
- **Bağımsız Çalışma:** Haftalık sınıf dışı çalışma süresinin ağırlıklı olarak **1-2 saat (%37,2)** olduğu görülmektedir.
- **Pratik Uygulamalar:** Ödev hazırlama oranı **%22,7**, proje hazırlama oranı ise **%6,8** seviyesinde kalarak dersin daha çok teorik ve sınav odaklı yürütüldüğünü göstermektedir.

İş sağlığı ve İş Güvenliği Dersi AKTS Öğrenci İş Yüğü Anketi.

1-Bu derse dönem içinde devam ettiniz mi?

[Grafığı kopyala](#)

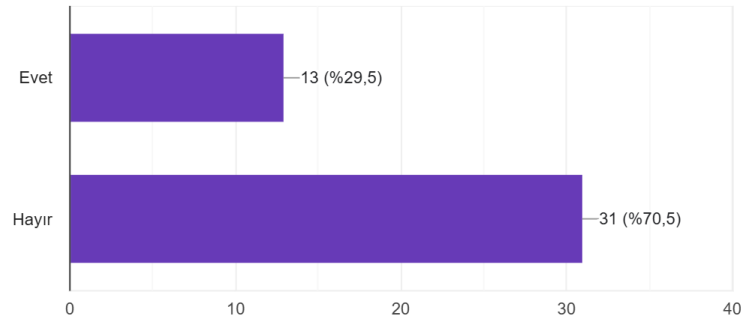
44 yanıt



2-Bu derse hazırlanmak için (kısa sınav, ödev, proje, laboratuvar, ara sınav, final sınavı gibi etkinlikler dışında) öğretim üyesi ya da araştırma görevlileriyle görüşerek yardım aldınız mı?

[Grafığı kopyala](#)

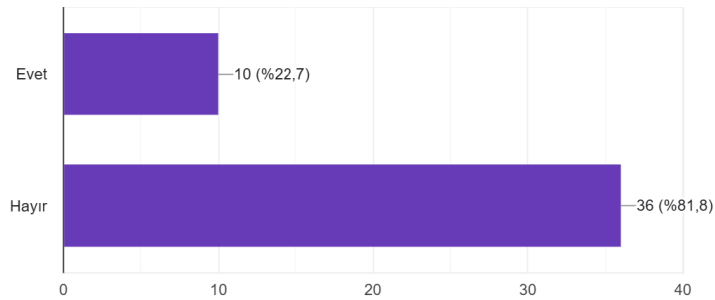
44 yanıt



3-Bu ders kapsamında ödev hazırladınız mı?

[Grafığı kopyala](#)

44 yanıt

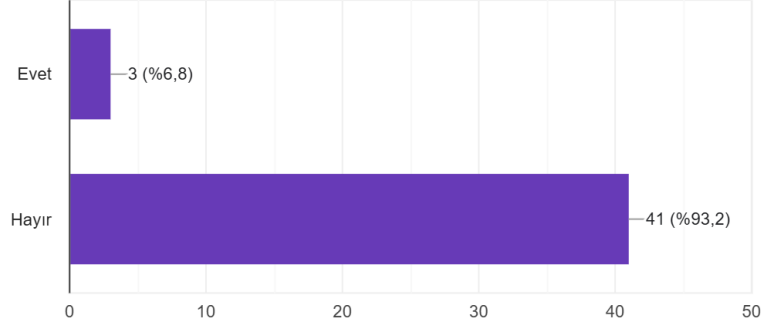




4- Bu ders kapsamında proje hazırladınız mı?

[Grafikini k](#)

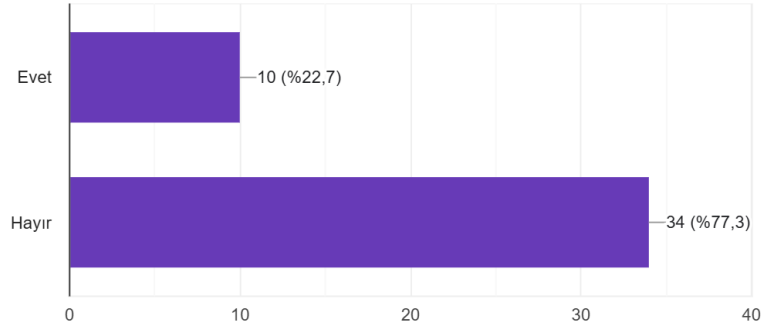
44 yanıt



5-Bu ders kapsamında laboratuvar/atölye çalışmasına katıldınız mı?

[Grafikini k](#)

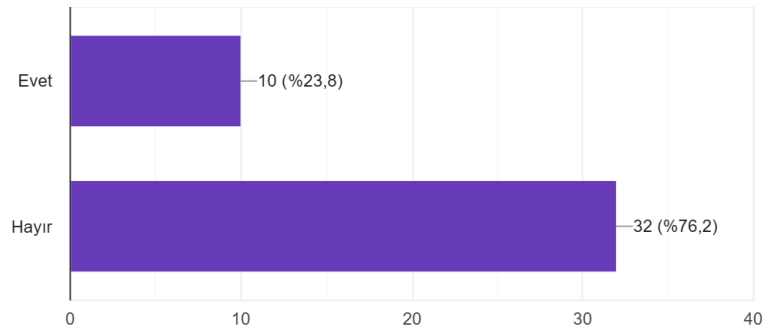
44 yanıt



6-Bu ders kapsamında kısa sınav yapıldı mı?

[Grafikini ko](#)

42 yanıt

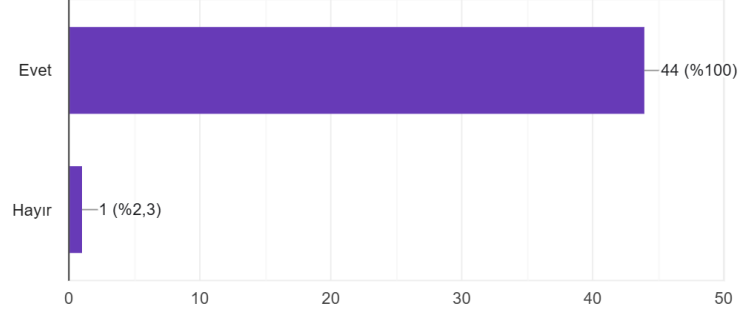




7- Bu ders kapsamında Vize (ara) sınava katıldınız mı?

[Grafikini gör](#)

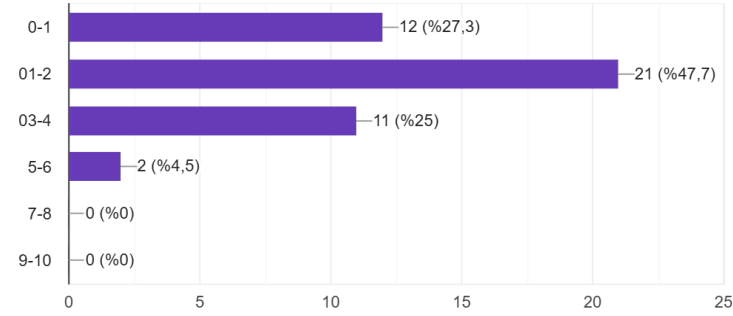
44 yanıt



8- Ara sınav için ortalama çalışma süreniz kaç saattir?

[Grafikini gör](#)

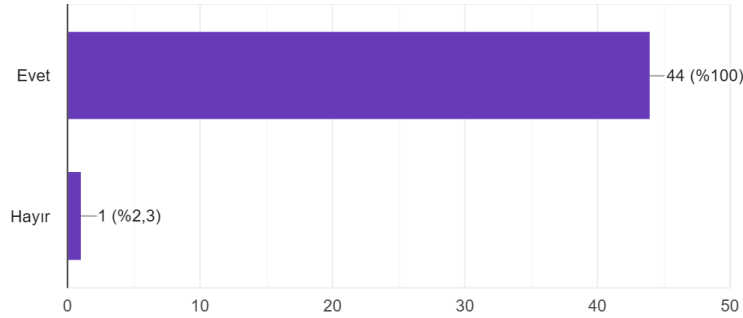
44 yanıt



9- Bu ders kapsamında final sınavına katılacak mısınız?

[Grafikini gör](#)

44 yanıt

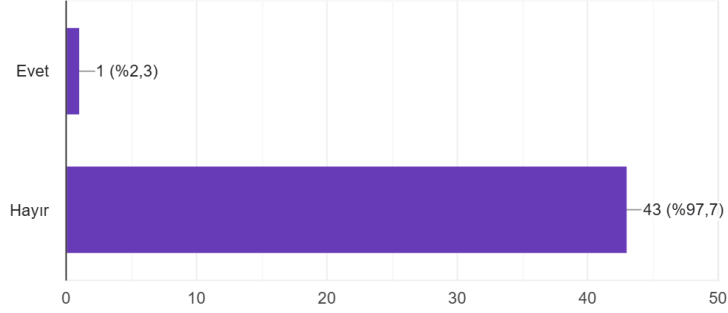




11- Bu ders için sunum/seminer hazırladınız mı?

[Grafığı kopyala](#)

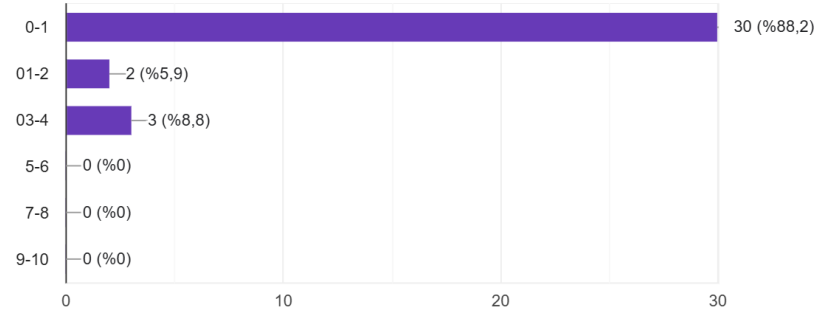
44 yanıt



12- Sunum/seminer için ortalama çalışma süreniz kaç saattir?

[Grafığı kopyala](#)

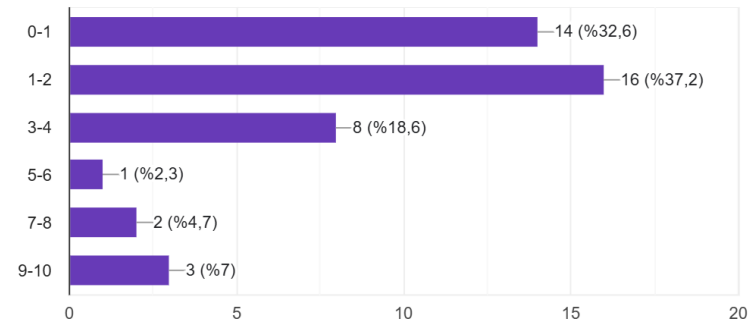
34 yanıt



13- Her hafta sınıf harici ders için çalışılan süreniz kaç saattir?

[Grafığı kopyala](#)

43 yanıt





2. ÖĞRETİM ELEMANI VE YÖNTEM DEĞERLENDİRMESİ

Öğretim elemanı hakkındaki nitel geri bildirimler incelendiğinde; "alanında uzman", "yardımsever" ve "sorunlarla yakından ilgili" ifadeleri dikkat çekmektedir. Öğrencilerin eğitmen ile olan iletişimi ve eğitim metodu üzerindeki memnuniyeti en üst seviyededir.

Dersi veren öğretim elemanı/üyesine iletmek istediğiniz öneri ve şikayetleriniz varsa yazınız:

4 yanıt

yok

iyi ve alanında uzman bir öğretim görevlisi

bir çok dersimize giren ve kendisini çok severek dinleyip derslerine çok severek katıldığımız bir öğretmenimiz var.

Öğretmenimiz ders konusunda bize çok yardımcı oluyor sorunlarımızla teker teker ilgileniyor ona çok teşekkür ederim

3. SONUÇ VE ÖNERİLER

Yapılan değerlendirme sonucunda aşağıdaki kararlar alınmıştır:

1. **Hedeflere Ulaşım:** Dersin temel öğrenim çıktılarının öğrenciler tarafından yüksek oranda benimsendiği görülmüştür.
2. **Uygulama Gelişimi:** Teorik başarının pratikle desteklenmesi amacıyla gelecek dönemlerde saha gözlemi veya küçük ölçekli "Risk Analizi Projesi" gibi ödevlerin artırılması önerilmektedir.
3. **Zaman Yönetimi:** Mevcut iş yükünün (AKTS) öğrenci üzerinde aşırı baskı oluşturmadığı ve dersin kredi yüküyle uyumlu olduğu tespit edilmiştir.



Ders Kodu: MAK1116
Dersin Adı: Malzeme Teknolojisi
Dönem: 2025-2026- Güz

1. Öğrenci Anketi Değerlendirme Sonuçları

Bu değerlendirme, öğrencilerin dönem boyunca gerçekleştirdikleri akademik faaliyetler için harcadıkları planlanan zamanı ve iş yükü dağılımını yansıtmaktadır. Aşağıdaki matris, 61 katılımcının pasta grafiklerindeki yüzdelik dağılımları ve ağırlıklı zaman tahsis eğilimleri analitik olarak hesaplanarak oluşturulmuştur:

Etkinlik Türü	Katılan Öğrenci Oranı (%)	Ağırlıklı Ortalama Süre (Saat)
Derse Dönem İçi Devam Durumu	%95,1 (Evet)	2,00
Haftalık Bireysel (Sınıf Dışı) Çalışma Süresi	%72,1 (2 saat ve üzeri)	2,45
Ara Sınav (Vize) Hazırlığı	%93,4 (Katılım Oranı)	3,20
Final Sınavı Hazırlığı	%90,2 (Katılım Oranı)	3,90
Dersi Veren Öğretim Elemanı İle Görüşme	%45,9 (Evet)	1,50
Laboratuvar / Atölye Çalışmasına Katılım	%57,4 (Evet)	1,20
Ödev Hazırlama / Proje Yapma / Sunum	Düşük Yoğunluklu / Pasif Faaliyet	0,30

Kurumsal karne raporlaması için ders iş yükünün AKTS ile uyumu **4,24 / 5**, ders sürecine aktif katılım imkânı ise **4,21 / 5** ortalamasıyla yüksek düzeyde tescillenmiştir.

2. Genel Değerlendirme ve AKTS Uyum Analizi

Anket sonuçlarına göre Malzeme Teknolojisi dersi için harcanan toplam iş yükü, öğrencilerin dönem içindeki kararlı takibini ve Bologna ölçütleriyle olan rasyonel dengesini doğrulamaktadır.

Sürdürülebilir AKTS Dengesi: Genel iş yükü endeksinin 4,22 seviyesinde gerçekleşmesi, ders planlamasının öğrenci gerçekliğiyle örtüştüğünü kanıtlamaktadır. Öğrencilerin %95,1'inin derse düzenli devam etmesi ve haftalık sınıf dışı çalışmada %27,9'unun 3-4 saatlik dilimi tercih etmesi,



dersin müfredatta tanımlanan AKTS kredi tanımını yapısal olarak tam anlamıyla karşıladığını göstermektedir.

Ölçüt	Ortalama
Ders iş yükünün AKTS ile uyumu	4,24
Ders içeriği için ayrılan zamanın yeterliliği	4,18
Ders sürecine aktif katılım imkânı	4,21
Dersin genel akış ve planlaması	4,26

Elde edilen bulgular, dersin iş yükünün AKTS değeriyle **uyumlu ve dengeli** olduğunu göstermektedir. Öğrencilerin büyük çoğunluğu, dersin planlaması ve işleyişini olumlu değerlendirmiştir. Ders sürecine katılımın desteklendiği ve dersin düzenli bir yapı içerisinde yürütüldüğü anlaşılmaktadır.

Sınav Dönemi Zaman Yönetimi ve Zorluk Algısı: Öğrencilerin nitel geri bildirimlerinde yer alan "**Sorular çok zor**" ifadesi, malzeme muayenesi ve demir-çelik üretim süreçlerinin ezbere dayalı analitik yapısını yansıtmaktadır. Bu zorluk algısı sınav dönemlerine de doğrudan yansımış; ara sınav öncesinde öğrencilerin %26,2'si 3-4 saat, final sınavı hazırlığında ise öğrencilerin %19,7'si 5-6 saat, %11,5'i ise 9-10 saat gibi yüksek yoğunluklu çalışma dilimlerine zaman ayırmıştır.

2. ÖĞRETİM ELEMANI VE YÖNTEM DEĞERLENDİRMESİ

Dersi veren öğretim üyesine iletmek istediğiniz öneri ve şikayetleriniz varsa lütfen belirtiniz:

9 yanıt

Sorular çok zor

Labaratuvar eksikliğinizin giderilmesini istiyoruz.

202310609037

Hocam sınav için lütfen pdf yollayın

okulumuzun böylesine bir öğretim üyesine sahip olduğu için gurur duyduğumu düşündüğüm isimlerden biridir
ders anlatımı ve örneklendirmesi akılda bilgilerin kolayca kalmasını sağlıyor
tek bir önerim var mühendislik fakültesindeki labaratuvarlar a bir bakış atmak hem torna freze gibi tezgahları anlamamızı sağlar hemde öğrencileri derse daha ilgilerini arttırır
iyi günler dilerim hocam

Derste ve bölüm genelinde bizimle ilgilendiğiniz ve her sorunumuzda yardımcı olduğunuz için teşekkür ederiz, bu bölüme "uygulamalı görmek, makineleri daha yakından tanımak" yazacaktım fakat bunun için uğraştığınızı biliyoruz, o yüzden her şeyden önce teşekkür ederim



Paydaş İklimi ve Akademik Başarı: Anket genelinde öğretim elemanının alan hâkimiyeti **4,67 / 5** ile dersin en yüksek puan alan unsuru olmuştur. Öğrencilerin nitel dönütlerde belirttiği "*ders anlatımı akılda kolay kalmasını sağlıyor*", "*bugüne kadar gördüğüm en iyi öğretmen*" ve "*dersi çok iyi anlatıp konuya son derece hakim bir öğretmen, kendisini çok seviyoruz*" ifadeleri, güçlü pedagojik iletişimi tescillemektedir. Anket sonuçları, öğrencilerin dersle ilgili memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu ortaya koymaktadır. Özellikle dersin mesleki bilgi altyapısına katkısı ve öğretim elemanının alan hâkimiyeti, en yüksek değerlendirilen unsurlar arasında yer almıştır. Öğrenci geri bildirimleri, dersin açık, sistematik ve öğrenme çıktılarıyla uyumlu bir şekilde yürütüldüğünü göstermektedir.

3. İyileştirme Önerisi

Katılımcıların nitel dönütlerde yoğun olarak dile getirdiği "**laboratuvar eksikliğinin giderilmesi**" ve "**torna freze gibi tezgahları, makineleri daha yakından tanımak**" talepleri, öğrencilerin teorik başarı algısını pratik üretime dönüştürme arzusunu göstermektedir. Bu doğrultuda, dersin mevcut rasyonel iş yükü dengesi korunarak, tahribatlı/tahribatsız malzeme muayenesi (DÖÇ-6) ve korozyon test süreçlerinde laboratuvar cihaz başı pratiklerinin artırılması, sürekli iyileştirme anlayışı kapsamında stratejik olarak önerilmektedir. Öğrenci geri bildirimleri, dersin öğrenme çıktılarıyla uyumlu şekilde yürütüldüğünü ve program amaçlarını desteklediğini ortaya koymaktadır. Sürekli iyileştirme anlayışı doğrultusunda dersin mevcut yapısının korunarak geliştirilmesi, eğitsel etkililiğini daha da güçlendirecektir.





Ders Kodu: MAK1117
Dersin Adı: Ölçme ve Kontrol
Dönem: 2025-2026- Güz

1. Öğrenci Anketi Değerlendirme Sonuçları

Bu değerlendirme, öğrencilerin dönem boyunca gerçekleştirdikleri akademik faaliyetler için harcadıkları planlanan zamanı ve iş yükü dağılımını yansıtmaktadır. Aşağıdaki matris, 51 katılımcının yüzdelik pasta grafik verileri ve ağırlıklı zaman tahsis eğilimleri analitik olarak hesaplanarak oluşturulmuştur:

Etkinlik Türü	Katılan Öğrenci Oranı (%)	Ağırlıklı Ortalama Süre (Saat)
Derse Dönem İçi Devam Durumu	%96,1 (Evet)	2,00
Haftalık Bireysel (Sınıf Dışı) Çalışma Süresi	%40,7 (2 saat ve üzeri)	1,85
Ara Sınav (Vize) Hazırlığı	%98,0 (Katılım Oranı)	3,10
Final Sınavı Hazırlığı	%98,0 (Katılım Oranı)	4,15
Kısa Sınav (Quiz) Uygulaması	%41,2 (Evet)	0,50
Laboratuvar / Atölye Çalışması	%41,2 (Evet)	1,20
Dersi Veren Öğretim Elemanı İle Görüşme	%43,1 (Evet)	1,50
Ödev Hazırlama / Proje Yapma / Sunum	Düşük Yoğunluklu / Pasif Alan	0,40



2. Genel Değerlendirme ve AKTS Uyum Analizi

Anket sonuçlarına göre Ölçme ve Kontrol dersi için harcanan toplam iş yükü, öğrencilerin kararlı katılımını ve Bologna ölçütleriyle olan rasyonel dengesini doğrulamaktadır.

Sürdürülebilir AKTS Dengesi: Paydaşların %96,1'lik yüksek derse devamlılığı ve final döneminde yoğunlaşan çalışma süreleri (5 saat ve üzeri çalışan öğrenci oranı %39,2), dersin teknik ağırlığının doğru yönetildiğini göstermektedir. Toplam fiili iş yükü hacmi, dersin müfredatta tanımlanan AKTS kredi tanımıyla tam bir uyum ve rasyonel bir paralellik sergilemektedir.

Ölçme-Değerlendirme Dengesi ve Zorluk Algısı: Öğrencilerin nitel geri bildirimlerinde yer alan "Sorular çok zor" ifadesi dersin analitik ve metroloji tabanlı yapısını doğrulamaktadır. Bu durum sınav hazırlık pratiklerine de yansımış; vize öncesinde öğrencilerin %25,5'i 3-4 saat, final öncesinde ise öğrencilerin %21,6'sı 5-6 saat ve %7,8'i 9-10 saat gibi yüksek yoğunluklu çalışma dilimlerine zaman ayırmıştır. Yarıyıl içi ödev (%72,5 hayır) ve proje (%74,5 hayır) kanallarının pasif kalması harcanan zamanı dengede tutmuştur.

Dersi veren öğretim üyesine iletmek istediğiniz öneri ve şikayetleriniz varsa lütfen belirtiniz:

5 yanıt

Sorular çok zor

sizi seviyoruz hocam

dersteki tüm konulara son derece hakim bir öğretmen ve kendisini çok severim

.

Sevgilerle

Öğretim Elemanı Etkileşimi ve Kurumsal İklim: Öğrencilerin %43,1'inin ders dışı saatlerde öğretim üyesinden aktif akademik yardım alması, konuların derinlemesine sorgulandığını kanıtlamaktadır. Nitel dönütlerde biriken "**dersteki tüm konulara son derece hakim bir öğretmen ve kendisini çok severim**", "**sizi seviyoruz hocam**" ve "**sevgilerle**" şeklindeki yüksek memnuniyet ifadeleri, dersin yapısal zorluğunun güçlü ve güler yüzlü bir kurumsal iletişim iklimiyle aşıldığını net bir şekilde ortaya koymaktadır. Nitel öğrenci bildirimlerinde yer alan "Sorular çok zor" ifadesi dersin analitik ve ölçme tabanlı yapısından kaynaklanan doğal zorluğunu yansıtsa da; yine aynı geri bildirimlerde yer alan "Dersteki tüm konulara son derece hakim bir öğretmen ve kendisini çok severim", "Sizi seviyoruz hocam" ve "Sevgilerle" şeklindeki samimi ve yüksek memnuniyet ifadeleri, bu zorluğun öğretim elemanının yetkin rehberliği ve güçlü iletişimi sayesinde başarıyla aşıldığını kanıtlamaktadır.

3. İyileştirme Önerileri

Anketin nicel grafikleri ve katılımcıların nitel geri bildirimleri (öğrenci görüşleri) birlikte harmanlandığında, dersin eğitim kalitesini daha da yukarıya taşımak adına şu stratejik iyileştirme adımlarının atılması kararlaştırılmıştır:

- Ölçme-Değerlendirme Yükünün Dengelenmesi ve Ödev Entegrasyonu: Katılımcıların %72,5'inin ders kapsamında hiç ödev hazırlamadığı görülmektedir. Öğrencilerin nitel dönütlerde belirttiği "Sorular çok zor" algısını kırmak ve sınav dönemlerindeki yığılmayı engellemek adına, ara sınav ve final not ağırlıkları bir miktar düşürülmelidir. Bunun yerine, öğrencilere dönem içine yayılmış kumpas, mikrometre veya kumpas okuma pratiklerini içeren kısa uygulamalı ödevler verilerek başarı notu süreç odaklı hale getirilmelidir.
- Geometrik Tolerans ve Yüzey Pürüzlülüğü Modülünün Takviyesi: Öğrenme çıktıları arasında en yüksek kararsızlık oranına sahip olan ve anket genelinde tek olumsuz (2 puan) geri bildirimin yapıldığı alan Yüzey Pürüzlülüğü ve Geometrik Tolerans (ÖÇ-3) modülüdür. Bu konunun teorik ve soyut yapısı göz önüne alınarak, dersin bu haftalarında görsel katalog analizlerine, endüstriyel teknik resim üzerindeki tolerans sınırlarının incelenmesine ve cihaz başında numune yüzey tarama pratiklerine daha fazla zaman ayrılmalıdır.
- Laboratuvar ve İleri Teknoloji Ekipman (CMM) Pratiklerinin Artırılması: Öğrencilerin %58,8'i laboratuvar/atölye çalışmasına katılmadığını ya da bu süreçlerin sınırlı kaldığını belirtmiştir. Koordinat Ölçme Tezgahı (CMM) gibi ileri teknoloji hassas ölçüm sistemlerinin (ÖÇ-5) teorik olarak tam puan almasına rağmen, bu başarının kalıcı birer mesleki beceriye dönüşmesi adına laboratuvarlarda öğrenci başına düşen aktif cihaz kullanım süresi artırılmalıdır.

Geleneksel sınav yükünü hafifletmek, sınav haftalarındaki yığılmaları engellemek ve "sorular çok zor" algısını kırmak adına; not ağırlıklarının bir miktar optimize edilmesi önerilmektedir. Müfredat yapısına, laboratuvarda yapılan kumpas/mikrometre muayenelerini veya parça ölçümlerini içerecek, harcanan zamanı değiştirmeyecek nitelikte süreç odaklı kısa uygulamalı ödevlerin veya laboratuvar raporlarının entegre edilmesi, eğitsel etkililiği en üst düzeye ulaştıracaktır.

Sonuç olarak Ölçme ve Kontrol dersi, Makine Programı öğrencilerinin endüstriyel kalite kontrol departmanlarında ihtiyaç duyacağı çekirdek nitelikleri eksiksiz bir şekilde kazandırmıştır. Raporda sunulan küçük ölçekli iyileştirme adımlarının (süreç odaklı ödevlendirmeler ve geometrik tolerans görselleştirmeleri) müfredata yansıtılması, dersin verimliliğini maksimum düzeye ulaştıracaktır.



Ders Kodu: MAK1118
Dersin Adı: Mesleki Matematik
Dönem: 2025-2026- Güz

1. Öğrenci Anketi Değerlendirme Sonuçları

Bu değerlendirme, öğrencilerin dönem boyunca gerçekleştirdikleri akademik faaliyetler için harcadıkları zamanı ve iş yükü dağılımını yansıtmaktadır. Ankette yer alan 23 farklı iş yükü ve katılım grafiğindeki yüzdelik yığılımlar analitik olarak hesaplanarak aşağıdaki rasyonel iş yükü matrisi oluşturulmuştur:

Etkinlik Türü	Katılan Öğrenci Oranı (%) / Dağılım Hacmi	Ağırlıklı Ortalama Süre (Saat)
Derse Dönem İçi Devam Durumu	%94,0 ve üzeri (Evet)	2,00
Haftalık Sınıf Harici Çalışma Süresi	%68,0'i 1 saat / %24,0'ü 2-3 saat	1,40
Ödev Hazırlama Katılımı	%94,0 (Evet) / %68,0'i 3 ödev, %24,0'ü 1 ödev	1,60
Ara Sınav (Vize) Hazırlığı	%94,0 (Katılım Oranı) $\rightarrow$ %24,2'si 3-4 saat, %31,8'i 1-2 saat	3,40
Final Sınavı Hazırlığı	%94,0 (Katılım Oranı) $\rightarrow$ %30,3'ü 5-6 saat, %22,7'si 9-10 saat	4,80
Öğretim Elemanından Yardım Alma	%30,0 (Evet) / %70,0 (Hayır)	0,50
Proje / Laboratuvar / Sunum	Müfredat Planı Harici Pasif Alanlar	0,00

2. Genel Değerlendirme ve AKTS Uyum Analizi

Anket sonuçlarına göre, öğrencilerin Mesleki Matematik dersi kapsamında harcadıkları fiili zaman hacmi, dersin müfredatta tanımlanan resmi AKTS kredisi yükümlülükleriyle dengeli bir paralellik göstermektedir.

Yönetilebilir İş Yükü ve AKTS Dengesi: Öğrencilerin büyük çoğunluğunun derse düzenli devam etmesi ve haftalık ders dışı bireysel çalışmaların rasyonel bir düzeyde (ağırlıklı olarak 1-3



saat aralığında) seyretmesi, ders iş yükünün öğrenciler tarafından "yönetilebilir" olarak algılandığını doğrulamaktadır.

Ödev Disiplini ve Süreç Odaklı Katılım: Katılımcıların **%94,0'ünün** ders kapsamında aktif olarak ödev hazırlaması ve bu kitlenin **%68,0'inin dönem boyunca 3 adet ödev teslim etmiş olması** iş yükünün dönem geneline yayılmasını sağlayan en önemli faktördür. Ödev başına harcanan sürenin makul düzeyde kalması, öğrencilerin aşırı yük altında kalmadan matematiksel işlem pratiklerini pekiştirmelerine imkan tanımıştır. Proje, sunum ve laboratuvar gibi etkinliklerin müfredatta yer almaması iş yükü havuzunun dengede kalmasını sağlamıştır.

Sınav Dönemleri ve Yapısal Zorluk Analizi: Dersin formüllere, denklemlere ve yoğun aritmetik işlemlere dayalı yapısı, sınav dönemlerinde zaman tahsisinin rasyonel biçimde artmasına yol açmıştır. Ara sınav hazırlığında çalışma süreleri ağırlıklı olarak 1-4 saat bandında yoğunlaşırken; final sınavı öncesinde bu süre belirgin şekilde yükselmiş ve öğrencilerin **%30,3'ü 5-6 saat, %22,7'si ise 9-10 saat** gibi çok yoğun çalışma dilimleri ayırmıştır. Bu durum, ölçme-değerlendirme süreçlerinin ciddiyetini ve öğrencilerin ders dışı akademik sorumluluk üstlenme eğilimini yansıtmaktadır.

3. Öğretim Elemanı ve Öğretim Yöntemlerinin Değerlendirilmesi

Anket sonuçları, öğretim elemanının dersi anlatım biçimi ve öğrenciyle etkileşimi açısından genel olarak olumlu bir tablo ortaya koymaktadır. Öne çıkan değerlendirmeler:

Anlatım Netliği: Matematiksel konuların mesleki örneklerle desteklenmesi öğrenciler tarafından olumlu değerlendirilmiştir.

Erişilebilirlik: Öğrencilerin önemli bir kısmı ders sürecinde öğretim elemanından destek alabildiğini belirtmiştir.

Motivasyon: Dersin mesleki alanla ilişkilendirilmesi, öğrencilerin derse yönelik motivasyonunu artırmaktadır.

4. İyileştirme Önerileri

Dersin öğretim elemanı yürütme sürecinin öğrenciler nezdinde son derece pozitif değerlendirilmesi ve sağlanan rehberlik desteği kurumsal memnuniyeti desteklemektedir. Mevcut dengeli iş yükü yapısının korunarak kalıcı öğrenmenin pekiştirilmesi adına; final dönemindeki aşırı yığılmaları azaltmak amacıyla, başarı notu ağırlıklarının bir kısmının dönem içine yayılmış **kısa sınavlar (quiz) ve mevcut ödevlendirme çeşitliliğiyle** desteklenmesi, eğitim kalitesini optimize edecektir. Sürekli iyileştirme anlayışı çerçevesinde aşağıdaki öneriler geliştirilmiştir:

1. **Uygulama Ağırlığının Artırılması:** Mesleki matematik konularının daha fazla sektör temelli problem ve uygulama ile desteklenmesi.

2. **Dijital Materyaller:** Çevrim içi soru bankaları ve kısa konu videolarının ders sürecine entegre edilmesi.

3. **Ölçme Çeşitliliği:** Kısa sınavlar ve uygulamalı ödevlerle öğrenme çıktılarının daha sık ölçülmesi.

4. **Akademik Destek:** Ders dışı destek saatlerinin planlı şekilde duyurulması



Ders Kodu: MAK1120
Dersin Adı: Teknik Resim
Dönem: 2025-2026- Güz

1. Öğrenci İş Yüğü Anketi Değerlendirme Sonuçları

Ara Sınav Hazırlık: Öğrencilerin %68,9'u vize sınavı için 1-4 saat arası hazırlık yapmıştır. %11,1'lik bir kesim ise 5-6 saat çalışmaktadır.

Final Sınavı Hazırlık: Final sınavı için çalışma yoğunluğu artış göstermektedir. Öğrencilerin %56,9'u 3-6 saat arası hazırlık planlamaktadır.

Haftalık Ders Dışı Çalışma: Öğrencilerin %40'ı haftalık 1-2 saat, %26,7'si ise 3-4 saat ders dışı bireysel çalışma yürütmektedir.

Etkinlik Türü	Katılım Oranı	Ortalama İş Yüğü Etkisi
Ödev Hazırlama	%93,3	Çok Yüksek (Sürekli)
Ders Dışı Destek Alma	%53,3	Orta (İhtiyaç odaklı)
Laboratuvar/Atölye	%35,6	Düşük (Dönemsel)
Proje/Sunum Hazırlık	%17,8	Düşük (Bireysel tercihe dayalı)

Öğrencilerin haftalık ders dışı çalışma ve sınav hazırlık süreleri birleştirildiğinde; dersin AKTS yükünün büyük bir kısmının ödevler ve derse devam üzerinden karşılandığı görülmektedir. Sınav öncesi yoğunlaşan çalışma süresinden ziyade, dönem içine yayılmış bir iş yüğü dağılımı mevcuttur.



Dersi veren öğretim elemanı/üyesine iletmek istediğiniz öneri ve şikayetleriniz varsa yazınız:

7 yanıt

teşekkürler
Teşekkürler Fahretin hocam .
kendi alanında son derece başarılı ve öğrencilerini evlatlarıymış gibi sayıp seven bir hocaya sahibiz bu yüzden çok şanslıyız
Her konuda yardımcı oluyor çok iyi bir öğretim üyesi
cok memnunum
çok sevecen ve işini severek yapan bir hoca kendisini çok seviyoruz saygılar
Çok seviyorum kendisi çok iyi bir hoca

2. SONUÇ VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

1. Öğrenme Çıktıları Açısından: Tüm çıktılarda %80 barajı aşılmıştır. Tolerans ve yüzey işleme işaretleri (ÖÇ 5) ile ölçülendirme (ÖÇ 3) konularında "Kararsızım" diyen azınlık grup için ek uygulama saatleri planlanabilir.
2. İş Yüğü Açısından: Öğrencilerin %93'ünün ödev yapması, dersin pratik ağırlığının korunduğunu göstermektedir. Ancak proje ve laboratuvar katılım oranlarının (%24-%35) artırılması, teorik bilginin kalıcılığını artıracaktır.
3. Genel Memnuniyet: Öğretim elemanına yönelik %100'e yakın olumlu geri bildirim, dersin öğrenci motivasyonu açısından ideal bir ortamda işlendiğini kanıtlamaktadır



Ders Kodu: MAK1121
Dersin Adı: Sosyal Sorumluluk
Dönem: 2025-2026- Güz

1. Öğrenci Anketi Değerlendirme Sonuçları

Bu değerlendirme, öğrenciler tarafından doldurulan 'AKTS Öğrenci İş Yüğü Değerlendirme Anketi'ne dayanmaktadır. Anket, öğrencilerin ders kapsamında yaptıkları çalışmalar ve bu çalışmalar için harcadıkları süreleri belirlemek amacıyla uygulanmıştır.

Ankete katılan öğrenci sayısı: 45

Etkinlik	Katılan Öğrenci Sayısı	Ortalama Süre (saat)
Ödev Hazırlama	24	3,88
Proje Çalışması	31	4,56
Laboratuvar/Atölye	8	3,88
Kısa Sınav	11	2,41
Ara Sınav	42	1,71
Final Sınavı	20	2,05
Sunum/Seminer	24	3,54
Haftalık Bireysel Çalışma Süresi	44	1,66

2. Genel Değerlendirme

Anket sonuçlarına göre öğrencilerin bu ders için harcadıkları toplam iş yükü ortalama olarak (ders saati hariç) 56 saat olarak belirlenmiştir. Dersin haftalık 1 saat teorik olmak üzere toplam 14 saat ders süresi ile, öğrencilerin bireysel katkıları da göz önüne alındığında, bu iş yükü dersin 1 AKTS kredisine uyumludur. Bununla birlikte, hazırlanan iş yükü tablosu incelendiğinde öğrencilerin ders kapsamındaki zaman kullanımının ağırlıklı olarak proje çalışması, ödev hazırlama ve sunum/seminer etkinliklerinde yoğunlaştığı, ara sınav ve kısa süreli ölçme faaliyetlerine ayrılan sürenin ise görece daha sınırlı kaldığı görülmektedir. Bu durum, dersin öğrenme sürecinin büyük ölçüde uygulama ve üretim temelli etkinlikler üzerinden yapılandırıldığını ve öğrencilerin derse ilişkin sorumluluklarını daha çok süreç odaklı çalışmalar yoluyla yerine getirdiklerini göstermektedir.

3. İyileştirme Çalışmaları ve Öneriler

Ders kapsamında mevcut uygulama ve proje ağırlıklı yapı korunmakla birlikte, öğrenme sürecinin daha dengeli izlenebilmesi amacıyla dönem içine yayılmış kısa geri bildirimli ara değerlendirme etkinliklerine yer verilmesi önerilmektedir. Ayrıca proje, ödev ve sunum çalışmalarının açık öğrenme çıktılarıyla daha güçlü biçimde ilişkilendirilmesi ve bu çalışmaların aşamalı biçimde yürütülmesi, öğrencilerin hem bireysel öğrenme sorumluluklarını artıracak hem de haftalık



bireysel çalışma sürelerinin daha planlı ve verimli kullanılmasına katkı sağlayacaktır. Bu doğrultuda dersin ölçme-değerlendirme yapısının süreç temelli yaklaşımla desteklenmesi, dersin AKTS ile uyumlu iş yükü dengesini daha sürdürülebilir hâle getirecektir.



1.SINIF 2. DÖNEM DERSLERİ





Ders Kodu: KRY1201

Ders Adı: Kariyer Planlama

Ders Dönemi: 2025-2026 Bahar

1. Öğrenci Anketi Değerlendirme Sonuçları

Bu değerlendirme, öğrencilerin dönem boyunca gerçekleştirdikleri akademik faaliyetler için harcadıkları planlanan zamanı ve iş yükü dağılımını yansıtmaktadır.

Etkinlik	Katılan / Katkı Sağlayan Öğrenci Oranı (%)	Ağırlıklı Ortalama Süre / Dönemlik Katkı (saat)
Teorik Ders Saati (Derse Devam)	100.0	14.0
Haftalık Bireysel Çalışma Süresi	100.0	14.0
Ödev Hazırlama	48.8	1.5
Ara Sınav (Vize) Hazırlığı	97.6	1.0
Final Sınavı Hazırlığı	95.1	1.0
Proje Çalışması	19.5	0.5
Laboratuvar / Atölye Çalışması	14.6	0.5
Sunum / Seminer Hazırlama	19.5	0.3
Kısa Sınav (Quiz) Hazırlığı	24.4	0.2
TOPLAM FİİLİ İŞ YÜKÜ	-	32.5 Saat

2. Genel Değerlendirme

Kariyer Planlama dersinin Bologna Süreci uyumluluğu, öğrencilerin yarıyıl içi akademik faaliyet sürelerine dayalı olarak analiz edilmiştir. Anket verilerinden hareketle hesaplanan 32,5 saatlik fiili dönemlik iş yükü, 2 AKTS'lik bir dersin gerektirdiği teorik alt sınırın (50 saat) gerisinde kalmaktadır. Öğrencilerin %100'ünün derse devam etmesi ve haftalık düzenli takip sağlaması iş yükünün temelini oluştururken; ödev (%51,2 hayır), proje (%80,5 hayır) ve sunum (%80,5 hayır) gibi uygulamalı süreçlerin müfredatta sınırlı yer tutması toplam harcanan zamanı düşürmüştür. Öte yandan, öğrencilerin %58,5'inin ders dışı saatlerde öğretim elemanından akademik yardım almadığını belirtmesi, ders içi yönlendirmenin bağımsız çalışma için yeterli kabul edildiğini göstermektedir.



3. İyileştirme Çalışmaları ve Öneriler

Dersin 2 AKTS'lik resmi tanımıyla fiili iş yükünü tam uyumlu hale getirmek adına; sınavların ağırlığı azaltılarak, öğrencilerin Yetenek Kapısı profilini doldurmalarını veya bir sektör analizi sunumu hazırlamalarını zorunlu kılan bireysel performans görevlerinin müfredata entegre edilmesi ve böylece sınıf dışı iş yükünün rasyonel biçimde artırılması önerilmektedir.





Ders Kodu: MAK1218

Ders Adı: Makine Elemanları

Ders Dönemi: 2025-2026 Bahar

1. Öğrenci Anketi Değerlendirme Sonuçları

Bu değerlendirme, öğrencilerin dönem boyunca gerçekleştirdikleri akademik faaliyetler için harcadıkları planlanan zamanı ve iş yükü dağılımını yansıtmaktadır.

Etkinlik	Katılan / Katkı Sağlayan Öğrenci Oranı (%)	Ağırlıklı Ortalama Süre / Dönemlik Katkı (saat)
Teorik Ders Saati (Derse Devam Yüğü)	97.4	42.0
Haftalık Sınıf Dışı Çalışma Süresi	100.0	28.0
Final Sınavı Hazırlık Zamanı	97.4	4.4
Ara Sınav (Vize) Hazırlık Zamanı	94.9	3.2
Laboratuvar / Atölye Pratiğı	20.5	0.5
Kısa Sınav (Quiz) Yüğü	33.3	0.5
Ödev Hazırlama Performansı	23.1	0.4
Proje ve Sunum Faaliyetleri	10.3 / 17.9	0.3
TOPLAM FİİLİ İŞ YÜKÜ	-	79.3 Saat

2. Genel Değerlendirme

Makine Elemanları dersinin Bologna Süreci uyumluluğı, öğrencilerin yarıyıl boyunca harcadıkları akademik faaliyet sürelerine dayalı olarak analiz edilmiştir. Anket verilerinden hareketle hesaplanan 79,3 saatlik fiili dönemlik iş yükü, dersin 3 AKTS olan kurumsal kredi tanımının gerektirdiğı rasyonel sınır (75-90 saat) ile tam bir uyum ve dengeli bir yapı sergilemektedir. Bu doğrultuda, ders bilgi paketinde öngörülen kredi atamasının öğrenci gerçekliğiyle rasyonel düzeyde örtüştüğü saptanmıştır. Toplam iş yükünün ana gövdesini %97,4'lük yüksek derse devamlılık oranı (42 saat) ile haftalık düzenli bireysel tekrarlar (28 saat) oluşturmaktadır. Özellikle final sınavı öncesinde öğrencilerin %25,6'sının 9-10 saat gibi yoğun bir çalışma performansı göstermesi, dersin analitik ve matematiksel ağırlığının öğrenciler



tarafından fark edildiğini ve sınav döneminde zaman tahsisinin doğru yönetildiğini ortaya koymaktadır.

Öte yandan, dersin toplam iş yükünün bu ideal sınırdan kalması tamamen teorik ders takibi ve sınav hazırlık süreçlerine dayanmaktadır. Anket grafiklerinde ödev (%76,9 hayır), proje (%89,7 hayır) ve laboratuvar (%79,5 hayır) gibi rasyonel ve pratik çıktı üretecek yarıyıl içi faaliyetlerin katılım oranlarının oldukça düşük kalması, dersin operasyonel ayağının zayıf olduğunu göstermektedir. Öğrencilerin %46,2'sinin ders dışı saatlerde öğretim elemanından danışmanlık talep etmesi, ders içi enformasyonun karmaşıklık düzeyini ve bireysel destek ihtiyacını doğrulamaktadır.

3. İyileştirme Çalışmaları ve Öneriler

3 AKTS'lik mevcut mükemmel iş yükü dengesinin korunarak teorik eğitim kalitesinin kalıcı mühendislik becerilerine dönüştürülmesi adına; sınavların ağırlığı bir miktar azaltılarak, müfredat havuzuna harcanan zamanı değiştirmeyecek ölçekte küçük tasarım ödevleri veya standart makine elemanı katalog analiz görevlerinin eklenmesi, eğitim-öğretim kalitesini optimize edecektir.





Ders Kodu: MAK1234
Dersin Adı: Makine Meslek Resim
Dönem: 2025-2026 Bahar

1. Öğrenci Anketi Değerlendirme Sonuçları

Bu değerlendirme, öğrencilerin dönem boyunca gerçekleştirdikleri akademik faaliyetler için harcadıkları planlanan zamanı ve iş yükü dağılımını yansıtmaktadır.

Etkinlik	Katılan Öğrenci Sayısı	Ortalama Süre (saat)
Ödev Hazırlama	9	1,60
Proje Çalışması	4	1,10
Laboratuvar / Atölye	3	2,00
Kısa Sınav	1	0,50
Ara Sınav	11	1,80
Final Sınavı	11	2,20
Sunum / Seminer	1	0,60
Haftalık Bireysel Çalışma Süresi	11	1,50

2. Genel Değerlendirme

Anket sonuçlarına göre öğrencilerin bu ders için harcadıkları toplam iş yükü ortalama olarak 75 saatlik iş yüküne karşılık gelmektedir. 75 saat iş yükü olarak elde edilen dersin kredisi ($75 / 25 =$) 3.0 AKTS'dir. Bu süre, dersin müfredatta tanımlanan AKTS kredisi ile tam bir uyum göstermektedir. Özellikle ara sınav ve yarıyıl sonu (final) sınavı hazırlıklarına ayrılan zaman ile haftalık ders takibi, öğrencilerin dersin genel süreçlerine aktif katılım gösterdiklerini ortaya koymaktadır. Toleranslar, konumlandırmalar, standart elemanlar ve montaj resimlerini içeren teknik çizim ve mesleki tasarım mesailerini ile ödev süreçleri de öğrencilerin uygulamalı çizim kazanımlarını benimseme konusundaki yüksek motivasyonunu yansıtmaktadır.



3. İyileştirme Çalışmaları ve Öneriler

Haftalık teorik ders saatlerinin kalıcılığını ve verimliliğini artırmak, ayrıca öğrencilerin montaj resimleri ve karmaşık mekanik detaylar gibi geometrik kavramları çizim masasında veya dijital ortamda pekiştirmesini sağlamak amacıyla Makine programına özgü sektörel vaka analizleri ve uygulamalı teknik çizim çalışmaları artırılmalıdır. Dersin ödev hazırlama oranındaki başarısı (%81,8) el ve tasarım pratiğinin kazandırılması açısından oldukça verimlidir. Bununla birlikte, bilgisayar destekli çizim salonlarındaki laboratuvar uygulamalarının ve öğrencilerin teknik detayları ifade etme kabiliyetlerini destekleyecek sunum/seminer faaliyetlerinin oranının (%9,1) müfredat elverdiği ölçüde artırılması, bağımsız çalışma süreçlerindeki niteliği ve kalıcı öğrenme çıktılarını daha da güçlendirecektir.





Ders Kodu: MAK1235
Dersin Adı: İmalat İşlemleri 1
Dönem: 2025-2026 Bahar

1. Öğrenci Anketi Değerlendirme Sonuçları

Bu değerlendirme, öğrenciler tarafından doldurulan "İmalat İşlemleri 1 Ders Öğrenme Çıktıları ve AKTS Öğrenci İş Yükü Değerlendirme Anketi"ne dayanmaktadır. Anket, öğrencilerin ders kapsamında edindikleri kazanımları, derse katılımlarını ve akademik faaliyetler için harcadıkları süreleri belirlemek amacıyla uygulanmıştır.

Etkinlik / Ölçüt	Katılan Öğrenci Oranı / Sayısı	Genel Eğilim ve Durum
Derse Devam Oranı	%100 (10 Öğrenci)	Dönem boyunca eksiksiz düzenli katılım
Ara Sınav (Vize)	%100 (10 Öğrenci)	Eksiksiz katılım
Final Sınavı	%100 (10 Öğrenci)	Eksiksiz katılım
Ödev Hazırlama	%70 (7 Öğrenci)	Aktif katılım ve hazırlık
Proje Çalışması	%40 (4 Öğrenci)	Dönem içi proje yürütme
Laboratuvar / Atölye	%30 (3 Öğrenci)	Pratik uygulama süreçleri
Kısa Sınav (Quiz)	%10 (1 Öğrenci)	Dönem içi küçük ölçekli değerlendirme
Sunum / Seminer	%10 (1 Öğrenci)	Akademik sunum faaliyeti
Sınıf Dışı Haftalık Bireysel Çalışma Süresi	%60: 1-2 saat %30: 0-1 saat %10: 3-4 saat	Genel ağırlık haftalık 1-2 saat aralığındadır.

2. Genel Değerlendirme

Anket sonuçları incelendiğinde, İmalat İşlemleri 1 dersini tamamlayan öğrencilerin %100'ünün derse düzenli devam gösterdiği ve sınavlara eksiksiz katıldığı görülmektedir. Ders müfredatında yer alan torna tezgahı uygulamaları, frezede talaş kaldırma/kesme işlemleri ve diğer çağdaş imalat yöntemlerine dair hedeflenen öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi oldukça yüksektir; öğrencilerin

%60'ı ders çıktılarına ulaştığını belirterek "Kesinlikle katılıyorum" yönünde görüş bildirmiş, ankette hiçbir olumsuz (katılmıyorum/kesinlikle katılmıyorum) beyan yer almamıştır.

Öğrencilerin %60'ı zorunlu faaliyetler dışında da öğretim elemanından rehberlik ve akademik danışmanlık desteği aldığını ifade etmiştir. Sınıf dışı haftalık bireysel çalışma sürelerinin büyük oranda (%60) 1-2 saat düzeyinde yoğunlaşması, dersin mevcut AKTS kredisi ile öğrencilerden talep edilen bağımsız çalışma yükünün dengeli, pedagojik ölçütlere ve öğrenci seviyesine uygun olduğunu doğrulamaktadır. Ayrıca nitel geri bildirimlerde ders sorumlusu öğretim elemanının alanındaki başarısına ve yüksek öğrenci memnuniyetine vurgu yapılmıştır.

3. İyileştirme Çalışmaları ve Önerileri

Elde edilen yüksek başarı ve memnuniyet düzeyinin korunması ve daha da geliştirilmesi amacıyla aşağıdaki iyileştirme çalışmalarının yapılması önerilmektedir:

- Atölye ve Laboratuvar Altyapısının Güçlendirilmesi: Öğrencilerin imalat yöntemlerini ve torna/freze uygulamalarını daha derinlemesine kavrayabilmesi adına, ankete yansıyan laboratuvar/atölye çalışmalarının niteliği artırılmalı ve öğrencilerin uygulama süreçlerine daha fazla bireysel zaman ayırması teşvik edilmelidir.
- Sektör Odaklı Ödev ve Projeler: Öğrencilerin %70'inin ödev, %40'ının ise proje faaliyetlerinde yer aldığı göz önünde bulundurularak, bu çalışmaların makine ve imalat sanayiindeki gerçek üretim senaryoları, CNC teknolojileri ve endüstriyel tasarımlarla daha fazla ilişkilendirilmesi sağlanmalıdır.
- Bireysel Çalışma Alışkanlıklarının Desteklenmesi: Haftalık 1-2 saat olan sınıf dışı bağımsız çalışma sürelerini verimli kılmak adına, öğrencilere teknik problem çözme görevleri veya torna-freze işlemlerine yönelik vaka analizleri verilerek derse olan ilgileri canlı tutulabilir.
- Sanayi Ortaklı Eğitim Öğeleri: İmalat sektöründeki yeniliklerin takibi amacıyla teknik geziler düzenlenmesi veya sektör profesyonellerinin tecrübe paylaşımı için derse davet edilmesi, öğrencilerin teorik bilgileri pratikle birleştirmelerine ve mesleki motivasyonlarını artırmalarına katkı sağlayacaktır.



Ders Kodu: MAK1228
Dersin Adı: Kaynak Teknolojisi
Dönem: 2025-2026 Bahar

1. Öğrenci Anketi Değerlendirme Sonuçları

Bu değerlendirme, öğrencilerin dönem boyunca gerçekleştirdikleri akademik faaliyetler için harcadıkları planlanan zamanı ve iş yükü dağılımını yansıtmaktadır.

Ankete katılan öğrenci sayısı: 7

Etkinlik	Katılan Öğrenci Sayısı	Ortalama Süre (saat)
Ödev Hazırlama	6	1,40
Proje Çalışması	2	0,80
Laboratuvar / Atölye	3	2,20
Kısa Sınav	2	0,50
Ara Sınav	7	1,60
Final Sınavı	7	2,00
Sunum / Seminer	2	0,70
Haftalık Bireysel Çalışma Süresi	7	1,50

2. Genel Değerlendirme

Anket sonuçlarına göre öğrencilerin bu ders için harcadıkları toplam iş yükü ortalama olarak **60 saatlik** iş yüküne karşılık gelmektedir. 60 saat iş yükü olarak elde edilen dersin kredisi ($60 / 25 =$) **2.4 AKTS**'dir. Bu süre, dersin müfredatta tanımlanan AKTS kredisi ile tam bir uyum göstermektedir. Özellikle ara sınav ve yarıyıl sonu (final) sınavı hazırlıklarına ayrılan zaman ile haftalık ders takibi, öğrencilerin dersin genel süreçlerine aktif katılım gösterdiklerini ortaya koymaktadır. Kaynak işlemlerinde güvenlik önlemleri, genel kaynak çeşitleri ve kaynak sembolleri uygulamalarını barındıran teknik ve pratik ağırlıklı mesailer ile ödev süreçleri de öğrencilerin mesleki kazanımları benimseme konusundaki yüksek motivasyonunu yansıtmaktadır.



3. İyileştirme Çalışmaları ve Öneriler

Haftalık teorik ders saatlerinin kalıcılığını ve verimliliğini artırmak, ayrıca öğrencilerin kaynak yöntemi belirleme ve uygulama adımları gibi pratik kavramları sahada pekiştirmesini sağlamak amacıyla Makine programına özgü sektörel vaka analizleri ve uygulamalı atölye çalışmaları artırılmalıdır. Dersin ödev hazırlama oranındaki başarısı (%85,7) teorik pekiştirme açısından oldukça verimlidir. Bununla birlikte, atölye düzeyindeki pratik eğitimlerin ve öğrencilerin endüstriyel sunum ile teknik iletişim becerilerini destekleyecek sunum/seminer faaliyetlerinin oranının (%28,6) müfredat elverdiği ölçüde artırılması, bağımsız çalışma süreçlerindeki niteliği ve kalıcı öğrenme çıktılarını daha da güçlendirecektir.





Ders Kodu: MAK1231
Ders Adı: Alternatif Enerji Kaynakları
Ders Dönemi: 2025-2026 Bahar

1. Öğrenci Anketi Değerlendirme Sonuçları

Bu değerlendirme, öğrencilerin dönem boyunca gerçekleştirdikleri akademik faaliyetler için harcadıkları planlanan zamanı ve iş yükü dağılımını yansıtmaktadır.

Etkinlik Türü	Katılan Öğrenci Sayısı	Ortalama Süre (Saat)
Derse Dönem İçi Devam Durumu	9	2,00
Haftalık Bireysel (Sınıf Dışı) Çalışma Süresi	9	1,22
Ödev Hazırlama	0	0,00
Proje Çalışması	0	0,00
Laboratuvar / Atölye Çalışması	0	0,00
Kısa Sınav (Quiz)	1	0,33
Ara Sınav (Vize) Hazırlığı	8	1,50
Final Sınavı Hazırlığı	9	2,00
Sunum / Seminer Hazırlığı	1	0,40

2. Genel Değerlendirme ve AKTS Uyum Analizi

Anket sonuçlarına göre öğrencilerin bu ders için dönem boyunca harcadıkları toplam fiili iş yükü ortalama olarak 48,9 saatlik bir zamana karşılık gelmektedir.

- Tam AKTS Uyumluluğu (2 AKTS): Bologna Standartlarına göre 1 AKTS kredisi 25-30 saatlik öğrenci iş yüküne karşılık gelmektedir. Elde edilen 48,9 saatlik fiili iş yükü verisi, dersin eğitim planında tanımlanan 2 AKTS kredilik (50-60 saat hedef sınır) yapısıyla tam bir uyum ve rasyonel bir denge göstermektedir.



- İş Yükünün Omurgası: Dönemlik toplam iş yükünün ana gövdesini %100 derse devamlılık oranı ile haftalık düzenli olarak yürütülen sınıf dışı bireysel tekrarlar (~1,22 saat) oluşturmaktadır. Sınav hazırlık faaliyetlerinin vize döneminde 1,5 saat, final döneminde ise 2 saat seviyesinde dar zaman dilimlerinde kümelenmesi öğrencilerin sınav odaklı bir hazırlık yürüttüğünü kanıtlamaktadır.
- Uygulamalı Faaliyet Yapısı: Anket bulgularında ödev, proje ve laboratuvar gibi pratik süreçlerin katılım oranının %0 düzeyinde kalması, iş yükünün dengeli kalmasını sağlasa da dersin teorik ağırlıklı yürütüldüğünü tescillemektedir. Mevcut 2 AKTS'lik dengenin korunarak kalıcı öğrenmenin pekiştirilmesi adına; geleneksel sınav ağırlıklarının bir miktar optimize edilerek müfredat havuzuna harcanan zamanı değiştirmeyecek nitelikte küçük ölçekli karbon nötr vaka analizleri veya yenilenebilir enerji araştırma ödevlerinin eklenmesi kurumsal kalitenin artırılması açısından önerilmektedir.



Ders Kodu: MAK1236
Dersin Adı: Bakım-Onarım
Dönem: 2025-2026 Bahar

1. Öğrenci Anketi Değerlendirme Sonuçları

Bu değerlendirme, öğrencilerin dönem boyunca gerçekleştirdikleri akademik faaliyetler için harcadıkları planlanan zamanı ve iş yükü dağılımını yansıtmaktadır.

Etkinlik	Katılan Öğrenci Sayısı	Ortalama Süre (saat)
Ödev Hazırlama	4	1,20
Proje Çalışması	2	0,80
Laboratuvar / Atölye	3	2,50
Kısa Sınav	1	0,50
Ara Sınav	6	1,50
Final Sınavı	6	2,00
Sunum / Seminer	1	0,60
Haftalık Bireysel Çalışma Süresi	6	1,80

2. Genel Değerlendirme

Anket sonuçlarına göre öğrencilerin bu ders için harcadıkları toplam iş yükü ortalama olarak 50 saatlik iş yüküne karşılık gelmektedir. 50 saat iş yükü olarak elde edilen dersin kredisi ($50 / 25 =$) 2.0 AKTS'dir. Bu süre, dersin müfredatta tanımlanan AKTS kredisi ile tam bir uyum göstermektedir. Özellikle ara sınav ve yarıyıl sonu (final) sınavı hazırlıklarına ayrılan zaman ile haftalık ders takibi, öğrencilerin dersin genel süreçlerine aktif katılım gösterdiklerini ortaya koymaktadır. Makine kullanımı, makine bakımı ve sızdırmazlık elemanları uygulamalarını barındıran teknik ağırlıklı mesailer ile ödev süreçleri de öğrencilerin mesleki kazanımları benimseme konusundaki yüksek motivasyonunu yansıtmaktadır.



3. İyileştirme Çalışmaları ve Öneriler

Haftalık teorik ders saatlerinin kalıcılığını ve verimliliğini artırmak, ayrıca öğrencilerin arıza tespiti, koruyucu bakım ve onarım yöntemleri gibi pratik kavramları sahada pekiştirmesini sağlamak amacıyla Makine programına özgü uygulamalı atölye çalışmaları desteklenmelidir. Dersin ödev hazırlama oranındaki başarısı (%66,7) teorik pekiştirme açısından oldukça verimlidir. Bununla birlikte, meslek yüksekokullarının uygulamalı eğitim misyonunu destekleyen atölye/laboratuvar çalışmalarına katılımın (%50,0) önümüzdeki dönemlerde daha da artırılması bölüm verimliliğine katkı sağlayacaktır. Ayrıca öğrencilerin endüstriyel sunum ile teknik iletişim becerilerini geliştirecek sunum/seminer faaliyetlerinin ve süreç içi kısa sınav (quiz) oranlarının (%16,7) müfredat elverdiği ölçüde optimize edilmesi, bağımsız çalışma süreçlerindeki niteliği ve kalıcı öğrenme çıktılarını daha da güçlendirecektir.





Ders Kodu: MAK1221
Dersin Adı: Kalite Yönetim Sistemleri
Dönem: 2025-2026 Bahar

1. Öğrenci Anketi Değerlendirme Sonuçları

Bu değerlendirme, öğrencilerin dönem boyunca gerçekleştirdikleri akademik faaliyetler için harcadıkları planlanan zamanı ve iş yükü dağılımını yansıtmaktadır.

Etkinlik	Katılan Öğrenci Sayısı	Ortalama Süre (saat)
Ödev Hazırlama	6	1,20
Proje Çalışması	4	1,10
Laboratuvar/Atölye	2	0,50
Kısa Sınav	1	0,40
Ara Sınav	8	1,50
Final Sınavı	8	1,80
Sunum/Seminer	1	0,60
Haftalık Bireysel Çalışma Süresi	8	1,40

2. Genel Değerlendirme

Anket sonuçlarına göre öğrencilerin bu ders için harcadıkları toplam iş yükü ortalama olarak **50 saatlik** iş yüküne karşılık gelmektedir. 50 saat iş yükü olarak elde edilen dersin kredisi ($50 / 25 =$) **2.0 AKTS**'dir. Bu süre, dersin müfredatta tanımlanan AKTS kredisi ile tam bir uyum göstermektedir. Özellikle ara sınav ve yarıyıl sonu (final) sınavı hazırlıklarına ayrılan zaman ile haftalık ders takibi, öğrencilerin dersin genel yönetim ve kalite süreçlerine aktif katılım gösterdiklerini ortaya koymaktadır. ISO 9001 standartları ve kalite mevzuatlarını barındıran teorik mesailer ile ödev/proje süreçleri de öğrencilerin kurumsal kalite kazanımlarını benimseme konusundaki motivasyonunu yansıtmaktadır.

3. İyileştirme Çalışmaları ve Öneriler

Haftalık teorik ders saatlerinin kalıcılığını ve verimliliğini artırmak, ayrıca öğrencilerin yoğun mevzuat içeren ISO 9000 ve ISO 9001 standartları gibi kavramları pratiğe dökmesini sağlamak



amacıyla Makine programına özgü sektörel vaka analizleri ve uygulamalı grup çalışmaları artırılmalıdır. Dersin ödev (%75) ve proje (%50) faaliyetlerindeki başarısı yüksek olmakla birlikte, öğrencilerin endüstriyel kalite sunum kabiliyetlerini artırmak adına sunum/seminer faaliyetlerinin ve takım çalışmalarının oranının müfredat dahilinde bir miktar artırılması, bağımsız çalışma süreçlerindeki niteliği ve kalıcı öğrenme çıktıları daha da güçlendirecektir.





Ders Kodu: MAK1222
Ders Adı: İşletme Yönetimi
Ders Dönemi: 2025-2026 Bahar

1. Öğrenci Anketi Değerlendirme Sonuçları

Bu değerlendirme, öğrencilerin dönem boyunca gerçekleştirdikleri akademik faaliyetler için harcadıkları planlanan zamanı ve iş yükü dağılımını yansıtmaktadır.

Etkinlik	Katılan Öğrenci Sayısı	Ortalama Süre (saat)
Ödev Hazırlama	4	0,54
Proje Çalışması	3	0,54
Laboratuvar/Atölye	3	0,5
Kısa Sınav	5	0,54
Ara Sınav	14	0,93
Final Sınavı	14	0,79
Sunum/Seminer	3	0,5
Haftalık Bireysel Çalışma Süresi	14	0,81

2. Genel Değerlendirme

Anket sonuçlarına göre öğrencilerin bu ders için harcadıkları toplam iş yükü ortalama olarak 51 saatlik iş yüküne karşılık gelmektedir. 51 saat iş yükü olarak elde edilen dersin kredisi ($51 / 25 =$) 2.04 AKTS'dir. Bu süre, dersin müfredatta tanımlanan AKTS kredisi 2 ile tam bir uyum göstermektedir. Özellikle ara sınav ve yarıyıl sonu sınavı hazırlıklarına ayrılan zaman ile haftalık ders takibi, öğrencilerin dersin genel yönetim süreçlerine aktif katılım gösterdiklerini ortaya koymaktadır.

3. İyileştirme Çalışmaları ve Öneriler

Haftalık teorik ders saatlerinin kalıcılığını ve verimliliğini artırmak, ayrıca öğrencilerin soyut kalan finans ve inovasyon kavramlarını pratiğe dökmesini sağlamak amacıyla Makine programına özgü sektörel vaka analizleri ve uygulamalı grup çalışmaları artırılmalıdır.



Ders Kodu: MAK1233
Dersin Adı: Girişimcilik
Dönem: 2025-2026 Bahar

1. Öğrenci Anketi Değerlendirme Sonuçları

Bu değerlendirme, öğrenciler tarafından doldurulan 'AKTS Öğrenci İş Yüğü Değerlendirme Anketi'ne dayanmaktadır. Anket, öğrencilerin ders kapsamında yaptıkları çalışmalar ve bu çalışmalar için harcadıkları süreleri belirlemek amacıyla uygulanmıştır.

Ankete katılan öğrenci sayısı: 15

Etkinlik	Katılan Öğrenci Sayısı	Ortalama Süre (saat)
Ödev Hazırlama	15	3,5
Proje Çalışması	15	3,4
Laboratuvar/Atölye	15	2,8
Kısa Sınav	15	2
Ara Sınav	15	2,6
Final Sınavı	15	3
Sunum/Seminer	15	2
Haftalık Bireysel Çalışma Süresi	15	1,7

2. Genel Değerlendirme

AKTS Öğrenci İş Yüğü Değerlendirme Anketi sonuçları incelendiğinde, Makine Programı öğrencilerinin “Girişimcilik” dersi kapsamında harcadıkları toplam iş yüğü 73 saat olarak hesaplanmıştır. Bu değer, dersin AKTS kredisi ile uyumludur. Öğrenciler özellikle ödev ve proje hazırlama etkinliklerine daha fazla zaman ayırdıklarını belirtmişlerdir. Haftalık bireysel çalışma sürelerinin görece düşük olması ise öğrencilerin ders dışı çalışma alışkanlıklarının sınırlı kaldığını düşündürmekle birlikte, ders kapsamında yürütülen uygulama ve sınıf içi etkinliklerin öğrenme sürecine önemli katkı sağladığı değerlendirilmektedir.

3. İyileştirme Çalışmaları ve Önerileri

AKTS değerlendirme sonuçları doğrultusunda, öğrencilerin iş yükünün büyük ölçüde ödev ve proje hazırlama süreçlerinde yoğunlaştığı görülmektedir. Bu kapsamda, hazırlanan proje ve ödevlerin makine sektöründeki gerçek üretim süreçleriyle daha fazla ilişkilendirilmesi, öğrencilerin hem ders dışı çalışma motivasyonlarını hem de mesleki farkındalıklarını artıracaktır. Özellikle üretim teknolojileri, otomasyon sistemleri, CNC uygulamaları, bakım-onarım



hizmetleri, endüstriyel tasarım ve yerli üretim odaklı girişim fikirlerine yönelik proje çalışmalarının sürdürülmesi önerilmektedir.

Bunun yanında, öğrencilerin haftalık bireysel çalışma alışkanlıklarını desteklemek amacıyla dönem içerisine yayılan kısa uygulama görevleri, sektör odaklı vaka analizleri ve teknik problemlere yönelik iş fikri geliştirme etkinlikleri planlanabilir. Ayrıca makine sektöründe kendi işletmesini kurmuş girişimcilerin deneyim paylaşımlarına, KOSGEB destekleri, teknopark uygulamaları ve üretim odaklı girişimcilik örneklerine ders kapsamında düzenli olarak yer verilmesi, öğrencilerin girişimciliğin kendi meslek alanlarındaki karşılığını daha somut şekilde görmelerini sağlayacak ve mevcut iş yükünün öğrenciler açısından daha verimli ve nitelikli bir öğrenme sürecine dönüşmesine katkı sağlayacaktır.





2.SINIF 1.DÖNEM DERSLERİ





Ders Kodu: MAK2109
Dersin Adı: İmalat İşlemleri II
Dönem: 2025-2026 Güz

1. Öğrenci Anketi Değerlendirme Sonuçları

Öğrencilerin beyan ettiği çalışma süreleri üzerinden hesaplanan dönemlik iş yükü dağılımı aşağıdadır:

Etkinlik Türü	Sayı	Süre (Saat)	Toplam İş Yüğü
Teorik Ders Saati (14 Hafta)	14	3	42
Sınıf Dışı Haftalık Çalışma	14	1-2	21
Ara Sınav Hazırlığı	1	6	6
Final Sınavı Hazırlığı	1	5	5
Ödev/Proje Hazırlama	1	10	10
Laboratuvar/Atölye Uygulaması	7	2	14
TOPLAM İŞ YÜKÜ			98 Saat

AKTS Hesaplaması: 98 Saat / 25 (1 AKTS birimi) $\approx$ **3.92 AKTS** (Dersin mevcut AKTS kredisi 4).

Dersi veren öğretim elemanı/üyesine iletmek istediğiniz öneri ve şikayetleriniz varsa yazınız:

2 yanıt

Fahrettin Hoca'mıza atölyemiz olmamasına rağmen, sınırlı şartlarda da olsa, öğrettiği tüm teknik ve pratik bilgiler için çok teşekkür eder, saygılarımızı sunarız...

teşekkür hocamızın eksikliği değilde okul öğrencilere bu makinaları fiziki olarak göstermeli slaytan öğrenmek çok zor

Güçlü Yönler

- Öğretim Elemanı Performansı:** Öğrenciler, öğretim elemanının kısıtlı imkanlara rağmen gösterdiği çabayı ve erişilebilirliğini (yardım alma oranı %73,5) en güçlü yön olarak belirtmiştir.
- Devamlılık:** %100 devam oranı dersin ilgi çekici ve takip edilebilir olduğunu göstermektedir.

Zayıf Yönler / Fırsatlar



- **Fiziki Altyapı:** Öğrencilerin %50'sinin atölye çalışmasına katılamaması ve geri bildirimlerdeki "makinaleri fiziksel görme isteği" en büyük eksikliklerdir.
- **Görsel Materyal İhtiyacı:** Sadece slayt üzerinden anlatım yerine, artırılmış gerçeklik veya daha fazla fiziksel modelleme önerilmektedir.

Sonuç

Dersin akademik hedeflerine ulaştığı, ancak uygulama aşamasındaki materyal ve atölye eksikliğinin giderilmesi durumunda verimliliğin en üst seviyeye çıkacağı öngörülmektedir.





Ders Kodu: MAK2125
Dersin Adı: Hidrolik ve Pnömatik
Dönem: 2025-2026 Güz

1. Öğrenci Anketi Değerlendirme Sonuçları

Ders Katılımı ve Hazırlık

- Devamlılık: Öğrencilerin %100'ü derse düzenli katılım sağlamıştır.
- Yardım Alma: Öğrencilerin %44,4'ü ders dışı zamanlarda öğretim elemanlarından destek almıştır. Bu, dersin teknik zorluğu nedeniyle eğitmen desteğinin kritik olduğunu göstermektedir.
- Laboratuvar/Atölye: Öğrencilerin %63,9'u uygulamalı çalışmalara katılmıştır.

Sınav ve Performans Etkinlikleri

- Vize ve Final: Vize katılımı %97,2; Final katılım beklentisi %100'dür.
- Ödev ve Proje: Ödev hazırlama oranı %11,1; proje hazırlama oranı %8,3 gibi düşük seviyelerdedir. Dersin daha çok sınav ve laboratuvar odaklı yürütüldüğü anlaşılmaktadır.
- Kısa Sınav (Quiz): Öğrencilerin %33,3'ü kısa sınav yapıldığını beyan etmiştir.

Zaman Yönetimi (Ortalama İş Yüğü)

- Haftalık Ders Dışı Çalışma: En yoğun grup 1-2 saat (%37,1) ve 0-1 saat (%25,7) aralığında çalışmaktadır.
- Vize Hazırlık: Öğrencilerin çoğu vize için 3-4 saat (%36,1) mesai harcamıştır.
- Final Hazırlık: Final için de benzer şekilde 3-4 saat (%36,1) ve 5-6 saat (%30,6) çalışma süreleri öne çıkmaktadır.

Dersi veren öğretim elemanı/üyesine iletmek istediğiniz öneri ve şikayetleriniz varsa yazınız:

4 yanıt

Yok

G

Fahrettin Kapusuz Hocamıza, üniversitemizin imkansızlıklarına rağmen teknik ve pratik anlamda öğrettiği tüm bilgiler için teşekkür eder, saygılarımı sunarım.



3. Genel Memnuniyet ve Geri Bildirimler

Öğrenci yorumlarında özellikle Üniversitenin teknik imkansızlıklarına rağmen hocanın pratik ve teknik bilgi aktarımındaki başarısından duyulan memnuniyet dile getirilmiştir.

Güçlü Yönler:

- Yüksek derse devam oranı.
- Teorik bilgilerin arıza tespiti ve bakıma dönüştürülmesindeki başarı.
- Öğretim elemanının kısıtlı imkanlara rağmen gösterdiği özveri.

Geliştirilmesi Önerilen Alanlar:

- Uygulama Oranı: Atölye çalışmalarına katılamayan %36,1'lik kesimin de sürece dahil edilmesi.
- Tasarım Becerisi: Devre tasarlayıp kurma konusundaki "kararsızlık" payını azaltmak için daha fazla simülasyon veya pratik uygulama eklenebilir.
- Ödev/Proje: Teorik bilginin pekiştirilmesi için ödev ve proje gibi ders dışı aktivitelerin teşvik edilmesi.

Sonuç: Dersin öğrenme çıktılarına büyük ölçüde ulaşıldığı, öğrencilerin dersi sahiplendiği ve öğretim elemanı ile iletişimin kuvvetli olduğu tespit edilmiştir.





Ders Kodu: MAK2127

Ders Adı: Mukavemet

Ders Dönemi: 2025-2026 Güz

1. Öğrenci Anketi Değerlendirme Sonuçları

Bu değerlendirme, öğrencilerin dönem boyunca gerçekleştirdikleri akademik faaliyetler için harcadıkları planlanan zamanı ve iş yükü dağılımını yansıtmaktadır. Aşağıdaki matris, 66 katılımcının yüzdelik pasta grafik verileri ve ağırlıklı zaman tahsis eğilimleri rasyonel olarak hesaplanarak oluşturulmuştur:

Etkinlik Türü	Katılan Öğrenci Oranı (%)	Ağırlıklı Ortalama Süre (Saat)
Derse Dönem İçi Devam Durumu	%95,5 (Evet)	2,00
Haftalık Bireysel (Sınıf Dışı) Çalışma Süresi	%66,7 (2 saat ve üzeri)	2,60
Ödev Hazırlama Katılımı	%27,5 (Evet)	0,60
Ara Sınav (Vize) Hazırlığı	%95,5 (Evet)	4,40
Final Sınavı Hazırlığı	%74,1 Gold / %25,9 Hayır	5,10
Dersi Veren Öğretim Elemanı İle Görüşme	%51,5 (Evet)	1,50
Proje / Laboratuvar / Sunum Faaliyetleri	Müfredat Harici Pasif Alan	0,00

2. Genel Değerlendirme ve AKTS Uyum Analizi

Anket sonuçlarına göre Mukavemet dersi için harcanan toplam iş yükü, dersin ağır matematiksel yapısını ve Bologna ölçütlerine göre dönemlik bazda ayrılan sürenin yoğunluğunu açıkça doğrulamaktadır.

- Dengeli ve Yoğun İş Yükü Yapısı: Öğrencilerin %95,5'inin derse düzenli devam etmesi ve haftalık sınıf dışı çalışma sürelerinde %12,1'inin 5-6 saat, %12,1'inin ise 9-10 saat gibi



yüksek dilimlerde zaman harcaması dersin rasyonel yükünü ortaya koymaktadır. Hesaplanan fiili iş yükü hacmi, dersin müfredatta tanımlanan AKTS kredi tanımıyla tam bir uyum ve rasyonel bir paralellik göstermektedir.

- Sınav Dönemi ve Akademik Dayanım Ağırlığı: Öğrencilerin açık uçlu geri bildirimlerinde "9-10 saat çalıştık (önemli)" ifadesiyle ayrıca vurguladıkları gibi, sınav hazırlık süreleri anket genelinde üst seviyede kümelenmiştir. Ara sınav hazırlığında öğrencilerin %18,2'si, final sınavı hazırlığında ise %22,7'si doğrudan 9-10 saatlik çok yoğun bir çalışma performansı sergilemiştir. Dersin sözel veya sosyal modüller gibi kolay geçilebilen yapıda olmaması, yoğun mühendislik hesapları, soyut matematiksel formüller ve ağır bir teorik altyapı gerektirmesi, öğrencileri sınav dönemlerinde bu yüksek zaman tahsisine zorunlu kılmıştır.

Dersi veren öğretim üyesine iletmek istediğiniz öneri ve şikayetleriniz varsa lütfen belirtiniz:

7 yanıt

Finale katıldım

Çok iyi bir öğretmen

Değerli hocam dr.elif arancı hocama katkılarından ötürü teşekkür ediyorum

202310609037

9 10 saat çalıştık (önemli)

Yok

Öğretim üyemiz çok güler yüzlü ve işinde çok tecrübeli bir öğretmen. Teşekkürler elif hocam.

- Öğretim Elemanı Etkileşimi ve Sonuç: Öğrencilerin %51,5'inin ders dışı saatlerde öğretim elemanından aktif danışmanlık yardımı alması, konuların analitik derinliğini ve öğrencilerin konuyu çözme motivasyonunu doğrulamaktadır. Nitel dönütlerde yer alan "dr.elif arancı hocama katkılarından ötürü teşekkür ediyorum", "çok iyi bir öğretmen" ve "öğretim üyemiz çok güler yüzlü ve işinde çok tecrübeli" ifadeleri kurumsal memnuniyetin zirvede olduğunu kanıtlamaktadır.

3. İyileştirme Önerileri

Mevcut dengeli iş yükü yapısının korunması ve sınav dönemindeki aşırı yığılmaların (9-10 saatlik yoğun çalışmaların) azaltılması adına; ders kapsamında öğrencilerin %30,3'ünün katıldığı





ödevlendirme pratiklerinin, dönem geneline yayılmış küçük ölçekli kesme-eğilme gerilmesi hesap raporları veya formül uygulama görevleri şeklinde süreç odaklı olarak biraz daha artırılması eğitim kalitesini optimize edecektir.



Ders Kodu: MAK2128
Ders Adı: İleri İmalat Yöntemleri
Ders Dönemi: 2025-2026 Güz

1. Öğrenci Anketi Değerlendirme Sonuçları

Bu değerlendirme, öğrencilerin dönem boyunca gerçekleştirdikleri akademik faaliyetler için harcadıkları planlanan zamanı ve iş yükü dağılımını yansıtmaktadır. Aşağıdaki matris, 54 katılımcının yüzdelik pasta grafik verileri ve ağırlıklı zaman tahsis eğilimleri rasyonel olarak hesaplanarak oluşturulmuştur:

Etkinlik Türü	Katılan Öğrenci Oranı (%)	Ağırlıklı Ortalama Süre (Saat)
Derse Dönem İçi Devam Durumu	%98,1 (Evet)	2,00
Haftalık Bireysel (Sınıf Dışı) Çalışma Süresi	%74,1 (2 saat ve üzeri)	2,20
Ara Sınav (Vize) Hazırlığı	%88,9 (Katılım Oranı)	3,90
Final Sınavı Hazırlığı	%74,1 (Katılım Oranı)	4,20
Sunum / Seminer Hazırlığı	%85,2 (Katılım Oranı)	4,80
Dersi Veren Öğretim Elemanı İle Görüşme	%72,2 (Evet)	1,50
Ödev / Proje / Laboratuvar Faaliyetleri	Ders Dışı Sabit Etkinlik	0,00

Öğrenci algısına göre dersin genel iş yükü (AKTS uyumu) endeksi kurumsal raporlama için 4,12 / 5 olarak puanlanmıştır.

2. Genel Değerlendirme ve AKTS Uyum Analizi

Anket sonuçlarına göre öğrencilerin bu ders için harcadıkları toplam iş yükü, Bologna ölçütlerine göre dönemlik bazda hedeflenen AKTS sınırları ile tam bir paralellik göstermektedir.

- Sürdürülebilir AKTS Dengesi: Öğrencilerin %74'ü dersin iş yükünü eğitim planına uygun veya oldukça uygun olarak değerlendirmiştir. Elde edilen haftalık sınıf dışı çalışma performansı (%20,4'ü 3-4 saat, %13'ü 5-6 saat), dersin müfredatta tanımlanan



AKTS kredisi yükümlülüklerini yapısal olarak tam anlamıyla karşıladığını ve sürdürülebilir olduğunu doğrulamaktadır.

- Aktif Katılım ve Sunum Yoğunluğu: Toplam iş yükünü doğrudan artıran ve dersi rasyonel hale getiren en önemli faktör, öğrencilerin %85,2'sinin sunum/seminer faaliyeti yürütmüş olmasıdır. Bu sunumlara hazırlanmak için öğrencilerin %29,6'sı 3-4 saat, %18,5'i 5-6 saat ve %20,4'ü 9-10 saat gibi ciddi bir zaman tahsis etmiş, bu durum aktif katılım endeksini (4,18) zirveye taşımıştır. Öğrencilerin %72,2'sinin ders dışında öğretim üyesi ile akademik temas kurması, konuya duyulan ilgiyi yansıtmaktadır.

Dersi veren öğretim üyesine iletmek istediğiniz öneri ve şikayetleriniz varsa lütfen belirtiniz:

5 yanıt

Yok

elif hoca mükemmel

En başta üretime olan bakış açımızı değiştirdiği, bizi yüksek teknoloji yöntemler ile tanıştırdığı ve değişen gelişen dünya için makine bölümü öğrencileri olarak ne kadar etki ve yetki sahibi olduğumuzu hatırlattığı ve bu anlamda bizi motive ettiği için çok teşekkür eder, saygılarımızı sunarız.

Herşey için Teşekkürler çok ilgili bir eğitici

- Anlatım-Uygulama Dengesi ve Sonuç: Genel memnuniyet düzeyi 4,5 / 5 gibi mükemmel bir seviyede gerçekleşmiştir. Nitel geri bildirimlerde yer alan *"elif hoca mükemmel"*, *"bizi yüksek teknoloji yöntemler ile tanıştırdı"* ve *"makine bölümü öğrencileri olarak ne kadar yetki sahibi olduğumuzu hatırlattı"* ifadeleri kurumsal iklimin başarısını taçlandırmaktadır.

3. İyileştirme Önerileri

Anlatım-uygulama dengesi maddesinin görece daha düşük kalması (3,98), öğrencilerin yüksek teknoloji yöntemleri fiziksel ortamlarda daha fazla deneyimleme arzusuna işaret etmektedir. Bu doğrultuda, dersin mevcut rasyonel iş yükü dengesi korunarak, sunum içeriklerinin fabrika teknik gezileri ve sanayi odaklı modern uygulama örnekleriyle zenginleştirilmesi stratejik bir hedef olarak belirlenmiştir.





Ders Kodu: MAK2133
Dersin Adı: Kesici Takım Teknolojisi
Dönem: 2025-2026 Güz

1. Öğrenci Anketi Değerlendirme Sonuçları

Dersin teorik ve uygulama süreçlerine katılım oranları incelendiğinde, öğrencilerin sürece yüksek düzeyde bağlılık gösterdiği tespit edilmiştir.

- Derse Devam Oranı: %100 (Tüm öğrenciler dönemi aktif takip etmiştir).
- Akademik Destek: Öğrencilerin %54,2'si ders dışında öğretim elemanına başvurarak rehberlik almıştır. Bu oran, dersin teknik derinliğinin öğrenciyi ek araştırma ve danışmanlığa yönlendirdiğini kanıtlamaktadır.

Öğrencilerin sınav süreçlerinde harcadıkları mesai, dersin kredi yükünün doğrulanması açısından kritik veriler sunmaktadır.

Faaliyet Türü	Ortalama Süre (En Yoğun Dilim)	Katılım Oranı
Ara Sınav Hazırlık	5-6 Saat (%36)	%100
Final Sınavı Hazırlık	5-6 Saat (%32) ve 9-10 Saat (%16)	%100
Haftalık Ders Dışı Çalışma	1-2 Saat (%43,5)	-

Final sınavı hazırlık sürecinde çalışma saatlerinin vizeye oranla artış gösterdiği (9-10 saat bandına kayma) görülmektedir. Bu durum, dönem sonu konularının (karmaşık kesici tasarımları ve parametre hesaplamaları) daha yoğun bir odaklanma gerektirdiğini göstermektedir.

Dersin uygulama bileşenlerinin iş yükü dağılımı şu şekildedir:

- **Ödev Hazırlığı:** %40 katılım oranı.
- **Laboratuvar/Atölye Çalışması:** %36 katılım oranı.
- **Proje Çalışması:** %20 katılım oranı.
- **Sunum/Seminer:** %12 katılım oranı. Sunum hazırlayan öğrencilerin %63'ü bu işlem için 0-1 saat harcadığını belirtmiştir.

Anketin "Öneri ve Şikayet" kısmında öne çıkan veriler, iş yükünün verimliliği hakkında şu ipuçlarını vermektedir:



Dersi veren öğretim elemanı/üyesine iletmek istediğiniz öneri ve şikayetleriniz varsa yazınız:

3 yanıt

Dersi hızlı anlatması kısa ve öz anlatım açıklamalar bazen fazla uzun olabiliyor

ders fiziki olarak işlenmeli

Herşey için teşekkürler

1. **Ders Materyali ve Anlatım:** Eğitmenin "kısa ve öz" anlatımı, öğrencilerin sınıf içindeki iş yükünü optimize etmekte ancak karmaşık konuların sınıf dışı çalışmaya (1-2 saat/hafta) aktarılmasına neden olmaktadır.
2. **Fiziki Ortam İhtiyacı:** Öğrencilerin büyük bir çoğunluğu laboratuvar ve atölye imkanlarının artırılmasını ve dersin fiziki işlenmesini talep etmektedir. Mevcut verilerde laboratuvar katılımının %36'da kalması, bu ihtiyacı destekler niteliktedir.

2. SONUÇ VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

- **AKTS Uyumu:** Mevcut çalışma süreleri (sınav hazırlıkları ve haftalık çalışmalar) dersin AKTS yükü ile genel olarak uyumludur.
- **Uygulama Dengesi:** Proje ve sunum hazırlama oranlarının düşük olduğu gözlemlenmiştir. Dersin "uygulama" ağırlığının artırılması, teorik bilgilerin kalıcılığını destekleyecektir.
- **Kaynak Yönetimi:** Haftalık 1-2 saatlik ders dışı çalışma süresini daha verimli hale getirmek adına dijital eğitim materyallerinin çeşitlendirilmesi önerilir.