



Balıkesir
Üniversitesi

2025-2026

**GÜZEL SANATLAR
FAKÜLTESİ**

**ÖZEL YETENEK SINAVI
DEĞERLENDİRME ANKET
RAPORU**

Güzel Sanatlar Fakültesi
gsf@balikesir.edu.tr

İÇİNDEKİLER

GİRİŞ.....	3
1. KATILIMCI PROFİLİ.....	3
1.1. Coğrafi Dağılım – Katılım Şehri	3
1.2. Tercih Sırası Dağılımı	4
2. SÜRECE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER.....	4
2.1. Online Başvuru Modülünün Kullanılabilirliği	4
2.2. İletişim Kanallarının Etkinliği	5
2.3. Sınav Sisteminin Açıklığı ve Yönergelerin Anlaşılabilirliği	6
2.4. Sınavın Nesnelliği ve Ölçme Gücü	7
2.5. Genel Memnuniyet Düzeyi	7
2.6. Sınav Sürecinden Haberdar Olma Kaynakları	8
SONUÇ	8

BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ
2025-2026 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI ÖZEL YETENEK SINAVI DEĞERLENDİRME
ANKET RAPORU

GİRİŞ

Katılımcı Sayısı: 69

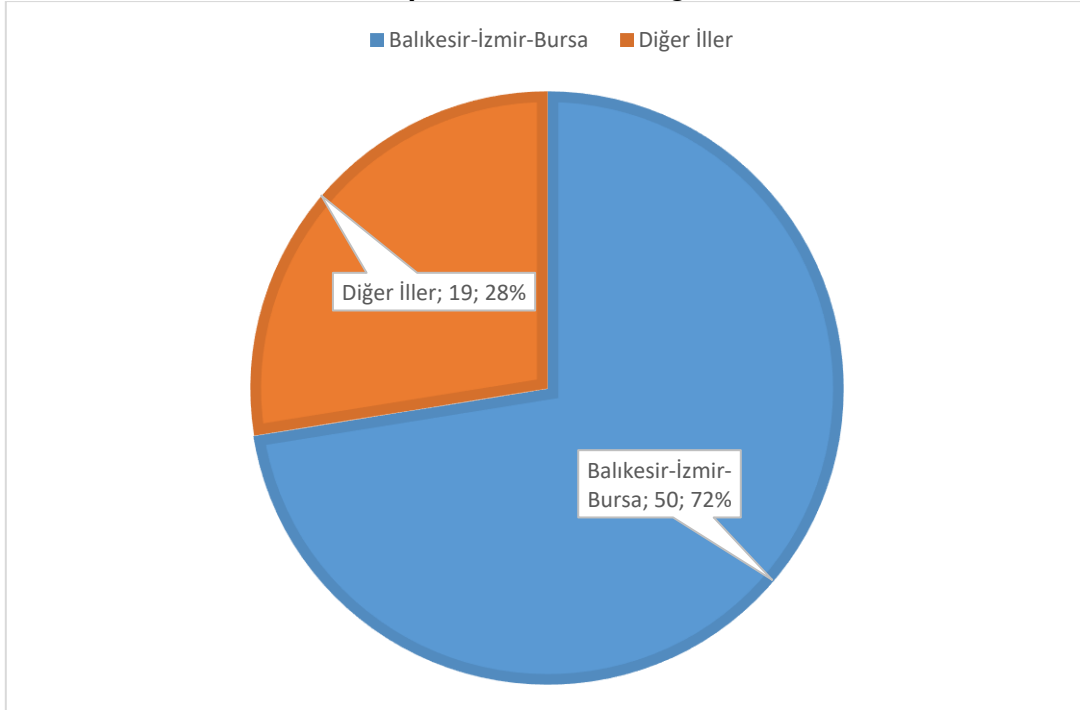
Bu rapor, 2025–2026 eğitim-öğretim yılı Güzel Sanatlar Fakültesi Yetenek Sınavı ve sınav sürecine ilişkin aday görüşlerini ortaya koymak amacıyla gerçekleştirilen anket çalışmasının bulgularına dayanmaktadır. Çalışmanın temel amacı; adayların sınav öncesi bilgilendirilme biçimlerini, başvuru ve iletişim süreçlerine ilişkin deneyimlerini, sınavın yapısına ve ölçme-değerlendirme niteliğine yönelik algılarını ve sürecin bütününe dair memnuniyet düzeylerini sistematik biçimde analiz etmektir. Bu doğrultuda elde edilen veriler, hem sınav sürecinin güçlü yönlerini görünür kılmakta hem de geliştirilmesi gereken alanlara ilişkin nesnel bir çerçeve sunmaktadır.

1. KATILIMCI PROFİLİ

1.1. Coğrafi Dağılım – Katılım Şehri

Adaylar Türkiye’nin farklı bölgelerinden sınava katılmıştır. En yoğun katılım Balıkesir, İzmir ve Bursa illerinden olmak üzere; İstanbul, Diyarbakır, Manisa, Eskişehir, Sakarya, Tekirdağ, Kırklareli, Bitlis, Ankara, Kocaeli, Osmaniye, Kayseri gibi farklı illerden de başvurular gerçekleşmiştir.

Grafik 1. İllere Göre Dağılım

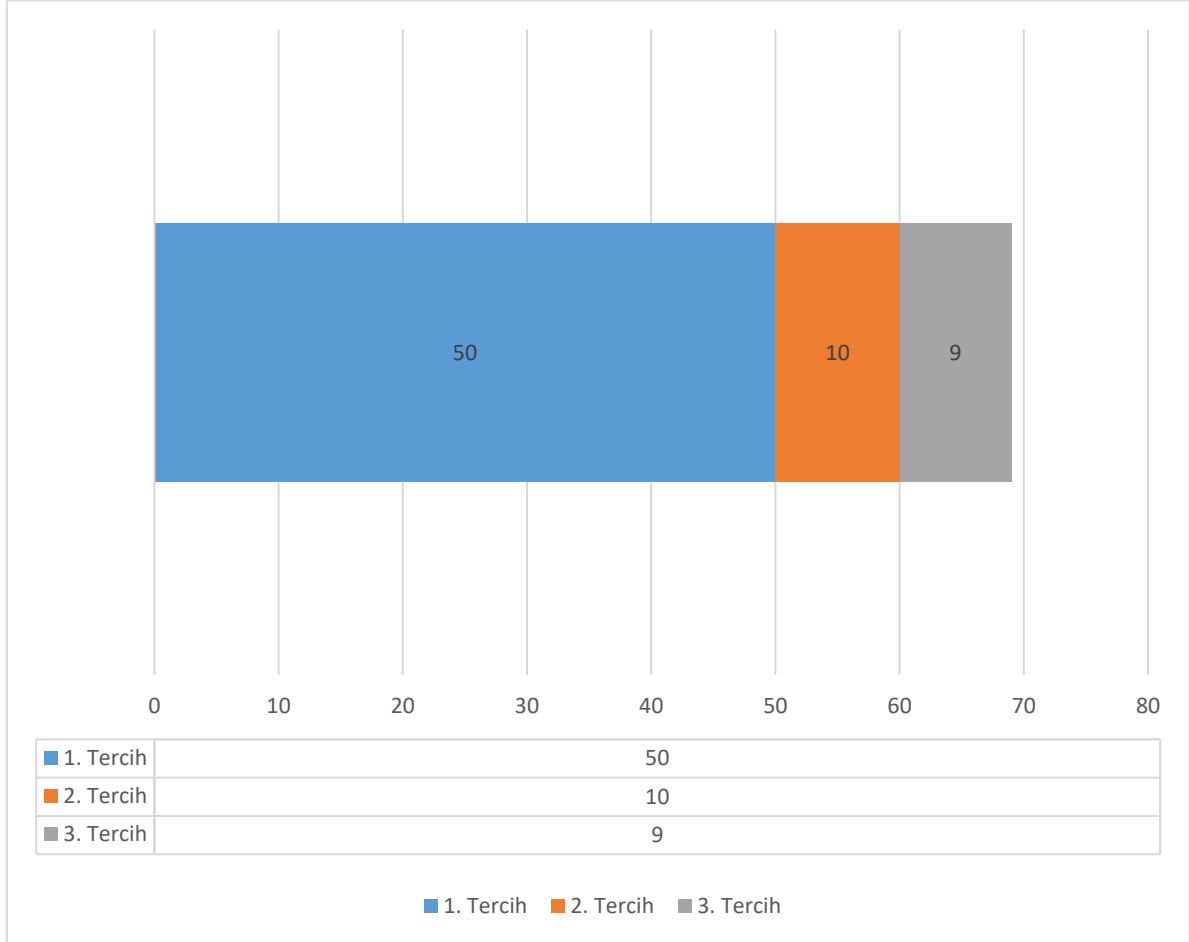


Bu dağılım, fakültenin yalnızca yerel değil, bölgesel ve ulusal ölçekte bir çekim alanına sahip olduğunu göstermektedir. Özellikle Ege ve Marmara bölgelerinden gelen yoğun başvurular, fakültenin çevre illerde bilinirliğinin yüksek olduğunu ortaya koymaktadır. Daha uzak illerden gelen tekil başvurular ise kurumun erişim alanının giderek genişlediğine işaret etmektedir.

1.2. Tercih Sırası Dağılımı

Yerleşilen bölümün tercih sırasına göre dağılımı şu şekildedir:

Grafik 2. Tercih Sırasına Göre Yerleşme



Katılımcıların yaklaşık %72'si yerleştikleri bölümü ilk tercihinde yazmıştır. Bu oran, adayların önemli bir bölümünün fakülteyi bilinçli ve hedef odaklı biçimde tercih ettiğini göstermektedir.

Bu bulgu, fakültenin tanınırlığının yüksek olduğunu, adayların sınava rastlantısal değil bilinçli bir yönelimle katıldıklarını ve yetenek sınavının istekli, motive bir öğrenci profiline hitap ettiğini ortaya koymaktadır.

2. SÜRECE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELER

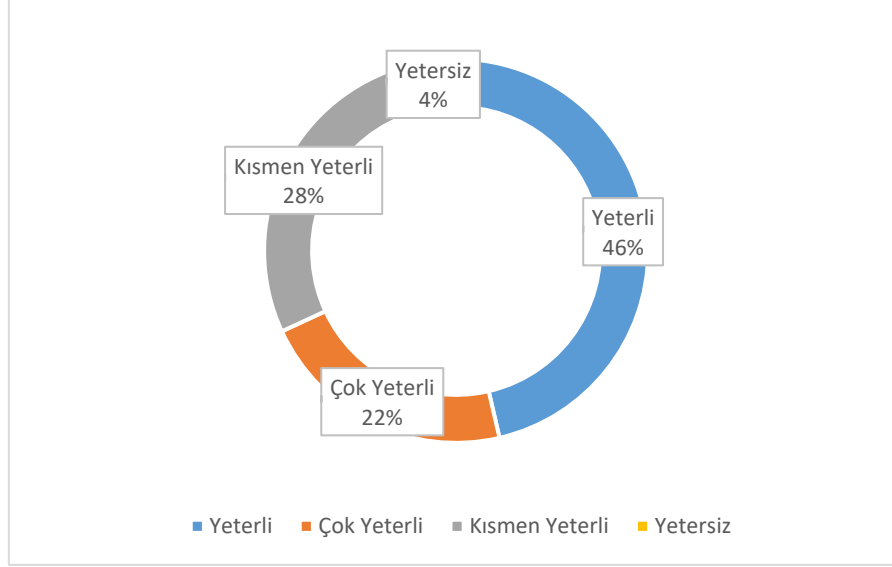
Bu bölümde, adayların yetenek sınavı sürecine ilişkin algıları; başvuru sistemi, iletişim kanalları, sınavın yapısı, ölçme-değerlendirme niteliği ve genel memnuniyet düzeyi başlıkları altında ele alınmıştır. Elde edilen veriler, sürecin güçlü yönlerini ortaya koymakla birlikte, iyileştirmeye açık alanlara da işaret etmektedir.

2.1. Online Başvuru Modülünün Kullanılabilirliği

Katılımcıların değerlendirmeleri şu şekildedir:

- Yeterli: 32 kişi
- Çok yeterli: 15 kişi
- Kısmen yeterli: 19 kişi
- Yetersiz: 3 kişi

Grafik 3. Online Başvuru Modülünün Kullanılabilirliği



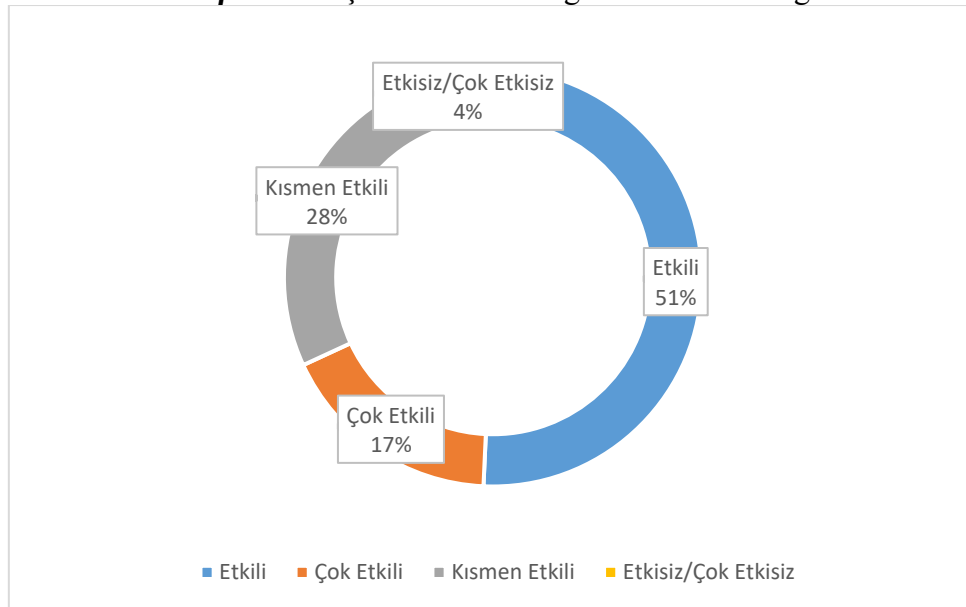
Adayların %68'i başvuru modülünü “yeterli” veya “çok yeterli” olarak değerlendirmiştir. Bu sonuç, dijital başvuru sürecinin genel olarak işlevsel, erişilebilir ve kullanıcı dostu bulunduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, yaklaşık üçte birlik bir kesimin “kısmen yeterli” yanıtı vermesi, sistemin teknik açıdan çalışıyor olsa bile, kullanıcı deneyimi bakımından sadeleştirme ve yönlendirici unsurların güçlendirilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

2.2. İletişim Kanallarının Etkinliği

İletişim kanallarına ilişkin değerlendirmeler şöyledir:

- Etkili: 35 kişi
- Çok etkili: 12 kişi
- Kısmen etkili: 19 kişi
- Etkisiz / Çok etkisiz: 3 kişi

Grafik 4. İletişim Kanalları Değerlendirme Grafiği



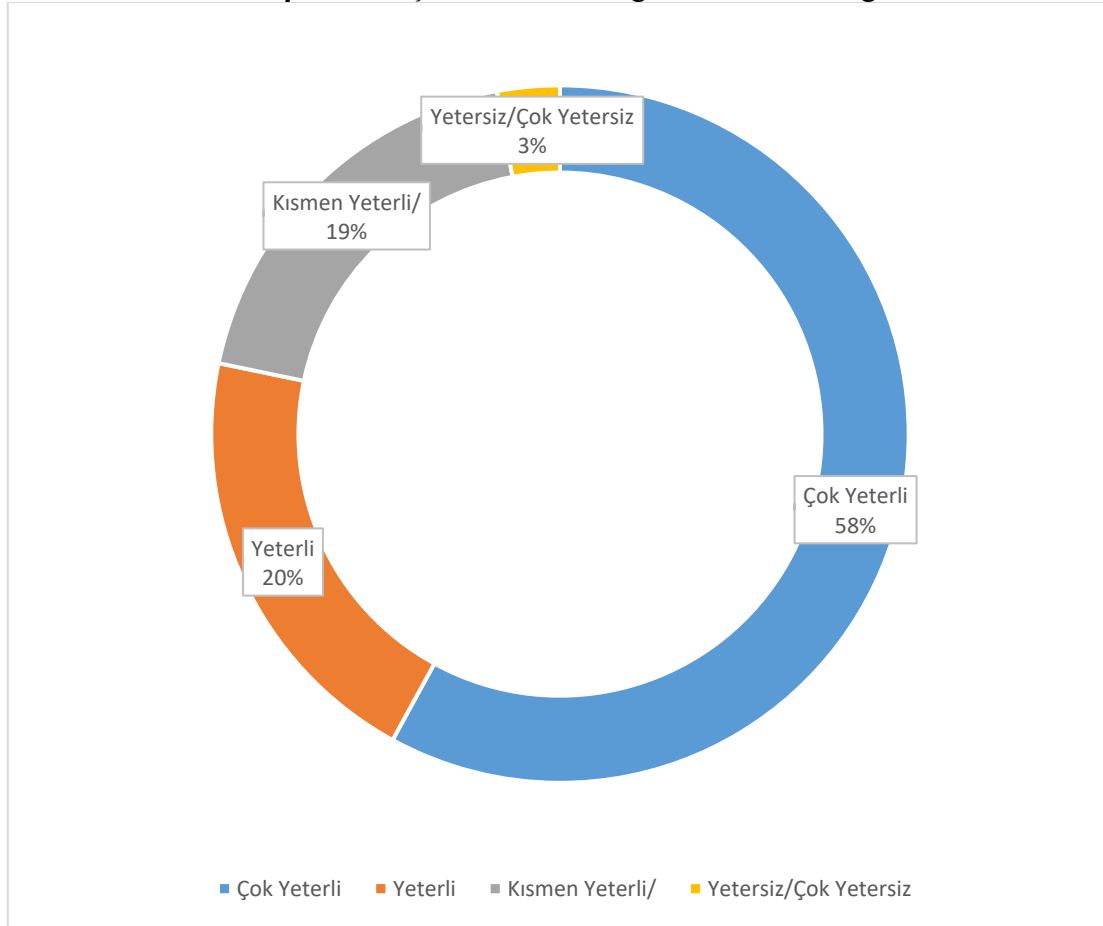
Adayların büyük çoğunluğu bilgilendirme ve iletişim süreçlerini etkili bulmuştur. Ancak %30'a yakın bir grubun “kısmen etkili” yanıtı vermesi, bilginin adaylara her zaman eşit açıklıkta ve zamanında ulaşmadığını düşündürmektedir. Bu durum, duyuruların yalnızca tek bir kanal üzerinden değil, web sitesi, sosyal medya, e-posta ve kısa mesaj gibi çoklu mecralar aracılığıyla bütüncül bir iletişim stratejisiyle sunulmasının önemini ortaya koymaktadır. Sürecin her aşamasında adayların “neredeyim, ne yapmalıyım?” sorularına hızlı yanıt bulabilmesi, kaygı düzeyini azaltacak ve kuruma duyulan güveni pekiştirecektir.

2.3. Sınav Sisteminin Açıklığı ve Yönergelerin Anlaşılabilirliği

Bu başlık altındaki dağılım şöyledir:

- Yeterli: 40 kişi
- Çok yeterli: 14 kişi
- Kısmen yeterli: 13
- Yetersiz / Çok yetersiz: 2 kişi

Grafik 5. İletişim Kanalları Değerlendirme Grafiği

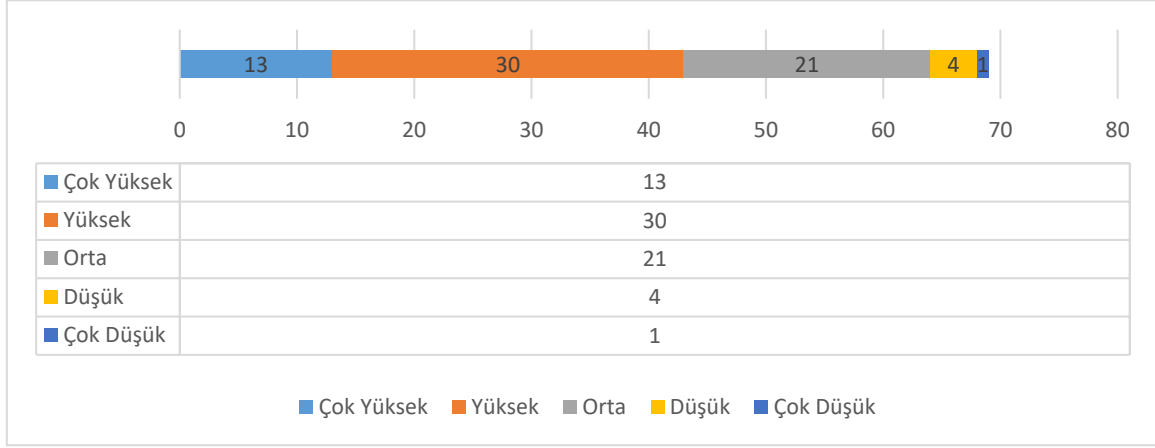


Adayların önemli bir bölümü sınav sistemini ve yönergeleri anlaşılır bulmuştur. Bu durum, sınavın şeffaflık ilkesine uygun biçimde yapılandırıldığını göstermektedir. Bununla birlikte, belirli bir grubun belirsizlik yaşadığı görülmektedir. Bu gruptaki adaylar için özellikle sınavın kapsamı, değerlendirme ölçütleri ve beklentiler yeterince netleşmemiş olabilir. Yönergelerin yalnızca metinsel değil, örnek görseller ve kısa açıklayıcı videolarla desteklenmesi, farklı öğrenme biçimlerine sahip adayların süreci daha sağlıklı kavramasına katkı sağlayacaktır.

2.4. Sınavın Nesnelliği ve Ölçme Gücü

Katılımcıların bu konudaki görüşleri şöyledir:

Grafik 6. Sınavın Nesnelliği ve Ölçme Gücü Grafiği



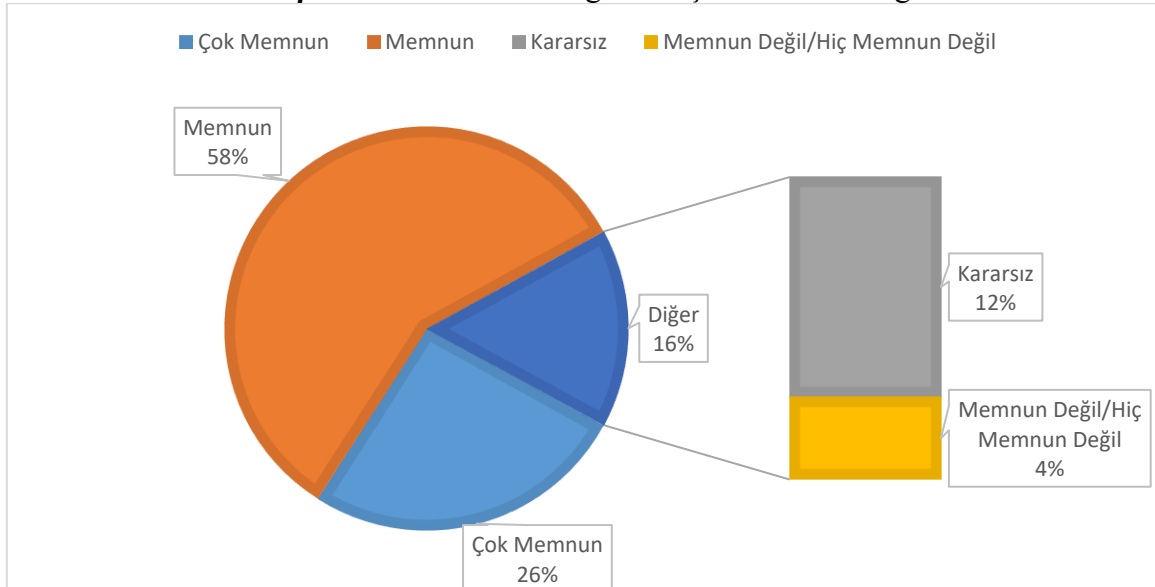
Adayların yaklaşık %62'si sınavın sanatsal yetkinliği ölçme açısından yüksek düzeyde nesnel olduğunu düşünmektedir. Bu bulgu, sınavın temel amacına hizmet ettiğini ve adil bir değerlendirme aracı olarak algılandığını göstermektedir. Bununla birlikte, “orta” düzeyde değerlendirme yapan kayda değer bir grubun varlığı, ölçme kriterlerinin adaylar tarafından yeterince görünür kılınmadığını düşündürmektedir. Değerlendirme ölçütlerinin önceden açık biçimde paylaşılması, adayların süreci daha bilinçli bir biçimde deneyimlemesini sağlayacak ve sınavın güvenilirliğini algısal düzeyde daha da güçlendirecektir.

2.5. Genel Memnuniyet Düzeyi

Genel memnuniyet dağılımı şöyledir:

- Çok memnun: 18 kişi
- Memnun: 40 kişi
- Kararsız: 8 kişi
- Memnun değil / Hiç memnun değil: 3 kişi

Grafik 7. Sınavın Nesnelliği ve Ölçme Gücü Grafiği



Katılımcıların %84'ü sınav sürecinden memnun veya çok memnun olduğunu belirtmiştir. Bu oran, sürecin bütününe yönelik güçlü bir kabul ve olumlu algı olduğunu göstermektedir. Olumsuz görüş bildirenlerin oranının oldukça düşük olması, mevcut uygulamaların aday beklentilerini büyük ölçüde karşıladığını ortaya koymaktadır. “Kararsız” grubun varlığı ise, sürecin bazı aşamalarında adayların net bir deneyim oluşturamadığını, özellikle bilgilendirme ve yönlendirme alanlarında daha tutarlı bir yapı kurulmasının yararlı olacağını düşündürmektedir.

Bu bulgular, yetenek sınavı sürecinin genel olarak başarılı bir biçimde yürütüldüğünü, ancak dijital başvuru, iletişim ve ölçme ölçütlerinin görünürlüğü başlıklarında yapılacak iyileştirmelerin süreci daha da nitelikli hâle getireceğini ortaya koymaktadır.

2.6. Sınav Sürecinden Haberdar Olma Kaynakları

Adayların sınav sürecinden nasıl haberdar olduklarına ilişkin dağılım Tablo 1'deki gibidir.

Tablo 1. Sınav Sürecinden Haberdar Olma Kaynakları Tablosu

Üniversite/Fakülte Web Sayfası	37
Eğitimcilerin Yönlendirmesi	11
Sosyal Medya Platformları	11
Arkadaş/Çevre Bilgilendirmesi	9
Bireysel Araştırma/Eğitimci Yönlendirmesi	1

Bu veriler, adayların yarıdan fazlasının sınav sürecine ilişkin bilgilere doğrudan kurumsal web sayfası üzerinden ulaştığını göstermektedir. Bu durum, fakültenin dijital kurumsal görünürliğünün güçlü olduğunu ve web sitesinin temel başvuru kaynağı olarak işlev gördüğünü ortaya koymaktadır.

Bununla birlikte, eğitimcilerin yönlendirmesi ve sosyal medya platformlarının eşit düzeyde (11'er kişi) etkili olması, sınav sürecinin yalnızca kurumsal kanallar üzerinden değil, informal ve yarı-formal ağlar aracılığıyla da yaygınlaştığını göstermektedir. Özellikle güzel sanatlar liseleri ve özel hazırlık kursları gibi alanlarda görev yapan eğitimcilerin yönlendirici rolü, adayların fakülteye erişiminde belirleyici olmaktadır.

Arkadaş ve çevre bilgilendirmesine dayalı başvuruların varlığı ise sınavın “deneyim aktarımı” yoluyla da dolaşıma girdiğini, önceki adayların veya çevresel ilişkilerin kuruma yönelik algıyı şekillendirdiğini düşündürmektedir.

SONUÇ

2025–2026 Eğitim Öğretim Yılı Balıkesir Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Yetenek Sınavı'na ilişkin aday görüşleri doğrultusunda hazırlanan bu değerlendirme raporu, sınav sürecinin genel olarak planlı, işlevsel ve aday beklentileriyle büyük ölçüde örtüşen bir yapıya sahip olduğunu ortaya koymaktadır. Anket bulguları, hem sürecin güçlü yönlerini görünür kılmakta hem de kurumsal kalite güvencesi perspektifinden geliştirmeye açık alanlara işaret etmektedir.

Katılımcı profilinin coğrafi dağılımı, fakültenin yalnızca yerel değil, bölgesel ve ulusal ölçekte bir çekim alanına sahip olduğunu göstermektedir. Özellikle Ege ve Marmara bölgelerinden gelen yoğun başvurular, fakültenin çevre illerdeki bilinirliğinin yüksek olduğunu ortaya koyarken; farklı ve uzak illerden gelen başvurular, kurumsal erişim alanının giderek genişlediğine işaret etmektedir. Ayrıca adayların yaklaşık %72'sinin bölümü ilk tercihinde yazmış olması, fakültenin bilinçli ve hedef odaklı bir aday profili tarafından tercih edildiğini; yetenek sınavının istekli ve motive bireylere hitap eden bir yapıya sahip olduğunu göstermektedir.

Süreç değerlendirmelerine bakıldığında, online başvuru modülünün ve iletişim kanallarının genel olarak işlevsel ve etkili bulunduğu görölmektedir. Adayların büyük bir bölümü dijital başvuru sistemini yeterli ya da çok yeterli olarak değerlendirmiştir. Bununla birlikte, “kısmen yeterli” görüşlerinin varlığı, sistemin kullanıcı deneyimi açısından daha sade, yönlendirici ve erişilebilir hâle getirilmesi gerektiğini düşündürmektedir. Benzer biçimde iletişim kanallarına ilişkin değerlendirmeler, bilgilendirmenin büyük ölçüde etkili olduğunu ortaya koymakla birlikte, sürecin tüm adaylar için eş zamanlı ve açık biçimde ilerlemesini sağlayacak çoklu iletişim stratejilerinin önemini vurgulamaktadır.

Sınav sistemi, yönergelerin açıklığı ve ölçme-değerlendirme niteliği açısından genel olarak olumlu algılanmaktadır. Adayların önemli bir bölümü sınavın şeffaf, anlaşılır ve sanatsal yetkinliği ölçme açısından adil olduğunu belirtmiştir. Ancak ölçme ölçütlerine ilişkin “orta düzey” değerlendirmeler, değerlendirme kriterlerinin adaylar tarafından daha görünür ve anlaşılır kılınmasının, sınavın algılanan nesnelliğini ve güvenilirliğini daha da artıracağını göstermektedir. Bu bağlamda ölçütlerin önceden paylaşılması ve örneklerle desteklenmesi, sürecin şeffaflığını güçlendirecektir.

Genel memnuniyet düzeyinin %84 gibi yüksek bir oranda olması, yetenek sınavı sürecinin adaylar nezdinde güçlü bir kabul gördüğünü ortaya koymaktadır. Memnuniyet düzeyinin yüksekliği, sınavın organizasyonu, iletişimi ve uygulama biçiminin büyük ölçüde beklentileri karşıladığını göstermektedir. Kararsız görüş bildiren adayların varlığı ise, özellikle yönlendirme ve bilgilendirme süreçlerinin daha tutarlı ve bütüncül biçimde yapılandırılması gerektiğine işaret etmektedir.

Adayların sınav sürecinden haberdar olma kaynakları incelendiğinde, üniversite ve fakülte web sayfasının temel bilgi kaynağı olarak öne çıktığı görölmektedir. Bu durum, kurumsal dijital görünürlüğün güçlü olduğunu göstermektedir. Bunun yanı sıra eğitimcilerin yönlendirmesi, sosyal medya ve arkadaş/çevre bilgilendirmesi gibi kanalların da sürece önemli katkı sunduğu anlaşılmaktadır. Bu bulgu, yetenek sınavının hem kurumsal hem de sosyal ağlar üzerinden dolaşıma giren çok kanallı bir bilgilendirme ekosistemine sahip olduğunu göstermektedir.

Sonuç olarak, Balıkesir Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Yetenek Sınavı süreci; şeffaflık, erişilebilirlik ve genel memnuniyet açısından başarılı bir yapı sergilemektedir. Dijital başvuru sisteminin kullanıcı deneyimi, iletişim kanallarının eşgüdümü ve ölçme-değerlendirme ölçütlerinin görünürlüğü başlıklarında yapılacak iyileştirmeler, sürecin niteliğini daha da artıracaktır. Elde edilen bulgular, fakültenin yetenek sınavını kurumsal kalite güvencesi anlayışıyla sürekli iyileştirmeye açık, sürdürülebilir ve güvenilir bir biçimde yürüttüğünü göstermektedir.