



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ

Eğiticilerin Eğitimi Koordinatörlüğü

AKADEMİK BİRİM İHTİYAÇ ANALİZİ ANKET SONUÇLARI RAPORU

BALIKESİR MESLEK YÜKSEKOKULU

2025–2026 Eğitim Öğretim Yılı

İÇİNDEKİLER

1.	Giriş ve Raporun Amacı	3
2.	Yöntem	3
3.	Bulgular	4
3.1.	Katılımcı Profili–Ünvan Dağılımı	4
3.2.	Mevcut Yetkinlik Düzeyleri	5
3.3.	Eğitim İhtiyacı Düzeyleri	6
3.4.	Eğitim Konularının Öncelik Sıralaması	7
3.5.	Diğer Eğitim İhtiyaçları	8
3.6.	Tercih Edilen Eğitim Türü	8
4.	Genel Değerlendirme ve Öneriler	9

1. GİRİŞ VE RAPORUN AMACI

Bu rapor, Balıkesir Üniversitesi BAÜN Eğitimcilerin Eğitimi Koordinatörlüğü tarafından 2025–2026 eğitim öğretim yılı kapsamında gerçekleştirilen Balıkesir Meslek Yüksekokulu İhtiyaç Analizi Anketi sonuçlarını özetlemektedir. Raporun temel amacı; Balıkesir *Meslek Yüksekokulu'nda* görev yapan öğretim elemanlarının mevcut yetkinlik düzeylerini ve eğitim ihtiyaçlarını belirleyerek Koordinatörlüğe yönelik önceliklendirme yapılmasına katkı sunmaktır.

Anket kapsamında katılımcıların unvanları, çeşitli alanlardaki öz değerlendirmeleri, eğitim ihtiyaç düzeyleri, konu öncelikleri ve tercih ettikleri eğitim formatları sorgulanmıştır. Elde edilen bulgular frekans tabloları ve yorumlar aracılığıyla akademik yazım standartlarına uygun biçimde sunulmuştur.

2. YÖNTEM

Araştırmada betimsel tarama modeli benimsenmiştir. Veri toplama aracı olarak çevrimiçi anket formu kullanılmıştır. Anket dört bölümden oluşmaktadır:

- Kişisel bilgiler (akademik birim ve unvan)
- Öz değerlendirme–mevcut yetkinlik düzeyi (5'li Likert)
- Eğitim ihtiyacı düzeyi (5'li Likert, 1=Hiç ihtiyacım yok, 5=Çok yüksek ihtiyacım var)
- Eğitim konularının önceliklendirilmesi (sıralama) ve açık uçlu görüş
- Tercih edilen eğitim türü (yüz yüze/online/hibrit)

Uygulama Dönemi	2025–2026 Bahar Dönemi
Ölçek Türü	5' li Likert + Sıralama
Fakülte	[Balıkesir MYO]
Katılımcı Sayısı (N)	[36]

3. BULGULAR

3.1. Katılımcı Profili – Ünvan Dağılımı

Ankete katılan öğretim elemanlarının unvan dağılımı Tablo1'de sunulmuştur.

Tablo 1. Katılımcıların Ünvan Dağılımı

Ünvan	Frekans(f)	Yüzde(%)
Araştırma Görevlisi	0	0,0
Öğretim Görevlisi	28	77,8
Dr. Öğr. Üyesi	5	13,9
Doçent	2	5,6
Profesör	1	2,8
Toplam	36	100,0

Bulgular Yorumu

Tabloya göre, ankete katılan öğretim elemanları arasında en yüksek orana sahip ünvan grubu **Öğretim Görevlisi (%77,8)** iken en düşük oran **Profesör (%2,8)** grubuna aittir. Bu dağılım, eğitim ihtiyaçlarının ağırlıklı olarak Öğretim Görevlisi kadrosunun mesleki gelişim beklentilerine göre şekillendiğini göstermektedir.

3.2. Mevcut Yetkinlik Düzeyleri

Katılımcıların çeşitli alanlardaki mevcut yetkinlik düzeyleri 5'li Likert ölçeği ile değerlendirilmiştir (1=Çok Düşük,5=Çok Yüksek).Alan ortalama ve standart sapma değerleri Tablo2'deyar almaktadır.

Tablo 2. Mevcut Yetkinlik Düzeylerine İlişkin Betimsel İstatistikler

Alan /Madde	Yetkin değil(1)	2	3 (Orta Düzeyde Yetkin)	4	5(Çok Yetkin)
Alan1(örn. Öğretim yöntem ve teknikleri)	0	6	6	22	2
Alan2 (örn. Ölçme ve değerlendirme)	0	5	10	16	5
Alan3 (örn. Öğretim tasarımı)* ve teknoloji entegrasyonu	7	6	13	9	1
Alan4 (örn. Öğrenci merkezli öğretim)	0	6	6	18	6
Alan5 (örn. Öğrenme psikolojisi)*	11	6	9	10	0
Alan6 (örn. Program/öğrenme çıktısı yazma)	0	3	9	22	2
Alan7(örn. Öğrenme kuramları)*	11	5	12	8	0
Alan8 (örn. Öğretim programı tasarlama)*	8	9	10	7	2

Not: Frekans değerleri her Likert düzeyi için(1–5) sırasıyla girilecektir.

Bulgular Yorumu

Katılımcıların genel olarak bazı alanlarda kendilerini orta ve iyi düzeyde yeterli gördüklerini, bazı alanlarda ise belirgin eksiklik hissettiklerini göstermektedir.

Özellikle öğretim yöntem ve teknikleri, öğrenci merkezli öğretim ve program/öğrenme çıktısı yazma alanlarında 4 ve 5 düzeyinde yoğunlaşma olması, bu konularda katılımcıların kendilerini daha yetkin algıladıklarını göstermektedir.

Buna karşılık öğrenme psikolojisi ve öğrenme kuramları alanlarında 1 ve 2 düzeyindeki yanıtların yüksek olması, bu alanlarda yetersizlik algısının daha fazla olduğunu ortaya koymaktadır. Ayrıca öğretim tasarımı ve teknoloji entegrasyonu alanında da daha dengeli ancak orta düzeyde bir yetkinlik söz konusudur.

Genel olarak sonuçlar, katılımcıların uygulamaya dönük alanlarda kendilerini daha güçlü hissettiklerini; teorik ve altyapı oluşturan konularda ise gelişime ihtiyaç duyduklarını göstermektedir.

3.3. Eğitim İhtiyacı Düzeyleri

Aynı alanlarda katılımcıların eğitim ihtiyacı düzeyleri de 5'li Likert ölçeği ile sorgulanmıştır (1=Hiç ihtiyacım yok, 5=Çok yüksek ihtiyacım var). Bulgular Tablo3 'te verilmiştir.

Tablo 3. Eğitim İhtiyacı Düzeylerine İlişkin Betimsel İstatistikler

Alan /Madde	1 (Çok Düşük / Hiç Yok)	2	3 (Orta)	4	5 (Çok Yüksek)
Program çıktısı ve öğrenme çıktısı yazma	8	10	11	5	2
Öğretim programı tasarlama	8	9	10	7	2
Öğrenme kuramları	11	5	12	8	0
Öğrenci merkezli öğretim	0	6	6	18	6
Öğretim yöntem ve teknikleri	0	6	6	22	2
Ölçme ve değerlendirme	0	5	10	16	5
Öğretim tasarımı ve teknoloji entegrasyonu	7	6	13	9	1
Öğrenme psikolojisi	11	6	9	10	0

Bulgular Yorumu

Katılımcıların en çok öğrenci merkezli öğretim, öğretim yöntem ve teknikleri ve ölçme-değerlendirme alanlarında yüksek düzeyde eğitime ihtiyaç duyduğunu göstermektedir. Buna karşılık daha teorik konular (program tasarlama, öğrenme kuramları vb.) daha düşük öncelikli görülmüştür.

Genel olarak katılımcılar, uygulamaya dönük ve sınıf içi becerileri geliştiren eğitimlere daha fazla ihtiyaç duymaktadır.

3.4. Eğitim Konularının Öncelik Sıralaması

Katılımcılardan eğitim konularını kendi tercihleri doğrultusunda sıralamaları istenmiş; her konu için hesaplanan ağırlıklı ortalama sıralar Tablo 4' te sunulmuştur.

Tablo 4. Eğitim Konularının Öncelik Sıralaması

Eğitim Konusu	Ağırlıklı Ortalama Sıra	Genel Sıra
Program çıktısı ve öğrenme çıktısı yazma	4,22	6
Öğretim programı tasarlama	5,06	2
Öğrenme kuramları	5,17	1
Öğrenci merkezli öğretim	4,78	4
Öğretim yöntem ve teknikleri	4,44	5
Ölçme ve değerlendirme	3,58	8
Öğretim tasarımı ve teknoloji entegrasyonu	4,94	3
Öğrenme psikolojisi	3,81	7

Yorum: Ağırlıklı ortalama sıra hesaplamasında her sıralama pozisyonu için ters ağırlık yöntemi kullanılmıştır(1.sıra= 8 puan, 8.sıra=1 puan vb.).

Bulgular Yorumu

Katılımcılar tarafından en çok ihtiyaç duyulan ve ilk sıralara yerleştirilen konu Öğrenme Kuramları (5,17 puan) olmuştur. Öğretim Programı Tasarlama ve Teknoloji Entegrasyonu konuları birbirine çok yakın puanlarla üst sıralarda yer almaktadır. Listelenen konular arasında Ölçme ve Değerlendirme (3,58 puan), diğerlerine nazaran daha az öncelikli görülmüştür

3.5. Diğer Eğitim İhtiyaçları

Ankette yeralanaçık uçlusoruaracılığıyla katılımcıların listede bulunmayan ancak ihtiyaç duydukları eğitim konularını belirtmeleri istenmiştir. Elde edilen yanıtlar içerik analizine tabi tutulmuş; öne çıkan temalar aşağıda özetlenmiştir.

Tablo 5. Açık Uçlu Yanıtlardan Elde Edilen Temalar

Tema/Konu	Frekans(f)	Örnek ifade
Kurumsal Yazılım Kullanımı	4	"EBYS ve OBS kullanımı ile ilgili eğitimler."
Yapay Zeka ve Yenilikçi Teknikler	1	"Eğitimde yapay zeka kullanımı ve oyunlaştırma."
Sektörel İşbirliği	1	"Okul sanayi işbirliği."

Bulgular Yorumu

Katılımcıların eğitim ihtiyaçlarının ağırlıklı olarak kurumsal yazılım kullanımı üzerinde yoğunlaştığı görülüyor. Bu, EBYS ve OBS gibi sistemlerin etkin kullanımına yönelik eksikliklerin hissedildiğini ve bu alanın öncelikli geliştirme ihtiyacı olduğunu gösterir.

3.6. Tercih Edilen Eğitim Türü

Katılımcılara tercih ettikleri eğitim türü sorulmuş; yanıtların dağılımı Tablo 6' da verilmiştir.

Tablo 6.Tercih Edilen Eğitim Türü Dağılımı

Eğitim Türü	Frekans (f)	Yüzde (%)
Yüz yüze	14	38,9
Online	7	19,4
Hibrit (Yüz yüze +Online)	15	41,7
Toplam	36	100,0

Bulgular Yorumu

Katılımcıların büyük çoğunluğu **Hibrit (%41,7)** formatını tercih etmektedir. Yüz yüze eğitim talebi de oldukça güçlüdür (%38,9).

4. GENEL DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLER

- Eğitim ihtiyacı ve öncelik sıralamasında üstte yer alan **Öğrenme Kuramları** ve **Teknoloji Entegrasyonu** konularında atölye çalışmaları düzenlenmelidir.
- Eđitimlerin büyük oranda **Hibrit** modelde planlanması, erişilebilirliği artıracaktır.
- Akademik personelin EBYS ve OBS gibi teknik süreçlere dair bilgilendirme ihtiyacı, Koordinatörlük dışı birimlerle işbirliği içinde karşılanmalıdır.

BAÜN Eđitcilerin Eğitimi Koordinatörlüğü
Balıkesir Üniversitesi |2025–2026 Eğitim Öğretim Yılı|