



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ

Eğiticilerin Eğitimi Koordinatörlüğü

AKADEMİK BİRİM İHTİYAÇ ANALİZİ

ANKET SONUÇLARI RAPORU

AYVALIK MESLEK YÜKSEKOKULU

2025–2026 Eğitim Öğretim Yılı

İÇİNDEKİLER

1.	Giriş ve Raporun Amacı	3
2.	Yöntem	3
3.	Bulgular	4
3.1.	Katılımcı Profili – Ünvan Dağılımı	4
3.2.	Mevcut Yetkinlik Düzeyleri	5
3.3.	Eğitim İhtiyacı Düzeyleri	6
3.4.	Eğitim Konularının Öncelik Sıralaması	7
3.5.	Diğer Eğitim İhtiyaçları	8
3.6.	Tercih Edilen Eğitim Türü	8
4.	Genel Değerlendirme ve Öneriler	9

1. GİRİŞ VE RAPORUN AMACI

Bu rapor, Balıkesir Üniversitesi BAÜN Eğiticilerin Eğitimi Koordinatörlüğü tarafından 2025–2026 eğitim öğretim yılı kapsamında gerçekleştirilen Ayvalık Meslek Yüksek Okulu İhtiyaç Analizi Anketi sonuçlarını özetlemektedir. Raporun temel amacı; ilgili *Meslek Yüksekokulunda* görev yapan öğretim elemanlarının mevcut yetkinlik düzeylerini ve eğitim ihtiyaçlarını belirleyerek Koordinatörlüğe yönelik önceliklendirme yapılmasına katkı sunmaktır.

Anket kapsamında katılımcıların unvanları, çeşitli alanlardaki öz değerlendirmeleri, eğitim ihtiyaç düzeyleri, konu öncelikleri ve tercih ettikleri eğitim formatları sorgulanmıştır. Elde edilen bulgular frekans tabloları ve yorumlar aracılığıyla akademik yazım standartlarına uygun biçimde sunulmuştur.

2. YÖNTEM

Araştırmada betimsel tarama modeli benimsenmiştir. Veri toplama aracı olarak çevrimiçi anket formu kullanılmıştır. Anket dört bölümden oluşmaktadır:

- Kişisel bilgiler (akademik birim ve unvan)
- Öz değerlendirme – mevcut yetkinlik düzeyi (5'li Likert)
- Eğitim ihtiyacı düzeyi (5'li Likert, 1=Hiç ihtiyacım yok, 5=Çok yüksek ihtiyacım var)
- Eğitim konularının önceliklendirilmesi (sıralama) ve açık uçlu görüş
- Tercih edilen eğitim türü (yüz yüze / online / hibrit)

Uygulama Dönemi	2025–2026 Güz Dönemi
Ölçek Türü	5'li Likert + Sıralama
Meslek Yüksekokulu	Ayvalık Meslek Yüksek Okulu
Katılımcı Sayısı (N)	15

3. BULGULAR

3.1. Katılımcı Profili – Ünvan Dağılımı

Ankete katılan öğretim elemanlarının unvan dağılımı Tablo 1'de sunulmuştur.

Tablo 1. Katılımcıların Unvan Dağılımı

Unvan	Frekans (f)	Yüzde (%)
Öğretim Görevlisi	9	%60
Öğretim Görevlisi Dr.	1	% 7
Dr. Öğr. Üyesi	2	%13
Doçent	1	%7
Profesör	2	%13
Toplam	15	%100

Bulgular Yorumu

Tabloya göre, ankete katılan öğretim elemanları arasında en yüksek orana sahip unvan grubu Öğretim Görevlisi grubuna aittir. Bu durum, eğitim planlamasında uygulamalı öğretim yükü yüksek akademisyenlerin önceliklerinin dikkate alınmasını gerektirir.

3.2. Mevcut Yetkinlik Düzeyleri

Katılımcıların çeşitli alanlardaki mevcut yetkinlik düzeyleri 5'li Likert ölçeği ile değerlendirilmiştir (1=Çok Düşük, 5=Çok Yüksek). Alan ortalama ve standart sapma değerleri Tablo 2'de yer almaktadır.

Tablo 2. Mevcut Yetkinlik Düzeylerine İlişkin Betimsel İstatistikler

Alan / Madde	Yetkin değil (1)	2	3 (Orta Düzeyde Yetkin)	4	5 (Çok Yetkin)
Ölçme ve değerlendirme	-	-	1	9	2
Öğretim yöntem ve teknikleri	-	2	3	6	1
Eğitimde teknoloji uygulamaları	-	2	1	8	1
Öğrenci merkezli öğretim uygulamaları	-	3	3	6	-
Ders bilgi paketi ve ders tasarımı	-	2	3	6	1
Öğrenme çıktısı yazma	-	2	4	5	1

Not: Frekans değerleri her Likert düzeyi için (1–5) sırasıyla girilecektir.

Bulgular Yorumu

Tablo 2 incelendiğinde, Katılımcılar en yüksek yetkinliği *ölçme ve değerlendirme yöntemleri* ($\bar{x}=3.87$) alanında, en düşük yetkinliği ise *öğrenme çıktısı yazma* alanında ($\bar{x}=3.67$) göstermiştir. Genel olarak tüm alanlarda orta-üst düzey yetkinlik gözlenmiştir.

3.3. Eğitim İhtiyacı Düzeyleri

Aynı alanlarda katılımcıların eğitim ihtiyacı düzeyleri de 5'li Likert ölçeği ile sorgulanmıştır (1=Hiç ihtiyacım yok, 5=Çok yüksek ihtiyacım var). Bulgular Tablo 3'te verilmiştir.

Tablo 3. Eğitim İhtiyacı Düzeylerine İlişkin Betimsel İstatistikler

Alan / Madde	1 (Çok Düşük / Hiç Yok)	2	3 (Orta)	4	5 (Çok Yüksek)
Program çıktısı ve öğrenme çıktısı yazma	1	5	4	2	-
Öğretim programı tasarlama	-	6	3	2	1
Öğrenme kuramları	-	6	4	2	-
Öğrenci merkezli öğretim	-	4	3	4	1
Öğretim yöntem ve teknikleri	1	7	3	-	2
Ölçme ve değerlendirme	1	5	3	1	2
Öğretim tasarımı ve teknoloji entegrasyonu	-	7	3	2	-
Öğrenme psikolojisi	1	5	3	2	1

Bulgular Yorumu

Tablo 3 değerlendirildiğinde, eğitim ihtiyacının en yüksek olduğu alanın *öğrenme psikolojisi* olduğu görülmektedir ($\bar{x}=3.07$). Bunu *öğretim programı tasarlama ile öğretim yöntem ve teknikleri* izlemektedir. Katılımcıların genel olarak öğretim sürecinin planlanması, uygulanması ve öğrenci davranışlarını anlama konularında orta düzeyde gelişim ihtiyacı hissettikleri söylenebilir.

3.4. Eğitim Konularının Öncelik Sıralaması

Katılımcılardan eğitim konularını kendi tercihleri doğrultusunda sıralamaları istenmiş; her konu için hesaplanan ağırlıklı ortalama sıralar Tablo 4'te sunulmuştur.

Tablo 4. Eğitim Konularının Öncelik Sıralaması

Eğitim Konusu	Ağırlıklı Ortalama Sıra	Genel Sıra
Öğretim programı tasarlama	5,3	1
Öğrenme psikolojisi	5,2	2
Öğretim tasarımı ve teknoloji entegrasyonu	5,0	3
Öğrenci merkezli öğretim	4,9	4
Öğrenme kuramları	4,3	5
Öğretim yöntem ve teknikleri	4,3	6
Program çıktısı ve öğrenme çıktısı yazma	4,1	7
Ölçme ve değerlendirme	2,9	8

Yorum: Ağırlıklı ortalama sıra hesaplamasında her sıralama pozisyonu için ters ağırlık yöntemi kullanılmıştır (1. sıra = 8 puan, 8. sıra = 1 puan vb.).

Bulgular Yorumu

Katılımcılar en öncelikli eğitim alanı olarak *öğretim programı tasarlamayı*, ikinci sırada *öğrenme psikolojisi*ni belirtmiştir. Bu durum, öncelikli olarak bu alanlarda gelişim isteğine işaret etmektedir.

3.5. Diğer Eğitim İhtiyaçları

Ankette yer alan açık uçlu soru aracılığıyla katılımcıların listede bulunmayan ancak ihtiyaç duydukları eğitim konularını belirtmeleri istenmiştir. Elde edilen yanıtlar içerik analizine tabi tutulmuş; öne çıkan temalar aşağıda özetlenmiştir.

Tablo 5. Açık Uçlu Yanıtlardan Elde Edilen Temalar

Tema / Konu	Frekans (f)	Örnek İfade
Dijital araç kullanımı ve kodlama	1	"Kod Yazımı, Yapay Zeka Destekli Ders Sunumlarında Video Hazırlama Yöntemi"
Bilimsel temelli öğrenme kuramları	1	"Öğrenme kuramları ve beceri odaklı eğitim konularında bilimsel temelli eğitimlere ihtiyaç olduğunu düşünüyorum."

Bulgular Yorumu

Açık uçlu yanıtlar, “teknoloji destekli öğretim tasarımı” ve “öğrenme kuramlarında derinlemesine bilgi” temalarında yoğunlaşmıştır. Bu bulgular, temel pedagojik alanlara dijital yeterlik modüllerinin eklenmesini önermektedir.

3.6. Tercih Edilen Eğitim Türü

Katılımcılara tercih ettikleri eğitim türü sorulmuş; yanıtların dağılımı Tablo 6'da verilmiştir.

Tablo 6. Tercih Edilen Eğitim Türü Dağılımı

Eğitim Türü	Frekans (f)	Yüzde (%)
Yüz yüze	9	%60
Online	4	%26,7
Hibrit (Yüz yüze + Online)	3	%13,3
Toplam	15	%100,0

Bulgular Yorumu

Tablo 6'ya göre katılımcıların çoğunluğu (%60) yüz yüze) formatını tercih etmektedir. Eğitim programlarının çevrim içi destekli karma yapı biçiminde tasarlanması önerilmektedir.

4. GENEL DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLER

Bu bölümde, anket bulguları bütüncül bir bakış açısıyla değerlendirilerek koordinatörlük ve ilgili birim yöneticilerine yönelik çeşitli öneriler sunulmuştur.

1. Öğrenme Psikolojisi ile öğretim programı tasarlama ile öğretim yöntem ve teknikleri alanlarında belirgin eğitim ihtiyacı vardır; bu konular öncelikli atölye programlarına dahil edilmelidir.
2. Katılımcıların çoğunluğu hibrit eğitim biçimini tercih ettiğinden, çevrimiçi ve yüz yüze bileşenleri içeren karma programlar tasarlanmalıdır.
3. Dijital içerik üretimi, yapay zekâ destekli öğretim ve etkileşimli araç kullanımı gibi teknolojik yeterlik alanlarına yönelik ek modüller planlanmalıdır.
4. Unvan gruplarına göre (özellikle öğretim görevlileri için) uygulamaya dönük öğretim teknikleri konularına ağırlık verilebilir.
5. İzleyen dönemde anket tekrarıyla gelişim eğrisi ve etki ölçümü yapılması önerilmektedir.

BAÜN Eđitcilerin Eğitimi Koordinatörlüğü
Balıkesir Üniversitesi | 2025–2026 Eğitim Öğretim Yılı