



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ

Eğiticilerin Eğitimi Koordinatörlüğü

AKADEMİK BİRİM İHTİYAÇ ANALİZİ

ANKET SONUÇLARI RAPORU

FEN BİLİMLERİ
ENSTİTÜSÜ

2025–2026 Eğitim Öğretim Yılı

İÇİNDEKİLER

1.	Giriş ve Raporun Amacı	3
2.	Yöntem	3
3.	Bulgular	4
3.1.	Katılımcı Profili – Ünvan Dağılımı	4
3.2.	Mevcut Yetkinlik Düzeyleri	4
3.3.	Eğitim İhtiyacı Düzeyleri	5
3.4.	Eğitim Konularının Öncelik Sıralaması	6
3.5.	Diğer Eğitim İhtiyaçları	6
3.6.	Tercih Edilen Eğitim Türü	7
4.	Genel Değerlendirme ve Öneriler	8

1. GİRİŞ VE RAPORUN AMACI

Bu rapor, Balıkesir Üniversitesi BAÜN Eğitimcilerin Eğitimi Koordinatörlüğü tarafından 2025–2026 eğitim öğretim yılı kapsamında gerçekleştirilen Fen Bilimleri Enstitüsü İhtiyaç Analizi Anketi sonuçlarını özetlemektedir. Raporun temel amacı; ilgili enstitüde görev yapan öğretim elemanlarının mevcut yetkinlik düzeylerini ve eğitim ihtiyaçlarını belirleyerek Koordinatörlüğe yönelik önceliklendirme yapılmasına katkı sunmaktır.

Anket kapsamında katılımcıların unvanları, çeşitli alanlardaki öz değerlendirmeleri, eğitim ihtiyaç düzeyleri, konu öncelikleri ve tercih ettikleri eğitim formatları sorgulanmıştır. Elde edilen bulgular frekans tabloları ve yorumlar aracılığıyla akademik yazım standartlarına uygun biçimde sunulmuştur.

2. YÖNTEM

Araştırmada betimsel tarama modeli benimsenmiştir. Veri toplama aracı olarak çevrimiçi anket formu kullanılmıştır. Anket dört bölümden oluşmaktadır:

- Kişisel bilgiler (akademik birim ve unvan)
- Öz değerlendirme – mevcut yetkinlik düzeyi (5'li Likert)
- Eğitim ihtiyacı düzeyi (5'li Likert, 1=Hiç ihtiyacım yok, 5=Çok yüksek ihtiyacım var)
- Eğitim konularının önceliklendirilmesi (sıralama) ve açık uçlu görüş
- Tercih edilen eğitim türü (yüz yüze / online / hibrit)

Uygulama Dönemi	2025–2026 Bahar Dönemi
Ölçek Türü	5'li Likert + Sıralama
Enstitü	Fen Bilimleri
Katılımcı Sayısı (N)	20

3. BULGULAR

3.1. Katılımcı Profili – Ünvan Dağılımı

Ankete katılan öğretim elemanlarının unvan dağılımı Tablo 1'de sunulmuştur.

Tablo 1. Katılımcıların Unvan Dağılımı

Ünvan	Frekans (f)	Yüzde (%)
Araştırma Görevlisi	-	-
Öğretim Görevlisi	-	-
Dr. Öğr. Üyesi	1	5
Doçent	3	15
Profesör	16	80
Toplam	20	100,0

Bulgular Yorumu

Tabloya göre, ankete katılan öğretim elemanları arasında en yüksek orana sahip unvan grubu Profesör iken en düşük oran Dr. Öğr. Üyesi grubuna aittir.

3.2. Mevcut Yetkinlik Düzeyleri

Katılımcıların çeşitli alanlardaki mevcut yetkinlik düzeyleri 5'li Likert ölçeği ile değerlendirilmiştir (1=Çok Düşük, 5=Çok Yüksek). Alan ortalama ve standart sapma değerleri Tablo 2'de yer almaktadır.

Tablo 2. Mevcut Yetkinlik Düzeylerine İlişkin Betimsel İstatistikler

Alan / Madde	Yetkin değil (1)	2	3 (Orta Düzeyde Yetkin)	4	5 (Çok Yetkin)
Alan 1 (örn. Öğretim yöntem ve teknikleri)			X		
Alan 2 (örn. Ölçme ve değerlendirme)			X		
Alan 3 (örn. Öğretim tasarımı)			X		
Alan 4 (örn. Öğrenci merkezli öğretim)			X		
Alan 5 (örn. Öğrenme psikolojisi)					X
Alan 6 (örn. Program/öğrenme çıktısı yazma)					X
Alan 7 (örn. Öğrenme kuramları)					X
Alan 8 (örn. Öğretim programı tasarlama)					X

Not: Frekans değerleri her Likert düzeyi için (1–5) sırasıyla girilecektir.

Bulgular Yorumu

Tablo 2 incelendiğinde, katılımcıların en yüksek yetkinlik ortalamasını Öğrenme psikolojisi, Program/öğrenme çıktısı yazma, Öğrenme kuramları ve Öğretim programı tasarlama alanlarında sergilediği, en düşük yetkinlik düzeyinin ise Öğretim yöntem ve teknikleri, Ölçme ve değerlendirme, Öğretim tasarımı ve Öğrenci merkezli öğretim alanlarında raporlandığı görülmektedir.

3.3. Eğitim İhtiyacı Düzeyleri

Aynı alanlarda katılımcıların eğitim ihtiyacı düzeyleri de 5'li Likert ölçeği ile sorgulanmıştır (1=Hiç ihtiyacım yok, 5=Çok yüksek ihtiyacım var). Bulgular Tablo 3'te verilmiştir.

Tablo 3. Eğitim İhtiyacı Düzeylerine İlişkin Betimsel İstatistikler

Alan / Madde	1 (Çok Düşük / Hiç Yok)	2	3 (Orta)	4	5 (Çok Yüksek)
Program çıktısı ve öğrenme çıktısı yazma					
Öğretim programı tasarlama					X
Öğrenme kuramları					
Öğrenci merkezli öğretim					X
Öğretim yöntem ve teknikleri					X
Ölçme ve değerlendirme					X
Öğretim tasarımı ve teknoloji entegrasyonu					
Öğrenme psikolojisi					

Bulgular Yorumu

Tablo 3 değerlendirildiğinde, Öğretim programı tasarlama, Öğrenci merkezli öğretim, Öğretim yöntem ve teknikleri ve Ölçme ve değerlendirme alanlarının en yüksek eğitim ihtiyacı düzeyi ile öne çıktığı, buna karşın geri kalan alanlarda katılımcıların görece düşük ihtiyaç hissettikleri anlaşılmaktadır.

3.4. Eğitim Konularının Öncelik Sıralaması

Katılımcılardan eğitim konularını kendi tercihleri doğrultusunda sıralamaları istenmiş; her konu için hesaplanan ağırlıklı ortalama sıralar Tablo 4'te sunulmuştur.

Tablo 4. Eğitim Konularının Öncelik Sıralaması

Eğitim Konusu	Ağırlıklı Ortalama Sıra	Genel Sıra
Program çıktısı ve öğrenme çıktısı yazma	3	6
Öğretim programı tasarlama	7	2
Öğrenme kuramları	4	5
Öğrenci merkezli öğretim	5	4
Öğretim yöntem ve teknikleri	8	1
Ölçme ve değerlendirme	6	3
Öğretim tasarımı ve teknoloji entegrasyonu	2	7
Öğrenme psikolojisi	1	8

Yorum: Ağırlıklı ortalama sıra hesaplamasında her sıralama pozisyonu için ters ağırlık yöntemi kullanılmıştır (1. sıra = 8 puan, 8. sıra = 1 puan vb.).

Bulgular Yorumu

Önceliklendirme bulguları incelendiğinde, katılımcıların en öncelikli eğitim konusu olarak öğretim yöntem ve teknikleri alanını tercih ettiği görülmektedir. İkinci sırada ise öğretim programı tasarımı yer almaktadır. Öğrenme psikolojisi konusu ile ilgili olarak ise eğitim konularının öncelik sırası en sonda yer almaktadır.

3.5. Diğer Eğitim İhtiyaçları

Ankette yer alan açık uçlu soru aracılığıyla katılımcıların listede bulunmayan ancak ihtiyaç duydukları eğitim konularını belirtmeleri istenmiştir. Elde edilen yanıtlar içerik analizine tabi tutulmuş; öne çıkan temalar aşağıda özetlenmiştir.

Tablo 5. Açık Uçlu Yanıtlardan Elde Edilen Temalar

Tema / Konu	Frekans (f)	Örnek İfade
Akademik İngilizce yazım becerileri	14	becerilerin geliştirilmesi
Proje yazım teknikleri	6	etkili proje yazma becerileri

Bulgular Yorumu

Açık uçlu yanıtlar incelendiğinde, kapalı uçlu maddelerin kapsamı dışında kalan ihtiyaçların özellikle Akademik İngilizce yazım becerileri ve Proje yazım teknikleri başlıklarında yoğunlaştığı görülmektedir. Bu bulgular, standart eğitim içeriklerine ek modüllerin planlanması gerektiğine işaret etmektedir.

3.6. Tercih Edilen Eğitim Türü

Katılımcılara tercih ettikleri eğitim türü sorulmuş; yanıtların dağılımı Tablo 6'da verilmiştir.

Tablo 6. Tercih Edilen Eğitim Türü Dağılımı

Eğitim Türü	Frekans (f)	Yüzde (%)
Yüz yüze	-	-
Online	20	100
Hibrit (Yüz yüze + Online)	-	-
Toplam	20	100

Bulgular Yorumu

Tablo 6'ya göre katılımcıların büyük çoğunluğu online eğitim türü formatını tercih etmektedir.

4. GENEL DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLER

Bu bölümde, anket bulguları bütüncül bir bakış açısıyla değerlendirilerek koordinatörlük ve ilgili birim yöneticilerine yönelik çeşitli öneriler sunulmuştur.

1. Eğitim ihtiyacı en yüksek olan alanlar için öncelikli olarak sınav dönemlerinden veya eğitim-öğretim dönemi başlamadan online şekilde seminerler veya toplantılar planlanmalıdır.
2. Yapılacak eğitimlerin online ortamda planlanması katılımcı sayısı açısından daha yeterli olabilir.
3. Diğer eğitim ihtiyaçlarına yönelik talepler, standart müfredatın dışında ek modüllerle karşılanabilir.
4. Katılımcı sayısının yeterli düzeye getirilmesi daha doğru ihtiyaçların belirlenmesini sağlayacaktır.
5. Verilen eğitimlerin ne derece etkili olduğunun izlenmesi eğitimleri daha kalıcı ve verimli hale getirecektir.

BAÜN Eđitcilerin Eğitimi Koordinatörlüğü
Balıkesir Üniversitesi | 2025–2026
Eğitim Öğretim Yılı