



Balıkesir
Üniversitesi



2025-2026

**EDREMİT SİVİL HAVACILIK
YÜKSEKOKULU**

HAVACILIK YÖNETİMİ BÖLÜMÜ



**EĞİTİCİLERİN EĞİTİMİ
İHTİYAÇ ANALİZİ**



edremitshyo@balikesir.edu.tr



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ EĞİTİCİLERİN EĞİTİMİ İHTİYAÇ ANALİZİ RAPORU

1. Akademik Birim

Ankete katılan tüm bireyler Edremit Sivil Havacılık Yüksekokulu mensubu akademisyenlerdir (7 kişi, %100).

1. AKADEMİK BİRİMİNİZ

● EDREMIT SİVİL HAVACILIK YÜKSEKOKULU 7

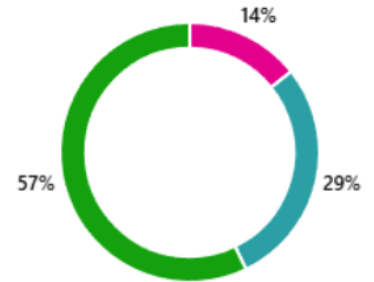


2. Unvan

Unvan dağılımına bakıldığında çoğunluğun Dr. Öğretim Üyesi (4 kişi, %57) olduğu, bunu Doçentlerin (2 kişi, %29) ve Öğretim Görevlilerinin (1 kişi, %14) takip ettiği görülmektedir. Bu dağılım, grubun genel olarak orta ve üst düzey akademik deneyime sahip olduğunu göstermektedir.

2. Ünvanınız

● Araştırma Görevlisi	0
● Öğretim Görevlisi	1
● Doçent	2
● Profesör	0
● Dr. Öğr. Üyesi	4



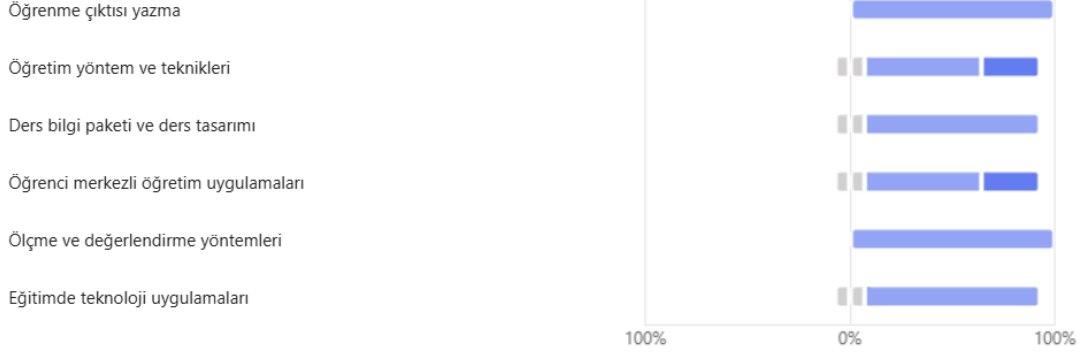
3. Öz Değerlendirme

Akademisyenlerimiz öğrenme çıktısı yazma, öğretim yöntem ve teknikleri, ders tasarımı, öğrenci merkezli öğretim, ölçme-değerlendirme ve eğitimde teknoloji kullanımı gibi alanlarda kendilerini çoğunlukla “yetkin” ve “çok yetkin” olarak değerlendirmiştir. Bu durum, akademisyenlerimizin genel olarak yüksek bir öz yeterlik algısına sahip olduklarını göstermektedir. Ancak bu yüksek öz değerlendirme düzeyi, bazı durumlarda gelişim ihtiyaçlarının olduğundan daha düşük algılanmasına yol açabilir. Bu nedenle bu bulguların eğitim ihtiyacı ile değerlendirilmesi önem taşımaktadır.

3. Aşağıdaki alanlarda kendinizi nasıl değerlendirirsiniz?

[Diğer ayrıntılar](#)

● Yetkin değil ● Kısmen yetkin ● Orta Düzeyde Yetkin ● Yetkin ● Çok Yetkin

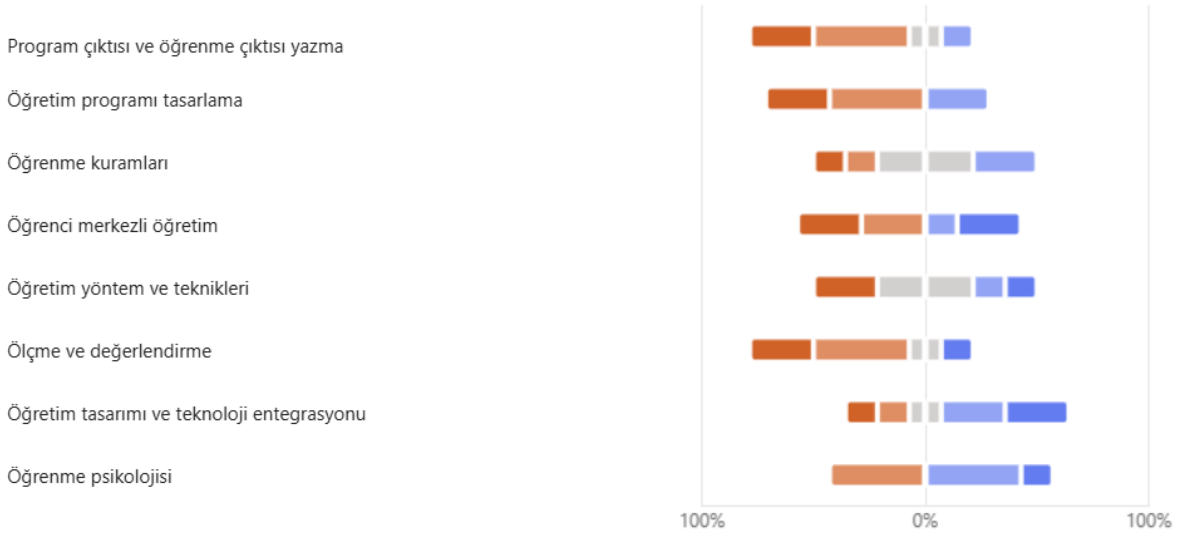


4. Eğitim İhtiyacı Düzeyi

Eğitim ihtiyacına ilişkin bulgular incelendiğinde, özellikle öğretim tasarımı ve teknoloji entegrasyonu alanlarında yüksek düzeyde ihtiyaç hissedildiği, öğrenme kuramları ve ölçme-değerlendirme konularında ise orta ve orta-yüksek düzeyde ihtiyaç bulunduğu görülmektedir. Program çıktısı yazma konusunda ise ihtiyaç düzeyi daha orta seviyededir. Bu sonuçlar, akademisyenlerimizin kendilerini yetkin görmelerine rağmen gelişim ihtiyacı hissettiklerini ortaya koymaktadır. Bu durum, temel bilgiye sahip ancak güncel yaklaşımlar ve uygulamalar konusunda kendini geliştirmek isteyen bir akademik profil olduğunu göstermektedir.

4. Aşağıdaki alanlarda yetkinliğinizi artırmaya yönelik eğitim ihtiyacınızın düzeyi nedir? 1 = Hiç ihtiyacım yok ve 5 = Çok yüksek ihtiyacım var olacak şekilde işaretleme yapmanız beklenmektedir.

● 1 ● 2 ● 3 ● 4 ● 5



5. Eğitim Konularının Öncelik Sırası

Akademisyenlerimizin eğitim konularını öncelik sırasına göre değerlendirirken en üst sıraya öğrenci merkezli öğretimi yerleştirmiş, bunu öğrenme kuramları ve öğretim tasarımı ile teknoloji entegrasyonu takip etmiştir. Öğretim yöntem ve teknikleri ile program çıktısı yazma orta sıralarda yer alırken, ölçme ve değerlendirme en son sırada kalmıştır. Bu sıralama, akademisyenlerin geleneksel öğretim yaklaşımlarından daha aktif ve öğrenci odaklı

yöntemlere geçiş ihtiyacı hissettiklerini göstermektedir. Ölçme-değerlendirme konusunun son sırada yer alması ise ya bu alanın daha az önceliklendirildiğini ya da zor bir alan olarak görülüp geri planda bırakıldığını düşündürmektedir.

5. Aşağıda yer alan eğitim konularını, sizin için **öncelik sırasına göre** sıralayınız (sürükleyip bırakarak).

[Diğer ayrıntılar](#)



6. Ek Konu

Ek eğitim ihtiyaçlarına yönelik açık uçlu soruya hiçbir akademisyenimizin yanıt vermediği görülmektedir. Bu durum açık uçlu sorulara yanıt verme konusunda düşük motivasyon veya zaman kısıtı gibi nedenlerle geri dönüş yapılmamış olabileceğini de düşündürmektedir.

6. Bu listede yer almayan ancak ihtiyaç duyduğunuz eğitim konuları varsa, nelerdir?

0 cevap gönderildi

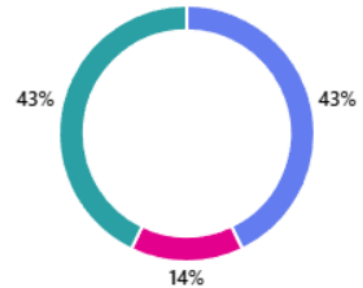
0
Yanıtlar

7. Tercih Edilen Eğitim Türü

Eğitim türü tercihlerine bakıldığında akademisyenlerimizin eşit oranda yüz yüze (%43) ve hibrit (%43) eğitimi tercih ettiği, yalnızca küçük bir kısmın (%14) tamamen çevrim içi eğitimi tercih ettiği görülmektedir. Bu sonuç, akademisyenlerin özellikle etkileşim ve uygulama içeren öğrenme ortamlarını daha değerli bulduğunu göstermektedir. Tamamen çevrim içi eğitime olan düşük ilgi, yüz yüze etkileşimin önemini ortaya koymaktadır.

7. Tercih ettiğiniz eğitim türü nedir?

Yüz yüze	3
Online	1
Hibrit (yüz yüze + online)	3

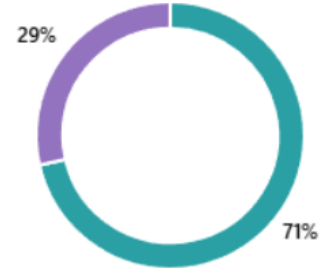


8. Akademik Deneyim Süresi

Akademisyenlerimizin büyük çoğunluğunun 8–15 yıl (%71) ve 15 yıl üzeri (%29) akademik deneyime sahip olduğu görülmektedir. 7 yılın altında deneyime sahip akademisyen bulunmamaktadır. Bu durum, grubun oldukça deneyimli akademisyenlerden oluştuğunu göstermektedir. Dolayısıyla bu grubun eğitim ihtiyaçları daha çok temel bilgi edinmeye değil, mevcut bilgi ve becerilerin güncellenmesine ve geliştirilmesine yöneliktir.

8. Akademik deneyim süreniz nedir?

0–3 yıl	0
4–7 yıl	0
8–15 yıl	5
15+ yıl	2

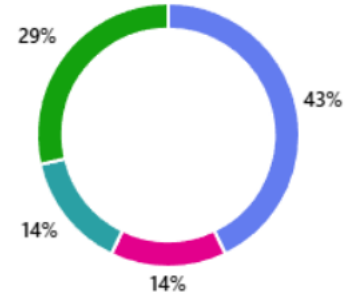


9. En Çok Zorlanılan Alanlar

Akademisyenlerimizin en çok zorlandıkları alanın öğrenci motivasyonu olduğu (%43) görülmektedir. Bunu “diğer” kategorisi (%29), ölçme-değerlendirme (%14) ve teknoloji kullanımı (%14) takip etmektedir. Zaman yönetimi konusunda ise herhangi bir zorluk bildirilmemiştir. Bu bulgular, teknik yeterliliklerin genel olarak yeterli olduğunu, ancak pedagojik etki özellikle de öğrencilerin derse katılımını ve motivasyonunu artırma konusunda zorluklar yaşandığını göstermektedir.

9. Eğitim-öğretim süreçlerinde en çok zorlandığınız alanlar nelerdir?

Öğrenci motivasyonu	3
Ölçme-değerlendirme	1
Teknoloji kullanımı	1
Zaman yönetimi	0
Diğer:	2



Genel Değerlendirme

Genel olarak değerlendirildiğinde, bu anket sonuçları deneyimli ve kendini belirli ölçüde yetkin gören bir akademik grubun, özellikle çağdaş öğretim yaklaşımları ve öğrenci odaklı eğitim konusunda gelişim ihtiyacı hissettiğini ortaya koymaktadır. Akademisyenlerimizin temel öğretim becerilerine sahip olmakla birlikte, bu becerileri daha etkili ve güncel yöntemlerle geliştirme eğilimindedir. Bu bağlamda grubun en belirgin özelliği, “mevcut bilgim var ancak daha iyi uygulamak istiyorum” şeklinde özetlenebilecek yüksek farkındalık düzeyidir. Elde edilen bulgular doğrultusunda bu akademik grup için en uygun eğitim yaklaşımının uygulamaya dayalı, etkileşimli, öğrenci merkezli öğretimi temel alan, motivasyon artırma stratejilerini içeren ve teknoloji entegrasyonunu derinleştiren bir yapı olması gerektiği söylenebilir.