



BALIKESİR
ÜNİVERSİTESİ

2025-2026
Güz Dönemi

MİMARLIK FAKÜLTESİ

MİMARLIK BÖLÜMÜ

**Ders Öğrenme
Çıktıları Anketi
Değerlendirme
Raporu**

mim_akademik@balikesir.edu.tr

mimarlik-bolumu@balikesir.edu.tr



MİMARLIK FAKÜLTESİ
MİMARLIK BÖLÜMÜ
DERS-ÖĞRENME ÇIKTI ANKETİ SONUÇ RAPORU

1. GİRİŞ

Bu rapor, Balıkesir Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü'nde ders-öğrenme çıktı anketlerini değerlendirmek amacıyla hazırlanmıştır. Çalışma kapsamında, öğrencilerin ders öğrenme çıktılarında tanımlanan bilgi, beceri ve yetkinlikleri ne ölçüde kazandıklarına ilişkin algıları analiz edilmiştir.

Elde edilen bulgular, programın mevcut durumunun ortaya konulmasının yanı sıra, güçlü yönlerin belirlenmesi ve geliştirilmesi gereken alanların tespit edilmesi açısından da önemli bir veri kaynağı sunmaktadır. Bu raporda, öğrenci geri bildirimleri doğrultusunda programın eğitim çıktıları üzerindeki genel etkileri bütüncül bir bakış açısıyla ele alınmış; programın sürdürülebilir şekilde iyileştirilmesine katkı sağlayacak önerilere yer verilmiştir.

2. GENEL DEĞERLENDİRME

Öğrencilerin ders öğrenme çıktılarına ilişkin verdikleri yanıtlar genel olarak değerlendirildiğinde, programın mimarlık eğitiminin temel bilgi, beceri ve yetkinliklerini kazandırma konusunda iyi bir altyapı sunduğu görülmektedir. Katılımcıların büyük bir kısmının öğrenme çıktılarına ilişkin olumlu geri bildirim vermesi, ders içeriklerinin program amaçlarıyla ve bölümün öngördüğü eğitim hedefleriyle büyük ölçüde örtüştüğüne işaret etmektedir.

1.yarıyıl derslerine ait öğrenme çıktılarının madde yanıt ortalamaları incelendiğinde, ortalamaların genellikle 3.50'nin üzerinde olduğu görülmektedir. Bu durum, öğrencilerin programın başlangıç aşamasında yer alan derslerin öğrenme çıktılarını genel olarak yeterli düzeyde karşıladıklarını düşündüklerine işaret etmektedir.

3 yarıyıl derslerinde ise öğrenme çıktılarının ortalamalarının 4.00'ın üzerinde olduğu dikkat çekmektedir. Bu artış, öğrencilerin bölüm derslerine uyum sağladıkça öğrenme çıktılarının daha net algılandığını ve derslerin hedefleriyle daha güçlü bir ilişki kurulduğunu göstermektedir. 2. sınıf seçmeli derslerde ise bu ortalamaların genellikle 4.20'nin üzerinde olması, seçmeli derslerin öğrencilerin ilgi ve beklentilerine daha doğrudan hitap ettiğini düşündürmektedir.

5. yarıyıl derslerine ait öğrenme çıktılarının ortalamalarının 4.00'ın üzerinde olduğu, 3. sınıf seçmeli derslerde ise bu değer 4.50'nin üzerine çıktığı görülmektedir. Bu bulgu, üst sınıflarda öğrencilerin alan bilgisi, eleştirel düşünme ve tasarım becerilerinin gelişmesiyle birlikte öğrenme çıktılarının daha yüksek düzeyde karşılandığını ve özellikle seçmeli derslerin öğrenciler tarafından oldukça olumlu değerlendirildiğini ortaya koymaktadır.

7. yarıyıl derslerine ilişkin öğrenme çıktılarının ortalamalarının da 4.00'in üzerinde olması, programın son aşamasında yer alan derslerin mesleki yetkinlikler ve mezuniyet hedefleri açısından öğrenciler tarafından yüksek düzeyde yeterli bulunduğunu göstermektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, sınıf düzeyi yükseldikçe ve seçmeli derslere geçildikçe öğrenme çıktılarının algılanan başarısının arttığı görülmektedir. Bu sonuçlar, mimarlık programının kademeli yapısının ve seçmeli derslerin öğrencilerin öğrenme sürecine olumlu katkı sağladığını göstermekte; program öğrenme çıktılarının büyük ölçüde karşılandığını desteklemektedir.

Tüm anketlerin ve sınıf düzeylerinin genelinde zorunlu derslere ait öğrenme çıktılarına katılım oranlarının görece daha yüksek olması, bu derslerin programın omurgasını oluşturması ve eğitim sürecindeki merkezi rolüyle ilişkilendirilebilir. Zorunlu derslerin program yeterlilikleriyle doğrudan ilişkilendirilmiş olması, tasarım stüdyoları ve diğer temel derslerle kurduğu süreklilik ve öğrencilerin mezuniyet koşulları açısından taşıdığı belirleyici nitelik, bu derslere yönelik öğrenme çıktılarının daha net algılanmasını sağlamaktadır. Ayrıca zorunlu derslerin değerlendirme, uygulama ve geri bildirim süreçlerinin program genelinde daha yapılandırılmış olması, öğrencilerin bu derslerde hedeflenen kazanımlara katılım düzeylerinin yüksek olmasında etkili bir unsur olarak değerlendirilmektedir.

Anket sonuçlarında seçmeli derslere ait öğrenme çıktılarına katılım oranlarının görece daha düşük olması ise bu derslerin program içindeki konumlanışı ve algılanma biçimiyle ilişkili olabilecek bazı yapısal etkenlere işaret etmektedir. Seçmeli derslerin içerik, hedef ve öğrenme çıktılarının öğrenciler tarafından zorunlu dersler kadar açık ve bütüncül biçimde ilişkilendirilememesi; bu derslerin program yeterlilikleri ve tasarım stüdyolarıyla kurduğu bağın yeterince görünür olmaması, katılım düzeylerini etkileyen olası faktörler arasında değerlendirilmektedir.

Anket bulgularında bazı öğrenme çıktılarının diğerlerine kıyasla daha yüksek düzeyde olumlu geri bildirim alması, bu çıktıların öğrenciler tarafından daha anlaşılır, uygulanabilir ve doğrudan deneyimlenebilir olarak algılanmasıyla ilişkilendirilebilir. Özellikle uygulama ve proje temelli süreçlerle desteklenen öğrenme çıktılarının, öğrencilerin kendi öğrenme deneyimleriyle daha kolay ilişki kurabilmeleri nedeniyle daha olumlu değerlendirildiği düşünülmektedir. Ayrıca farklı derslerde tekrar eden, stüdyo çalışmalarıyla pekiştirilen ve ölçme-değerlendirme süreçlerinde açık biçimde karşılığı bulunan öğrenme çıktılarının, öğrenciler tarafından daha net ve işlevsel olarak algılanması, bu çıktılara yönelik geri bildirimlerin görece daha olumlu olmasına katkı sağlamış olabilir.

3. İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Elde edilen bulgular doğrultusunda, Balıkesir Üniversitesi Mimarlık Bölümü programının mevcut güçlü yönlerini koruyarak daha etkin ve güncel bir eğitim yapısına ulaşabilmesi için bazı iyileştirme alanları öne çıkmaktadır.

- **Uygulama–teori ilişkisinin güçlendirilmesi**

Özellikle teorik içerikli derslerde öğrenme çıktılarının, tasarım stüdyoları ve uygulama temelli derslerle daha doğrudan ilişkilendirilmesi; kuramsal bilginin tasarım ve uygulama süreçlerine aktarımının desteklenmesi gerekmektedir.

- **Dersler arası yatay ve dikey entegrasyonun artırılması**

Aynı yarıyıl da yer alan dersler arasında (yatay entegrasyon) ve farklı sınıf düzeylerindeki dersler arasında (dikey entegrasyon) öğrenme çıktıları temelinde ilişki kurulması; tekrarların azaltılması, bilgi ve becerilerin kademeli olarak geliştirilmesi açısından önemli bir iyileştirme alanı olarak değerlendirilmektedir.

- **Mesleki yetkinlikler ve istihdam edilebilirliğe yönelik öğrenme çıktılarının görünür kılınması**

Proje yönetimi, ekip çalışması, iletişim becerileri, mesleki etik ve sorumluluklar gibi yetkinliklerin ders öğrenme çıktıları içerisinde daha açık biçimde tanımlanması, mezunların profesyonel hayata hazırlık düzeyini artıracaktır.

- **Sektörle uyum ve güncel mesleki pratiklerin öğrenme çıktılarına yansıtılması**

Güncel tasarım yaklaşımları, dijital üretim ve temsil teknikleri, sürdürülebilirlik, mevzuat ve uygulama süreçlerine ilişkin kazanımların öğrenme çıktılarında daha belirgin hale getirilmesi önerilmektedir.

- **Ders öğrenme çıktılarının gözden geçirilmesi ve güncellenmesi**

Ders öğrenme çıktılarının, program yeterlilikleri ve bölümün eğitim amaçlarıyla uyumu periyodik olarak değerlendirilerek; güncel mesleki gereklilikler, teknolojik gelişmeler ve uygulama pratikleri doğrultusunda revize edilmesi gerekmektedir.

- **Ölçme–değerlendirme yöntemlerinin öğrenme çıktılarıyla uyumunun güçlendirilmesi**

Derslerde kullanılan değerlendirme araçlarının, öğrenme çıktılarında tanımlanan bilgi ve becerileri doğrudan ölçebilecek şekilde çeşitlendirilmesi olumlu olacaktır.

- **Öğrenci geri bildirimlerinin program iyileştirme süreçlerine sistematik olarak dahil edilmesi**

Ders öğrenme çıktılarına ilişkin öğrenci algılarının düzenli olarak izlenmesi ve elde edilen verilerin, programın sürekli iyileştirilmesi sürecinde girdi olarak kullanılması gerekmektedir.

4. SONUÇ

Sonuç olarak; bu rapor kapsamında ders öğrenme çıktılarına ilişkin öğrenci geri bildirimlerinden elde edilen bulgular, mimarlık programının güçlü bir eğitim altyapısına sahip olduğunu ve hedeflenen öğrenme kazanımlarının büyük ölçüde karşılandığını ortaya koymaktadır. Bununla birlikte, değişen mesleki gereklilikler, güncel uygulama pratikleri ve öğrencilerin beklentileri doğrultusunda programın belirli alanlarda geliştirilmesine ihtiyaç duyulduğu anlaşılmaktadır.

Bu rapor doğrultusunda önerilen iyileştirme adımları, bölümün eğitim kalitesini sürdürülebilir şekilde artırmaya yönelik stratejik bir rehber niteliği taşımaktadır. Ders öğrenme çıktılarının güncellenmesi, dersler arası ilişkinin güçlendirilmesi, uygulama–teori dengesinin daha bütüncül bir yapıya kavuşturulması ve sektörle uyumun artırılması; programın eğitim çıktıları üzerindeki genel etkisini güçlendirecek temel unsurlar olarak öne çıkmaktadır.

Öğrenci geri bildirimlerinin sistematik biçimde izlenmesi ve değerlendirilmesi, programın sürekli iyileştirme yaklaşımı çerçevesinde gelişimini destekleyecek önemli bir araçtır. Bu sürecin, mezun izleme çalışmaları ve paydaş görüşleriyle birlikte ele alınması, mimarlık programının ulusal ve uluslararası ölçütlerle uyumlu, nitelikli ve güncel bir eğitim yapısını sürdürmesine katkı sağlayacaktır.



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ

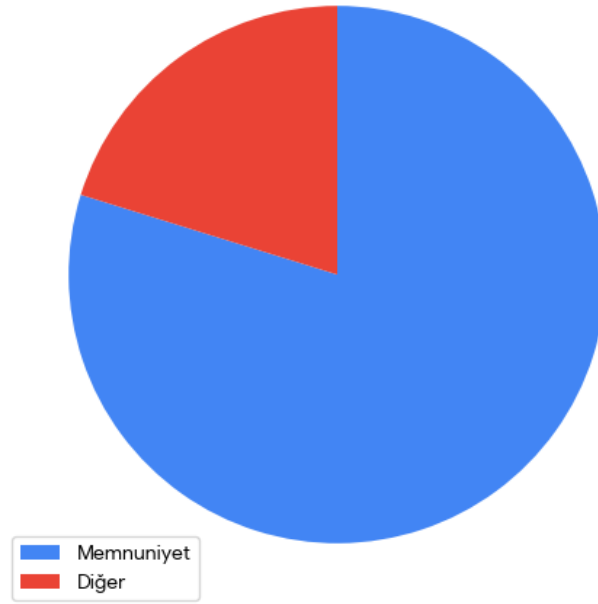
TEMEL TASARIM

DERS ÖĞRENME ÇIKTI ANKETİ
SONUÇ DEĞERLENDİRME RAPORU

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Bu raporda toplam 67 öğrencinin değerlendirme yaptığı Temel Tasarım dersi, öğrenim çıktıları anketinin sonuçları, temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır.

Şekil 1'de öğrencilerin genel memnuniyet düzeyleri sunulmuştur. Genel memnuniyet düzeyinin yaklaşık %80 olduğu gözlenmektedir. Bu oran, öğrencilerin ders içeriğinden ve kazanımlarından genel olarak oldukça memnun olduklarını göstermektedir.



Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları gözlemlemek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1'de sunulmuştur.

Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

Öğrenme Çıktısı İfadesi	Ort.	SS	V	%
ÖÇ2 Temel Tasarım ilkelerini anlar.	4,06	0,80	19,59	81,19
ÖÇ5 Maket yapma becerisi gelişir.	4,01	1,01	25,09	80,30
ÖÇ4 Yaratıcı fikir üretme becerisi gelişir.	4,00	0,95	23,84	80,00
ÖÇ3 Soyut düşünme yeteneği gelişir.	3,99	0,95	23,72	79,70
ÖÇ1 Tasarım sürecinin ilk adımlarını kavrar.	3,90	0,91	23,28	77,91

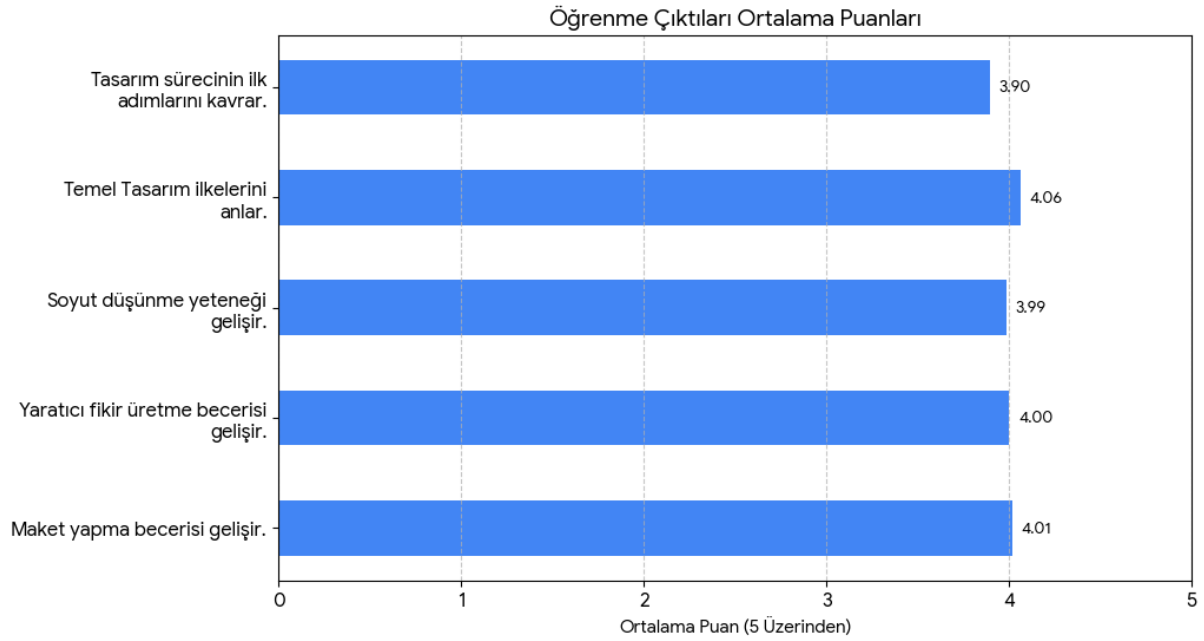
Tablo 1'deki sonuçlara göre, öğrenme çıktılarının genel olarak yüksek puanlar aldığı görülmektedir. Ortalama değerler **3,90 ile 4,06** arasında değişmektedir.

- **En Yüksek Ortalama (4,06):** "ÖÇ2 - Temel Tasarım ilkelerini anlar" maddesindedir. Bu durum, dersin temel teorik altyapısının öğrenciler tarafından güçlü bir şekilde kavrandığını gösterir.
- **En Düşük Ortalama (3,90):** "ÖÇ1 - Tasarım sürecinin ilk adımlarını kavrar" maddesindedir. Diğerlerine göre görece düşük olması, tasarımın başlangıç aşamalarında öğrencilerin daha fazla yönlendirmeye ihtiyaç duyabileceğini işaret etmektedir.

Standart Sapma (SS) ve Varyans (CV) Analizi:

- **En Düşük Varyans (%19,59):** ÖÇ2 maddesindedir. Öğrencilerin temel ilkelerin anlaşılması konusunda yüksek bir görüş birliğine sahip olduğunu gösterir.
- **En Yüksek Varyans (%25,09):** "ÖÇ5 - Maket yapma becerisi gelişir" maddesindedir. Bu alandaki yüksek değişkenlik, öğrencilerin el becerisi ve maket yapımı konusundaki yetkinliklerinin sınıf içinde farklılık gösterdiğini; bazı öğrencilerin bu konuda çok yetkinken bazılarının zorlandığını ortaya koymaktadır.
-

Madde yanıtlarının ortalamaları çubuk grafiği **Şekil 2'**de sunulmuştur.

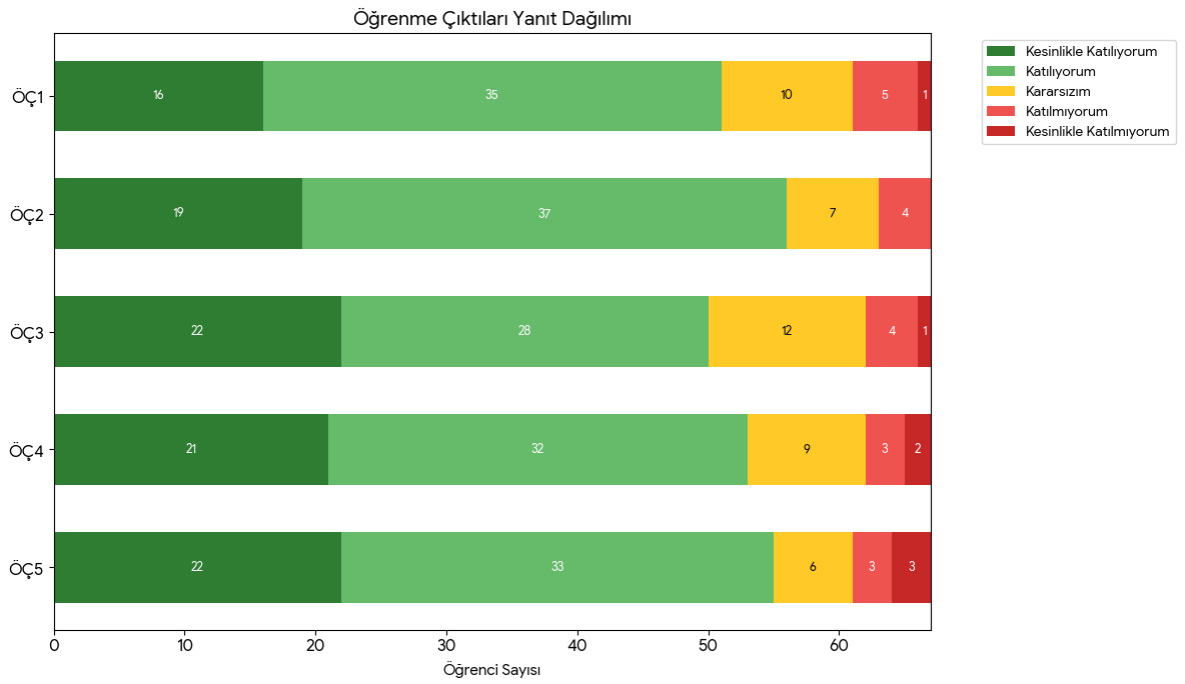


Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği

Aşağıdaki tablo ve grafik (Şekil 3), öğrencilerin her bir soruya verdikleri yanıtların dağılımını göstermektedir.

Tablo 2. Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar

Öğrenme Çıktısı İfadesi		Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
ÖÇ1	Tasarım sürecinin ilk adımlarını kavrar.	16	35	10	5	1
ÖÇ2	Temel Tasarım ilkelerini anlar.	19	37	7	4	0
ÖÇ3	Soyut düşünme yeteneği gelişir.	22	28	12	4	1
ÖÇ4	Yaratıcı fikir üretme becerisi gelişir.	21	32	9	3	2
ÖÇ5	Maket yapma becerisi gelişir.	22	33	6	3	3



Şekil 3. Öğrenme çıktıları yanıt dağılımı (Yığılmış Sütun Grafiği)

Tablo 2 incelendiğinde, özellikle ÖÇ2 için olumsuz görüş bildiren ("Katılmıyorum" ve "Kesinlikle Katılmıyorum") öğrenci sayısının sadece 4 olduğu, büyük çoğunluğun (56 kişi) olumlu görüş bildirdiği görülmektedir.

İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Verilerin analizi sonucunda aşağıdaki iyileştirme önerileri geliştirilmiştir:

Maket Yapımı (ÖÇ5) İçin Uygulamalı Destek: Varyansın en yüksek olduğu bu alanda, öğrenciler arasındaki beceri farkını kapatmak adına ek atölye çalışmaları veya teknik gösterimler (demo) yapılabilir.

Tasarım Süreci Başlangıcı (ÖÇ1) İçin Kılavuz: Ortalaması en düşük olan bu maddeyi desteklemek için, tasarım problemini anlama ve analize başlama aşamalarında daha net yönergeler veya örnek süreç paylaşımları faydalı olabilir.

Tablo 1’deki sonuçlara göre, öğrenme çıktılarının genel olarak yüksek puanlar aldığı ve öğrencilerin memnuniyet düzeyinin olumlu olduğu görülmektedir. Ortalama değerler 4,36 ile 4,48 değerleri arasında değişmekte, bu da öğrencilerin dersin öğrenme çıktılarından büyük ölçüde memnun kaldığını göstermektedir.

- En yüksek ortalama puanlar: ÖÇ1, ÖÇ2, ÖÇ3 (4,48)

Öğrencilerin bu konulara güçlü düzeyde hâkim olduklarını, özellikle çizim teknikleri ve geleneksel sürecin dijitalleştirilmesi konusunda yeterliliğin yüksek olduğunu göstermektedir.

- En düşük ortalama: ÖÇ4 (4,36)

3B modelleme tekniklerinin, diğer öğrenme çıktılarından görece daha düşük algılandığını göstermektedir.

Standart Sapma (SS) ve Varyans (V) katsayısı değerleri incelendiğinde;

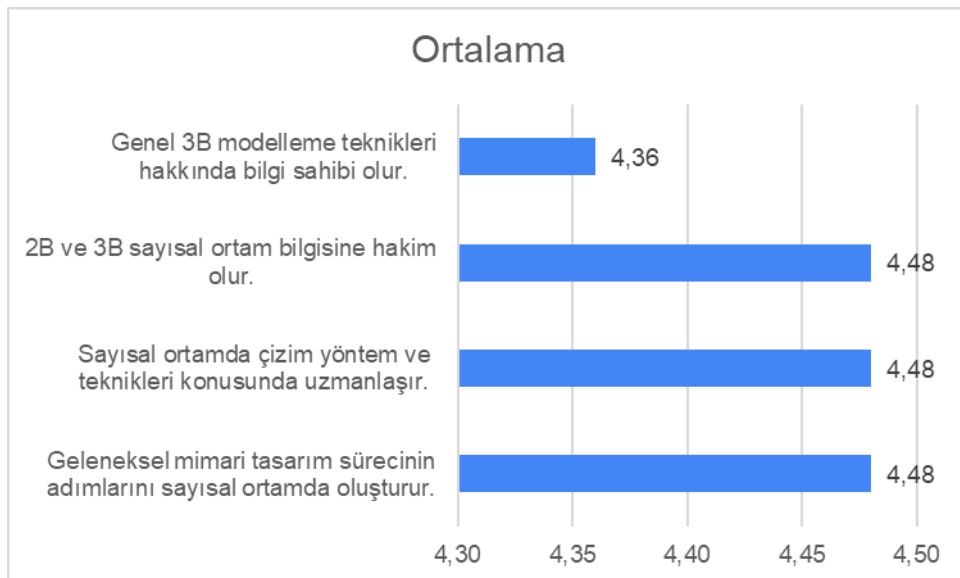
- En düşük SS ve varyans: ÖÇ2 (0,71 ve %15,94)

Öğrencilerin bu konuda benzer görüşlere sahip olduğunu ve algı birliğinin yüksek olduğunu göstermektedir.

- En yüksek SS ve varyans: ÖÇ4 (0,86 ve %19,73)

3B modelleme konusunda öğrenciler arasında görüş farklılığının daha fazla olduğunu, bazı öğrenciler oldukça yeterli görürken, bazılarının yetersiz gördüğünü işaret etmektedir. Bu durum, öğrenciler arasında farklı deneyim düzeyleri olabileceğini ve ÖÇ4’ün daha fazla desteklenmesi gerektiğine ihtiyaç duyulabileceğini göstermektedir.

Madde yanıtlarının ortalamaları çubuk grafiği Şekil 2’de sunulmuştur. Anket sonuçlarına göre tüm öğrenme çıktıları için ortalama puanların 4,36’nın üzerinde olduğu ve öğrenci memnuniyetinin genel olarak yüksek olduğu görülmektedir. Grafik incelendiğinde “*Genel 3B modelleme teknikleri hakkında bilgi sahibi olur.*” maddesinin görece daha düşük olduğu, diğer öğrenme çıktılarından ise benzer düzeyde memnuniyet sağladığı görülmektedir. Bu durum 3B Modelleme (ÖÇ4) için destekleyici öğrenme materyallerinin artırılabilirliği işaret etmektedir.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi.

Tablo 2’deki sonuçlar, öğrencilerin öğrenme çıktıları hakkındaki değerlendirmelerinde olumlu puanlar verdiklerini göstermektedir. Özellikle 4 (Katılıyorum) ve 5(Kesinlikle katılıyorum) oranının oldukça yüksek olduğu, buna karşın “Katılmıyorum” cevabının sadece 1 öğrenci tarafından verildiği görülmektedir. Bu, öğretim içeriğinin büyük ölçüde hedefe ulaştığını gösterir.

Tablo 2. Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar ve grafikte gösterimi

		Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Derecelere ilişkin mini grafik
ÖÇ1	<i>Geleneksel mimari tasarım sürecinin adımlarını sayısal ortamda oluşturur.</i>	0	1	3	8	16	
ÖÇ2	<i>Sayısal ortamda çizim yöntem ve teknikleri konusunda uzmanlaşır.</i>	0	1	2	10	15	
ÖÇ3	<i>2B ve 3B sayısal ortam bilgisine hakim olur.</i>	0	1	3	8	16	
ÖÇ4	<i>Genel 3B modelleme teknikleri hakkında bilgi sahibi olur.</i>	0	1	5	7	15	

İyileştirme Önerileri

1. 3B Modelleme (ÖÇ4) İçin Destekleyici Öğrenme Materyalleri Sunulmalı

Öğrencilerin 3B modelleme tekniklerini daha iyi içselleştirmesi için haftalık küçük ölçekli uygulamalı ödevlerin sayısı artırılabilir.

2. Kendi Kendine Değerlendirme Formları (Öz-Yansıtma)

Öğrencilerin hangi becerilerde eksik olduklarını fark etmeleri için basit, haftalık öz değerlendirmeyi sağlayacak uygulamalar verilebilir.



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ

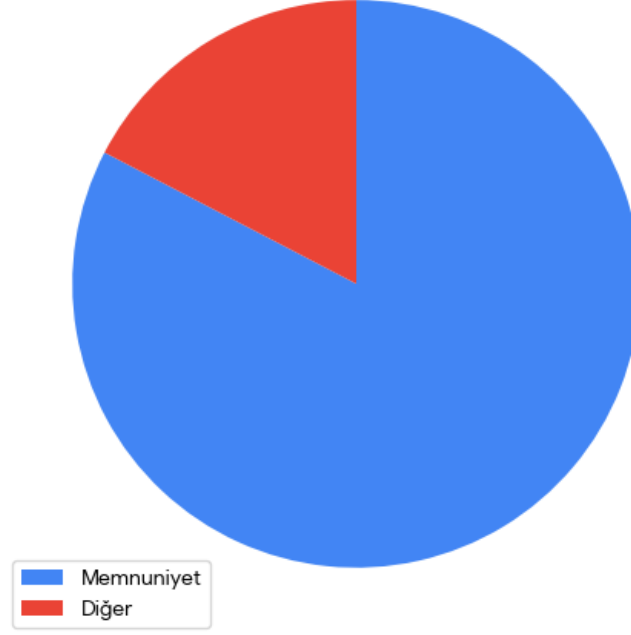
MİMARİYE GİRİŞ

DERS ÖĞRENME ÇIKTI ANKETİ
SONUÇ DEĞERLENDİRME RAPORU

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Bu raporda toplam 83 öğrencinin değerlendirme yaptığı Mimariye Giriş dersi öğrenim çıktıları anketinin sonuçları, temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır.

Şekil 1'de öğrencilerin genel memnuniyet düzeyleri sunulmuştur. Genel memnuniyet düzeyinin %83 olduğu gözlenmektedir. Bu oran, öğrencilerin dersin kazandırdığı temel mimarlık formasyonu ve teorik bilgidan oldukça yüksek düzeyde memnun kaldıklarını göstermektedir.



Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları gözlemlemek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1'de sunulmuştur.

Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

Öğrenme Çıktısı İfadesi		Ort.	SS	V	%
ÖÇ4	Mimarlıkta mekan kavramını açıklar.	4,27	0,75	17,59	85,30
ÖÇ1	Mimarlık ile ilgili temel bilgileri kullanır.	4,24	0,69	16,30	84,82
ÖÇ6	Mekan hiyerarşisi ve işlevler arası ilişkiler gibi temel mekan organizasyonu ilkelerini uygular.	4,13	0,81	19,55	82,65
ÖÇ2	Form, fonksiyon, planlama, programlama, tasarlama gibi temel mimarlık kavramlarını açıklar.	4,07	0,89	21,96	81,45
ÖÇ5	İç mekan kurgusu ve onu oluşturan öğeleri açıklar.	4,05	0,85	21,10	80,96
ÖÇ3	Yapılı çevre ve insan arasındaki karmaşık ilişkileri biçimlendiren etken ve kavramları açıklar.	4,04	0,80	19,90	80,72

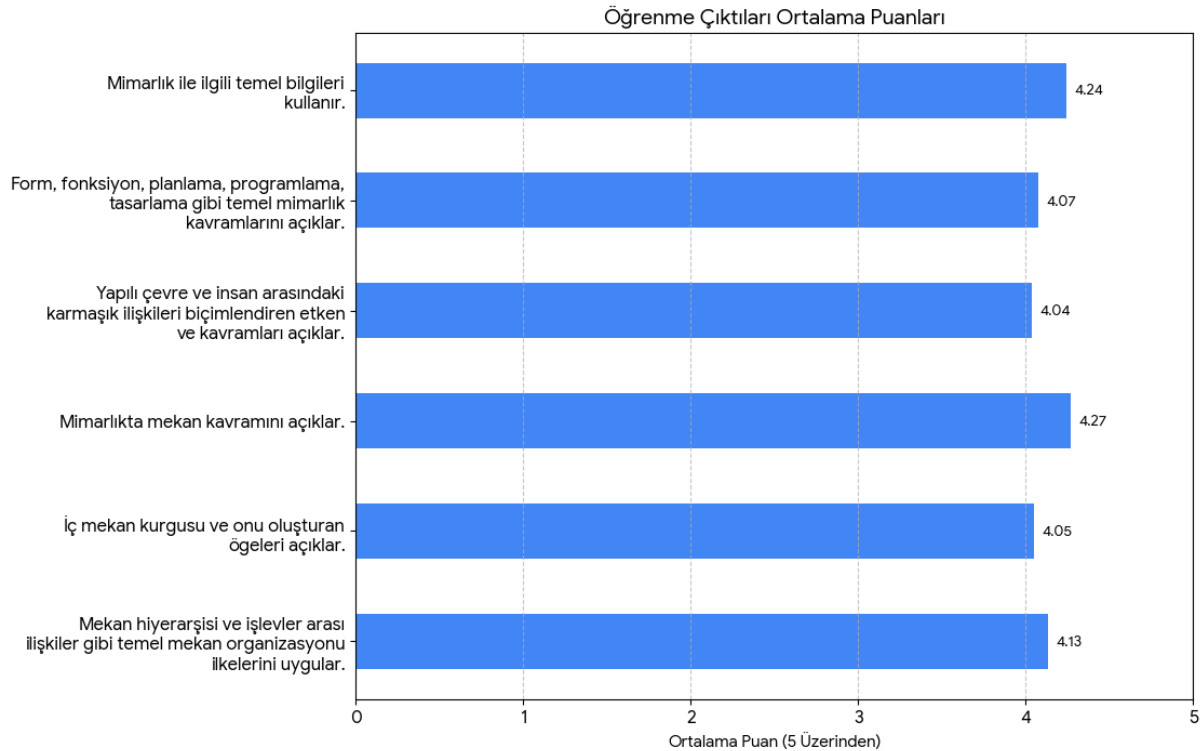
Tablo 1'deki sonuçlara göre, öğrenme çıktılarının tamamının **4,00** üzerinde puan aldığı ve sınıf genelinde başarının yüksek olduğu görülmektedir.

- **En Yüksek Ortalama (4,27):** "ÖÇ4 - Mimarlıkta mekan kavramını açıklar" maddesindedir. Bu durum, mimarlığın en temel yapı taşı olan "mekan" kavramının öğrenciler tarafından çok iyi anlaşıldığını göstermektedir.
- **En Düşük Ortalama (4,04):** "ÖÇ3 - Yapılı çevre ve insan arasındaki karmaşık ilişkileri..." maddesindedir. Görece düşük olması, bu konunun soyut yapısının ve çok bileşenli olmasının öğrenciler için anlaşılmayı bir miktar zorlaştırdığını düşündürülebilir.

Standart Sapma (SS) ve Varyans (CV) Analizi:

- **En Düşük Varyans (%16,30):** "ÖÇ1 - Mimarlık ile ilgili temel bilgileri kullanır" maddesindedir. Sınıfın bu temel bilgileri edinme konusunda en homojen yapıya sahip olduğu, neredeyse tüm öğrencilerin benzer (yüksek) düzeyde kazanım sağladığı görülmektedir.
- **En Yüksek Varyans (%21,96):** "ÖÇ2 - Form, fonksiyon, planlama... kavramlarını açıklar" maddesindedir. Bu durum, form-fonksiyon gibi mimari tasarımın temel tartışma konularında öğrencilerin kavrayış düzeyleri arasında diğer konulara göre daha fazla farklılık olduğunu işaret etmektedir.

Madde yanıtlarının ortalamaları çubuk grafiği **Şekil 2'**de sunulmuştur.

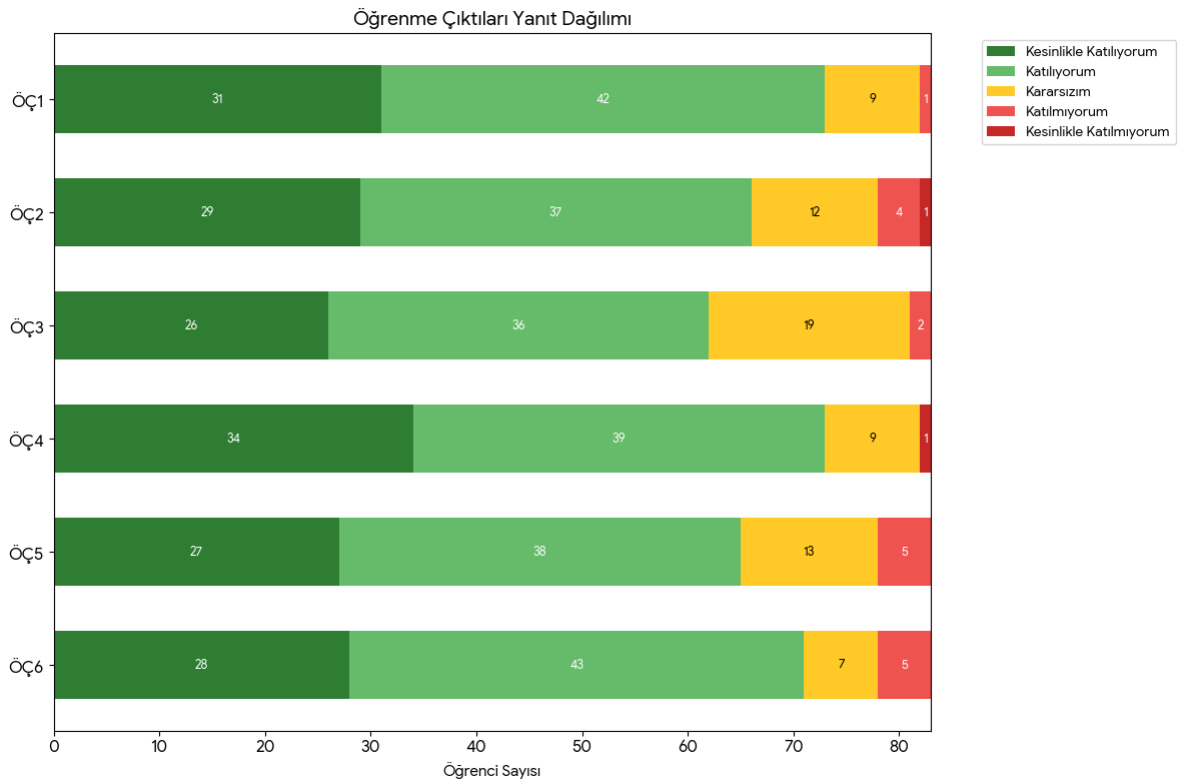


Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği

Aşağıda yer alan Tablo 2 ve Şekil 3, öğrencilerin her bir soruya verdikleri yanıtların dağılımını göstermektedir.

Tablo 2. Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar

Öğrenme Çıktısı İfadesi		Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
ÖÇ1	Mimarlık ile ilgili temel bilgileri kullanır.	33	39	9	2	0
ÖÇ2	Form, fonksiyon, planlama, programlama	28	40	10	3	2
ÖÇ3	Yapılı çevre ve insan arasındaki karmaşık ilişkiler	23	45	11	3	1
ÖÇ4	Mimarlıkta mekan kavramını açıklar.	36	36	8	3	0
ÖÇ5	İç mekan kurgusu ve onu oluşturan öğeler	25	44	8	5	1
ÖÇ6	Mekan hiyerarşisi ve işlevler arası ilişkiler	30	39	10	3	1



Şekil 3. Öğrenme çıktıları yanıt dağılımı (Yığılmış Sütun Grafiği)

Tablo 2 incelendiğinde, ÖÇ4 maddesinde 36 öğrencinin "Kesinlikle Katılıyorum" demesi dikkat çekicidir. Olumsuz yanıtlar ("Katılmıyorum" ve "Kesinlikle Katılmıyorum") oldukça azdır (madde başına en fazla 6 kişi). Ancak ÖÇ3 maddesinde 11 kişinin "Kararsızım" demesi, bu konunun netleştirilmesi gerekliliğini desteklemektedir.

İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Verilerin analizi ışığında şu öneriler geliştirilmiştir:

Kavramsal Netlik (ÖÇ2 için): Varyansın en yüksek olduğu "Form, Fonksiyon, Programlama" kavramları için; bu terimlerin somut örnekler üzerinden karşılaştırmalı olarak anlatıldığı ek ders materyalleri veya vaka analizleri kullanılabilir.

İnsan-Çevre İlişkisi (ÖÇ3 için): Ortalaması en düşük olan bu çıktı için; insan ve çevre etkileşimini konu alan belgesel gösterimleri veya yerinde gözlem (saha gezisi) ödevleri ile konunun soyutluktan kurtarılması sağlanabilir.

Tablo 1’deki sonuçlara göre, öğrenme çıktılarının genel olarak yüksek puanlar aldığı ve öğrencilerin memnuniyet düzeyinin olumlu olduğu görülmektedir. Ortalama değerler 4,36 ile 4,48 değerleri arasında değişmekte, bu da öğrencilerin dersin öğrenme çıktılarından büyük ölçüde memnun kaldığını göstermektedir.

- En yüksek ortalama puanlar: ÖÇ1, ÖÇ2, ÖÇ3 (4,48)

Öğrencilerin bu konulara güçlü düzeyde hâkim olduklarını, özellikle çizim teknikleri ve geleneksel sürecin dijitalleştirilmesi konusunda yeterliliğin yüksek olduğunu göstermektedir.

- En düşük ortalama: ÖÇ4 (4,36)

3B modelleme tekniklerinin, diğer öğrenme çıktılarından görece daha düşük algılandığını göstermektedir.

Standart Sapma (SS) ve Varyans (V) katsayısı değerleri incelendiğinde;

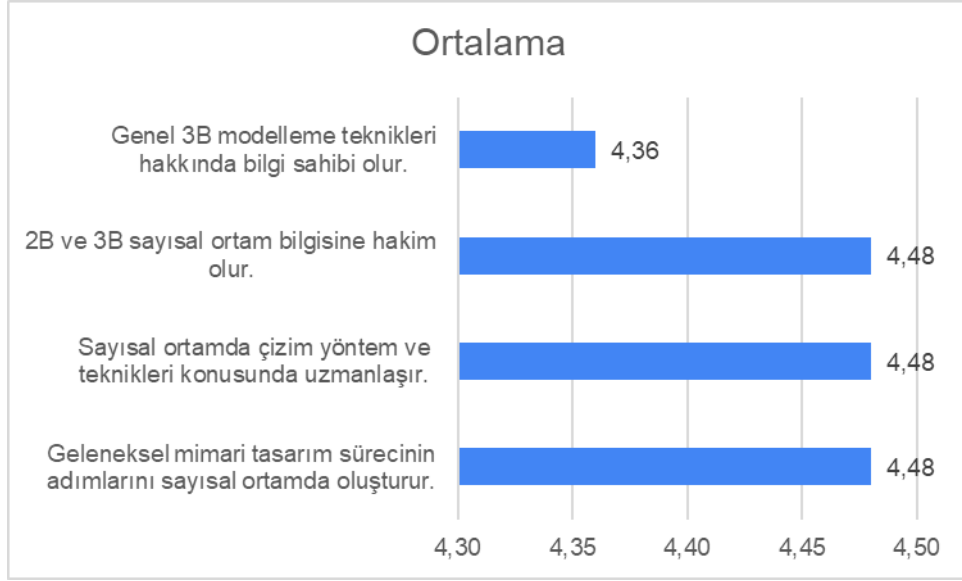
- En düşük SS ve varyans: ÖÇ2 (0,71 ve %15,94)

Öğrencilerin bu konuda benzer görüşlere sahip olduğunu ve algı birliğinin yüksek olduğunu göstermektedir.

- En yüksek SS ve varyans: ÖÇ4 (0,86 ve %19,73)

3B modelleme konusunda öğrenciler arasında görüş farklılığının daha fazla olduğunu, bazı öğrenciler oldukça yeterli görürken, bazılarının yetersiz gördüğünü işaret etmektedir. Bu durum, öğrenciler arasında farklı deneyim düzeyleri olabileceğini ve ÖÇ4’ün daha fazla desteklenmesi gerektiğine ihtiyaç duyulabileceğini göstermektedir.

Madde yanıtlarının ortalamaları çubuk grafiği Şekil 2’de sunulmuştur. Anket sonuçlarına göre tüm öğrenme çıktıları için ortalama puanların 4,36’nın üzerinde olduğu ve öğrenci memnuniyetinin genel olarak yüksek olduğu görülmektedir. Grafik incelendiğinde “*Genel 3B modelleme teknikleri hakkında bilgi sahibi olur.*” maddesinin görece daha düşük olduğu, diğer öğrenme çıktılarından ise benzer düzeyde memnuniyet sağladığı görülmektedir. Bu durum 3B Modelleme (ÖÇ4) için destekleyici öğrenme materyallerinin artırılabilirliğini işaret etmektedir.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi.

Tablo 2’ deki sonuçlar, öğrencilerin öğrenme çıktıları hakkındaki değerlendirmelerinde olumlu puanlar verdiklerini göstermektedir. Özellikle 4 (Katılıyorum) ve 5(Kesinlikle katılıyorum) oranının oldukça yüksek olduğu, buna karşın “Katılmıyorum” cevabının sadece 1 öğrenci tarafından verildiği görülmektedir. Bu, öğretim içeriğinin büyük ölçüde hedefe ulaştığını gösterir.

Tablo 2. Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar ve grafikte gösterimi

		Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Derecelere ilişkin mini grafik
ÖÇ1	<i>Geleneksel mimari tasarım sürecinin adımlarını sayısal ortamda oluşturur.</i>	0	1	3	8	16	
ÖÇ2	<i>Sayısal ortamda çizim yöntem ve teknikleri konusunda uzmanlaşır.</i>	0	1	2	10	15	
ÖÇ3	<i>2B ve 3B sayısal ortam bilgisine hakim olur.</i>	0	1	3	8	16	
ÖÇ4	<i>Genel 3B modelleme teknikleri hakkında bilgi sahibi olur.</i>	0	1	5	7	15	

İyileştirme Önerileri

1. 3B Modelleme (ÖÇ4) İçin Destekleyici Öğrenme Materyalleri Sunulmalı

Öğrencilerin 3B modelleme tekniklerini daha iyi içselleştirmesi için haftalık küçük ölçekli uygulamalı ödevlerin sayısı artırılabilir.

2. Kendi Kendine Değerlendirme Formları (Öz-Yansıtma)

Öğrencilerin hangi becerilerde eksik olduklarını fark etmeleri için basit, haftalık öz değerlendirmeyi sağlayacak uygulamalar verilebilir.



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ

BİNA BİLGİSİ I

DERS ÖĞRENME ÇIKTI ANKETİ
SONUÇ DEĞERLENDİRME RAPORU

Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

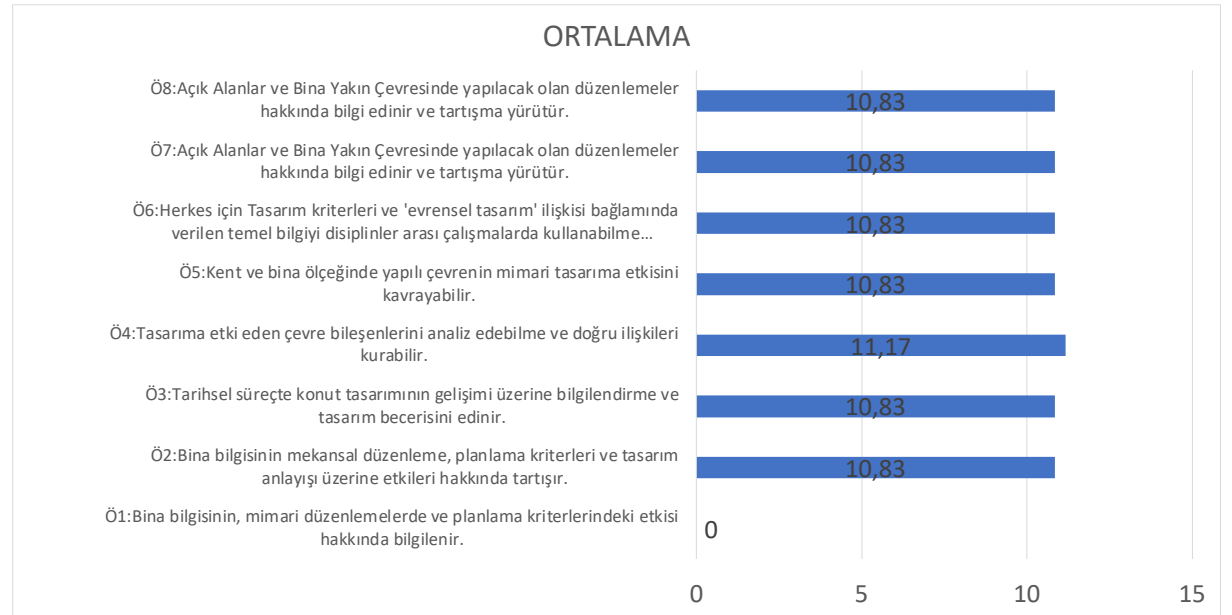
	ORTALAMA	STANDART SAPMA	VARYANS	YÜZDE
Ö1:Bina bilgisinin, mimari düzenlemelerde ve planlama kriterlerindeki etkisi hakkında bilgilenir.	0	13,44	0	0
Ö2:Bina bilgisinin mekansal düzenleme, planlama kriterleri ve tasarım anlayışı üzerine etkileri hakkında tartışır.	10,83	14,16	76,49	180,56
Ö3:Tarihsel süreçte konut tasarımının gelişimi üzerine bilgilendirme ve tasarım becerisini edinir.	10,83	9,28	116,71	180,56
Ö4:Tasarıma etki eden çevre bileşenlerini analiz edebilme ve doğru ilişkileri kurabilir.	11,17	13,26	84,23	186,11
Ö5:Kent ve bina ölçeğinde yapıyı çevrenin mimari tasarıma etkisini kavrayabilir.	10,83	13,50	80,27	180,56
Ö6:Herkes için Tasarım kriterleri ve 'evrensel tasarım' ilişkisi bağlamında verilen temel bilgiyi disiplinler arası çalışmalarda kullanabilme becerisini edinir ve etkin bir biçimde uygulayabilir.	10,83	13,14	82,47	180,56
Ö7:Açık Alanlar ve Bina Yakın Çevresinde yapılacak olan düzenlemeler hakkında bilgi edinir ve tartışma yürütür.	10,83	10,93	99,16	180,56
Ö8:Açık Alanlar ve Bina Yakın Çevresinde yapılacak olan düzenlemeler hakkında bilgi edinir ve tartışma yürütür.	10,83	15,28	70,92	180,56

Tablo 2.Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar ve grafikler gösterimi

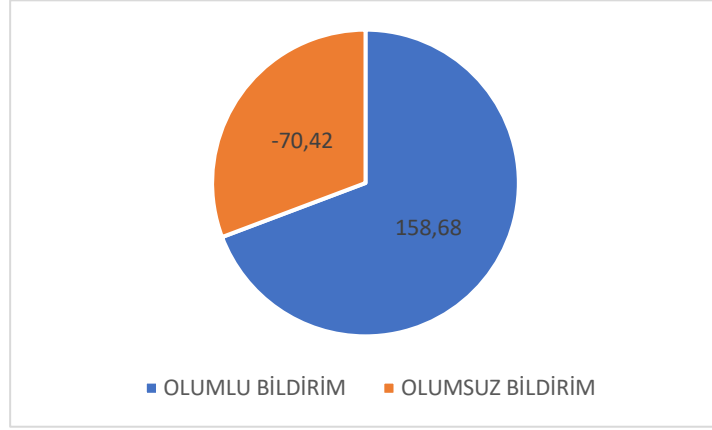
	Fikrim yok	Kesinlikle kat	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle kat	Derecelere ilişkin mini grafikler
Ö1:Bina bilgisinin, mimari düzenlemelerde ve planlama kriterlerindeki etkisi hakkında bilgilenir.	0	28	1	10	26	28	
Ö2:Bina bilgisinin mekansal düzenleme, planlama kriterleri ve tasarım anlayışı üzerine etkileri hakkında tartışır.	2	0	2	3	31	27	
Ö3:Tarihsel süreçte konut tasarımının gelişimi üzerine bilgilendirme ve tasarım becerisini edinir.	0	1	7	18	20	19	
Ö4:Tasarıma etki eden çevre bileşenlerini analiz edebilme ve doğru ilişkileri kurabilir.	1	0	3	7	28	28	
Ö5:Kent ve bina ölçeğinde yapıyı çevrenin mimari tasarıma etkisini kavrayabilir.	0	1	3	7	34	20	
Ö6:Herkes için Tasarım kriterleri ve 'evrensel tasarım' ilişkisi bağlamında verilen temel bilgiyi disiplinler arası çalışmalarda kullanabilme becerisini edinir ve etkin bir biçimde uygulayabilir.	1	0	0	11	31	22	
Ö7:Açık Alanlar ve Bina Yakın Çevresinde yapılacak olan düzenlemeler hakkında bilgi edinir ve tartışma yürütür.	0	1	5	11	25	23	
Ö8:Açık Alanlar ve Bina Yakın Çevresinde yapılacak olan düzenlemeler hakkında bilgi edinir ve tartışma yürütür.	0	0	1	3	31	30	

Tablo 3.Memnuniyet anketi maddelerin ortalamaları

	ORTALAMA
Ö1:Bina bilgisinin, mimari düzenlemelerde ve planlama kriterlerindeki etkisi hakkında bilgilenir.	0
Ö2:Bina bilgisinin mekansal düzenleme, planlama kriterleri ve tasarım anlayışı üzerine etkileri hakkında tartışır.	10,83
Ö3:Tarihsel süreçte konut tasarımının gelişimi üzerine bilgilendirme ve tasarım becerisini edinir.	10,83
Ö4:Tasarıma etki eden çevre bileşenlerini analiz edebilme ve doğru ilişkileri kurabilir.	11,17
Ö5:Kent ve bina ölçeğinde yapıyı çevrenin mimari tasarıma etkisini kavrayabilir.	10,83
Ö6:Herkes için Tasarım kriterleri ve 'evrensel tasarım' ilişkisi bağlamında verilen temel bilgiyi disiplinler arası çalışmalarda kullanabilme becerisini edinir ve etkin bir biçimde uygulayabilir.	10,83
Ö7:Açık Alanlar ve Bina Yakın Çevresinde yapılacak olan düzenlemeler hakkında bilgi edinir ve tartışma yürütür.	10,83
Ö8:Açık Alanlar ve Bina Yakın Çevresinde yapılacak olan düzenlemeler hakkında bilgi edinir ve tartışma yürütür.	10,83



Şekil 1. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi



Şekil 2. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Anket sonuçları, Bina Bilgisi I dersinin öğrenme çıktılarının genel olarak büyük ölçüde sağlandığını göstermektedir. Öğrencilerin özellikle yapı elemanlarının tanınması, temel yapı sistemlerinin kavranması ve kuramsal bilgilerin edinilmesi konularında olumlu geri bildirimler verdiği görülmektedir. Bu durum, ders içeriğinin program hedefleriyle uyumlu biçimde kurgulandığını ve aktarılan bilginin öğrenciler tarafından anlaşılır bulunduğunu ortaya koymaktadır.

Bununla birlikte, uygulamaya ve tasarımla ilişkilendirmeye dayalı öğrenme çıktılarında görece daha düşük memnuniyet oranları dikkat çekmektedir. Bu durum, dersin ağırlıklı olarak kuramsal düzlemde algılandığını ve öğrencilerin edindikleri bilgileri tasarım stüdyoları ya da gerçek yapı örnekleriyle ilişkilendirmekte zorlandıklarını düşündürmektedir. Ayrıca bazı öğrenme çıktılarının öğrenciler tarafından yeterince ayırt edilememesi, çıktı ifadelerinin soyut veya genel kaldığına işaret edebilir.

Öneriler

Uygulama Temelli İçeriklerin Artırılması: Ders kapsamında yapı elemanlarına yönelik çizim, detay çözümü, yerinde gözlem ve örnek yapı incelemeleri gibi uygulamaların artırılması, öğrenme çıktılarının kalıcılığını güçlendirecektir.

Tasarım Stüdyoları ile Entegrasyon: Bina Bilgisi I dersinde ele alınan konuların, eş zamanlı yürütülen mimari tasarım stüdyolarıyla ilişkilendirilmesi; öğrencilerin kuramsal bilgiyi tasarım kararlarına dönüştürmesini kolaylaştıracaktır.

Öğrenme Çıktılarının Daha Açık Tanımlanması: Öğrenme çıktılarının ölçülebilir, somut ve öğrenci açısından anlaşılır ifadelerle yeniden yapılandırılması, anket sonuçlarının daha sağlıklı değerlendirilmesine katkı sağlayacaktır.

Görsel ve Dijital Desteklerin Güçlendirilmesi: Yapı sistemlerine ilişkin diyagramlar, 3B modeller, dijital kesitler ve kısa anlatım videolarının ders sürecine dâhil edilmesi, farklı öğrenme stillerine hitap edecektir.

Sürekli Geri Bildirim Mekanizması: Dönem sonunda yapılan anketlerin yanı sıra, dönem içi kısa geri bildirimlerin alınması; dersin akışının öğrencilerin ihtiyaçlarına göre esnek biçimde güncellenmesini sağlayabilir.



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ

TEKNİK RESİM

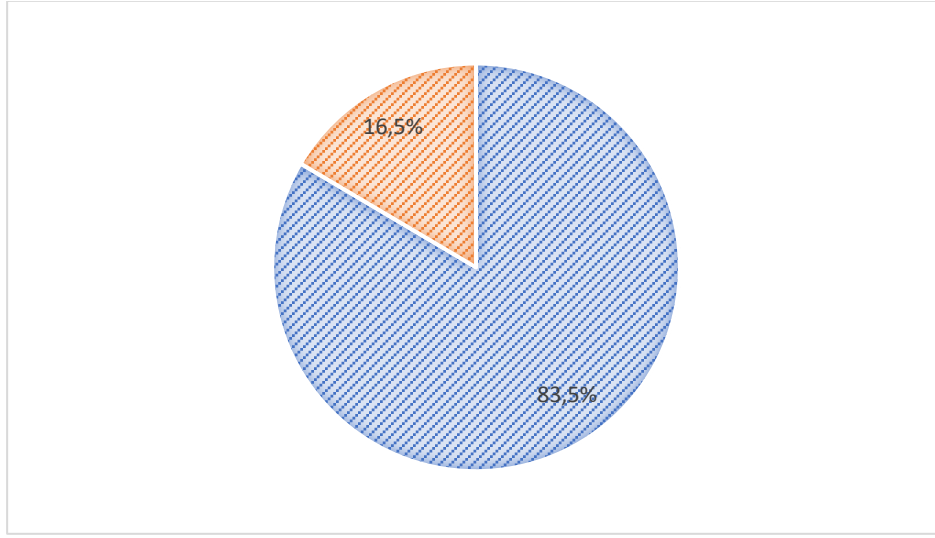
DERS ÖĞRENME ÇIKTI ANKETİ
SONUÇ DEĞERLENDİRME RAPORU

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Ankete katılan öğrenci sayısı: 120 kişi

Ankete katılım oranı: %100

Bu bölümde Fakültemiz öğrencilerine uygulanan TEKNİK RESİM anketlerinin sonuçları, temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır. Şekil 1'de öğrencilerin genel memnuniyet düzeyleri sunulmuştur. Genel memnuniyet düzeyinin %83,50 olduğu gözlenmektedir.



Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları gözlemlemek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1'de sunulmuştur.

Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

		Ort.	SS	V	%
S1	Mimari çizim yapabilir.	4,36	0,63	14,44	87,2
S2	Mimari proje hazırlama disiplini kazanır.	4,11	0,74	17,96	82,4
S3	Düşünceyi kağıda aktarabilecek teknik altyapıyı kazanır.	4,12	0,76	18,44	82,4
S4	Üç boyutlu düşünme yeteneğini kazanır.	4,12	0,80	19,41	82,4
S5	Mimari ifade tekniklerini anlar ve uygular.	4,15	0,71	17,10	83

Tablo 1'de sunulan madde yanıtlarının ortalamaları incelendiğinde, en düşük ortalamaya sahip iki maddenin ortalamasının 4,115 olduğu görülmektedir. ancak yine de yüksek kabul edilebilecek ortalamalara ($\approx 4,11-4,12$) sahiptir.

En düşük ortalamanın ($\bar{X}=4,11$), « Mimari proje hazırlama disiplini kazanır.» maddesinde olduğu görülmektedir. Maddenin bağıl değişkenlik katsayısının ($V=17,96$) yüksek

olması, görüşlerin dağılımının diğer maddelere göre heterojen olduğunu göstermektedir. Öğrencilerin Mimari proje hazırlama disiplini kazanma düzeylerinden memnuniyeti %82,4'tür. Derslerde, öğrencilerin simülasyon programlarını kullanma becerilerine yönelik uygulamalar yapılması planlanmaktadır.

Anket maddelerinde en yüksek ortalaması olan maddenin ($\bar{X}=4,36$), « *Mimari çizim yapabilir.*» maddesi olduğu görülmektedir. Öğrencilerin mimari çizim yapma becerisi düzeylerinden memnuniyeti %87,2'dir.

Madde yanıtlarının ortalamaları çubuk grafiği ile Şekil 2'deki gibi sunulmuştur. Grafikte yer alan göstergelerin tamamı 4,11'in üzerinde ortalama değerlere sahiptir. Derste yapılan uygulamaların öğrenme çıktıları açısından yüksek düzeyde başarı sağladığını ve öğrenciler tarafından genel olarak olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.

“Mimari çizim yapabilir.” öğrenme çıktısı, en yüksek ortalama ($\approx 4,36$) sahip öğrenme çıktısı olarak öne çıkmaktadır. Bu durum, ders kapsamında yürütülen tasarım sürecinin öğrencilerin mimari ifade, teknik çizim ve tasarımın görsel olarak aktarılması konularında güçlü bir yetkinlik kazanmalarını sağladığını göstermektedir. Özellikle stüdyo sürecinde yürütülen çizim temelli uygulamaların, öğrencilerin ölçek, detay, çizim standardı ve temsil doğruluğu konularında bilinç kazanmalarına katkı sunduğu; tasarım fikirlerini iki ve üç boyutlu çizimler aracılığıyla etkili biçimde ifade edebilme becerilerinin geliştiği değerlendirilmektedir. Bu bulgu, dersin uygulama ağırlıklı yapısının mesleki temel becerilerin kazandırılmasında etkili olduğunu ortaya koymaktadır.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi

Tablo 2. Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar ve grafikte gösterimi

	0	1	2	3	4	5	Derecelere İlişkin Mini Grafik
<i>Mimari çizim yapabilir.</i>	0	1	0	8	57	54	
<i>Mimari proje hazırlama disiplini kazanır.</i>	0	0	3	23	51	43	
<i>Düşünceyi kağıda aktarabilecek teknik altyapıyı kazanır.</i>	0	1	2	22	52	43	
<i>Üç boyutlu düşünme yeteneğini kazanır.</i>	0	3	2	20	48	47	
<i>Mimari ifade tekniklerini anlar ve uygular.</i>	0	0	4	18	54	44	

Tablo 2 incelendiğinde, öğrenme çıktılarının tamamında öğrencilerin en yüksek oranda **“kesinlikle katılıyorum”** derecesini işaretledikleri görülmektedir. Özellikle **ortalaması en yüksek olan “mimari çizim yapabilir”** öğrenme çıktısında, en yüksek frekansın **“kesinlikle katılıyorum”** derecesinde yoğunlaştığı dikkat çekmektedir. Benzer biçimde, diğer öğrenme çıktılarında da öğrencilerin değerlendirmelerinin ağırlıklı olarak **“kesinlikle katılıyorum”** düzeyinde toplandığı görülmektedir.



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ

YAPI ELEMANLARI I

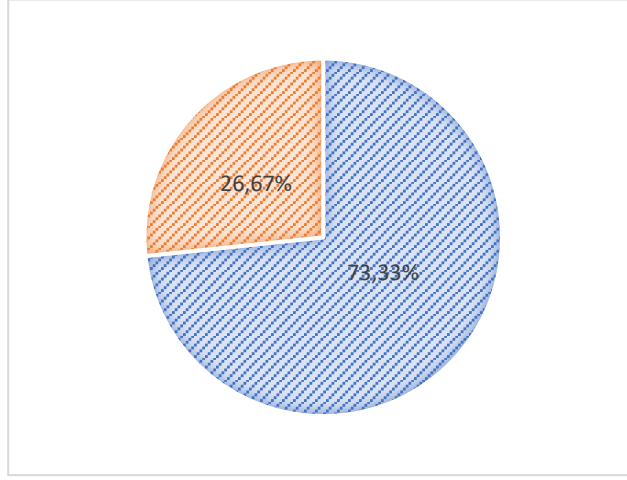
DERS ÖĞRENME ÇIKTI ANKETİ
SONUÇ DEĞERLENDİRME RAPORU

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Ankete katılan öğrenci sayısı: 44 kişi

Ankete katılım oranı: % 44

Bu bölümde Fakültemiz öğrencilerine uygulanan yapı elemanları I anketlerinin sonuçları, temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır. Şekil 1’de öğrencilerin genel memnuniyet düzeyleri sunulmuştur. Anket çalışması, toplam 44 öğrencinin katılımıyla gerçekleştirilmiş olup, derse kayıtlı öğrencilerin %44’üne ulaşılmıştır. Genel memnuniyet düzeyinin %44 olduğu gözlenmektedir.



Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Anket maddeleri, dersin temel öğrenme çıktılarını ölçmek üzere tasarlanmıştır. Tablo 1 ve Şekil 2’de sunulan betimsel istatistikler, öğrencilerin her bir çıktıya ulaşma düzeylerini (Ortalama, Standart Sapma ve Bağlı Değişkenlik Katsayısı) detaylı bir şekilde ortaya koymaktadır. (Ölçek: 1=Kesinlikle Katılmıyorum, 5=Kesinlikle Katılıyorum).

Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları gözlemllemek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1’de sunulmuştur. Tablo 1’de yer alan veriler, öğrencilerin dersin temel kazanımlarına ulaşma düzeylerini ortalama (Ort.), standart sapma (SS) ve bağlı değişkenlik katsayısı (V) üzerinden ortaya koymaktadır.

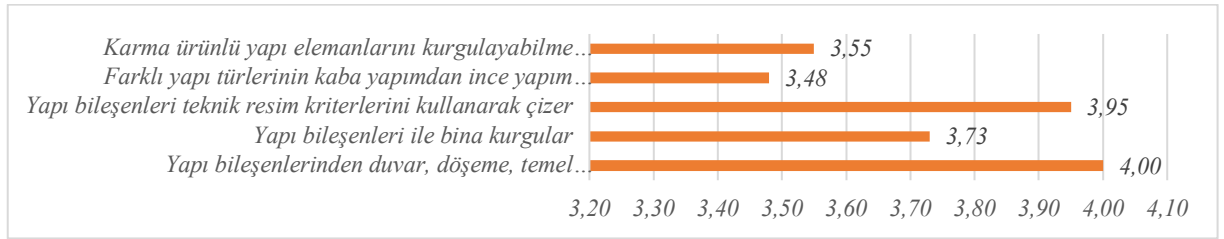
Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

		Ort.	SS	V	%
M1	Yapı bileşenlerinden duvar, döşeme, temel bileşenlerini tanımlar	4,00	0,74	21,6	80,0
M3	Yapı bileşenleri teknik resim kriterlerini kullanarak çizer	3,95	1,02	26,5	74,6
M2	Yapı bileşenleri ile bina kurgular	3,73	0,94	24,9	79,0
M5	Karma ürünli yapı elemanlarını kurgulayabilme becerisine sahip olur	3,55	1,03	28,5	69,6
M4	Farklı yapı türlerinin kaba yapımdan ince yapım aşamasına kadar yer alan bileşenlerini kurgulayabilme becerisine sahip olur	3,48	1,02	21,6	80,0

Tablo 1’de sunulan madde yanıtlarının ortalamaları incelendiğinde, en düşük ortalamaya sahip M4 maddesinin ortalamasının ($\bar{X}=3,48$) olduğu görülmektedir. Bu maddenin ders konu içeriklerinin üzerinde çalışılacak noktalar olarak ele alınarak öğrencilerin farklı yapı türlerinin kaba yapımdan ince yapım aşamasına kadar yer alan bileşenlerini kurgulayabilme becerisine sahip olunmasının sağlanması için ders içeriklerinin geliştirilebileceğini göstermektedir.

Anket maddelerinde en yüksek ortalaması olan maddenin ($\bar{X}=4,00$), «Yapı bileşenlerinden duvar, döşeme, temel bileşenlerini tanımlar.» maddesi olduğu görülmektedir. Bu bulgu öğrencilerin yapı bileşenlerini kolaylıkla kavrayabildiklerini göstermektedir.

Madde yanıtlarının ortalamaları çubuk grafiği ile Şekil 2’de verilmiştir.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi

Tablo 2. Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar ve grafikte gösterimi

	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılmıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Derecelere ilişkin Mini Grafik
Yapı bileşenlerinden duvar, döşeme, temel bileşenlerini tanımlar	2	1	4	31	7	
Yapı bileşenleri ile bina kurgular	2	2	9	24	2	
Yapı bileşenleri teknik resim kriterlerini kullanarak çizer	2	3	9	25	2	
Farklı yapı türlerinin kaba yapımdan ince yapım aşamasına kadar yer alan bileşenlerini kurgulayabilme	2	2	9	24	11	
Karma ürünli yapı elemanlarını kurgulayabilme becerisine sahip olur	7	2	2	11	24	

Tablo 2 incelendiğinde, öğrencilerin en çok yanıtladıkları derecenin “kısmen katılıyorum” ve “katılıyorum” derecesi olduğu gözlenmektedir. Ortalaması en yüksek olan, Yapı bileşenlerinden duvar, döşeme, temel bileşenlerini tanımlama becerisi belirlemeye yönelik madde 1’in, en yüksek frekansının “katılıyorum” derecesinde olduğu gözlenmektedir.

Sonuç ve Öneriler

Elde edilen anket sonuçlar, Yapı Elemanları I dersinin genel öğrenci memnuniyeti ve temel öğrenme çıktılarının kazandırılması açısından başarılı olduğunu göstermektedir. Özellikle temel yapı bileşenlerinin tanımlanması (M1) ve teknik resim becerileri (M3) konularında öğrenciler yüksek düzeyde yeterli oldukları yönünde algıları bulunmaktadır.

Ancak, dersin daha karmaşık ve bütüncül kurgulama becerileri gerektiren çıktılarında geliştirme potansiyeli bulunmaktadır.

Geliştirme Alanları ve Öneriler

Öncelikli Geliştirme Alanı; “Farklı yapı türlerinin kaba yapımdan ince yapıım aşamasına kadar yer alan bileşenlerini kurgulayabilme becerisi” (M4) çıktısının ortalaması en düşüktür. M4 maddesinin 3.48 ortalama ile en düşük başarı düzeyini göstermesi, öğrencilerin dersin sentez ve bütünleştirme gerektiren en karmaşık hedefine ulaşmada zorlandığını işaret etmektedir. M1 maddesinin (Temel bileşenleri tanımlama) 4.00 ortalama ile en yüksek çıkması, öğrencilerin analitik ve tanımlayıcı bilgiyi başarıyla edindiğini; ancak bu temel bilgiyi farklı yapı sistemleri ve aşamalar arasında ilişkilendirme ve kurgulama noktasında eksik kaldığını göstermektedir. “Karma ünlü yapı elemanlarını kurgulayabilme becerisi” (M5) çıktısındaki düşük memnuniyetine yönelik öğrencilere ek destekleyici materyaller (video, vb.) sağlanabilir.



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ

TEMEL BİLİŞİM TEKNOLOJİLERİ (SEÇMELİ)

DERS ÖĞRENME ÇIKTI ANKETİ
SONUÇ DEĞERLENDİRME RAPORU



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ

ZAMAN YÖNETİMİ VE MOTİVASYON (SEÇMELİ)

DERS ÖĞRENME ÇIKTI ANKETİ
SONUÇ DEĞERLENDİRME RAPORU



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ

DEKORATİF YÜZEY SÜSLEME TEKNİKLERİ
(SEÇMELİ)

DERS ÖĞRENME ÇIKTI ANKETİ
SONUÇ DEĞERLENDİRME RAPORU



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ

MİMARİ TASARIM 201

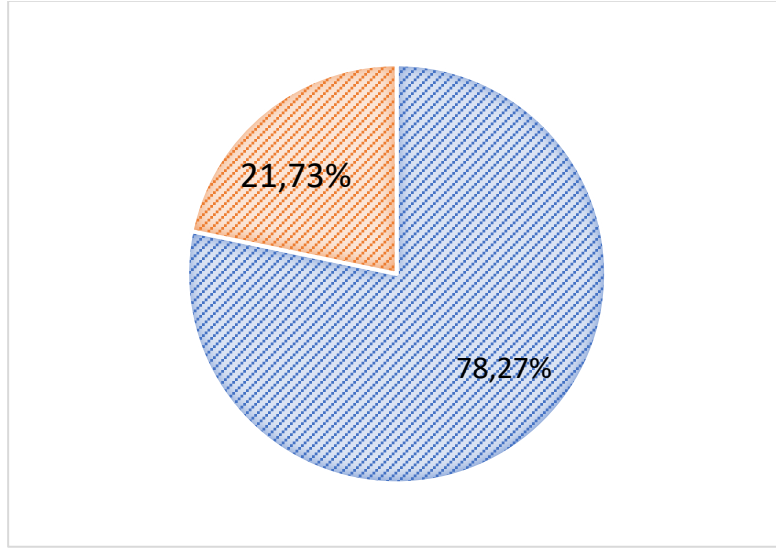
DERS ÖĞRENME ÇIKTI ANKETİ
SONUÇ DEĞERLENDİRME RAPORU

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Ankete katılan öğrenci sayısı: 50 kişi

Ankete katılım oranı: %....

Bu bölümde Fakültemiz öğrencilerine uygulanan Mimari Tasarım 201 ders öğrenme çıktıları anketlerinin sonuçları, temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır. Şekil 1’de öğrencilerin genel memnuniyet düzeyleri sunulmuştur. Genel memnuniyet düzeyinin %78.27 olduğu gözlenmektedir.



Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları gözlemlemek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1. Ders Öğrenme Çıktılarına İlişkin Ölçek Maddelerine Ait Betimsel İstatistikler

	Ort.	SS	V	%
<i>Mevcut fiziksel ve sosyo-kültürel çevre bileşenlerini analiz ve sentez</i>				
ÖÇ6 <i>becerisini tasarıma aktarır.</i>	3,64	1,2	32,2	72,8
<i>Verilen kavramlar ile tasarım arasındaki ilişkileri kurmada yaratıcı</i>				
ÖÇ1 <i>olur.</i>	3,86	1,2	30,5	77,2
ÖÇ4 <i>Tasarım sürecindeki güncel araçları öğrenir.</i>	3,86	1,2	30,5	77,2
ÖÇ5 <i>Çalışılan çevre ve tasarım konusuna ilişkin farkındalık geliştirir.</i>	3,90	1,1	28,5	78,0
ÖÇ2 <i>Mimari tasarım sürecinde yaratıcı düşünme becerisi kazanır.</i>	4,04	0,9	21,2	80,8
ÖÇ3 <i>Mimarlığın temelini oluşturan mekan kavramını anlar.</i>	4,18	0,8	19,7	83,6

Tablo 1’de sunulan öğrenme çıktıları (ÖÇ) maddelerine ilişkin yanıtların ortalamaları incelendiğinde, maddelerin ortalama değerlerinin 3,64 ile 4,18 arasında değiştiği görülmektedir.

Bu bulgu, öğrencilerin genel olarak dersin öğrenme çıktılarına ilişkin olumlu bir algıya sahip olduklarını göstermektedir.

En düşük ortalamaya sahip maddenin ÖÇ6 ($\bar{X} = 3,64$) olduğu görülmektedir. Bu madde, “Mevcut fiziksel ve sosyo-kültürel çevre bileşenlerini analiz ve sentez becerisini tasarıma aktarır” ifadesini içermektedir. Maddenin bağıl değişkenlik katsayısının $V = \%32,2$ olması, öğrenci görüşlerinin bu madde özelinde görece heterojen olduğunu göstermektedir. Buna karşın, öğrencilerin bu öğrenme çıktısına yönelik memnuniyet düzeyi $\%72,8$ olarak hesaplanmıştır. Bu sonuç, çevresel analiz ve sentez becerilerinin tasarıma aktarılması konusunda öğrencilerin önemli bir kısmının yeterli kazanım elde ettiğini düşündüğünü; ancak bu alanın geliştirilmesine yönelik çalışmalar yapılabileceğini işaret etmektedir.

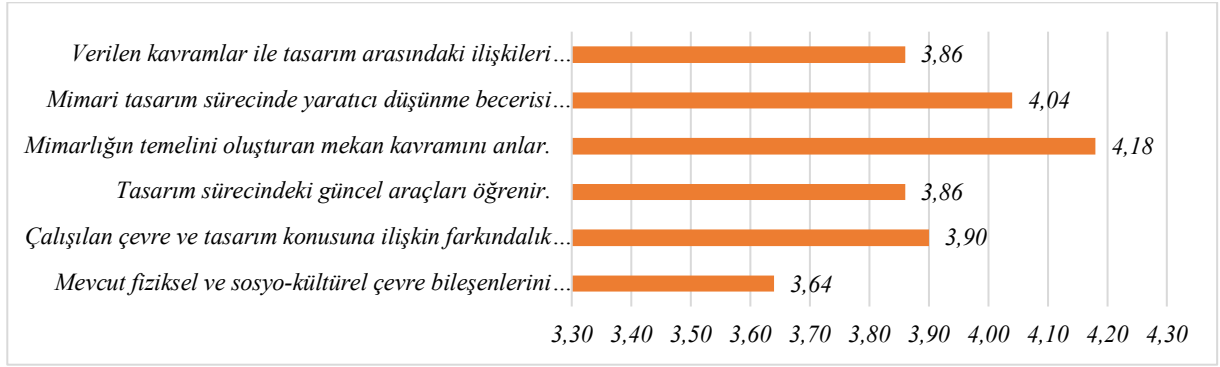
Görece düşük ortalamalara sahip diğer maddeler ÖÇ1 ($\bar{X} = 3,86$) ve ÖÇ4 ($\bar{X} = 3,86$) olup, her iki maddenin de bağıl değişkenlik katsayısı $V = \%30,5$ olarak bulunmuştur. Bu durum, verilen kavramlar ile tasarım arasındaki ilişkilerin kurulması ve tasarım sürecindeki güncel araçların öğrenilmesi konularında öğrenci görüşlerinin farklılaştığını göstermektedir. İlgili maddelere ait memnuniyet düzeyinin $\%77,2$ olması, genel algının olumlu olmakla birlikte bu alanlarda destekleyici uygulamaların artırılmasının yararlı olacağını düşündürmektedir.

En yüksek ortalamaya sahip maddenin ise ÖÇ3 ($\bar{X} = 4,18$) olduğu görülmektedir. “Mimarlığın temelini oluşturan mekan kavramını anlar” ifadesini içeren bu maddenin bağıl değişkenlik katsayısının $V = \%19,7$ gibi düşük bir değere sahip olması, öğrenci görüşlerinin bu konuda homojen olduğunu ortaya koymaktadır. Öğrencilerin bu öğrenme çıktısına ilişkin memnuniyet düzeyi $\%83,6$ ile en yüksek düzeydedir. Bu sonuç, dersin mimarlığın temel kavramlarının kazandırılması açısından etkili olduğunu göstermektedir.

Benzer şekilde, ÖÇ2 ($\bar{X} = 4,04$) ve ÖÇ5 ($\bar{X} = 3,90$) maddeleri de yüksek ortalama ve görece düşük değişkenlik değerleriyle dikkat çekmektedir. Özellikle mimari tasarım sürecinde yaratıcı düşünme becerisinin kazandırılmasına yönelik algının güçlü olduğu söylenebilir ($\%80,8$).

Sonuç olarak, öğrenme çıktılarının tamamında ortalama değerlerin 3,50’nin üzerinde olması, dersin genel anlamda hedeflerine ulaştığını göstermektedir. Bununla birlikte, görece düşük ortalamaya ve yüksek bağıl değişkenlik katsayısına sahip maddeler (özellikle ÖÇ6, ÖÇ1 ve ÖÇ4) fakülte ve bölüm düzeyinde geliştirilmesi gereken alanlar olarak ele alınmalı; yüksek ortalama elde edilen maddeler ise mevcut uygulamaların sürdürülmesi ve güçlendirilmesi açısından örnek olarak değerlendirilmelidir.

Madde yanıtlarına ilişkin ortalama değerler Şekil 2’de çubuk grafik kullanılarak görselleştirilmiştir. Çubuk grafik, her bir öğrenme çıktısına ait ortalamaların karşılaştırmalı olarak görülmesini sağlayarak bulguların daha açık ve anlaşılır biçimde sunulmasına olanak tanımaktadır. Grafik üzerinden yapılacak yorumlar, tabloda sunulan nicel bulguların görsel olarak desteklenmesini sağlamakta ve raporun okuyucu tarafından daha kolay algılanmasına katkıda bulunmaktadır. Bu bağlamda, yüksek ve düşük ortalamalara sahip maddelerin grafik üzerinde belirgin şekilde ayırt edilebilmesi, değerlendirme ve planlama süreçlerine ilişkin çıkarımların daha net yapılmasına yardımcı olmaktadır.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi

Tablo 2. Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar ve grafiklerle gösterimi

		Fikrim Yok	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Derecelere İlişkin Mini Grafik
ÖÇ1	Verilen kavramlar ile tasarım arasındaki ilişkileri kurmada yaratıcı olur.	3	0	2	2	32	11	
ÖÇ2	Mimari tasarım sürecinde yaratıcı düşünme becerisi kazanır.	1	0	1	4	32	12	
ÖÇ3	Mimarlığın temelini oluşturan mekan kavramını anlar.	1	0	0	3	30	16	
ÖÇ4	Tasarım sürecindeki güncel araçları öğrenir.	2	1	1	9	22	15	
ÖÇ5	Çalışılan çevre ve tasarım konusuna ilişkin farkındalık geliştirir.	2	0	3	4	28	13	
ÖÇ6	Mevcut fiziksel ve sosyo-kültürel çevre bileşenlerini analiz ve sentez becerisini	2	2	1	11	25	9	

Tablo 2’de öğrenme çıktıları (ÖÇ1–ÖÇ6) için öğrencilerin derecelendirme ölçeğine verdikleri yanıtların frekans dağılımları sunulmuştur. Genel olarak değerlendirildiğinde, tüm maddelerde yanıtların ağırlıklı olarak “katılıyorum” ve “kesinlikle katılıyorum” derecelerinde yoğunlaştığı görülmektedir. Bu bulgu, öğrencilerin dersin öğrenme çıktılarının büyük ölçüde gerçekleştiği yönünde olumlu bir algıya sahip olduklarını göstermektedir.

Maddeler bazında incelendiğinde, ÖÇ3 (Mimarlığın temelini oluşturan mekan kavramını anlar) maddesinde en yüksek yığılmanın “kesinlikle katılıyorum” ($f = 16$) ve “katılıyorum” ($f = 30$) derecelerinde olduğu dikkat çekmektedir. Olumsuz yanıtların yok denecek düzeyde olması, bu öğrenme çıktısının öğrenciler tarafından güçlü biçimde benimsendiğini göstermektedir.

ÖÇ1 ve ÖÇ2 maddelerinde de benzer bir eğilim gözlenmekte; özellikle “katılıyorum” derecesinde yüksek frekanslar (her iki madde için $f = 32$) öne çıkmaktadır. Bu durum, öğrencilerin verilen kavramlar ile tasarım arasındaki ilişkileri kurma ve mimari tasarım

sürecinde yaratıcı düşünme becerisi kazanma konularında kendilerini yeterli gördüklerine işaret etmektedir.

Buna karşılık, ÖÇ4 ve ÖÇ6 maddelerinde “kararsızım” yanıtlarının görece daha yüksek olduğu görülmektedir (sırasıyla $f = 9$ ve $f = 11$). Bu durum, tasarım sürecindeki güncel araçların öğrenilmesi ile mevcut fiziksel ve sosyo-kültürel çevre bileşenlerinin analiz ve sentez becerisinin tasarıma aktarılması konularında öğrencilerin algılarının daha temkinli ve farklılaşmış olduğunu göstermektedir. Söz konusu maddelerde sınırlı da olsa olumsuz yanıtların bulunması, bu alanların geliştirilmesi gereken yönler olarak ele alınabileceğini düşündürmektedir.

Öte yandan, tüm maddelerde “fıkrım yok” ve olumsuz yanıtların düşük frekanslarda kalması, öğrencilerin büyük çoğunluğunun ders içeriği ve öğrenme çıktıları hakkında görüş bildirecek yeterli deneyime sahip olduğunu göstermektedir.

Derecelere ilişkin mini grafikler, her bir öğrenme çıktısı için yanıtların dağılımını görsel olarak ortaya koyarak, maddeler arası karşılaştırmayı kolaylaştırmaktadır. Bu grafikler üzerinden yapılan değerlendirmeler, özellikle kararsızlık ve görece düşük memnuniyet düzeyinin gözlemlendiği öğrenme çıktıları (ÖÇ4 ve ÖÇ6) iyileştirmeye yönelik planlamaların yapılmasına katkı sağlayacaktır.

Bulgular genel olarak değerlendirildiğinde, dersin öğrenme hedeflerine büyük ölçüde ulaştığı görülmektedir. Öğrencilerin tüm maddelere ilişkin ortalama puanlarının 3,64 ile 4,18 arasında değişmesi ve memnuniyet düzeylerinin %70’in üzerinde olması, öğrenme çıktılarının genel anlamda öğrenciler tarafından olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.

Özellikle mimarlığın temelini oluşturan mekan kavramının anlaşılması (ÖÇ3) ile mimari tasarım sürecinde yaratıcı düşünme becerisinin kazanılması (ÖÇ2) öğrenme çıktıları, yüksek ortalama ve düşük değişkenlik değerleriyle dersin güçlü yönleri olarak öne çıkmaktadır. Bu bulgular, dersin kuramsal altyapı oluşturma ve yaratıcı düşünmeyi destekleme açısından etkili olduğunu ortaya koymaktadır.

Buna karşılık, mevcut fiziksel ve sosyo-kültürel çevre bileşenlerinin analiz ve sentezinin tasarıma aktarılması (ÖÇ6) ile tasarım sürecindeki güncel araçların öğrenilmesi (ÖÇ4) ve verilen kavramlar ile tasarım arasındaki ilişkilerin kurulması (ÖÇ1) maddelerinde ortalamaların görece daha düşük ve görüşlerin daha değişken olduğu görülmektedir. Bu durum, söz konusu öğrenme çıktılarının gelecek dönemde daha fazla desteklenmesi ve güçlendirilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

Bu doğrultuda, gelecek döneme yönelik olarak; çevresel analizlerin tasarım sürecine entegrasyonunu artıracak uygulamaların çeşitlendirilmesi, güncel tasarım araçlarının ders içeriğinde daha etkin ve uygulamalı biçimde ele alınması ve kavram–tasarım ilişkisinin stüdyo çalışmalarıyla daha görünür kılınması planlanmaktadır. Böylece, dersin güçlü yönlerinin korunması ve görece daha düşük düzeyde algılanan öğrenme çıktılarının geliştirilmesi hedeflenmektedir.



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ

BİLGİSAYAR DESTEKLİ MİMARİ TASARIM I
DERS ÖĞRENME ÇIKTI ANKETİ
SONUÇ DEĞERLENDİRME RAPORU

Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

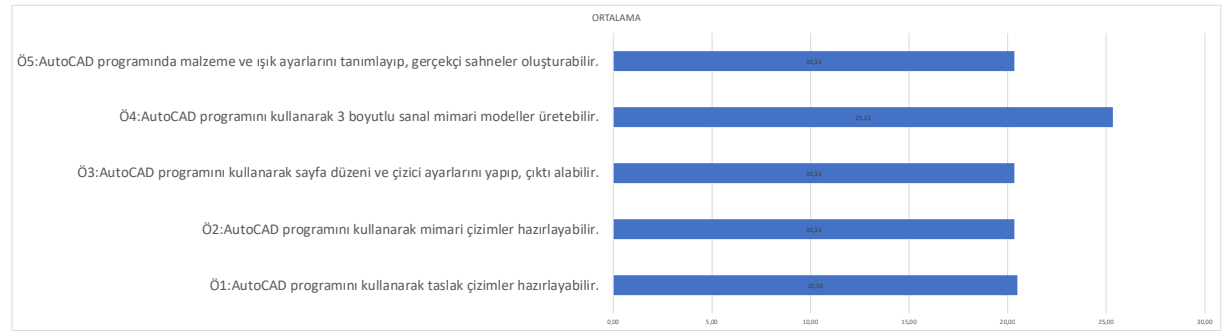
ÖĞRENME ÇIKTILARI	ORTALAMA	STANDART SAPMA	VARYANS	YÜZDE
Ö1:AutoCAD programını kullanarak taslak çizimler hazırlayabilir.	20,50	24,2	84,7	820,00
Ö2:AutoCAD programını kullanarak mimari çizimler hazırlayabilir.	20,33	22,8	89,2	813,33
Ö3:AutoCAD programını kullanarak sayfa düzeni ve çizici ayarlarını yapıp, çıktı alabilir.	20,33	24,4	83,3	813,33
Ö4:AutoCAD programını kullanarak 3 boyutlu sanal mimari modeller üretebilir.	25,33	27,39	92,5	1013,33
Ö5:AutoCAD programında malzeme ve ışık ayarlarını tanımlayıp, gerçekçi sahneler oluşturabilir.	20,33	24,20	29,75	34,33

Tablo 2.Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar ve grafikte gösterimi

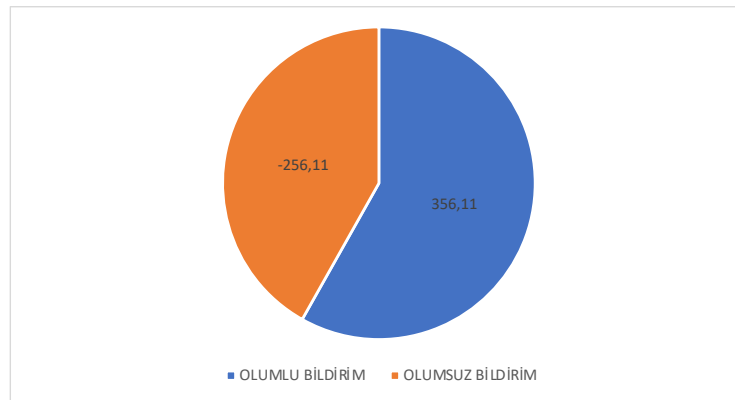
	Fikrim yok	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Derecelere ilişkin mini grafikler
Ö1:AutoCAD programını kullanarak taslak çizimler hazırlayabilir.	2	2	2	2	58	57	
Ö2:AutoCAD programını kullanarak mimari çizimler hazırlayabilir.	8	3	1	0	54	56	
Ö3:AutoCAD programını kullanarak sayfa düzeni ve çizici ayarlarını yapıp, çıktı alabilir.	0	2	3	8	60	49	
Ö4:AutoCAD programını kullanarak 3 boyutlu sanal mimari modeller üretebilir.	29	13	8	0	44	27	
Ö5:AutoCAD programında malzeme ve ışık ayarlarını tanımlayıp, gerçekçi sahneler oluşturabilir.	1	2	2	2	58	57	

Tablo 3.Memnuniyet anketi maddelerin ortalamaları

ÖĞRENME ÇIKTILARI	ORTALAMA
Ö1:AutoCAD programını kullanarak taslak çizimler hazırlayabilir.	20,50
Ö2:AutoCAD programını kullanarak mimari çizimler hazırlayabilir.	20,33
Ö3:AutoCAD programını kullanarak sayfa düzeni ve çizici ayarlarını yapıp, çıktı alabilir.	20,33
Ö4:AutoCAD programını kullanarak 3 boyutlu sanal mimari modeller üretebilir.	25,33
Ö5:AutoCAD programında malzeme ve ışık ayarlarını tanımlayıp, gerçekçi sahneler oluşturabilir.	20,33



Şekil 1. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi



Şekil 2. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Anket sonuçları, Bilgisayar Destekli Mimari Tasarım I dersinin teknik beceri kazandırma açısından başarılı olduğunu; ancak tasarım düşüncesiyle entegrasyonunun güçlendirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır. Yapılacak pedagojik iyileştirmelerle dersin, mimarlık eğitiminde dijital araçları eleştirel ve yaratıcı biçimde kullanan bir öğrenme ortamına dönüşmesi mümkündür.

Anket sonuçları, öğrencilerin büyük çoğunluğunun bilgisayar destekli tasarım araçlarını kullanma becerisi kazandığını ve temel dijital modelleme süreçlerini öğrenme çıktılarıyla ilişkilendirdiğini göstermektedir. Bu durum, dersin teknik yeterlilik kazandırma hedefi açısından etkili olduğunu ortaya koymaktadır.

Bulgular, teknik yazılım kullanımına ilişkin kazanımların yüksek düzeyde algılandığını; ancak bu becerilerin tasarımsal düşünme, yaratıcılık ve kavramsal geliştirme süreçleriyle bütünleşmesinde görece sınırlı kaldığını düşündürmektedir. Bu durum, dijital araçların çoğunlukla “temsil” aracı olarak algılandığına işaret etmektedir.

Öğrencilerin ders sürecini genel olarak anlaşılır ve yönlendirici bulduğu; ancak uygulama süresinin yoğunluğu ve bireysel öğrenme hızlarındaki farklılıklar nedeniyle zaman zaman zorlanma yaşandığı anlaşılmaktadır. Özellikle başlangıç seviyesindeki öğrenciler için yazılım öğrenme eğrisinin dik olduğu söylenebilir.

Anket sonuçları, BDMT I dersinin mimarlık eğitiminin erken aşamasında verilmesinin önemli bir temel oluşturduğunu; ancak stüdyo dersleriyle kurulan ilişkinin daha güçlü hale getirilebileceğini göstermektedir.

Öneriler

1. **Tasarım Odaklı Dijital Üretimin Güçlendirilmesi:** Ders içeriği, yalnızca yazılım öğretimine odaklanmak yerine, dijital araçların **tasarım fikrini geliştiren ve sorgulayan** bir araç olarak kullanılmasını teşvik edecek biçimde yeniden yapılandırılabilir. Kavram–form–dijital üretim ilişkisini kuran küçük ölçekli tasarım egzersizleri bu açıdan faydalı olacaktır.
2. **Stüdyo Dersleriyle Entegrasyon:** BDMT I dersinde üretilen dijital çalışmaların, eş zamanlı yürütülen mimari tasarım stüdyolarıyla ilişkilendirilmesi önerilmektedir. Böylece öğrenciler, dijital becerileri soyut bir teknik bilgi olarak değil, tasarım sürecinin doğal bir parçası olarak deneyimleyebilir.
3. **Kademeli ve Modüler Öğretim Yaklaşımı:** Öğrencilerin farklı bilgi ve deneyim düzeyleri göz önünde bulundurularak, ders içeriği kademeli ve modüler bir yapıda sunulabilir. Temel–orta–ileri düzey uygulamaların ayrıştırılması, öğrenme sürecini daha erişilebilir kılacaktır.
4. **Alternatif Dijital Temsil Yöntemlerinin Tanıtılması:** Parametrik tasarım, görselleştirme, animasyon ve dijital hikâye anlatımı gibi farklı dijital temsil tekniklerine giriş niteliğinde yer verilmesi, öğrencilerin dijital tasarımı daha bütüncül algılamasını sağlayabilir.
5. **Geri Bildirim ve Öz-Değerlendirme Mekanizmaları:** Öğrencilerin kendi öğrenme süreçlerini değerlendirebilecekleri kısa öz-değerlendirme formları ve ara geri bildirim oturumları, öğrenme çıktılarının daha bilinçli biçimde içselleştirilmesine katkı sağlayacaktır.



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ

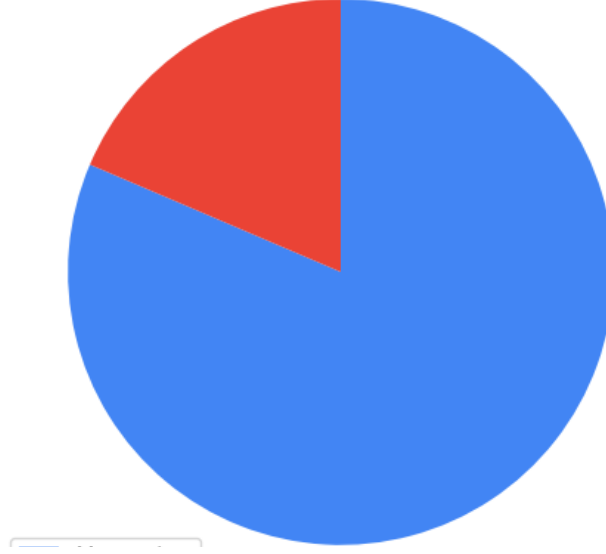
BİNA BİLGİSİ III

DERS ÖĞRENME ÇIKTI ANKETİ
SONUÇ DEĞERLENDİRME RAPORU

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Bu raporda toplam 68 öğrencinin değerlendirme yaptığı Bina Bilgisi III dersi öğrenim çıktıları anketinin sonuçları, temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır.

Şekil 1'de öğrencilerin genel memnuniyet düzeyleri sunulmuştur. Genel memnuniyet düzeyinin %81 olduğu gözlenmektedir. Bu oran, öğrencilerin dersin içeriğinden ve kendilerine kattığı yetkinliklerden yüksek düzeyde memnun olduklarını göstermektedir.



Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları gözlemek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1'de sunulmuştur.

Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

	Öğrenme Çıktısı İfadesi	Ort.	SS	V	%
ÖÇ4	Kent ve bina ölçeğinde yapıyı çevrenin mimari tasarıma etkisini yorumlar.	4,09	0,63	15,41	81,85
ÖÇ2	Kültür ve ticari yapıların eylem alanlarını, kullanıcı gereklilikleri ve mimari standartlar çerçevesinde tasarlar.	4,09	0,62	15,19	81,79
ÖÇ1	Kültür yapıları ve ticari yapıların tasarımı ile ilgili temel bilgileri açıklar ve uyarlar.	4,06	0,72	17,62	81,19
ÖÇ3	Kültür ve ticari yapıları ve tasarımına etki eden çevre bileşenlerini analiz eder ve doğru ilişkiler kurar.	4,04	0,71	17,45	80,90

Tablo 1'deki sonuçlara göre, öğrenme çıktılarının tamamının **4,00** üzerinde puan aldığı ve öğrenci memnuniyetinin oldukça yüksek olduğu görülmektedir.

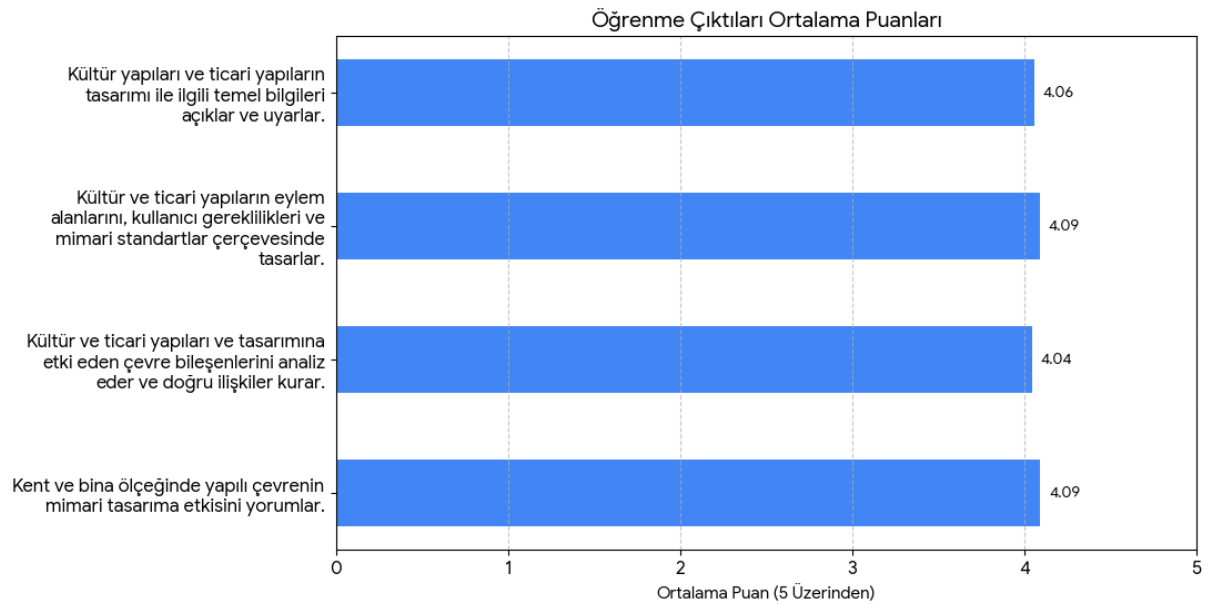
- **En Yüksek Ortalama (4,09):** "ÖÇ4 - Kent ve bina ölçeğinde yapıyı çevrenin mimari tasarıma etkisini yorumlar" maddesindedir. Bu durum, öğrencilerin dersin makro ölçekteki (kent-bina ilişkisi) kazanımlarını başarıyla edindiklerini göstermektedir.

- **En Düşük Ortalama (4,04):** "ÖÇ3 - Kültür ve ticari yapıları ve tasarımına etki eden çevre bileşenlerini analiz eder ve doğru ilişkiler kurar " maddesindedir. Puanın hala çok yüksek olması (5 üzerinden 4,04), buradaki "düşüklüğün" sadece istatistiksel bir sıralama olduğunu, genel başarının korunduğunu gösterir.

Standart Sapma (SS) ve Varyans (CV) Analizi:

- **En Düşük Varyans (%15,19):** ÖÇ2 maddesindedir. Öğrencilerin kültür ve ticari yapıların standartları konusundaki yetkinliklerinde yüksek bir görüş birliği vardır. Sınıf genelinde homojen bir öğrenme gerçekleşmiştir.
- **En Yüksek Varyans (%17,62):** ÖÇ1 maddesindedir. Temel bilgilerin uyarlanması konusunda öğrenciler arasında nispeten (diğerlerine göre) daha fazla farklılık olsa da, %20'nin altındaki varyans değerleri eğitimde tutarlılığın sağlandığını işaret eder.

Madde yanıtlarının ortalamaları çubuk grafiği Şekil 2'de sunulmuştur.



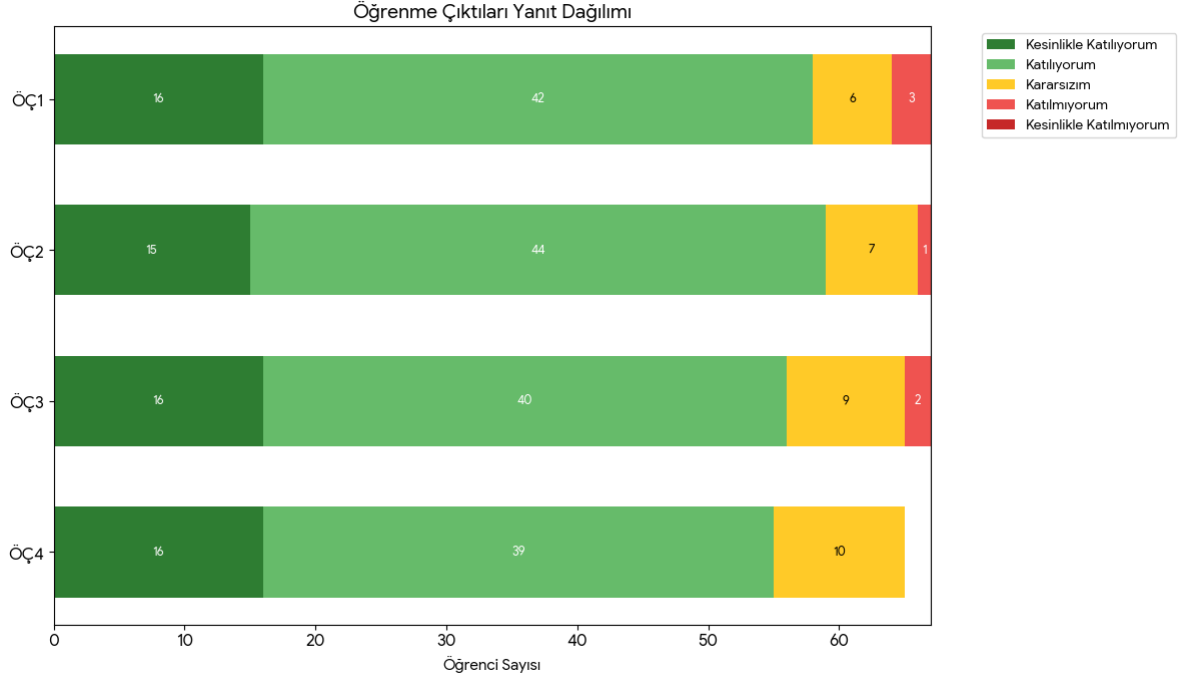
Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği

Aşağıda yer alan Tablo 2 ve Şekil 3, öğrencilerin her bir soruya verdikleri yanıtların dağılımını göstermektedir.

Tablo 2. Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar

Öğrenme Çıktısı İfadesi		Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
ÖÇ1	Kültür yapıları ve ticari yapıların tasarımı ile ilgili temel bilgileri açıklar ve uyarlar.	18	40	7	2	1

ÖÇ2	Kültür ve ticari yapıların eylem alanlarını, standartlar çerçevesinde tasarlar.	18	41	6	3	0
ÖÇ3	Çevre bileşenlerini analiz eder ve doğru ilişkiler kurar.	19	36	10	3	0
ÖÇ4	Kent ve bina ölçeğinde yapılı çevrenin mimari tasarıma etkisini yorumlar.	17	40	7	2	0



Şekil 3. Öğrenme çıktıları yanıt dağılımı (Yığılmış Sütun Grafiği)

Tablo 2 incelendiğinde, hiçbir maddede "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtının (ÖÇ1 hariç, 1 kişi) neredeyse hiç verilmediği görülmektedir. "Katılmıyorum" diyen öğrenci sayısı da oldukça sınırlıdır (2-3 kişi). Öğrencilerin büyük çoğunluğu (her madde için yaklaşık 58-60 kişi) olumlu görüş bildirmiştir.

İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Sonuçlar dersin oldukça başarılı geçtiğini göstermekle birlikte, verilerin analizi sonucunda aşağıdaki iyileştirme önerileri geliştirilmiştir:

Çevre Analizi (ÖÇ3) Üzerine Pratikler: Ortalaması diğerlerine göre bir nebze düşük kalan bu çıktı için; çevre verilerinin (güneş, rüzgar, topografya vb.) tasarıma entegrasyonunu gösteren örnek proje analizleri ders içeriğinde artırılabilir.

Kararsızların Kazanılması: Özellikle ÖÇ3 maddesinde 10 öğrencinin (%15) "Kararsızım" yanıtı verdiği görülmektedir. Bu öğrencilerin konuyu daha iyi içselleştirmesi adına ara jürilerde çevre analizlerine daha fazla vurgu yapılabilir.



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ

AVRUPA MİMARİSİ

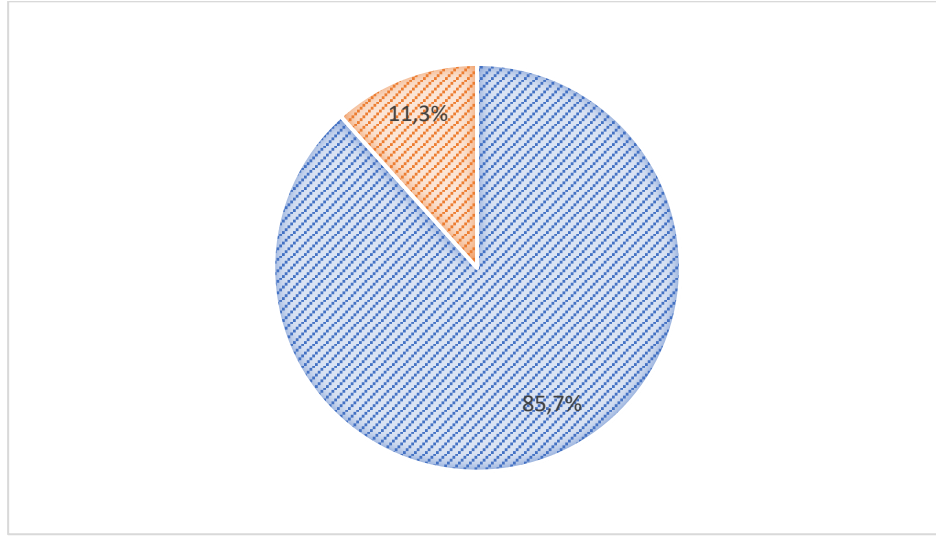
DERS ÖĞRENME ÇIKTI ANKETİ
SONUÇ DEĞERLENDİRME RAPORU

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Ankete katılan öğrenci sayısı: 35 kişi

Ankete katılım oranı: %27.56

Bu bölümde Fakültemiz öğrencilerine uygulanan Avrupa Mimarisi anketlerinin sonuçları, temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır. Şekil 1’de Avrupa Mimarisi dersine ilişkin öğrenci genel memnuniyet düzeyi sunulmuştur. Öğrenme çıktılarının tamamına ait olumlu görüş oranlarının ortalaması alınarak hesaplanan genel memnuniyet düzeyinin **%85,65** olduğu görülmektedir. Bu değer, öğrencilerin ders kapsamında sunulan içerik ve kazanımlardan genel olarak yüksek düzeyde memnun olduklarını göstermektedir.



Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

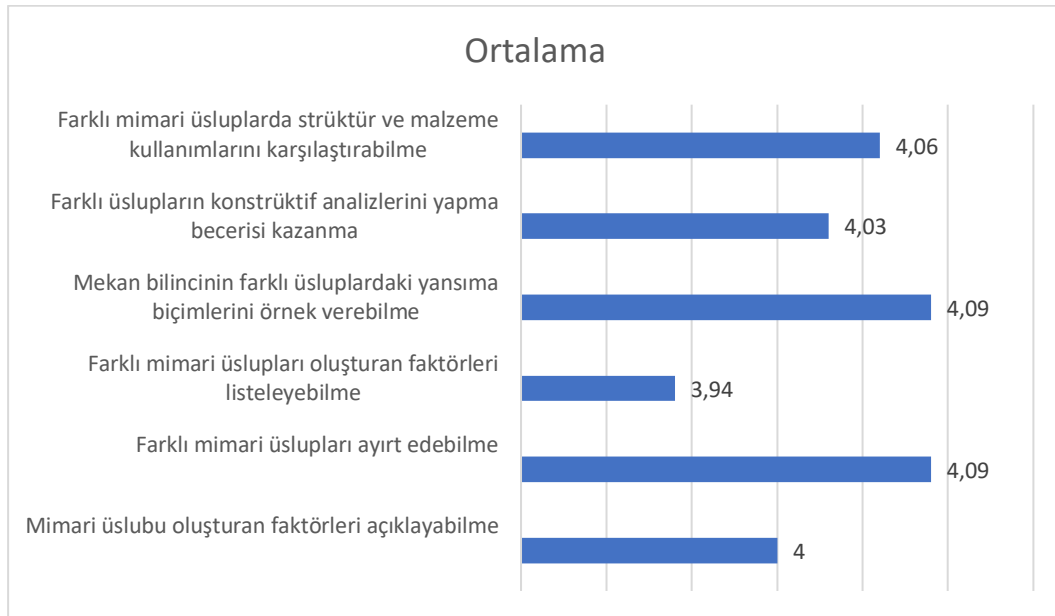
Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları gözlemlmek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

	Ort.	SS	V	%
S1 Mimari üslubu oluşturan faktörleri açıklayabilir.	4,00	0,91	0,82	85,7
S2 Farklı mimari üslupları ayırt edebilir.	4,09	0,89	0,79	91,4
S3 Farklı mimari üslupları oluşturan faktörleri listeleyebilir.	3,94	0,87	0,76	80,0
S4 Mekân bilincinin farklı üsluplardaki yansıma biçimlerini örnek verebilir.	4,09	0,70	0,49	85,7
S5 Farklı üslupların konstrüktif analizlerini yapma becerisi kazanır.	4,03	0,71	0,50	82,9
S6 Farklı mimari üsluplarda strüktür ve malzeme kullanımlarını karşılaştırabilir.	4,06	0,55	0,30	88,2

Tablo 1 incelendiğinde, Avrupa Mimarisi dersine ait öğrenme çıktılarının tamamında ortalama puanların 3,90'ın üzerinde olduğu görülmektedir. Bu durum, öğrencilerin ders kapsamında belirlenen öğrenme çıktılarının büyük ölçüde sağlandığını düşündüklerini göstermektedir. Özellikle farklı mimari üslupların ayırt edilmesine yönelik öğrenme çıktısının en yüksek olumlu görüş oranına (%91,4) sahip olması, dersin kuramsal içeriğinin öğrenciler tarafından etkili biçimde kavrandığına işaret etmektedir. Standart sapma ve varyans değerlerinin görece düşük olması ise öğrenci görüşlerinin genel olarak homojen bir dağılım sergilediğini ortaya koymaktadır.

Frekans dağılımları incelendiğinde, öğrenme çıktılarının tamamında öğrencilerin yanıtlarının büyük ölçüde “katılıyorum” ve “kesinlikle katılıyorum” düzeylerinde yoğunlaştığı görülmektedir. Olumlu görüş oranlarının %80'in üzerinde olması, Avrupa Mimarisi dersinin öğrenme çıktılarının öğrenciler tarafından yüksek düzeyde karşılandığını göstermektedir.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi

Tablo 2. Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar ve grafikte gösterimi

Değerlendirme	Fikrim Yok	Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Derecelere ilişkin mini Grafik
ÖÇ1	1	0	0	4	22	8	
ÖÇ2	1	0	0	2	23	9	
ÖÇ3	0	1	1	5	20	8	
ÖÇ4	0	0	1	4	21	9	
ÖÇ5	0	0	1	5	21	8	
ÖÇ6	0	0	0	4	24	6	

Öğrenme çıktılarının derecelere göre dağılımı incelendiğinde, Avrupa Mimarisi dersine ait tüm öğrenme çıktılarında öğrenci görüşlerinin ağırlıklı olarak “Katılıyorum” ve “Kesinlikle Katılıyorum” düzeylerinde yoğunlaştığı görülmektedir. Bu durum, öğrencilerin ders

kapsamında hedeflenen öğrenme çıktılarının büyük ölçüde sağlandığını düşündüklerini göstermektedir.

ÖÇ1 ve ÖÇ2 kapsamında, özellikle mimari üslupların açıklanması ve ayırt edilmesine yönelik öğrenme çıktılarında “Katılıyorum” ve “Kesinlikle Katılıyorum” seçeneklerinin yüksek frekanslara sahip olduğu dikkat çekmektedir. Bu bulgu, öğrencilerin mimari üsluplara ilişkin kuramsal bilgileri kavrama ve sınıflandırma becerilerinin geliştiğine işaret etmektedir.

ÖÇ3 ve ÖÇ5 öğrenme çıktılarında sınırlı sayıda “Kararsızım” ve düşük düzeyli olumsuz görüşlerin yer aldığı görülmekle birlikte, olumlu görüşlerin baskın olması, öğrencilerin üslupları oluşturan faktörler ve konstrüktif analiz konularında genel olarak yeterli kazanımlar elde ettiklerini ortaya koymaktadır. Bu durum, ders kapsamında ele alınan karşılaştırmalı anlatım ve örnekleme yöntemlerinin etkili olduğunu göstermektedir.

ÖÇ4 ve ÖÇ6 öğrenme çıktılarında ise olumsuz görüşlerin yok denecek kadar az olduğu, buna karşılık “Katılıyorum” ve “Kesinlikle Katılıyorum” yanıtlarının yüksek oranlarda toplandığı gözlenmektedir. Bu sonuç, öğrencilerin mekân bilinci ile strüktür ve malzeme kullanımı arasındaki ilişkileri değerlendirme becerilerinin güçlü biçimde desteklendiğini göstermektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, derece dağılımlarının homojen bir yapıya sahip olduğu ve olumsuz görüşlerin oldukça sınırlı kaldığı görülmektedir. Bu bulgular, Avrupa Mimarisi dersinin öğrenme çıktılarının öğrenciler tarafından yüksek düzeyde karşılandığını ve dersin içerik, anlatım ve değerlendirme yöntemlerinin etkili olduğunu ortaya koymaktadır.



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ

YAPI MEKANİĞİ

DERS ÖĞRENME ÇIKTI ANKETİ
SONUÇ DEĞERLENDİRME RAPORU

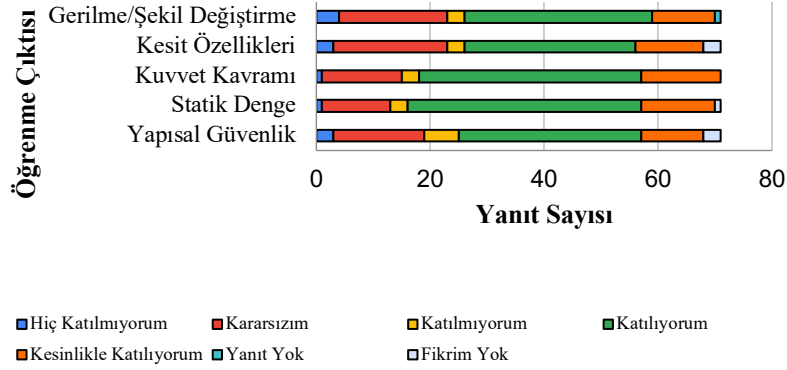
ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Ankete katılan öğrenci sayısı: 71 kişi

Ankete katılım oranı: % 48

Bu bölümde Fakültemiz öğrencilerine uygulanan Yapı Mekaniği Dersi Öğrenme Çıktıları anketlerinin sonuçları, temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır.

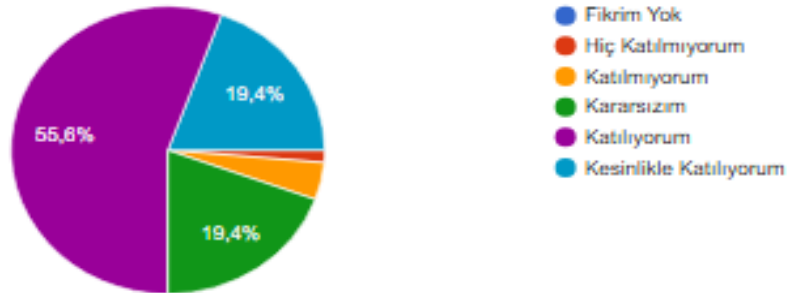
Şekil 1. Yapı Mekaniği Dersi Öğrenme Çıktılarına Göre Yanıt Dağılımı



Şekil 1’ de sunulan madde yanıtları incelendiğinde, en fazla “katılıyorum”, daha sonra sırası ile” kararsızım”, “kesinlikle katılıyorum”, “kararsızım” ve “hiç katılmıyorum” şıklarının işaretlendiği görülmektedir.

ÖÇ 1. Kuvvet kavramını kuvvetlerle yapılan işlemlerin hesaplama yöntemlerini öğrenir.

Kuvvet kavramını ve kuvvetlerle yapılan işlemlerin hesaplama yöntemlerini öğrenir. 72 yanıt



Şekil 2. ÖÇ 1 ile ilgili öğrenci yanıtlarının analizi

Tablo 1. ÖÇ 1 ile ilgili öğrenci yanıtlarının analizi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	1	1,4	1,4	1,4
	3	14	19,7	19,7	21,1
	4	39	54,9	54,9	76,1

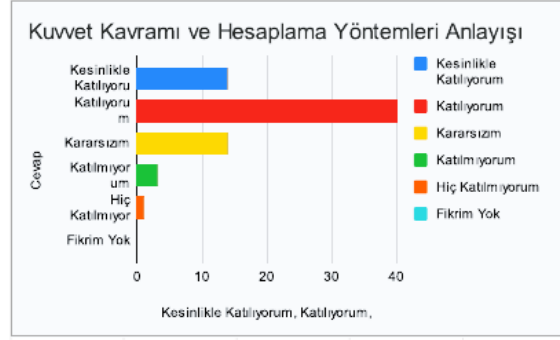
2	3	4,2	4,2	80,3
5	14	19,7	19,7	100,0
Total	71	100,0	100,0	

"Kuvvet kavramını ve kuvvetlerle yapılan işlemlerin hesaplama yöntemlerini öğrenir." ifadesine verilen yanıtların ile değerlendirme Tablo 1'de verilmiştir. Katılımcıların büyük bir çoğunluğu, kuvvet kavramı ve hesaplama yöntemlerini öğrendiği konusunda olumlu görüş belirtmiştir.

Olumlu Yanıtlar (Kesinlikle Katılıyorum + Katılıyorum): Yanıtların %75'i (14 + 40 = 54 kişi), bu öğrenme çıktısına katıldığını göstermektedir. Katılıyorum seçeneği, %55.6 ile en yüksek yanıtı almıştır (40 kişi). Kesinlikle Katılıyorum seçeneği ise %19.4 oranındadır (14 kişi).

Kararsız Yanıtlar: Katılımcıların %19.4'ü (14 kişi) "Kararsızım" yanıtını vererek, bu konuda emin olmadıklarını veya yeterince öğrendiklerini düşünmediklerini belirtmiştir.

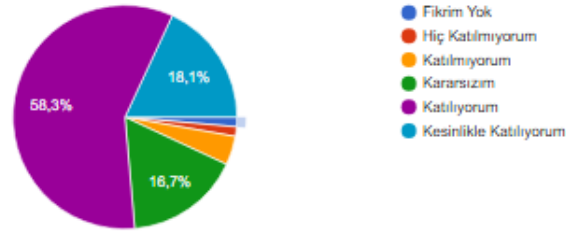
Olumsuz Yanıtlar (Katılmıyorum + Hiç Katılmıyorum): Olumsuz yanıt verenlerin oranı düşüktür, toplam %5.6 (3 + 1 = 4 kişi). Aşağıdaki grafik yanıtların dağılımını görselleştirmektedir.



ÖÇ 2. Statik denge kavramı hakkında bilgi edinir.

Statik denge kavramı hakkında bilgi edinir.

72 yanıt



Şekil 3. ÖÇ 2 ile ilgili öğrenci yanıtlarının analizi

Tablo 2. ÖÇ 2. Statik denge kavramı hakkında bilgi edinir.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	1	1,4	1,4	1,4
	1	1	1,4	1,4	2,8
	3	12	16,9	16,9	19,7
	4	41	57,7	57,7	77,5
	2	3	4,2	4,2	81,7
	5	13	18,3	18,3	100,0
	Total	71	100,0	100,0	

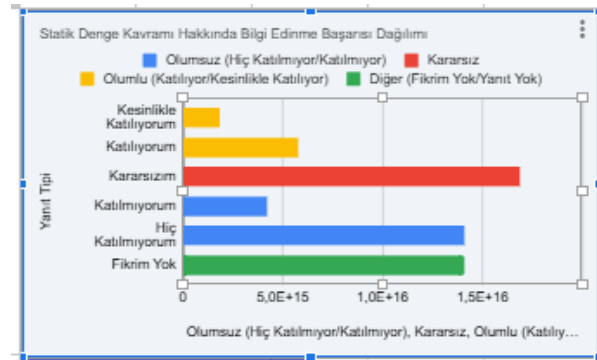
“Statik denge kavramı hakkında bilgi edinir” öğrenme çıktısına katılımcıların büyük bir çoğunluğu, statik denge koşullarını yapı elemanlarına uygulama konusunda olumlu bir algıya sahiptir. Tablo 2’de bu öğrenme çıktısı ile ilgili analiz verilmiştir.

Olumlu Yanıtlar (Kesinlikle Katılıyorum + Katılıyorum): Yanıtların %74.6’sı (13 + 40 = 53 kişi) bu öğrenme çıktısına katıldığını göstermektedir. Katılıyorum seçeneği, %56.3 ile en yüksek yanıtı almıştır (40 kişi). Kesinlikle Katılıyorum seçeneği ise %18.3 oranındadır (13 kişi).

Kararsız Yanıtlar: Kararsızım yanıtı verenlerin oranı %16.9’dur (12 kişi). Bu kişiler, konuya olan hakimiyetleri konusunda emin değildirler.

Olumsuz yanıtlar (Katılmıyorum + Hiç Katılmıyorum) toplamı %7.0 oranındadır (4 + 1 = 5 kişi), bu da konunun büyük ölçüde anlaşıldığını düşündürmektedir.

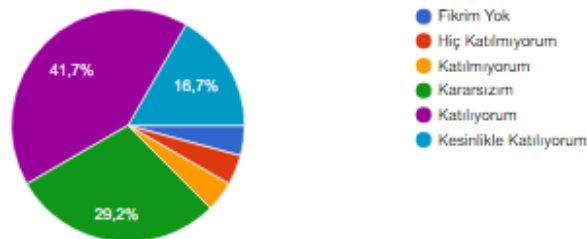
İyileştirilmesi Gereken Alanlar: Olumsuz yanıtlar (Katılmıyorum + Hiç Katılmıyorum) toplamı %7.0 (5 kişi) ve "Fikrim Yok" yanıtı %1.4 (1 kişi) ile nispeten düşüktür. Ancak bu kararsızlık oranı, bu temel kavramın ders içeriğinde veya sunumunda daha fazla netleştirilmesi ve pekiştirilmesi gerektiğini işaret etmektedir. Aşağıdaki grafik yanıtların dağılımını görselleştirmektedir.



ÖÇ 3. Çubuk ve çerçeve sistemlerin analizi için gerekli kesit özelliklerini hesaplayabilir.

Çubuk ve çerçeve sistemlerin analizi için gerekli kesit özelliklerini hesaplayabilir.

72 yanıt



Şekil 4. ÖÇ 3 ile ilgili öğrenci yanıtlarının analizi

Tablo 3. ÖÇ 3 Çubuk ve çerçeve sistemlerin analizi için gerekli kesit özelliklerini hesaplayabilir.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	3	4,2	4,2	4,2
	1	3	4,2	4,2	8,5
	3	20	28,2	28,2	36,6
	4	30	42,3	42,3	78,9
	2	3	4,2	4,2	83,1
	5	12	16,9	16,9	100,0

Total	71	100,0	100,0	
-------	----	-------	-------	--

Tablo 3’deki çubuk ve çerçeve sistemlerin analizi için gerekli kesit özelliklerini hesaplayabilir öğrenme çıktısına yönelik anket sonuçlarının analizi; Toplam 71 katılımcının verdiği yanıtlar üzerinden yapılan değerlendirmeye göre, bu çıktının edinilme başarısı oldukça yüksektir.

Olumlu Yanıtlar (Kesinlikle Katılıyorum + Katılıyorum): 53 öğrenci "Çubuk ve çerçeve sistemlerin analizi için gerekli kesit özelliklerini hesaplayabilir" ifadesine tamamen katıldığını veya katıldığını belirtmiştir. Bu, dersin bu öğrenme çıktısını başarılı bir şekilde karşıladığını göstermektedir.

Kararsız ve Olumsuz Yanıtlar: 13 öğrencinin (%18.3) "Kararsızım" yanıtı, neredeyse her 5 öğrenciden 1'inin bu konuda emin olmadığını işaret etmektedir. Bu öğrencilere yönelik ek uygulamalar, dersin bu çıktısındaki genel başarıyı daha da artırabilir. Öğretim süreçlerinde kesit özelliklerinin hesaplanmasına yönelik daha fazla uygulamalı alıştırmaya ve pekiştirme yapılması, kararsızlık oranını azaltmaya yardımcı olabilir.

Olumsuz yanıtlar: Sadece 4 öğrenci (%5.6) (Katılmıyorum + Hiç Katılmıyorum) yanıtı vermiştir. Bu düşük olumsuz yanıt sayısı, genel eğitim başarısının yüksek olduğunu teyit etmektedir. **Diğer (Fikrim Yok/Yanıt Yok):** %1.4

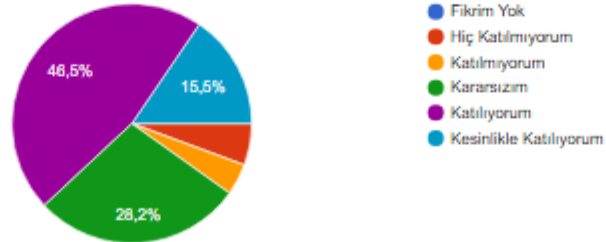
Aşağıdaki grafikte, bu öğrenme çıktısına verilen yanıtların detaylı dağılımı görülmektedir.



ÖÇ 4. Gerilme ve şekil değiştirme kavramlarını ve yapısal elemanların basitleştirilmiş tasarım ilkelerini kavrar

Gerilme ve şekil değiştirme kavramlarını ve yapısal elemanların basitleştirilmiş tasarım ilkelerini kavrar.

71 yanıt



Şekil 5. ÖÇ 4 ile ilgili öğrenci yanıtlarının analizi

Tablo 4. ÖÇ 4 Gerilme ve şekil değiştirme kavramlarını ve yapısal elemanların basitleştirilmiş tasarım ilkelerini kavrar.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	1,4	1,4	1,4
1	4	5,6	5,6	7,0

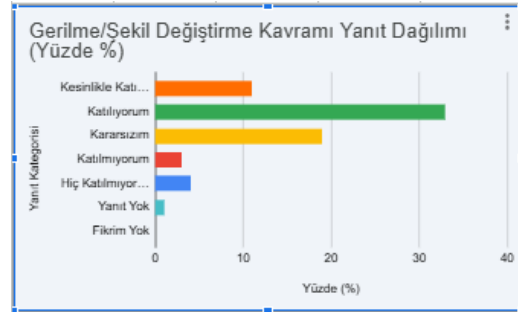
3	19	26,8	26,8	33,8
4	33	46,5	46,5	80,3
2	3	4,2	4,2	84,5
5	11	15,5	15,5	100,0
Total	71	100,0	100,0	

Tablo 4’de “Gerilme ve şekil değiştirme kavramlarını ve yapısal elemanların basitleştirilmiş tasarım ilkelerini kavrar” ifadesine ait yanıtların analizi görülmektedir. Buna göre:

Olumlu Yanıtlar (Kesinlikle Katılıyorum + Katılıyorum): Öğrencilerin büyük bir çoğunluğu, bu kavramları ve tasarım ilkelerini kavradığını belirtmektedir. 44 öğrenci ile "Katılıyorum" ve "Kesinlikle Katılıyorum" yanıtlarının toplam oranı %44,0’tür (33,0% + 11,0%). Bu durum, dersin bu kritik konu başlığını başarılı bir şekilde aktardığını göstermektedir.

Kararsız ve Olumsuz Yanıtlar: "Kararsızım" yanıtını veren öğrencilerin oranı %19,0 ile ikinci en büyük dilimi oluşturmaktadır. Bu grup, konuya tam hakimiyet sağlayamamış veya öz değerlendirme yapmakta zorlanıyor olabilir. Bu öğrencilere yönelik ek alıştırmalar veya destekleyici materyallerin faydası olabilir.

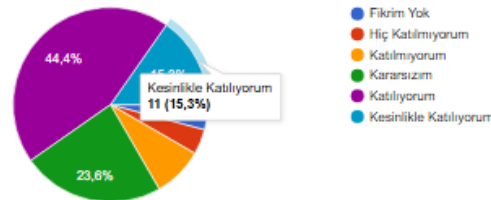
Olumsuz yanıtlar: "Katılmıyorum" ve "Hiç Katılmıyorum" kategorilerinin toplam oranı sadece %7,0’dır (3,0% + 4,0%). Bu oran, dersin söz konusu öğrenme çıktısını edinme konusunda genel başarısızlık yaşanmadığını ve çoğunluğun konuyu anladığını teyit etmektedir. Aşağıdaki grafik, yanıtların yüzdesel dağılımını görsel olarak sunmaktadır.



ÖÇ 5. Yapısal güvenlik kavramını öğrenir ve yük taşıyıcı sistemlerin kesit boyutlandırma/kontrol, deformasyon ve stabilitesini hesaplamak için gerekli bilgileri edinir.

Yapısal güvenlik kavramını öğrenir ve yük taşıyıcı sistemlerin kesit boyutlandırma/kontrol, deformasyon ve stabilitesini hesaplamak için gerekli bilgileri edinir.

72 yanıt



Şekil 6. ÖÇ 5 ile ilgili öğrenci yanıtlarının analizi

Tablo 5. ÖÇ 5. Yapısal güvenlik kavramını öğrenir ve yük taşıyıcı sistemlerin kesit boyutlandırma/kontrol, deformasyon ve stabilitesini hesaplamak için gerekli bilgileri edinir.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 3	3	4,2	4,2	4,2
1	3	4,2	4,2	8,5

3	16	22,5	22,5	31,0
4	32	45,1	45,1	76,1
2	6	8,5	8,5	84,5
5	11	15,5	15,5	100,0
Total	71	100,0	100,0	

Tablo 5'deki verilere göre;

Olumlu Yanıtlar (Kesinlikle Katılıyorum + Katılıyorum): Katılımcıların büyük bir çoğunluğu bu öğrenme çıktısını edindiğini düşünmektedir. "Katılıyorum" ve "Kesinlikle Katılıyorum" yanıtlarının toplamı %59.72'dir (43 kişi).

Kararsız Yanıtlar: Yaklaşık her dört katılımcıdan biri (%23.61) bu yeterlilik konusunda "Kararsızım" yanıtını vermiştir. Bu durum, öğrencilerin yaklaşık dörtte birinin bu konudaki bilgilerinden tam olarak emin olmadıklarını veya konuyu kısmen anladıklarını gösterir.

Olumsuz "Katılmıyorum" ve "Hiç Katılmıyorum" diyenlerin toplam oranı %12.50'dir (9 kişi). Bu, küçük bir grubun bu konudaki bilgi veya yeterliliği edinemediğini düşünmektedir.

Bu sonuçlar, ders içeriğinin genel olarak başarılı olduğunu, ancak "Kararsızım" diyen önemli bir grubun bu konularda ek destek veya pekiştirmeye ihtiyaç duyabileceğini düşündürmektedir. Aşağıdaki grafikte, bu öğrenme çıktısına verilen yanıtların detaylı dağılımı verilmiştir.



Yapı Mekaniği Dersi Öğrenim Çıktıları Anket Sonuçlarının Yorumu:

Analiz, öğrencilerin temel ve soyut kavramları daha yüksek oranda kabul ederken, daha karmaşık veya uygulamaya dönük çıktılarda tereddütlü olabildiğini göstermektedir. Öğrenciler, dersin temelini oluşturan en temel kavramlarda en yüksek düzeyde başarı algısına sahiptirler.

Güçlü Alanlar: Dersin en temel konuları olan Statik Denge ve Kuvvet Kavramı çıktılarında öğrencilerin başarı algısı diğer konulara göre açık ara daha yüksektir. Statik Denge (ÖÇ 2) ve Kuvvet Kavramı (ÖÇ 1), sırasıyla %76.1 ve %74.6 ile en yüksek "Katılım/Başarı" oranlarına sahiptir. Bu, dersin bu kritik temel taşlarını başarılı bir şekilde aktardığını göstermektedir. Bu iki çıktıdaki "Katılmama/Başarısızlık" oranı, tüm çıktılar arasında en düşük düzeyde olup (%5.6), dersin başlangıç konularındaki sağlamlığını teyit etmektedir. Daha ileri düzeyde analitik veya tasarım prensipleri gerektiren öğrenme çıktılarında "Kararsız/Fikrim Yok" yanıtlarının oranı önemli ölçüde yükselmektedir.

İyileştirme Gereken Alanlar; Kesit Özellikleri öğrenme çıktısı, ankette en düşük olumlu algıya sahip konu olup aynı zamanda en yüksek kararsızlık oranına sahiptir. Kesit Özellikleri (ÖÇ 3), %33.8'lik "Kararsız/Fikrim Yok" oranı ile en yüksek tereddüt düzeyine sahiptir. Buna rağmen, "Katılmama/Başarısızlık" oranı nispeten düşüktür (%7.0). Bu durum, öğrencilerin kavramı bildiği ancak hesaplama veya uygulama yeterliliğinde emin olamadığı şeklinde yorumlanabilir. Gerilme/Şekil Değiştirme (ÖÇ 4) ve Yapısal Güvenlik (ÖÇ 5) çıktılarının "Katılım/Başarı" oranları %60 civarında kalarak temel kavramların gerisinde kalmıştır.

Yüksek Olumsuz Algı: Yapısal Güvenlik öğrenme çıktısı, öğrenciler tarafından en yüksek oranda olumsuz yanıt alan konudur. Yapısal Güvenlik (ÖÇ 5), %12.7 ile en yüksek "Katılmama/Başarısızlık" oranına sahiptir. Bu, kesit boyutlandırma/kontrol ve stabilite gibi karmaşık konularda öğrencilerin bir kısmının güveninin düşük olduğunu göstermektedir.

Temel statik kavramların anlaşılmasında başarı oranı yüksektir. Ancak, daha karmaşık analiz konuları ve güvenlik kavramlarında öğrencilerin bir kısmı konuyu tam olarak içselleştirememiş veya emin olamamıştır. Bu konuların ders anlatımında tekrar gözden geçirilmesi faydalı olabilir.



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ

KENT TARİHİ (SEÇMELİ)

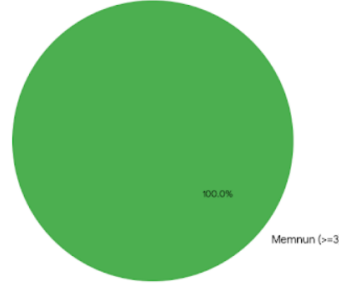
DERS ÖĞRENME ÇIKTI ANKETİ
SONUÇ DEĞERLENDİRME RAPORU

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Ankete katılan öğrenci sayısı: 9 kişi/31 kişi

Ankete katılım oranı: 19,57

Bu bölümde Fakültemiz öğrencilerine uygulanan Kent Tarihi dersi öğrenme çıktıları anketlerinin sonuçları, temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır. Şekil 1’de öğrencilerin genel memnuniyet düzeyleri sunulmuştur. Genel memnuniyet düzeyinin %100 yani 3 puan ve üstü olduğu gözlenmektedir.



Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları gözlemlemek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1’de sunulmuştur.

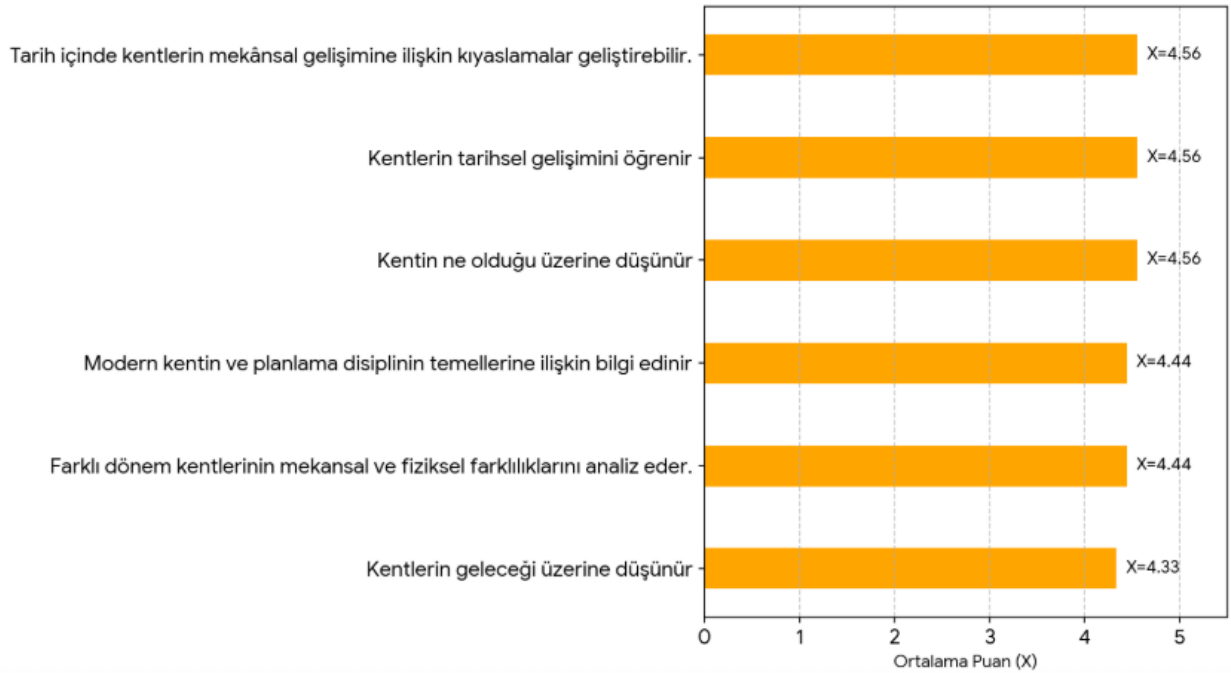
Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

Öğrenme Çıktısı	Ort.	SS	V	%
<i>Kentin ne olduğu üzerine düşünür</i>	4,56	0,73	15,95	100,00
<i>Kentlerin tarihsel gelişimini öğrenir</i>	4,56	0,73	15,95	100,00
<i>Tarih içinde kentlerin mekânsal gelişimine ilişkin kıyaslamalar geliştirebilir.</i>	4,56	0,73	15,95	100,00
<i>Farklı dönem kentlerinin mekansal ve fiziksel farklılıklarını analiz eder.</i>	4,44	0,73	16,35	100,00
<i>Modern kentin ve planlama disiplinin temellerine ilişkin bilgi edinir</i>	4,44	0,73	16,35	100,00
<i>Kentlerin geleceği üzerine düşünür</i>	4,33	0,71	16,32	100,00

Tablo 1 incelendiğinde, tüm madde yanıtlarının ortalamalarının 4,33 ile 4,56 arasında olduğu ve hedeflenen başarı düzeyinin oldukça üzerinde kaldığı görülmektedir. En yüksek ortalamaya sahip maddeler ($X=4,56$); «Kentin ne olduğu üzerine düşünür», «Kentlerin tarihsel gelişimini öğrenir» ve «Tarih içinde kentlerin mekânsal gelişimine ilişkin kıyaslamalar geliştirebilir» çıktılarıdır. Bu maddelerin varyasyon katsayılarının ($V=15,95$) düşük olması, öğrencilerin dersin temel tarihsel ve kıyaslamalı içeriği konusunda tam bir görüş birliği içinde olduğunu ve yüksek memnuniyet duyduğunu göstermektedir.

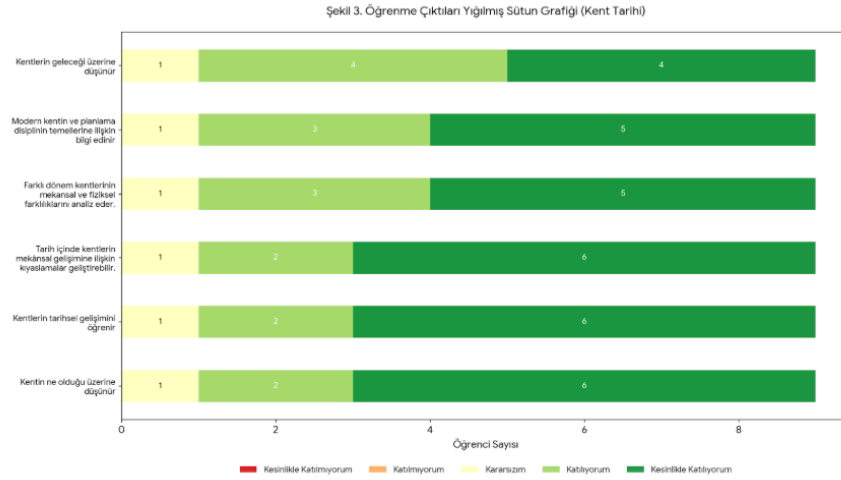
En düşük ortalamanın ($X=4,33$) ise «Kentlerin geleceği üzerine düşünür» maddesinde olduğu görülmektedir. Diğer maddelere göre sınırlı bir farkla da olsa bu maddenin ortalamasının düşük kalması ve bağıl değişkenlik katsayısının ($V=16,32$) nispeten yüksek olması, öğrencilerin gelecek vizyonu konusundaki kazanımları daha farklı seviyelerde (heterojen) algıladığını göstermektedir.

Buna karşın, Tablo 1’de sunulduğu üzere tüm maddelerde memnuniyet oranı %100 olarak gerçekleşmiştir.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi

Şekil 2’deki analiz sonuçlarına göre tüm öğrenme çıktıları 4,33 ile 4,56 arasında yüksek ortalamalara sahiptir. En yüksek başarı kentin ne olduğu ve tarihsel gelişimi konularında toplanmıştır. Tüm çıktıların "Katılıyorum" (4,00) düzeyinin üzerinde olması, dersin hedeflerine başarıyla ulaştığını göstermektedir.



Şekil 3 sıklık grafiği incelendiğinde, yanıtların büyük çoğunluğunun "Kesinlikle Katılıyorum" (koyu yeşil) sütununda toplandığı görülmektedir. Sadece bir maddede ("Kentlerin geleceği") bir öğrencinin "Kararsızım" tercihi dışında hiçbir olumsuz görüş bildirilmemiştir. Bu durum, sınıf genelinde kazanımların eksiksiz ve homojen bir şekilde edinildiğini kanıtlamaktadır.

İyileştirmeye Yönelik Öneriler

Dersin genel memnuniyet oranı %100 olsa da, görece en düşük puanın alındığı "Kentlerin geleceği üzerine düşünür" çıktısını desteklemek adına; ders içeriğine fütüristik kent modelleri daha yoğun şekilde entegre edilebilir. Ortalamalar arasındaki farkın çok az olması, mevcut ders planının öğrenme çıktılarıyla yüksek uyum içinde olduğunu kanıtlamaktadır.

Anket katılım oranlarının yükseltilmesi gerekmektedir.



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ

MİMARİ TASARIM KURAM VE YÖNTEMLERİ
(SEÇMELİ)

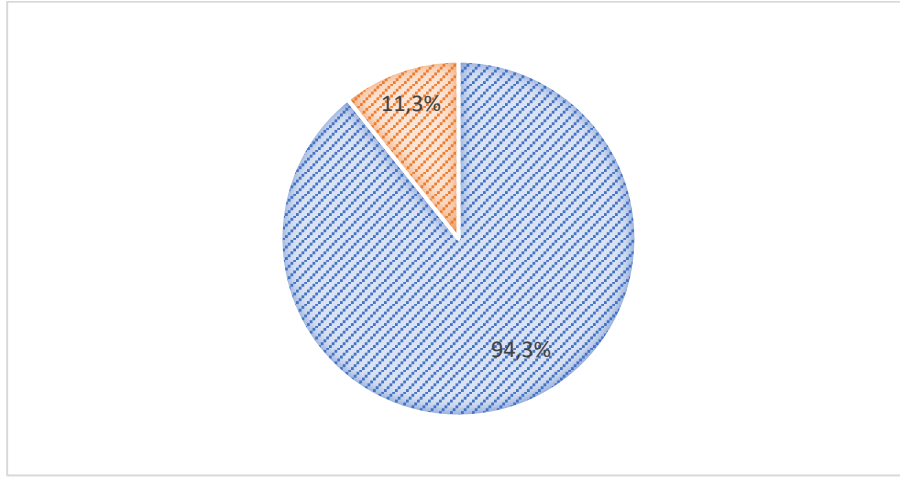
DERS ÖĞRENME ÇIKTI ANKETİ
SONUÇ DEĞERLENDİRME RAPORU

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Ankete katılan öğrenci sayısı: 10 kişi

Ankete katılım oranı: %41,67

Bu bölümde Fakültemiz öğrencilerine uygulanan Mimari Tasarım Kuram ve Yöntemleri anketlerinin sonuçları, temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır. Şekil 1’de Mimari Tasarım Kuram ve Yöntemleri dersine ilişkin öğrenci genel memnuniyet düzeyi sunulmuştur. Öğrenme çıktılarının tamamına ait olumlu görüş oranlarının ortalaması alınarak hesaplanan genel memnuniyet düzeyinin **%94,3** olduğu görülmektedir. Bu değer, öğrencilerin ders kapsamında sunulan içerik ve kazanımlardan genel olarak yüksek düzeyde memnun olduklarını göstermektedir. Genel memnuniyet düzeyi, öğrenme çıktılarının tamamına ilişkin olumlu görüş oranlarının aritmetik ortalaması alınarak hesaplanmıştır.



Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları gözlemlmek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

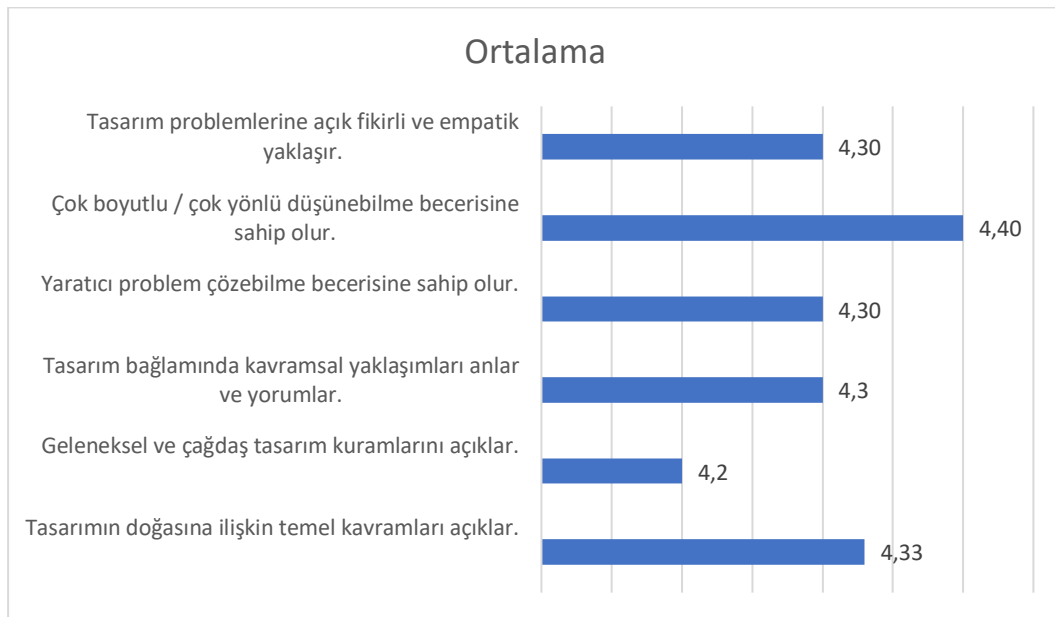
		Ort.	SS	V	%
S1	Tasarımın doğasına ilişkin temel kavramları açıklar.	4,33	0,50	0,25	100,0
S2	Geleneksel ve çağdaş tasarım kuramlarını açıklar.	4,20	0,63	0,40	90,0
S3	Tasarım bağlamında kavramsal yaklaşımları anlar ve yorumlar.	4,30	0,67	0,46	90,0
S4	Yaratıcı problem çözebilme becerisine sahip olur.	4,30	0,48	0,23	100,0
S5	Çok boyutlu / çok yönlü düşünebilme becerisine sahip olur.	4,40	0,52	0,27	100,0
S6	Tasarım problemlerine açık fikirli ve empatik yaklaşıp.	4,30	0,48	0,23	100,0
S7	Tasarımın doğasına ilişkin temel kavramları açıklar.	4,33	0,50	0,25	100,0

Tabloda sunulan bulgular incelendiğinde, Mimari Tasarım Kuram ve Yöntemleri dersine ait öğrenme çıktılarının tamamında ortalama puanların 4,20'nin üzerinde olduğu görülmektedir. Bu durum, öğrencilerin ders kapsamında hedeflenen öğrenme çıktılarının büyük ölçüde sağlandığını düşündüklerini göstermektedir. Özellikle tasarımın doğasına ilişkin temel kavramların açıklanmasına yönelik öğrenme çıktısının (S1 ve S7) yüksek ortalama değerler (Ort.=4,33) ve %100 olumlu görüş oranı ile öne çıktığı dikkat çekmektedir. Bu bulgu, dersin kuramsal altyapısının öğrenciler tarafından güçlü biçimde kavrandığına işaret etmektedir.

Geleneksel ve çağdaş tasarım kuramlarının açıklanmasına (S2) ve tasarım bağlamında kavramsal yaklaşımların anlaşılması ve yorumlanmasına (S3) ilişkin öğrenme çıktılarında da yüksek ortalama değerler (Ort.=4,20–4,30) elde edilmiştir. Bu çıktılarda olumlu görüş oranının %90 düzeyinde gerçekleşmesi, öğrencilerin kuramsal bilgiyi eleştirel ve yorumlayıcı bir çerçevede değerlendirebildiklerini göstermektedir.

Yaratıcı problem çözme (S4), çok boyutlu ve çok yönlü düşünebilme (S5) ile açık fikirli ve empatik yaklaşım geliştirme (S6) becerilerine yönelik öğrenme çıktılarında ise %100 olumlu görüş oranına ulaşılması, dersin yalnızca kuramsal bilgi aktarımıyla sınırlı kalmadığını; aynı zamanda öğrencilerin düşünsel ve bilişsel becerilerini geliştirmeye yönelik güçlü bir katkı sunduğunu ortaya koymaktadır. Standart sapma ve varyans değerlerinin düşük olması, öğrenci görüşlerinin genel olarak homojen bir dağılım sergilediğini ve dersin öğrenme çıktıları açısından tutarlı bir algı oluşturduğunu göstermektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, Mimari Tasarım Kuram ve Yöntemleri dersinin öğrenme çıktılarının öğrenciler tarafından yüksek düzeyde karşılandığı, dersin içerik ve yöntemlerinin kuramsal bilgi ile yaratıcı düşünme becerilerini bütüncül bir biçimde desteklediği söylenebilir.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi

Tablo 2. Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar ve grafikte gösterimi

Değerlendirme	Fikrim Yok	Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Derecelere ilişkin mini Grafik
ÖÇ1	0	0	1	0	6	3	
ÖÇ2	0	0	0	0	6	3	
ÖÇ3	0	0	0	1	6	3	
ÖÇ4	0	0	0	1	5	4	
ÖÇ5	0	0	0	0	7	3	
ÖÇ6	0	0	0	4	6	4	
ÖÇ7	0	0	0	0	7	3	

Tabloda sunulan derecelere ilişkin dağılımlar incelendiğinde, Mimari Tasarım Kuram ve Yöntemleri dersine ait öğrenme çıktılarının tamamında öğrenci görüşlerinin ağırlıklı olarak “Katılıyorum” ve “Kesinlikle Katılıyorum” düzeylerinde yoğunlaştığı görülmektedir. Bu durum, öğrencilerin ders kapsamında belirlenen öğrenme çıktılarının büyük ölçüde sağlandığını düşündüklerini ortaya koymaktadır.

ÖÇ1, ÖÇ2 ve ÖÇ3 kapsamında, tasarım problemlerini anlama, tasarımın doğasına ilişkin temel kavramları kavrama ve tasarım kuramlarını açıklamaya yönelik öğrenme çıktılarında olumsuz görüşlerin bulunmaması ve olumlu görüşlerin baskın olması, dersin kuramsal içeriğinin öğrenciler tarafından etkin biçimde benimsendiğini göstermektedir. Sınırlı sayıda “Katılmıyorum” yanıtının yer aldığı öğrenme çıktılarında dahi, olumlu görüşlerin açık biçimde baskın olduğu görülmektedir.

ÖÇ4 ve ÖÇ6 öğrenme çıktılarında “Katılıyorum” ve “Kesinlikle Katılıyorum” yanıtlarının yüksek frekanslara sahip olması, öğrencilerin kavramsal yaklaşımları tartışma, çok boyutlu düşünme ve tasarım problemlerini farklı açılardan değerlendirme becerilerini geliştirdiklerine işaret etmektedir. Bu çıktılarda sınırlı düzeyde “Katılmıyorum” yanıtlarının bulunması, genel değerlendirme eğilimini anlamlı biçimde etkilememektedir.

ÖÇ5 ve ÖÇ7 öğrenme çıktılarında ise olumsuz veya kararsız görüşlerin bulunmadığı, tüm yanıtların olumlu değerlendirme düzeylerinde toplandığı görülmektedir. Bu bulgu, yaratıcı problem çözme ile açık fikirli ve empatik yaklaşım geliştirmeye yönelik öğrenme çıktılarının öğrenciler tarafından güçlü biçimde karşılandığını göstermektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, derece dağılımlarının homojen bir yapı sergilediği, olumsuz görüşlerin oldukça sınırlı kaldığı ve olumlu görüşlerin belirgin biçimde öne çıktığı görülmektedir. Bu sonuçlar, Mimari Tasarım Kuram ve Yöntemleri dersinin öğrenme çıktılarının öğrenciler tarafından yüksek düzeyde karşılandığını ve dersin içerik ile öğretim yöntemlerinin etkili olduğunu ortaya koymaktadır.



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ

TAŞIYICI SİSTEM TASARIMI (SEÇMELİ)

DERS ÖĞRENME ÇIKTI ANKETİ
SONUÇ DEĞERLENDİRME RAPORU



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ

ANADOLU UYGARLIKLARI (SEÇMELİ)

DERS ÖĞRENME ÇIKTI ANKETİ
SONUÇ DEĞERLENDİRME RAPORU



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ

DEPREME DAYANIKLI YAPI TASARIMI (SEÇMELİ)

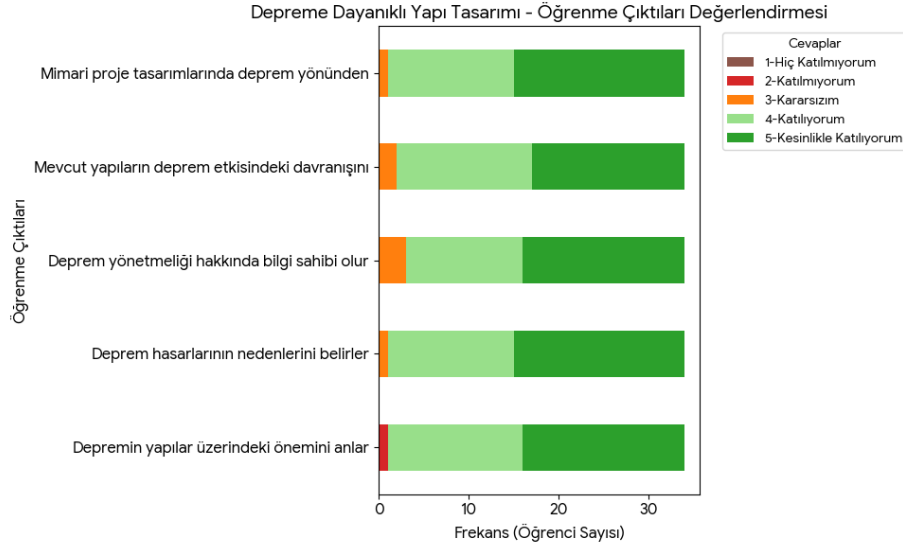
DERS ÖĞRENME ÇIKTI ANKETİ
SONUÇ DEĞERLENDİRME RAPORU

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Ankete katılan öğrenci sayısı: 34 kişi

Ankete katılım oranı: % 94

Bu bölümde Fakültemiz öğrencilerine uygulanan Depreme Dayanıklı Yapı Tasarımı Dersi Öğrenme Çıktıları anketlerinin sonuçları, temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır.

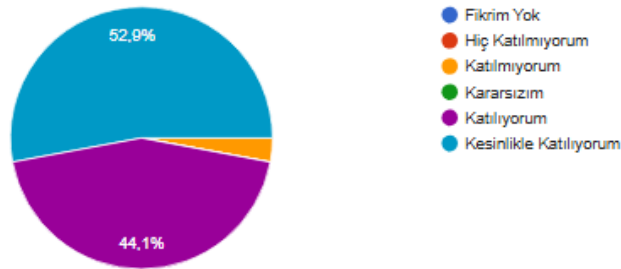


Şekil 1. Depreme Dayanıklı Yapı Tasarımı Dersi Öğrenme Çıktıları anketlerinin sonuçları

ÖÇ 1. Depremi yapılar üzerindeki önemini anlar.

Depremi yapılar üzerindeki önemini anlar.

34 yanıt



Şekil 2. ÖÇ 1 ile ilgili yanıtların dağılımı

Tablo 1. ÖÇ1. Depremi yapılar üzerindeki önemini anlar.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	15	44,1	44,1	44,1
	2	1	2,9	2,9	47,1
	5	18	52,9	52,9	100,0
	Total	34	100,0	100,0	

Şekil 2 ve Tablo 1'den anlaşılacağı gibi katılanların büyük çoğunluğu (%67.65), depremin yapılar üzerindeki önemini çok iyi anladığını belirtmiştir.

Olumlu Yanıtlar (Kesinlikle Katılıyorum + Katılıyorum) Katılımcıların %97'si (33 kişi), "Kesinlikle Katılıyorum" veya "Katılıyorum" seçeneklerini işaretleyerek bu konudaki anlayışlarının yüksek olduğunu göstermiştir. %52,9'u ("Kesinlikle Katılıyorum") ile en güçlü olumlu yanıtı vermiştir. %44,1'i ise ("Katılıyorum") yanıtını vermiştir.

Olumsuz Yanıtlar (katılmıyorum) Sadece %2,9'luk küçük bir kısım "Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, grubun genel olarak depremin yapılar üzerindeki kritik rolü ve etkileri konusunda yüksek düzeyde bir farkındalığa sahip olduğunu göstermektedir.

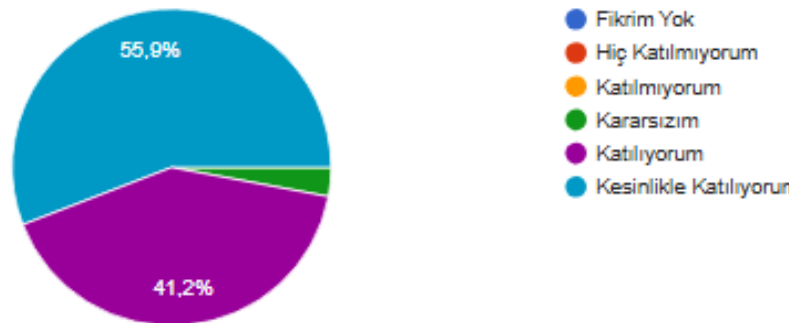
Kararsız yanıtlar: "Kararsızım" yanıtı sadece 2 kişi ile (%5.88) sınırlı kalmıştır. Bu durum, katılımcıların bu konudaki bilgi seviyeleri hakkında net bir fikre sahip olduklarını işaret etmektedir. Aşağıdaki grafik, yanıt kategorilerinin yüzdesel dağılımını görsel olarak sunmaktadır:



ÖÇ 2. Deprem hasarlarının nedenlerini belirler

Deprem hasarlarının nedenlerini belirler.

34 yanıt



Şekil 3. ÖÇ 2 ile ilgili yanıtların dağılımı

Tablo 2. ÖÇ 2. Deprem hasarlarının nedenlerini belirler

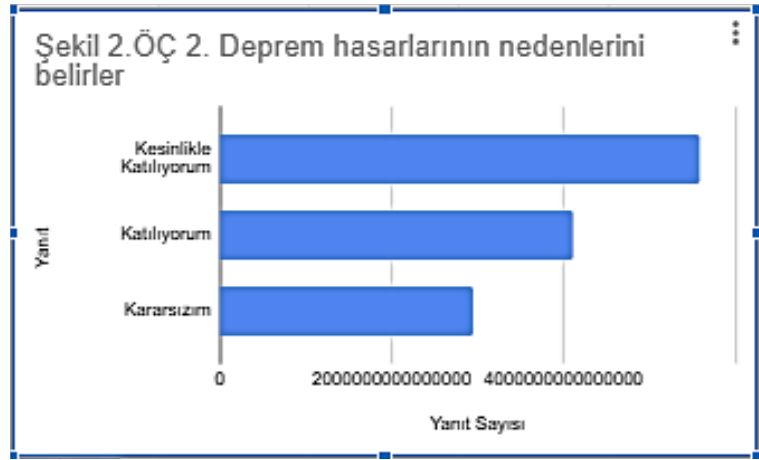
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	1	2,9	2,9	2,9
	4	14	41,2	41,2	44,1

5	19	55,9	55,9	100,0
Total	34	100,0	100,0	

Tablo 2’de verilen sonuçlara göre;

Olumlu Yanıtlar (Kesinlikle Katılıyorum + Katılıyorum): Katılımcıların büyük çoğunluğu (%55.9), deprem hasarlarının nedenlerini belirleme becerisine kesinlikle katıldığını belirtmiştir. "Kesinlikle Katılıyorum" ve "Katılıyorum" yanıtlarının toplamı, tüm yanıtların %97.1'ini oluşturmaktadır (19 + 14 = 33 kişi). Bu, katılımcıların bu öğrenme çıktısına sahip olduklarına dair genel olarak yüksek bir güven düzeyine işaret etmektedir.

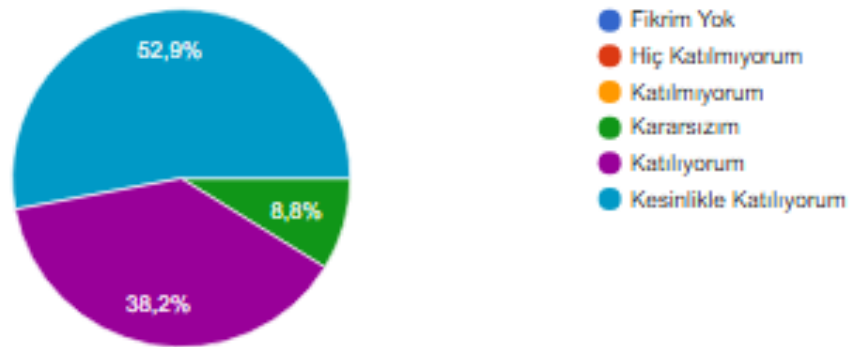
Kararsız Yanıtlar: Sadece 1 kişi (%2.9) Kararsızım yanıtını vermiştir. "Katılmıyorum" veya "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtı ise bulunmamaktadır. Bu sonuçlar, anketin yapıldığı grubun büyük bir çoğunluğunun deprem hasarlarının nedenleri konusundaki bilgi ve becerilerine oldukça güvendiğini göstermektedir. Bu dağılımı görselleştiren bir sütun grafiğini aşağıda verilmiştir.



ÖÇ 3. Deprem yönetmeliği hakkında bilgi sahibi olur.

Deprem yönetmeliği hakkında bilgi sahibi olur.

34 yanıt



Şekil 4. ÖÇ 3 ile ilgili yanıtların dağılımı

Tablo 3. ÖÇ 3. Deprem yönetmeliği hakkında bilgi sahibi olur.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	3	8,8	8,8	8,8
	4	13	38,2	38,2	47,1

	5	18	52,9	52,9	100,0
Total		34	100,0	100,0	

Olumlu Yanıtlar (Kesinlikle Katılıyorum + Katılıyorum): Katılımcıların %91.2'si (18 kişi Kesinlikle Katılıyorum, 13 kişi Katılıyorum) (Tablo 3) deprem yönetmeliği hakkında bilgi sahibi olduğu görüşündedir. Bu oran, katılımcı grubunun bu konudaki özgüvenini ve bilgi düzeyini oldukça yüksek göstermektedir.

Kararsız yanıtlar: Sadece %8.8'lik (3 kişi) küçük bir kesimin "Kararsızım" yanıtını vermesi, bilgi düzeyinin genel olarak homojen ve yüksek olduğunu düşündürmektedir. Hiçbir katılımcı "Katılmıyorum" veya "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtını vermemiştir. Bu dağılımı aşağıdaki çubuk grafikte daha net mümkündür..



ÖÇ 4. Mevcut yapıların deprem etkisindeki davranışını değerlendirir, onarım ya da güçlendirme kararı alır.

Mevcut yapıların deprem etkisindeki davranışının değerlendirir, onarım ya da güçlendirme kararı alır.

34 yanıt



Şekil 5. ÖÇ 4 ile ilgili yanıtların dağılımı

Tablo 4. Mevcut yapıların deprem etkisindeki davranışını değerlendirir.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	2	5,9	5,9	5,9
	4	15	44,1	44,1	50,0

5	17	50,0	50,0	100,0
Total	34	100,0	100,0	

Tablo 4'deki verilere göre;

Olumlu Yanıtlar (Kesinlikle Katılıyorum + Katılıyorum): Katılımcıların büyük çoğunluğu (%94,12), mevcut yapıların deprem etkisindeki davranışını değerlendirme ve onarım/güçlendirme kararı alma yeterliliğine sahip olduğunu düşünmektedir. Katılımcıların tam yarısı (%50), bu yeterliliğe Kesinlikle Katıldığını belirtmiştir. Geriye kalan %44,12'lik kısım ise bu yeterliliğe Katıldığını ifade etmiştir.

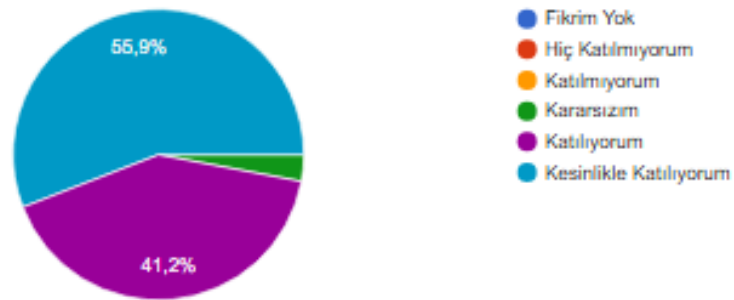
Kararsız yanıtlar: Bu konuda kararsız kalanların oranı oldukça düşüktür (%5,88 - 2 kişi), bu da katılımcıların bu yeterliliğe sahip olup olmadıkları konusunda net bir fikir beyan ettiklerini göstermektedir. Hiçbir katılımcı "Katılmıyorum" veya "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtını vermemiştir. Bu sonuç, katılımcıların büyük bir çoğunluğunun dersin bu öğrenme çıktısını yüksek düzeyde edindiğine inandığını göstermektedir. Bu dağılımı görselleştiren çubuk grafik aşağıdadır.



ÖÇ 5. Mimari proje tasarımlarında deprem yönünden dikkate alınması gereken hususları ve deprem yönetmeliğinin gerekliliklerini kavrar.

Mimari proje tasarımlarında deprem yönünden dikkate alınması gereken hususları ve deprem yönetmeliğinin gerekliliklerini kavrar.

34 yanıt



Şekil 6. ÖÇ 5 ile ilgili yanıtların dağılımı

Tablo 5. ÖÇ 5. Mimari proje tasarımlarında deprem yönünden dikkate alınması gereken hususları ve deprem yönetmeliğinin gerekliliklerini kavrar

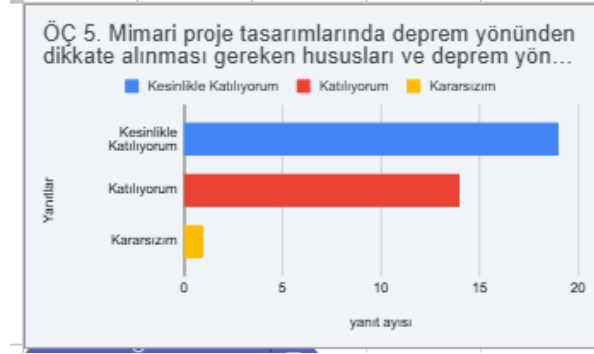
Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
-----------	---------	---------------	--------------------

Valid	3	1	2,9	2,9	2,9
	4	14	41,2	41,2	44,1
	5	19	55,9	55,9	100,0
	Total	34	100,0	100,0	

Tablo 5 dikkate alındığında katılımcıların büyük çoğunluğu, mimari proje tasarımlarında deprem yönünden dikkate alınması gereken hususları ve deprem yönetmeliğinin gerekliliklerini kavradığını belirtmiştir.

Olumlu Yanıtlar (Kesinlikle Katılıyorum + Katılıyorum): Toplam Katılım Oranı (%97.1): Yanıt verenlerin %97.1'i ("Kesinlikle Katılıyorum" ve "Katılıyorum" diyenler) bu konudaki yeterliliğe sahip olduğunu ifade etmiştir. Güçlü Katılım ("Kesinlikle Katılıyorum"): Yanıtların yarısından fazlası, %55.9'u, en güçlü olumlu görüş olan "Kesinlikle Katılıyorum" şeklinde olmuştur.

Kararsız yanıtlar: Sadece 1 kişi (%2.9) "Kararsızım" yanıtını vermiştir, bu da genel olarak görüşlerin net bir şekilde olumlu yönde olduğunu göstermektedir. "Katılmıyorum" yanıtı ise hiç verilmemiştir. Bu dağılımı gösteren çubuk grafiği aşağıdadır.



Depreme Dayanıklı Yapı Tasarımı Dersi Öğrenim Çıktıları Anket Sonuçlarının Yorumu:

Depreme dayanıklı yapı tasarımı ders öğrenme çıktıları değerlendirme anketinin sonuçlarına göre, katılımcıların depremle ilgili bilgi ve yetkinlik düzeylerine ilişkin güçlü bir "katılıyorum" eğilimi gözlemlenmektedir. Katılımcıların %97'den fazlası ("Kesinlikle Katılıyorum" ve "Katılıyorum") depremin yapılar üzerindeki önemini anladığını belirtmiştir. Bu, dersin temel farkındalık hedefini başarıyla sağladığını gösterir. Bu durum, dersin öğrenme çıktılarının genel olarak başarılı bir şekilde karşılandığına ve katılımcıların kendilerini yetkin hissettiklerine işaret etmektedir.

Güçlü Alanlar "Mimari proje tasarımlarında deprem yönünden dikkate alınması gereken hususları ve deprem yönetmeliğinin gerekliliklerini kavrar." ifadesinde katılımcıların %55.9'u "Kesinlikle Katılıyorum" derken, toplamda %97.1 oranında olumlu görüş bildirilmiştir. Bu, mimari tasarım ve yönetmelik gereklilikleri konusunda en yüksek kendine güvenin olduğu alandır. Deprem hasarlarının nedenlerini belirler." ifadesinde de benzer şekilde %55.9 "Kesinlikle Katılıyorum" yanıtı ile güçlü bir yetkinlik algısı mevcuttur.

Kararsız yanıtlar: Genel olarak, "Kararsızım" yanıtlarının tüm sorularda %9'un altında olması, katılımcıların bilgi düzeyleri hakkında net bir fikre sahip olduklarını göstermektedir. En Yüksek Kararsızlık: "Deprem yönetmeliği hakkında bilgi sahibi olur." (Yönetmelik Bilgisi) başlığında kararsızlık oranı %8.8 ile diğer konulara göre biraz daha yüksektir. Bu, yönetmelik detaylarının bazı katılımcılar için daha muğlak kalmış olabileceğine işaret edebilir.

Olumsuz yanıtlar: Sadece "Depremin yapılar üzerindeki önemini anlar" sorusunda %2.9'luk bir "Katılmıyorum" yanıtı mevcuttur. Diğer tüm sorularda "Katılmıyorum" yanıtı sıfırdır, bu da konunun genel olarak olumlu karşılandığını pekiştirmektedir.

Deprem yönetmeliği hakkındaki bilgi ve depremin yapılar üzerindeki önemini anlama konuları da yüksek oranda olumlu karşılanmıştır. "Deprem yönetmeliği hakkında bilgi sahibi olur." ifadesinde %52.9 "Kesinlikle Katılıyorum" ve toplamda %91.2 olumlu yanıt bulunmaktadır. Yönetmelik bilgisine sahip olduğunu düşünenlerin sayısı yüksektir. "Depremin yapılar üzerindeki önemini anlar." ifadesi de %97.1 ile en yüksek olumlu görüş oranlarından birine sahiptir. Bu, temel kavramların ve bilincin sağlam bir şekilde yerleştiiğini göstermektedir.



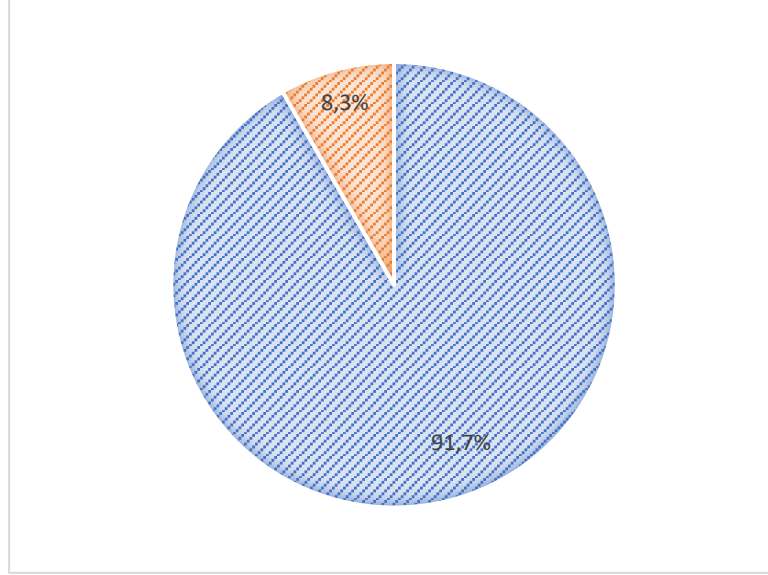
BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ

KENTSEL BİTKİLENDİRME TASARIMI (SEÇMELİ)

DERS ÖĞRENME ÇIKTI ANKETİ
SONUÇ DEĞERLENDİRME RAPORU

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Bu bölümde Fakültemiz öğrencilerine uygulanan Kentsel Bitkilendirme Tasarımı dersi anketlerinin sonuçları, temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır. Şekil 1’de öğrencilerin genel memnuniyet düzeyleri sunulmuştur. Genel memnuniyet düzeyinin %91,7 olduğu gözlenmektedir.



Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları gözlemlemek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

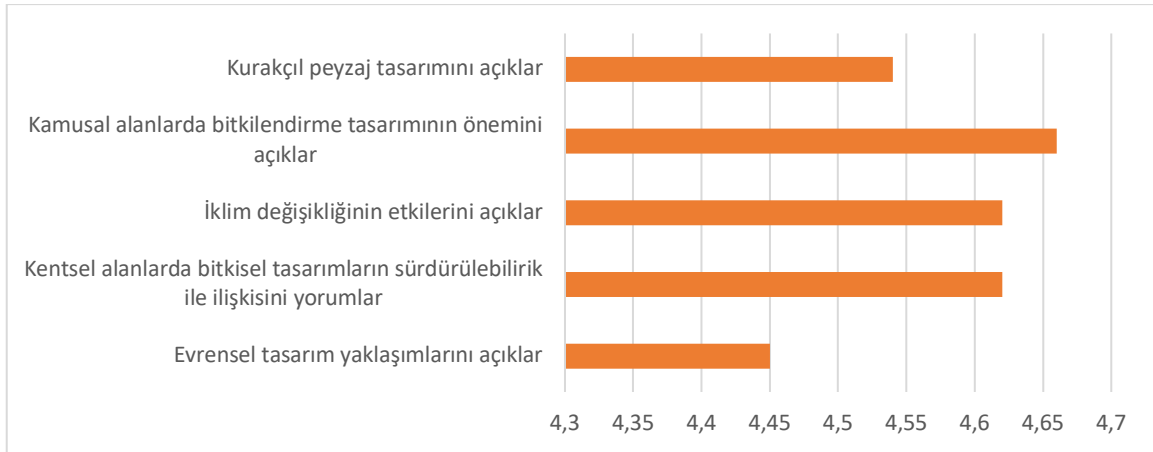
	Ort.	SS	V	%
S1 Evrensel tasarım yaklaşımlarını açıklar	4,45	0,7	0,157303	89
S2 Kentsel alanlarda bitkisel tasarımların sürdürülebilirlik ile ilişkisini yorumlar	4,62	0,48	0,103896	92,4
S3 İklim değişikliğinin etkilerini açıklar	4,62	0,56	0,121212	92,4
S4 Kamusal alanlarda bitkilendirme tasarımının önemini açıklar	4,66	0,47	0,100858	93,2
S5 Kurakçıl peyzaj tasarımını açıklar	4,54	0,7	0,154185	90,8

Tablo 1’de sunulan madde yanıtlarının ortalamaları incelendiğinde, en düşük ortalamaya sahip iki maddenin ortalamasının 4,54 olduğu görülmektedir. Ancak yine de yüksek kabul edilebilecek ortalamalara ($\approx 4,45-4,62$) sahiptir.

En düşük ortalamanın ($\bar{X}=4,45$), «Evrensel tasarım yaklaşımlarını açıklar» maddesinde olduğu görülmektedir. Maddenin bağıl değişkenlik katsayısının ($V=15,73$) yüksek olması, görüşlerin dağılımının diğer maddelere göre heterojen olduğunu göstermektedir. Öğrencilerin

evrensel tasarım yaklaşımlarını kavrama memnuniyeti %89'dır. Derslerde, öğrencilerin evrensel tasarım yaklaşımların ile ilgili bilgi ve becerilerinin artırılması hedeflenmektedir.

Anket maddelerinde en yüksek ortalaması olan maddenin ($\bar{X}=4,66$), «*Kamusal alanlarda bitkilendirme tasarımının önemini açıklar*» maddesi olduğu görülmektedir. Öğrencilerin kamusal alanlarda bitkilendirme tasarımının önemini kavrama düzeylerinden memnuniyeti %93.2'dir.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi

Madde yanıtlarının ortalamaları çubuk grafiği ile Şekil 2'deki gibi sunulmuştur. Grafikte yer alan göstergelerin tamamı 4,5'in üzerinde ortalama değerlere sahiptir. Derste yapılan uygulamaların öğrenme çıktıları açısından yüksek düzeyde başarı sağladığını ve öğrenciler tarafından genel olarak olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.

Kamusal alanlarda bitkilendirme tasarımının önemini açıklar en yüksek ortalamaya ($\approx 4,66$) sahiptir. Bu bulgu, öğrencilerin kamusal alanlarda bitkilendirme tasarımının çevresel kalite, estetik değer ve kullanıcı konforu üzerindeki etkilerine ilişkin farkındalıklarının yüksek olduğunu ve bu konuyu ders kapsamında güçlü biçimde kavradıklarını göstermektedir.

Tablo 2. Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar ve grafikte gösterimi

	Fikrim Yok	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Derecelere ilişkin Mini Grafik	
Ekosistem ekolojisini açıklar.	0	0	1	0	10	13		4,45
Ekolojinin dünya ekosistemindeki uygulama alanlarını açıklar.	0	0	0	0	9	15		4,62
Ekoloji ve mimari alan arasındaki ilişkileri yorumlar.	0	0	0	1	7	16		4,62
İklim değişikliğinin sonuçlarını mimari tasarım kapsamında yorumlar.	0	0	0	0	8	16		4,66
Kentsel ısı adası etkisini açıklar.	0	0	1	0	8	15		4,54

Tablo 2 incelendiğinde, öğrencilerin en çok yanıtladıkları derecenin “kesinlikle katılıyorum” derecesi olduğu gözlenmektedir. Ortalaması en yüksek olan, parametrik tasarım

becerisi kazanır memnuniyetin yoklandığı sorunun, en yüksek frekansının “kesinlikle katılıyorum” derecesinde olduğu gözlenmektedir. Benzer şekilde, diğer maddelerde de en yüksek derecenin “kesinlikle katılıyorum” derecesinde olduğu görülmektedir.

Genel olarak sonuçlar, dersin çevresel ve kamusal mekâna yönelik tasarım bilinci kazandırmada başarılı olduğunu göstermektedir.



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ

MİMARİ TASARIM 301

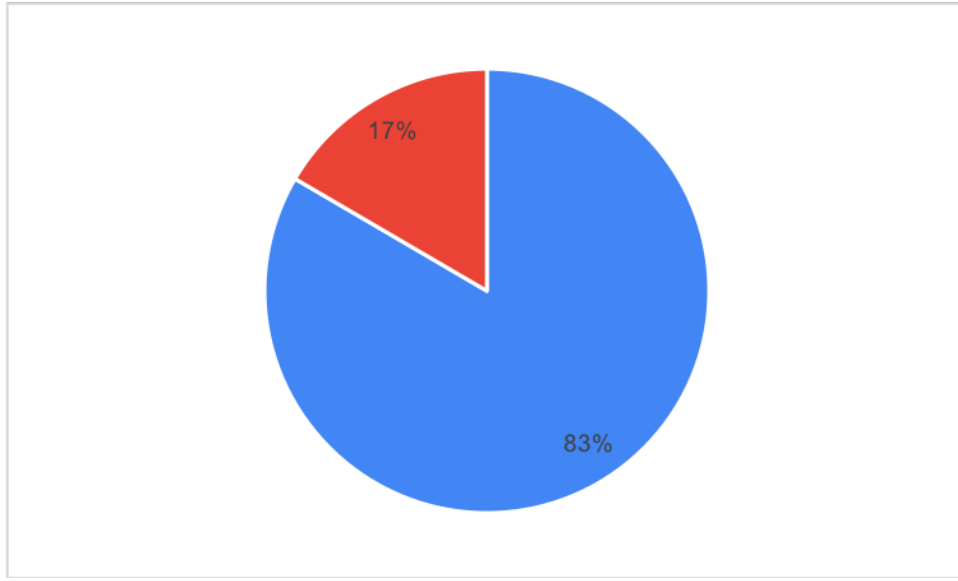
DERS ÖĞRENME ÇIKTI ANKETİ
SONUÇ DEĞERLENDİRME RAPORU

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Ankete katılan öğrenci sayısı: 76 kişi

Ankete katılım oranı: %63

Bu raporda toplam 76 öğrencinin değerlendirme yaptığı **Mimari Tasarım 301** dersi, öğrenim çıktıları anketinin sonuçları, temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır. Şekil 1’de öğrencilerin genel memnuniyet düzeyleri sunulmuştur. Genel memnuniyet düzeyinin %83 olduğu gözlenmektedir.



Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları gözlemlemek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

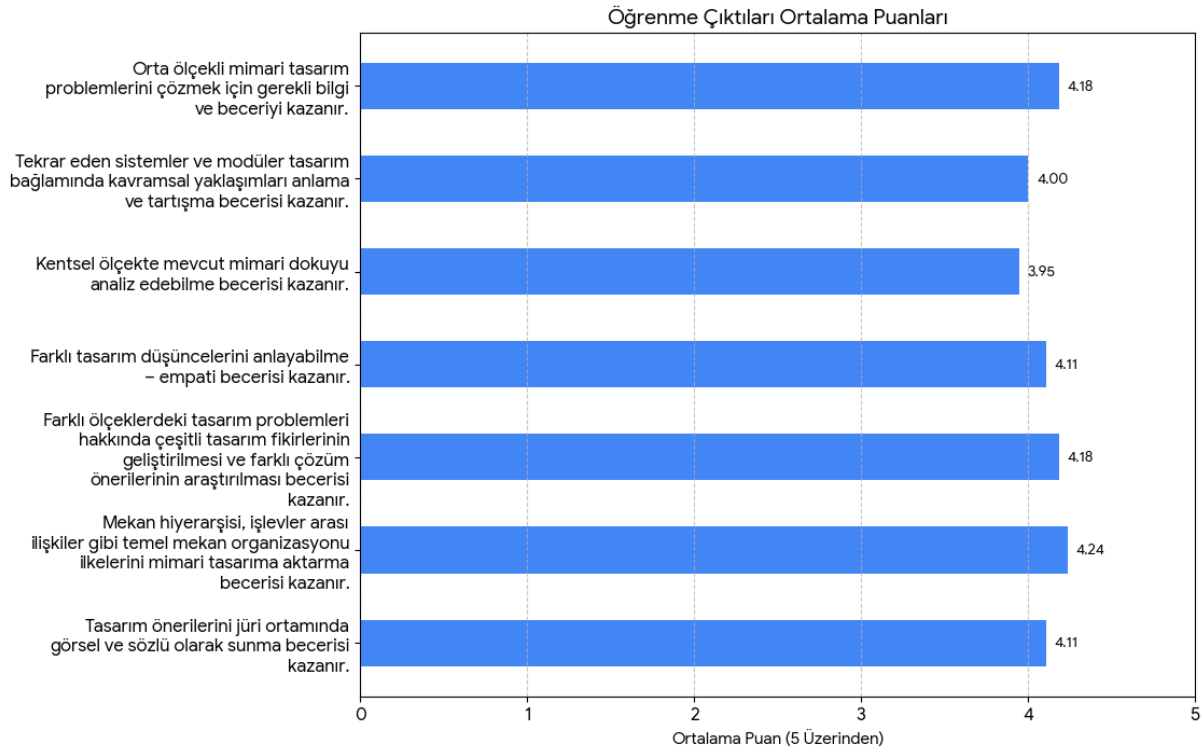
		Ort.	SS	V	%
Öç6	Mekân hiyerarşisi, işlevler arası ilişkiler gibi temel mekan organizasyonu ilkelerini mimari tasarıma aktarma becerisi kazanır.	4,24	0,75	17,61	84,74
Öç1	Orta ölçekli mimari tasarım problemlerini çözmek için gerekli bilgi ve beceriyi kazanır.	4,18	0,72	17,33	83,68
Öç5	Farklı ölçeklerdeki tasarım problemleri hakkında... fikir geliştirme ve çözüm önerisi araştırma becerisi kazanır.	4,18	0,83	19,79	83,68
Öç4	Farklı tasarım düşüncelerini anlayabilme – empati becerisi kazanır.	4,11	0,79	19,32	82,11
Öç7	Tasarım önerilerini jüri ortamında görsel ve sözlü olarak sunma becerisi kazanır.	4,11	0,74	18,04	82,11
Öç2	Tekrar eden sistemler ve modüler tasarım bağlamında kavramsal yaklaşımları anlama ve tartışma becerisi kazanır	4,00	0,92	23,09	80,00
Öç3	Kentsel ölçekte mevcut mimari dokuyu analiz edebilme becerisi kazanır.	3,95	0,89	22,62	78,95

Tablo 1’ deki sonuçlara göre, öğrenme çıktılarının genel olarak yüksek puanlar aldığı ve öğrencilerin memnuniyet düzeyinin olumlu olduğu görülmektedir. Ortalama değerler 3,95 ile 4,24

değerleri arasında değişmekte, bu da öğrencilerin dersin öğrenme çıktılarından büyük ölçüde memnun kaldığını göstermektedir. En yüksek ortalamayı 4,24 ile ÖÇ6'yı oluşturan “*Mekân hiyerarşisi, işlevler arası ilişkiler gibi temel mekân organizasyonu ilkelerini mimari tasarıma aktarma becerisi kazanır.*” maddesi oluşturmaktadır. Bu durum öğrencilerin stüdyo sürecinde plan kurgusu ve mekân ilişkilerini çözme konusunda yetkinlik kazandıklarını göstermekte, dersin öğrenme çıktılarından hedefine ulaştığını kanıtlamaktadır. En düşük ortalamayı ise 3.95 ile ÖÇ3'ü oluşturan “*Kentsel ölçekte mevcut mimari dokuyu analiz edebilme becerisi kazanır.*” maddesinin oluşturduğu dikkat çekmektedir. Bu durum öğrencilerin kentsel veri analizi konusunda diğer yetkinliklere kıyasla kendilerini daha az yeterli hissettiklerine işaret etmektedir.

En yüksek standart sapmaya (0,92) ve varyans (23,09) düzeyine sahip ÖÇ2'ye göre öğrencilerin bu madde ile ilgili görüş ayrılıklarının fazla olduğu; öğrencilerin modüler sistemleri anlama düzeylerinin farklılaştığını göstermektedir. Sonraki eğitim dönemlerinde ilgili öğrenme çıktısına ilişkin daha fazla materyal, ders için uygulama, tartışma ve ödev düzenlemeleri yapılabilir. En düşük standart sapmaya (0,72) ve varyans (17,33) düzeyine sahip ÖÇ1'e göre orta ölçekli mimari tasarım problemlerini çözme konusunda sınıf genelinde bu becerinin kazanımı konusunda yüksek bir tutarlılık ve görüş birliği olduğu anlaşılmaktadır.

Madde yanıtlarının ortalamaları çubuk grafiği ile Şekil 2'de sunulmuştur. Anket sonuçlarına göre en düşük öğrenme çıktısının ortalama puanının 3.95 olduğu, diğer öğrenme çıktılarından ortalamalarının 4.00'ın üstünde olduğu dikkat çekmektedir. Grafiğe göre öğrenci memnuniyeti genel olarak yüksektir. Grafik incelendiğinde “*Kentsel ölçekte mevcut mimari dokuyu analiz edebilme becerisi kazanır*” maddesinin görece daha düşük olduğu (3.95) görülmektedir. Bu durum kentsel ölçekte mimari çevreyi analiz (ÖÇ3) için destekleyici öğrenme materyallerinin artırılabilirliğini işaret etmektedir.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi

Tablo 2’deki sonuçlar, öğrencilerin öğrenme çıktıları hakkındaki değerlendirmelerinde olumlu puanlar verdiklerini göstermektedir. Özellikle 4 (Katılıyorum) ve 5(Kesinlikle katılıyorum) oranının yüksek olduğu, buna karşın “Kesinlikle Katılmıyorum” ve “Katılmıyorum” cevaplarının daha az öğrenci tarafından işaretlendiği görülmektedir. Bu, öğretim içeriğinin büyük ölçüde hedefe ulaştığını göstermektedir.

Tablo 2. Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar ve grafiklerle gösterimi

		Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Fikrim Yok	Derecelere ilişkin mini grafik
Öç1	Orta ölçekli mimari tasarım problemlerini çözmek için gerekli bilgi ve beceriyi kazanır	1	1	5	45	24	0	
Öç2	Tekrar eden sistemler ve modüler tasarım bağlamında kavramsal yaklaşımları anlama ve tartışma becerisi kazanır.	2	5	5	43	21	0	
Öç3	Kentsel ölçekte mevcut mimari dokuyu analiz edebilme becerisi kazanır.	2	3	11	41	19	0	
Öç4	Farklı tasarım düşüncelerini anlayabilme – empati becerisi kazanır.	1	3	5	45	22	0	
Öç5	Farklı ölçeklerdeki tasarım problemleri hakkında çeşitli tasarım fikirlerinin geliştirilmesi ve farklı çözüm önerilerinin araştırılması becerisi kazanır.	1	3	5	39	28	0	
Öç6	Mekân hiyerarşisi, işlevler arası ilişkiler gibi temel mekân organizasyonu ilkelerini mimari tasarıma aktarma becerisi kazanır	1	1	5	41	28	0	
Öç7	Tasarım önerilerini jüri ortamında görsel ve sözlü olarak sunma becerisi kazanır.	1	1	8	45	21	0	

İyileştirmeye Yönelik Kısa Öneriler

Yapılan analizler sonucunda şu öneriler geliştirilmiştir:

1. **Modüler Sistemler (ÖÇ2) İçin Ek Uygulama:** Varyansın en yüksek olduğu ve en çok olumsuz görüş alan bu konu için; modülasyon mantığını pekiştirecek çalışmalar yapılabilir.
2. **Kentsel Analiz (ÖÇ3) Farkındalığı:** Kararsızların sayısının yüksekliği, öğrencilerin analiz ile tasarım arasındaki bağı kurmakta zorlandığını gösterebilir. Kentsel verilerin projeye nasıl girdi oluşturduğunu gösteren iyi uygulama örnekleri daha sık paylaşılabilir.
3. **Jüri Sunumu (ÖÇ7) Desteği:** Sunum becerilerinde 8 öğrencinin kararsız kalması, topluluk önünde konuşma kaygısına işaret edebilir. Dönem içinde öğrencilerin birbirlerinin projelerini eleştirdiği "akran değerlendirmesi" oturumları ile bu kaygı azaltılabilir, öğrencilerin jüri sırasında kendilerini daha iyi ifade edebilmeleri için öğretim elemanlarının duygusal desteği artırılabilir.



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ

OSMANLI TÜRK MİMARİSİ
DERS ÖĞRENME ÇIKTI ANKETİ
SONUÇ DEĞERLENDİRME RAPORU

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Ankete katılan öğrenci sayısı: 134 kişi/154 kişi

Ankete katılım oranı: %87

Bu bölümde Fakültemiz öğrencilerine uygulanan Osmanlı Türk Mimarisi Ders Öğrenme Çıktıları anketlerinin sonuçları, temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır. Şekil 1’de öğrencilerin genel memnuniyet düzeyleri sunulmuştur. Genel memnuniyet düzeyinin %90.38 olduğu gözlenmektedir.



Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları gözlemlenmek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1’de sunulmuştur.

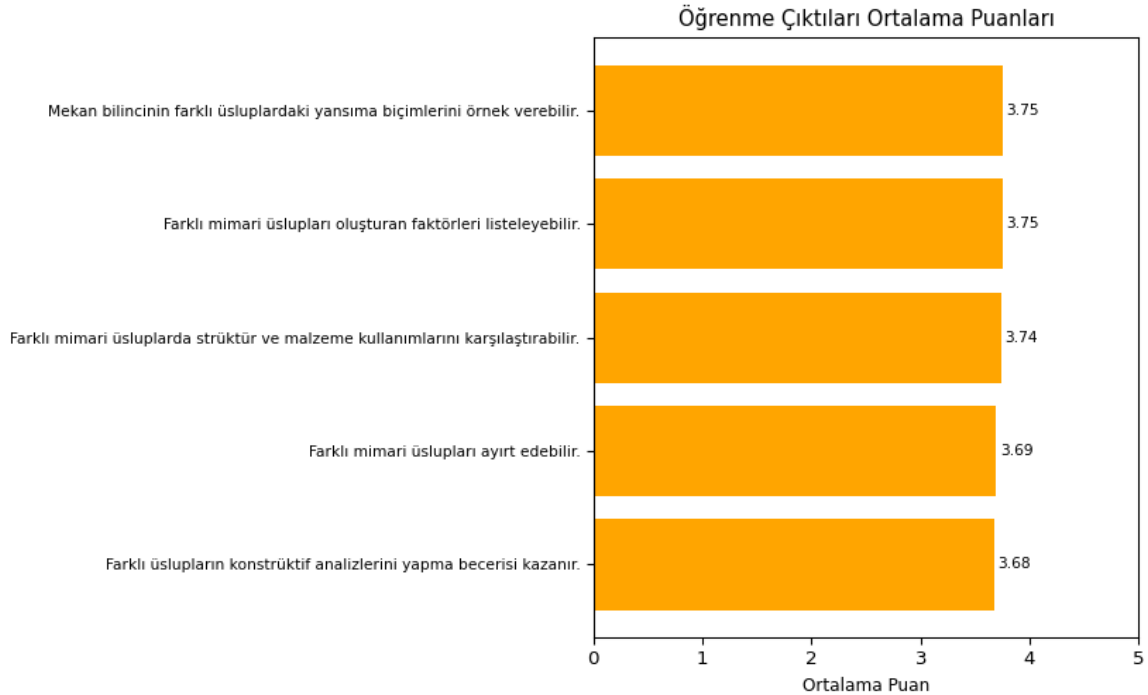
Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

Öğrenme Çıktısı	Ort.	SS	V	%
Farklı mimari üslupları ayırt edebilir.	3.69	1.01	27.25	87.79
Farklı mimari üslupları oluşturan faktörleri listeleyebilir.	3.75	0.99	26.55	91.60
Mekan bilincinin farklı üsluplardaki yansıma biçimlerini örnek verebilir.	3.75	0.98	26.13	91.60
Farklı üslupların konstrüktif analizlerini yapma becerisi kazanır.	3.68	0.99	27.02	90.08
Farklı mimari üsluplarda strüktür ve malzeme kullanımlarını karşılaştırabilir.	3.74	0.98	26.23	90.84

Tablo 1’de sunulan madde yanıtlarının ortalamaları incelendiğinde, tüm maddelerin ortalamasının 3.68 ile 3.75 arasında olduğu görülmektedir. Ortalamaların 3,00 üzerindeki değerlerde yoğunlaşması, öğrencilerin ders öğrenme çıktılarına ulaşma düzeylerinin genel olarak yüksek olduğunu göstermektedir.

En düşük ortalamanın $X=3.68$, "Farklı üslupların konstrüktif analizlerini yapma becerisi kazanır." maddesinde olduğu görülmektedir. Maddenin bağıl değişkenlik katsayısının ($V=27.02$) seviyesi, öğrencilerin bu konudaki görüşlerinin belirli ölçüde farklılaştığını göstermektedir. Öğrencilerin bu öğrenme çıktısına yönelik memnuniyeti %90.08’dir. Bu çıktının pekiştirilmesi için örnek analizler, detay çözümlemeleri ve kısa uygulama etkinlikleri ile ders içeriği desteklenebilir.

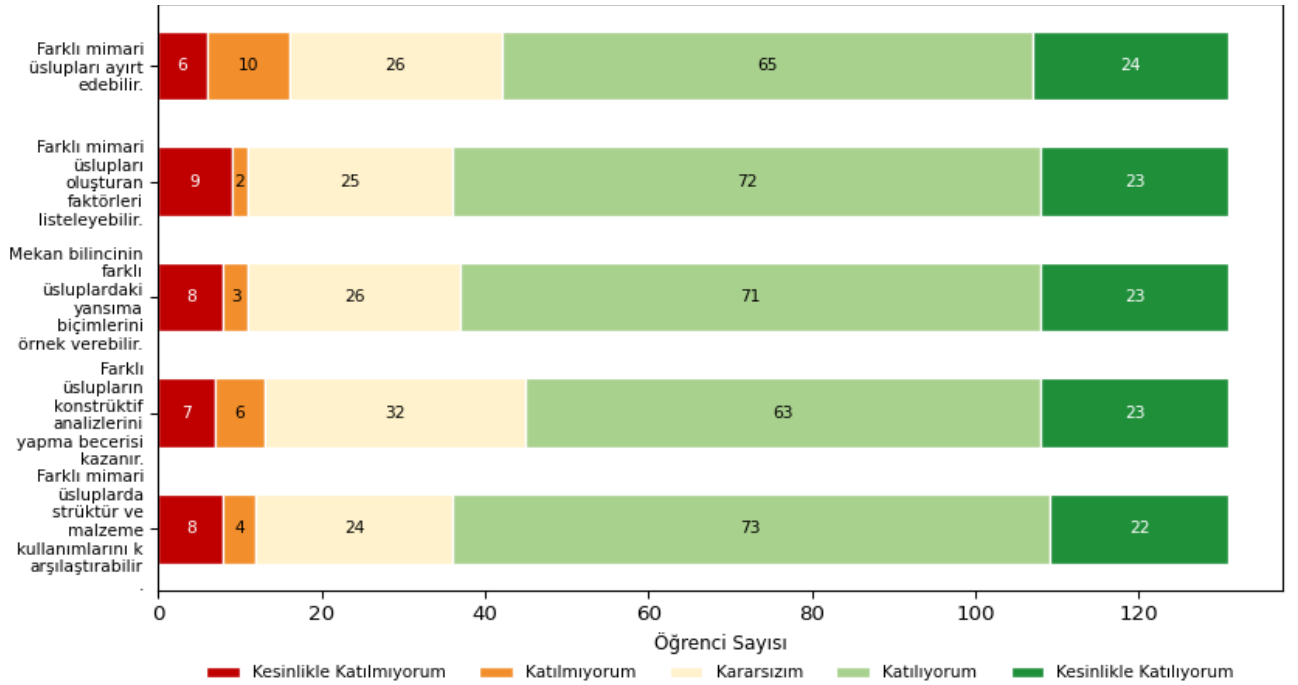
Anket maddelerinde en yüksek ortalaması olan maddenin ($X=3.75$), "Farklı mimari üslupları oluşturan faktörleri listeleyebilir." olduğu görülmektedir. Bu sonuç, öğrencilerin dersin kavramsal ve ayırt edici içerik boyutlarını güçlü biçimde edindiğini göstermektedir. Madde yanıtlarının ortalamaları çubuk grafiği ile Şekil 2’deki gibi sunulmuştur.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi

Tablo 2. Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar ve mini grafikler

Madde	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Derecelere İlişkin Mini Grafik
Farklı mimari üslupları ayırt edebilir.	6	10	26	65	24	
Farklı mimari üslupları oluşturan faktörleri listeleyebilir.	9	2	25	72	23	
Mekan bilincinin farklı üsluplardaki yansıma biçimlerini örnek verebilir.	8	3	26	71	23	
Farklı üslupların konstrüktif analizlerini yapma becerisi kazanır.	7	6	32	63	23	
Farklı mimari üsluplarda strüktür ve malzeme kullanımlarını karşılaştırabilir.	8	4	24	73	22	



Şekil 3. Öğrenme Çıktıları Yığılmış Sütun Grafiği

Tablo 2 incelendiğinde, öğrencilerin genel olarak en çok yanıtladıkları derecenin "katılıyorum" ve "kesinlikle katılıyorum" dereceleri olduğu gözlenmektedir. En yüksek ortalamaya sahip olan ($X=3.75$) "Farklı mimari üslupları oluşturan faktörleri listeleyebilir." maddesinde, yüksek frekansın katılım yönündeki derecelerde toplandığı görülmektedir. Benzer şekilde, en düşük ortalamaya sahip olan ($X=3.68$) "Farklı üslupların konstrüktif analizlerini yapma becerisi kazanır." maddesinde de katılım yönünde yığılma olmakla birlikte, "kararsızım" ve olumsuz derecelerdeki yanıtlar nedeniyle ortalama değerinin diğer maddelere kıyasla bir miktar daha düşük kaldığı görülmektedir. Genel toplamda, öğrencilerin büyük çoğunluğunun (katılıyorum ve kesinlikle katılıyorum toplamı) öğrenme çıktılarına ulaştığı gözlenmektedir.

Bu maddenin nispeten yüksek derecelerde (katılım yönünde) frekans yığılması olsa da, sınıftaki bazı öğrencilerin "kararsızım" (3 kişi) yönündeki görüşleri nedeniyle ortalama değerinin ($X=4,18$) diğer maddelere kıyasla bir miktar daha düşük kaldığı görülmektedir. Genel toplamda, öğrencilerin büyük çoğunluğunun (katılıyorum ve kesinlikle katılıyorum toplamı) öğrenme çıktılarına ulaştığı, sadece bir öğrencinin tüm maddelerde "kesinlikle katılmıyorum" şeklinde uç bir değer bildirdiği gözlenmektedir. Bu durum, dersin genel amaçlarına ulaşmada yüksek bir başarı sergilendiğini ortaya koymaktadır.

İyileştirilecek alanlar

Rapor bulguları birlikte değerlendirildiğinde, öğrenme çıktılarının ortalamalarının 3,68–3,75 bandında toplandığı ve genel memnuniyetin yüksek olduğu görülmektedir. Bununla birlikte, özellikle uygulamalı analiz ve teknik çözümleme boyutlarında öğrenciler arası farklılaşmayı azaltmak ve öğrenme çıktılarının “katılıyorum / kesinlikle katılıyorum” bandına daha güçlü taşınmasını sağlamak üzere aşağıdaki iyileştirme adımları önerilir.

1. ÖÇ4 odaklı uygulamalı pekiştirme (konstrüktif analiz becerisi)

En düşük ortalamaya sahip olan öğrenme çıktısı (ÖÇ4) doğrudan dersin uygulama/analiz düzeyiyle ilişkilidir. Bu nedenle:

- Haftalara yayılmış “mikro-analiz” etkinlikleri uygulanmalıdır (her hafta 10–15 dakikalık kısa konstrüksiyon okuma/çözümleme).
- Tek bir büyük uygulama yerine, artan zorlukta küçük parçalı ödevler planlanmalıdır (detay okuma → şema çıkarma → karşılaştırma → kısa yorum).
- Örnek analizlerde “model çözüm” paylaşımı yapılmalı; öğrenci çıktılarıyla ölçütlerin görünür olması sağlanmalıdır.

2. Ders içeriğinde örnek havuzu ve karşılaştırmalı okuma tasarımı

Öğrencilerin farklı üsluplar arası benzerlik/farklılığı daha sistematik kurabilmesi için:

- Her öğrenme çıktısı ile eşleşen kısa “örnek havuzu” oluşturulmalıdır (plan-kesit-görsel + 3–4 maddelik okuma soruları).
- Strüktür ve malzeme karşılaştırmalarında aynı tipoloji üzerinden iki örnek seçilerek “kontrollü karşılaştırma” yapılmalıdır.
- Mekân bilinci ve üslup ilişkisi (ÖÇ3) için görsel okuma/yorumlama etkinlikleri artırılmalıdır (görsel üzerinden 3 dakikalık mini sunumlar gibi).

3. Değerlendirme ölçütlerinin standartlaştırılması (rubrik ve kontrol listeleri)

Varyasyon katsayılarının birbirine yakın ve orta düzeyde olması, öğrencilerin aynı içeriği farklı düzeylerde yapılandırıldığını düşündürür. Bunu azaltmak için:

- Uygulama/ödev değerlendirmesinde kısa rubrik kullanılmalıdır (örn. “konstrüksiyon okuma doğruluğu”, “analiz mantığı”, “karşılaştırma gerekçesi”).
- Ders içinde kullanılan kavramlar için “kavram kontrol listesi” yayımlanmalıdır (öğrencinin neyi, hangi düzeyde bilmesi gerektiğini netleştirir).

- Ara geri bildirim mekanizması kurulmalıdır (ödev öncesi taslak kontrol, kritik, kısa yorum).

4. Öğrenci katılımı ve “Fikrim Yok” yanıtlarının azaltılması

Her maddede görülen “Fikrim Yok” yanıtları, öğrenme çıktılarının öğrenciler tarafından yeterince somutlanmadığı veya ankette hızlı/özensiz yanıtlama olabileceğini düşündürür. Bu nedenle:

- Anket öncesinde 1–2 dakikalık açıklama yapılarak öğrenme çıktılarının neyi ölçtüğü örneklendirilmelidir.
- Anketi dersin son 10 dakikasında sınıf içinde yaptırmak katılımı artırır ve “fikrim yok” oranını düşürür.
- Öğrenme çıktıları ders içinde görünür kılınmalıdır (her haftanın sonunda “bugün hangi çıktıya katkı verdik?” kapanışı).

5. Sürekli iyileştirme için izleme göstergeleri

Bir sonraki dönemde iyileştirmelerin etkisini net izlemek amacıyla:

- ÖÇ4 için hedef değer tanımlanmalıdır (ör. ortalamanın +0,20 artması; “katılıyorum + kesinlikle katılıyorum” toplamının yükselmesi).
- Dönem ortasında kısa bir ara ölçüm yapılmalıdır (mini anket / 3 soruluk geri bildirim).
- Ders sonunda anketle birlikte kısa “açık uçlu” bir soru eklenmesi önerilir (en faydalı etkinlik, en zorlayıcı kısım, öneri).

Bu öneriler, mevcut yüksek memnuniyet düzeyini korurken özellikle uygulamalı analiz çıktısında (ÖÇ4) öğrenme kazanımını güçlendirmeye ve öğrenci algısını daha homojen hale getirmeye yönelik olarak yapılandırılmıştır.



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ

TARİHİ ÇEVRE KORUMA VE RESTORASYON

DERS ÖĞRENME ÇIKTI ANKETİ
SONUÇ DEĞERLENDİRME RAPORU



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ

YAPIM SİSTEMLERİ

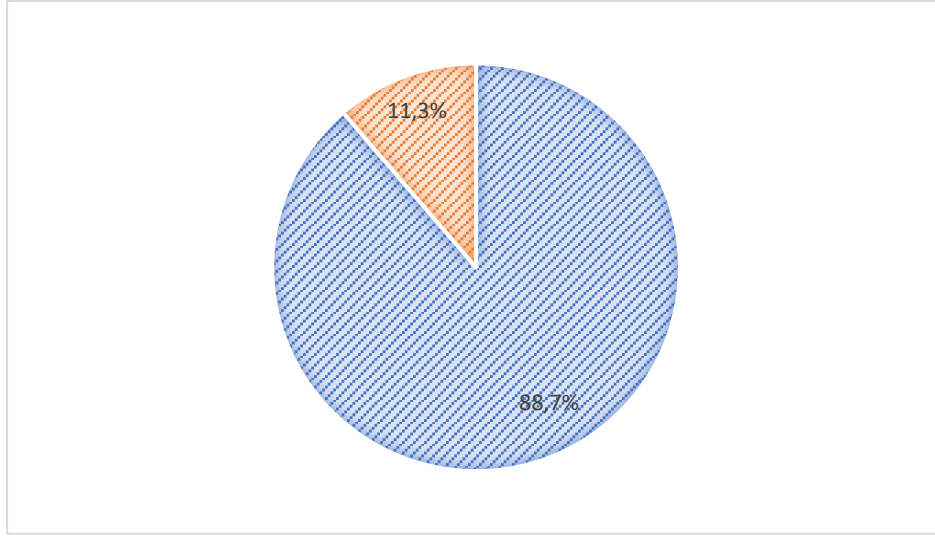
DERS ÖĞRENME ÇIKTI ANKETİ
SONUÇ DEĞERLENDİRME RAPORU

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Ankete katılan öğrenci sayısı: 22 kişi

Ankete katılım oranı: %23

Bu bölümde Fakültemiz öğrencilerine uygulanan YAPIM SİSTEMLERİ anketlerinin sonuçları, temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır. Şekil 1'de öğrencilerin genel memnuniyet düzeyleri sunulmuştur. Genel memnuniyet düzeyinin %88,72 olduğu gözlenmektedir.



Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları gözlemlemek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1'de sunulmuştur.

Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

	Ort.	SS	V	%
<i>Yapı üretim kavramı, yapı üretim sistemi, bileşenleri ve çevre faktörleri, yapı</i>				
<i>S1</i> <i>üretimini gelişimini bilir.</i>	4,45	0,51	11,46	89
<i>S2</i> <i>Yapı üretim sürecinde kullanılan üretim sistemlerini bilir.</i>	4,32	0,78	18,05	86,4
<i>S3</i> <i>Endüstrileşmiş yapım sistemlerinin özelliklerini bilir.</i>	4,45	0,60	13,48	89
<i>S4</i> <i>Endüstrileşmiş yapım teknolojilerini bilir.</i>	4,41	0,59	13,37	88,2
<i>S5</i> <i>Yapı üretiminde endüstrileşmiş yapım teknolojisi seçimi yapabilir.</i>	4,55	0,51	11,20	91

Tablo 1'de sunulan madde yanıtlarının ortalamaları incelendiğinde, en düşük ortalamaya sahip iki maddenin ortalamasının 4,365 olduğu görülmektedir. ancak yine de yüksek kabul edilebilecek ortalamalara ($\approx 4,32-4,41$) sahiptir.

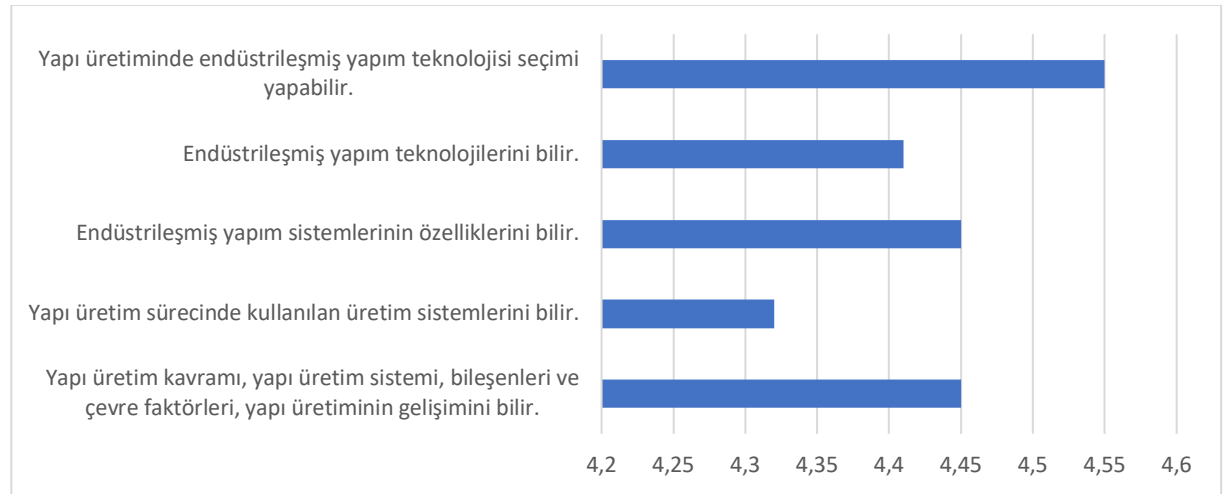
En düşük ortalamanın ($\bar{X}=4,65$), « *Yapı üretim sürecinde kullanılan üretim sistemlerini bilir..*» maddesinde olduğu görülmektedir. Maddenin bağıl değişkenlik katsayısının ($V=18,05$) yüksek olması, görüşlerin dağılımının diğer maddelere göre heterojen olduğunu göstermektedir.

Öğrencilerin simülasyon programlarını kullanma becerisi düzeylerinden memnuniyeti %86,4'tür. Derslerde, öğrencilerin simülasyon programlarını kullanma becerilerine yönelik uygulamalar yapılması planlanmaktadır.

Anket maddelerinde en yüksek ortalaması olan maddenin ($\bar{X}=4,55$), « *Yapı üretiminde endüstrileşmiş yapım teknolojisi seçimi yapabilir.* » maddesi olduğu görülmektedir. Öğrencilerin parametrik tasarım yapma becerisi düzeylerinden memnuniyeti %91'dir.

Madde yanıtlarının ortalamaları çubuk grafiği ile Şekil 2'deki gibi sunulmuştur. Grafikte yer alan göstergelerin tamamı 4,3'ün üzerinde ortalama değerlere sahiptir. Derste yapılan uygulamaların öğrenme çıktıları açısından yüksek düzeyde başarı sağladığını ve öğrenciler tarafından genel olarak olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.

“Yapı üretiminde endüstrileşmiş yapım teknolojisi seçimi yapabilir.” öğrenme çıktısı, en yüksek ortalamaya ($\approx 4,55$) sahip öğrenme çıktısı olarak öne çıkmaktadır. Bu durum, ders kapsamında yürütülen tasarım sürecinin öğrencilerin yapı üretim sistemlerini yalnızca kuramsal düzeyde değil, aynı zamanda uygulama, uygulanabilirlik ve sistem seçimi bağlamında değerlendirebilme becerilerini etkin biçimde geliştirdiğini göstermektedir. Özellikle endüstrileşmiş yapım teknolojilerinin tasarım kararlarına entegre edilmesi, öğrencilerin üretim süreci, malzeme seçimi ve yapım yöntemleri arasındaki ilişkileri bütüncül bir bakış açısıyla ele almalarına olanak sağlamış; bu yaklaşımın mesleki yetkinlik kazanımı açısından güçlü bir katkı sunduğu değerlendirilmektedir.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi

Tablo 2. Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar ve grafikte gösterimi

	0	1	2	3	4	5	Derecelere İlişkin Mini Grafik
<i>Yapı üretim kavramı, yapı üretim sistemi, bileşenleri ve çevre faktörleri, yapı</i>	0	0	0	0	12	10	
<i>Yapı üretim sürecinde kullanılan üretim sistemlerini bilir.</i>	0	0	1	1	10	10	
<i>Endüstrileşmiş yapım sistemlerinin özelliklerini bilir.</i>	0	0	0	1	10	11	
<i>Endüstrileşmiş yapım teknolojilerini bilir.</i>	0	0	0	1	11	10	
<i>Yapı üretiminde endüstrileşmiş yapım teknolojisi seçimi yapabilir.</i>	0	0	0	0	10	12	

Tablo 2 incelendiğinde, öğrenme çıktılarının tamamında öğrencilerin en yüksek oranda **“kesinlikle katılıyorum”** derecesini işaretledikleri görülmektedir. Özellikle **ortalaması en yüksek olan “Yapı üretiminde endüstrileşmiş yapım teknolojisi seçimi yapabilir”** öğrenme çıktısında, en yüksek frekansın **“kesinlikle katılıyorum”** derecesinde yoğunlaştığı dikkat çekmektedir. Benzer biçimde, diğer öğrenme çıktılarında da öğrencilerin değerlendirmelerinin ağırlıklı olarak **“kesinlikle katılıyorum”** düzeyinde toplandığı görülmektedir.



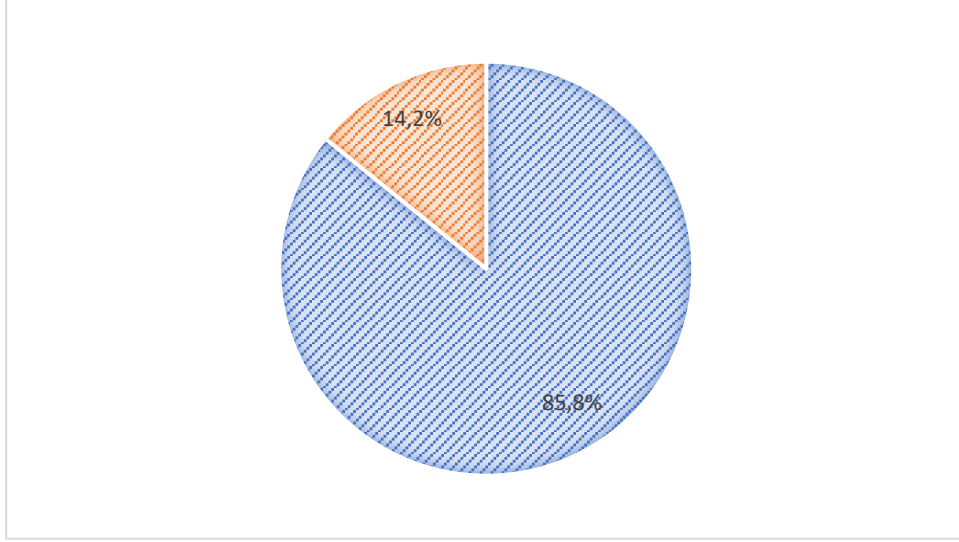
BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ

UYGULAMALI TASARIM

DERS ÖĞRENME ÇIKTI ANKETİ
SONUÇ DEĞERLENDİRME RAPORU

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Bu bölümde Fakültemiz öğrencilerine uygulanan Uygulamalı Tasarım dersi anketlerinin sonuçları, temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır. Şekil 1’de öğrencilerin genel memnuniyet düzeyleri sunulmuştur. Genel memnuniyet düzeyinin %85,8 olduğu gözlenmektedir.



Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları gözlemek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

	Ort.	SS	V	%
<i>S1 Binayı oluşturan bileşenlerin ve elemanların temel ilkelerini seçer, entegre eder ve tasarlama becerisinin kazanır.</i>	4,26	0,64	0,150316	85,2
<i>S2 Düşey sirkülasyon tasarımı ve konstrüksiyonu temel ilkelerini ve uygulama şekillerini anlar.</i>	4,33	0,63	0,145034	86,5
<i>S3 Bina kabuğu malzemeleri ve sistemleri tasarımının temel ilkelerini ve uygulama şekillerini anlar.</i>	4,24	0,67	0,156977	84,8
<i>S4 Teknik dokümantasyon oluşturur.</i>	4,26	0,64	0,150316	85,2
<i>S5 Mimari tasarım uygulama projesi hazırlar.</i>	4,37	0,57	0,129449	87,4

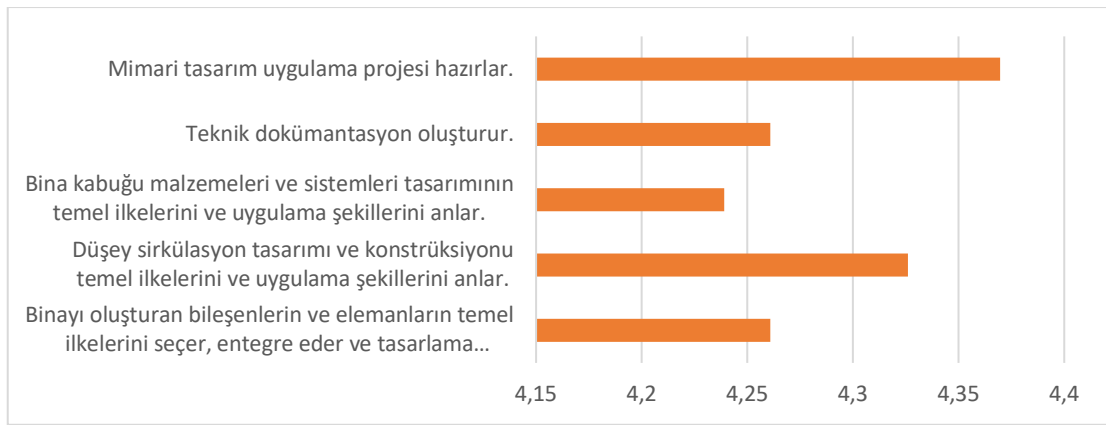
Tablo 1’de sunulan madde yanıtlarının ortalamaları incelendiğinde, en düşük ortalama sahip maddenin ortalamasının 4,24 olduğu görülmektedir. Ancak yine de yüksek kabul edilebilecek ortalamalara sahiptir.

En düşük ortalamanın ($\bar{X}=4,24$), « Bina kabuğu malzemeleri ve sistemleri tasarımının temel ilkelerini ve uygulama şekillerini anlar.» maddesinde olduğu görülmektedir. Maddenin bağıl değişkenlik katsayısının ($V=0,156$) yüksek olması, görüşlerin dağılımının diğer maddelere göre heterojen olduğunu göstermektedir. Öğrencilerin bina kabuğu malzemeleri ve sistemleri tasarımının temel ilkelerini ve uygulama şekillerini anlama düzeylerinden memnuniyeti %84,8’dir. Derslerde, bina kabuğu malzemeleri ve sistemleri tasarlama becerilerine yönelik uygulamalar yapılması planlanmaktadır.

Anket maddelerinde en yüksek ortalaması olan maddenin ($\bar{X}=4,37$), « Mimari tasarım uygulama projesi hazırlar.» maddesi olduğu görülmektedir. Öğrencilerin mimari tasarım uygulama projesi hazırlama becerisi düzeylerinden memnuniyeti %87,4'tür.

Madde yanıtlarının ortalamaları çubuk grafiği ile Şekil 2'deki gibi sunulmuştur. Grafikte yer alan göstergelerin tamamı 4,2'in üzerinde ortalama değerlere sahiptir. Derste yapılan uygulamaların öğrenme çıktıları açısından yüksek düzeyde başarı sağladığını ve öğrenciler tarafından genel olarak olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.

Mimari tasarım uygulama projesinin hazırlanması en yüksek ortalama ($\approx 4,37$) sahiptir. Bu bulgu, öğrencilerin tasarım bilgisini bir uygulama projesine dönüştürme konusunda güçlü bir yeterlilik kazandığını göstermektedir.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi

Tablo 2. Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar ve grafikte gösterimi

	Fikirim Yok	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Derecelere İlişkin Mini Grafik	
Binayı oluşturan bileşenlerin ve elemanların temel ilkelerini seçer, entegre eder ve tasarlar becerisinin kazanır.	0	0	1	2	27	16		4,260869565
Düşey sirkülasyon tasarımı ve konstrüksiyonu temel ilkelerini ve uygulama şekillerini anlar.	0	0	1	2	26	18		4,326086957
Bina kabuğu malzemeleri ve sistemleri tasarımının temel ilkelerini ve uygulama şekillerini anlar.	0	0	1	3	26	16		4,239130435
Teknik dokümantasyon oluşturur.	0	0	1	2	27	16		4,260869565
Mimari tasarım uygulama projesi hazırlar.	0	0	0	2	25	19		4,369565217

Tablo 2 incelendiğinde, öğrencilerin en çok yanıtladıkları derecenin “katılıyorum” derecesi olduğu gözlenmektedir. Ortalaması en yüksek olan, Mimari tasarım uygulama projesinin hazırlanması memnuniyetin yoklandığı sorunun, en yüksek frekansının “katılıyorum” derecesinde olduğu gözlenmektedir. Benzer şekilde, diğer maddelerde de en yüksek derecenin “katılıyorum” derecesinde olduğu görülmektedir.

Genel olarak, öğrencilerin uygulamalı tasarım odaklı proje üretme ve mekânsal- kararlar alma konularında başarılı olduğunu gösterir. Ancak detay çözümü, teknik çizim ve malzeme bilgisi gibi konularda eğitimin daha fazla uygulama ve örnek üzerinden desteklenmesinin öğrenme çıktılarının dengeli biçimde güçlenmesine katkı sağlayacağını göstermektedir.



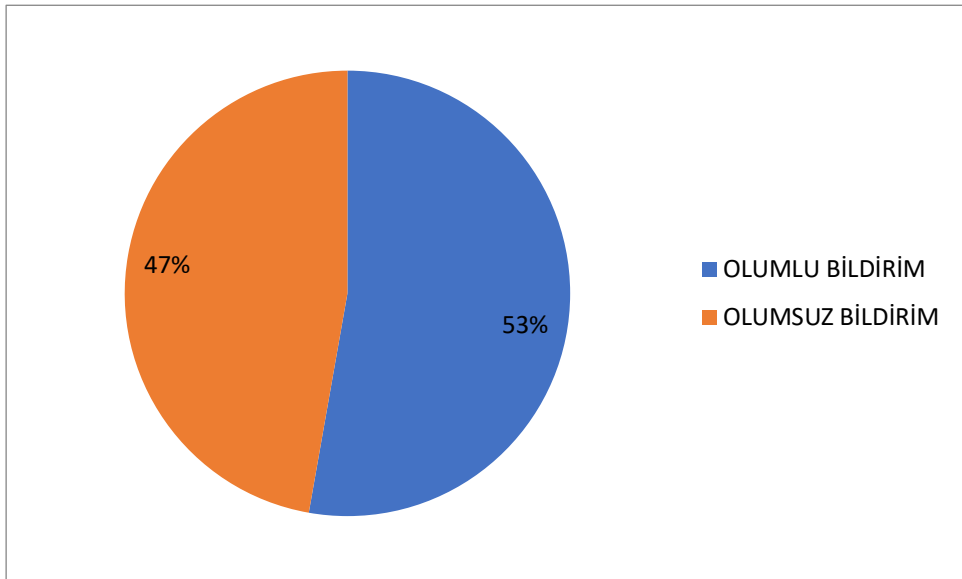
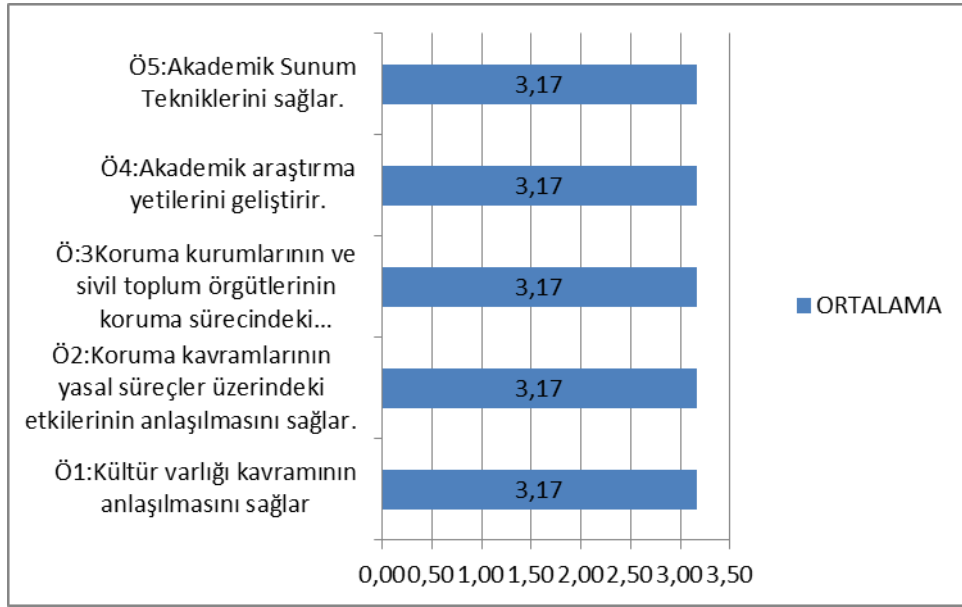
BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ

ANADOLU'DA SOMUT VE SOMUT OLMAYAN
KÜLTÜREL MİRAS (SEÇMELİ)

DERS ÖĞRENME ÇIKTI ANKETİ
SONUÇ DEĞERLENDİRME RAPORU

	ORTALAMA	STANDART SAPMA	VARYANS	YÜZDE
Ö1:Kültür varlığı kavramının anlaşılmasını sağlar	3,17	5,00	157,79	52,78
Ö2:Koruma kavramlarının yasal süreçler üzerindeki etkilerinin anlaşılmasını sağlar.	3,17	4,54	143,21	52,78
Ö:3Koruma kurumlarının ve sivil toplum örgütlerinin koruma sürecindeki etkilerinin anlaşılmasını sağlar.	3,17	4,54	143,21	52,78
Ö4:Akademik araştırma yetilerini geliştirir.	3,17	4,92	155,24	52,78
Ö5:Akademik Sunum Tekniklerini sağlar.	3,17	4,58	144,60	52,78

	Fikrim Yok	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	
Ö1:Kültür varlığı kavramının anlaşılmasını sağlar	0	0	0	0	11	8	
Ö2:Koruma kavramlarının yasal süreçler üzerindeki etkilerinin anlaşılmasını sağlar.	0	0	0	1	9	9	
Ö:3Koruma kurumlarının ve sivil toplum örgütlerinin koruma sürecindeki etkilerinin anlaşılmasını sağlar.	0	0	0	1	9	9	
Ö4:Akademik araştırma yetilerini geliştirir.	0	0	0	0	9	10	
Ö5:Akademik Sunum Tekniklerini sağlar.	0	0	0	8	1	10	



Anket sonuçları genel olarak öğrencilerin fakülteye ve sunulan hizmetlere ilişkin orta–yüksek düzeyde bir memnuniyet sergilediğini göstermektedir. Genel memnuniyet oranının yaklaşık %65 düzeyinde olması, kurumsal işleyişin kabul edilebilir bir düzeyde olduğunu; ancak iyileştirmeye açık alanların bulunduğunu ortaya koymaktadır.

Ortalamaların büyük çoğunluğunun 3,10–3,40 aralığında toplanması, öğrencilerin çoğunlukla “kısmen katılıyorum” düzeyinde görüş bildirdiğini göstermektedir. Bu durum, hizmetlerin tamamen yetersiz olarak algılanmadığını; ancak güçlü bir memnuniyet duygusunun da henüz oluşmadığını düşündürmektedir.

En düşük ortalamaya sahip madde “Öğrenciler karar alma süreçlerine dâhil edilmektedir.” ($X=3,13$) maddesidir. Bu maddenin: Bağıl değişkenlik katsayısının ($V\approx 32$) yüksek olması, öğrenci görüşlerinin heterojen olduğunu göstermektedir. Bu bulgu, öğrencilerin bir kısmının yönetime katılım mekanizmalarından haberdar olmadığını ya da bu mekanizmaları etkili bulmadığını düşündürmektedir. Buradaki sorun yalnızca katılımın yetersizliği değil, aynı zamanda katılım kanallarının görünürlüğü ve etkililiği olabilir. Benzer şekilde kurum kültürü, aidiyet ve öğrenci katılımını ölçen maddelerin ortalamalarının görece düşük olması, kurumsal aidiyetin güçlendirilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

En yüksek ortalamaya sahip madde “Uzaktan eğitim hizmetleri, kullanılan platform ve altyapı yeterlidir.” ($X=3,43$) maddesidir. Bu sonuç: Dijital altyapının işlevsel olduğunu ve öğrencilerin teknik erişim ve kullanım açısından genel olarak memnun olduğunu göstermektedir. Ayrıca bilgi işlem hizmetleri, araştırma olanakları ve kalite iyileştirme çalışmaları gibi alanlarda da ortalamaların görece yüksek olması, fakültenin altyapı ve kurumsal süreçler bakımından güçlü bir zemine sahip olduğunu ortaya koymaktadır.

Güçlü Yönler

Betimsel istatistiklerin (ortalama, SS, V, %) düzenli sunulmasının yanında grafiklerle desteklenen yorumların yer alması olarak değerlendirilebilir.

Geliştirilmesi Gereken Yönler ve Öneriler

- Yorumların bazı bölümlerde **betimleyici düzeyde kalması,**
- Düşük ortalamaların nedenlerine ilişkin **nedensel tartışmaların sınırlı olması,**
- Öğrenme çıktıları ile anket maddeleri arasındaki ilişkinin açıkça kurulmamış olması olarak sıralanabilmektedir.



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ

TARİHİ ALANLARDA YASAL SÜREÇLER (SEÇMELİ)

DERS ÖĞRENME ÇIKTI ANKETİ
SONUÇ DEĞERLENDİRME RAPORU



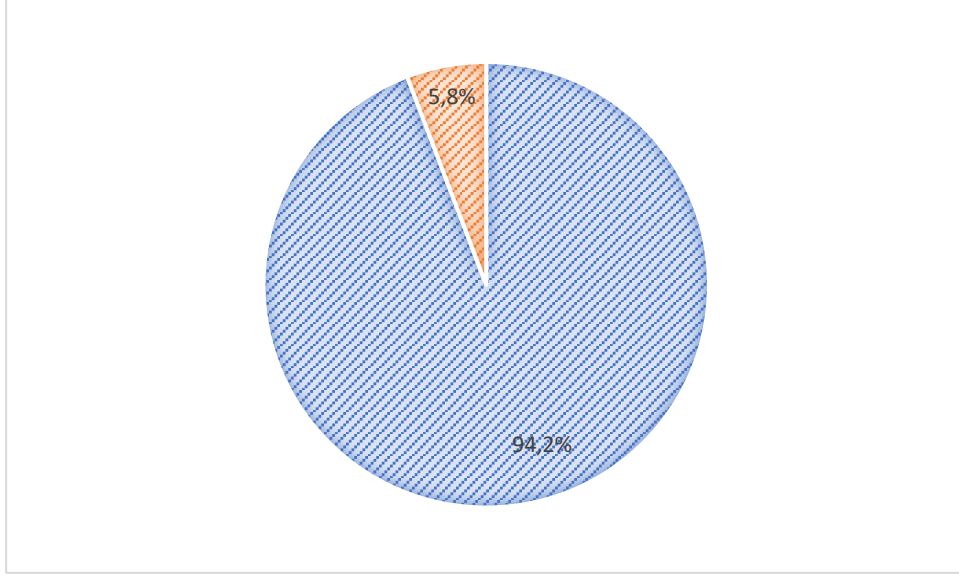
BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ

EKOLOJİK DEĞİŞİM VE SÜRDÜREBİLİR
MİMARLIK (SEÇMELİ)

DERS ÖĞRENME ÇIKTI ANKETİ
SONUÇ DEĞERLENDİRME RAPORU

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Bu bölümde Fakültemiz öğrencilerine uygulanan Ekolojik Değişim ve Sürdürülebilir Mimarlık dersi anketlerinin sonuçları, temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır. Şekil 1’de öğrencilerin genel memnuniyet düzeyleri sunulmuştur. Genel memnuniyet düzeyinin %94,2 olduğu gözlenmektedir.



Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları gözlemlemek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

	Ort.	SS	V	%
S1 Ekosistem ekolojisini açıklar.	4,74	0,51	0,107594937	94,8
S2 Ekolojinin dünya ekosistemindeki uygulama alanlarını açıklar.	4,74	0,43	0,0907173	94,8
S3 Ekoloji ve mimari alan arasındaki ilişkileri yorumlar.	4,77	0,41	0,085953878	95,4
S4 İklim değişikliğinin sonuçlarını mimari tasarım kapsamında yorumlar.	4,62	0,61	0,132034632	92,4
S5 Kentsel ısı adası etkisini açıklar.	4,66	0,54	0,115879828	93,2

Tablo 1’de sunulan madde yanıtlarının ortalamaları incelendiğinde, en düşük ortalamaya sahip iki maddenin ortalamasının 4,62 olduğu görülmektedir. Ancak yine de yüksek kabul edilebilecek ortalamalara ($\approx 4,62-4,66$) sahiptir.

En düşük ortalamanın ($\bar{X}=4,62$), « İklim değişikliğinin sonuçlarını mimari tasarım kapsamında yorumlar.» maddesinde olduğu görülmektedir. Maddenin bağıl değişkenlik katsayısının ($V=13,20$) yüksek olması, görüşlerin dağılımının diğer maddelere göre heterojen

olduğunu göstermektedir. Öğrencilerin iklim değişikliğinin sonuçlarını mimari tasarım kapsamında yorumlama düzeylerinden memnuniyeti %92,4'dır. Derslerde, öğrencilerin iklim değişikliğinin sonuçlarını mimari tasarım kapsamında yorumlamasına yönelik çalışmaların yapılması planlanmaktadır.

Anket maddelerinde en yüksek ortalaması olan maddenin ($\bar{X}=4,77$), «*Ekoloji ve mimari alan arasındaki ilişkileri yorumlar*» maddesi olduğu görülmektedir. Öğrencilerin Ekoloji ve mimari alan arasındaki ilişkileri yorumlaması üzerine memnuniyeti %95,4'tür.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi

Madde yanıtlarının ortalamaları çubuk grafiği ile Şekil 2'deki gibi sunulmuştur. Grafikte yer alan göstergelerin tamamı 4,6'nın üzerinde ortalama değerlere sahiptir. Derste yapılan uygulamaların öğrenme çıktıları açısından yüksek düzeyde başarı sağladığını ve öğrenciler tarafından genel olarak olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.

Ekoloji ve mimari alan arasındaki ilişkileri yorumlar en yüksek ortalama ($\approx 4,77$) sahiptir. Bu bulgu, öğrencilerin ekoloji ve mimarlık arasındaki ilişkiyi kavrama ve yorumlama becerilerinin yüksek düzeyde geliştiğini göstermektedir.

Tablo 2. Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar ve grafikte gösterimi

	Fikirim Yok	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Derecelere İlişkin Mini Grafik	
Ekosistem ekolojisini açıklar.	0	0	0	1	5	21		4,74
Ekolojinin dünya ekosistemindeki uygulama alanlarını açıklar.	0	0	0	0	7	20		4,74
Ekoloji ve mimari alan arasındaki ilişkileri yorumlar.	0	0	0	0	6	21		4,77
İklim değişikliğinin sonuçlarını mimari tasarım kapsamında yorumlar.	0	0	0	2	6	19		4,62
Kentsel ısı adası etkisini açıklar.	0	0	0	1	7	19		4,66

Tablo 2 incelendiğinde, öğrencilerin en çok yanıtladıkları derecenin “kesinlikle katılıyorum” derecesi olduğu gözlenmektedir. Ortalaması en yüksek olan, Ekoloji ve mimari alan arasındaki ilişkileri yorumlar memnuniyetin yoklandığı sorunun, en yüksek frekansının

“kesinlikle katılıyorum” derecesinde olduğu gözlenmektedir. Benzer şekilde, diğerk maddelerde de en yüksek derecenin “kesinlikle katılıyorum” derecesinde olduğu gör÷lmektedir.

Genel olarak bulgular, dersin öğrencilerde ekolojik farkındalık ve mimari bağlamda çevresel düşünme becerilerini kazandırma açısından başarılı olduğunu, özellikle ekoloji–mimarlık ilişkisi konusunda güçlü bir öğrenme çıktısı sağladığını göstermektedir. Bununla birlikte iklim değışikliğı ve mimari tasarım ilişkisine yönelik çalışmaların artırılması, dersin bütüncül başarısını daha da yükseltebilir.



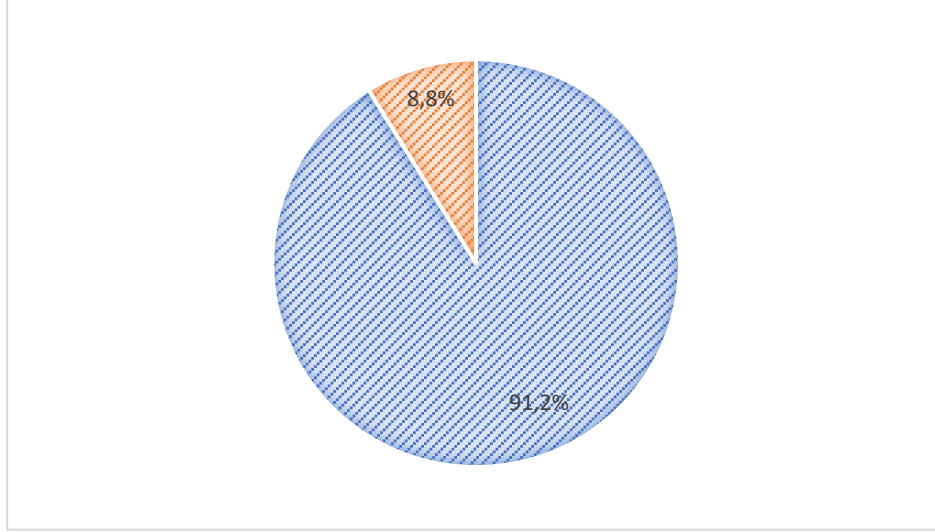
BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ

BİLGİSAYAR DESTEKLİ ENERJİ PERFORMANS
ANALİZİNE GİRİŞ (SEÇMELİ)

DERS ÖĞRENME ÇIKTI ANKETİ
SONUÇ DEĞERLENDİRME RAPORU

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Bu bölümde Fakültemiz öğrencilerine uygulanan Bilgisayar Destekli Enerji Performans Analizine Giriş dersi anketlerinin sonuçları, temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır. Şekil 1’de öğrencilerin genel memnuniyet düzeyleri sunulmuştur. Genel memnuniyet düzeyinin %91,2 olduğu gözlenmektedir.



Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları gözlemlemek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

		Ort.	SS	V	%
S1	Mimari Tasarım anlatımında Bina enerji Modelleme Tekniklerini kullanır.	4,53	0,71	15,66	90,66
S2	Bina enerji performansını değerlendirir.	4,56	0,71	15,67	91,33
S3	Simülasyon programlarını kullanma becerisini geliştirir	4,53	0,76	16,83	90,66
S4	Parametrik tasarım becerisi kazanır.	4,61	0,71	15,47	92,00

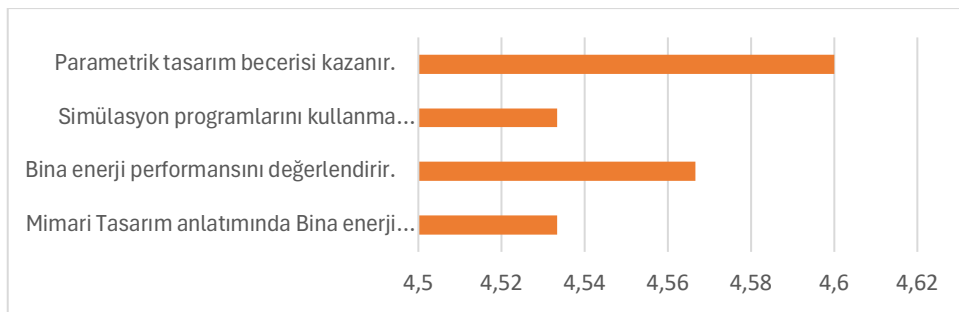
Tablo 1’de sunulan madde yanıtlarının ortalamaları incelendiğinde, en düşük ortalamaya sahip iki maddenin ortalamasının 4,53 olduğu görülmektedir. ancak yine de yüksek kabul edilebilecek ortalamalara ($\approx 4,53-4,54$) sahiptir.

En düşük ortalamanın ($\bar{X}=4,53$), « Simülasyon programlarını kullanma becerisini geliştirir.» maddesinde olduğu görülmektedir. Maddenin bağıl değişkenlik katsayısının ($V=16,83$) yüksek olması, görüşlerin dağılımının diğer maddelere göre heterojen olduğunu göstermektedir. Öğrencilerin simülasyon programlarını kullanma becerisi düzeylerinden memnuniyeti %90,66’dır. Derslerde, öğrencilerin simülasyon programlarını kullanma becerilerine yönelik uygulamalar yapılması planlanmaktadır.

Anket maddelerinde en yüksek ortalaması olan maddenin ($\bar{X}=4,61$), « Parametrik tasarım becerisi kazanır.» maddesi olduğu görülmektedir. Öğrencilerin parametrik tasarım yapma becerisi düzeylerinden memnuniyeti %92'dir.

Madde yanıtlarının ortalamaları çubuk grafiği ile Şekil 2'deki gibi sunulmuştur. Grafikte yer alan göstergelerin tamamı 4,5'in üzerinde ortalama değerlere sahiptir. Derste yapılan uygulamaların öğrenme çıktıları açısından yüksek düzeyde başarı sağladığını ve öğrenciler tarafından genel olarak olumlu değerlendirildiğini göstermektedir.

Parametrik tasarım becerisi kazanımı en yüksek ortalama ($\approx 4,60$) sahiptir. Bu bulgu, parametrik tasarım odaklı yaklaşımın öğrencilerde somut ve güçlü bir yetkinlik gelişimi sağladığını göstermekte; özellikle sayısal tasarım ve algoritmik düşünme becerilerinin etkin biçimde kazandırıldığını düşündürmektedir.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi

Tablo 2. Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar ve grafikte gösterimi

	Fikrim Yok	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılmıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Derecelere İlişkin Mini Grafik	
Mimari Tasarım anlatımında Bina enerji Modelleme Tekniklerini kullanır.	0	0	1	1	9	19		4,533333333
Bina enerji performansını değerlendirir.	0	0	1	1	8	20		4,566666667
Simülasyon programlarını kullanma becerisini geliştirir.	0	0	1	2	7	20		4,533333333
Parametrik tasarım becerisi kazanır.	0	0	1	1	7	21		4,6

Tablo 2 incelendiğinde, öğrencilerin en çok yanıtladıkları derecenin “kesinlikle katılıyorum” derecesi olduğu gözlenmektedir. Ortalaması en yüksek olan, parametrik tasarım becerisi kazanır memnuniyetin yoklandığı sorunun, en yüksek frekansının “kesinlikle katılıyorum” derecesinde olduğu gözlenmektedir. Benzer şekilde, diğer maddelerde de en yüksek derecenin “kesinlikle katılıyorum” derecesinde olduğu görülmektedir.

Genel olarak sonuçlar, parametrik tasarım ve enerji performansı temelli yaklaşımların ders kapsamında etkili olduğunu, ancak simülasyon yazılımlarının kullanımına yönelik uygulama süresinin artırılmasının daha da güçlendirilmesinin faydalı olabileceğini göstermektedir.



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ

İŞ GÜVENLİĞİ VE SAĞLIĞI

DERS ÖĞRENME ÇIKTI ANKETİ
SONUÇ DEĞERLENDİRME RAPORU



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ

MİMARİ TASARIM 401

DERS ÖĞRENME ÇIKTI ANKETİ
SONUÇ DEĞERLENDİRME RAPORU

Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

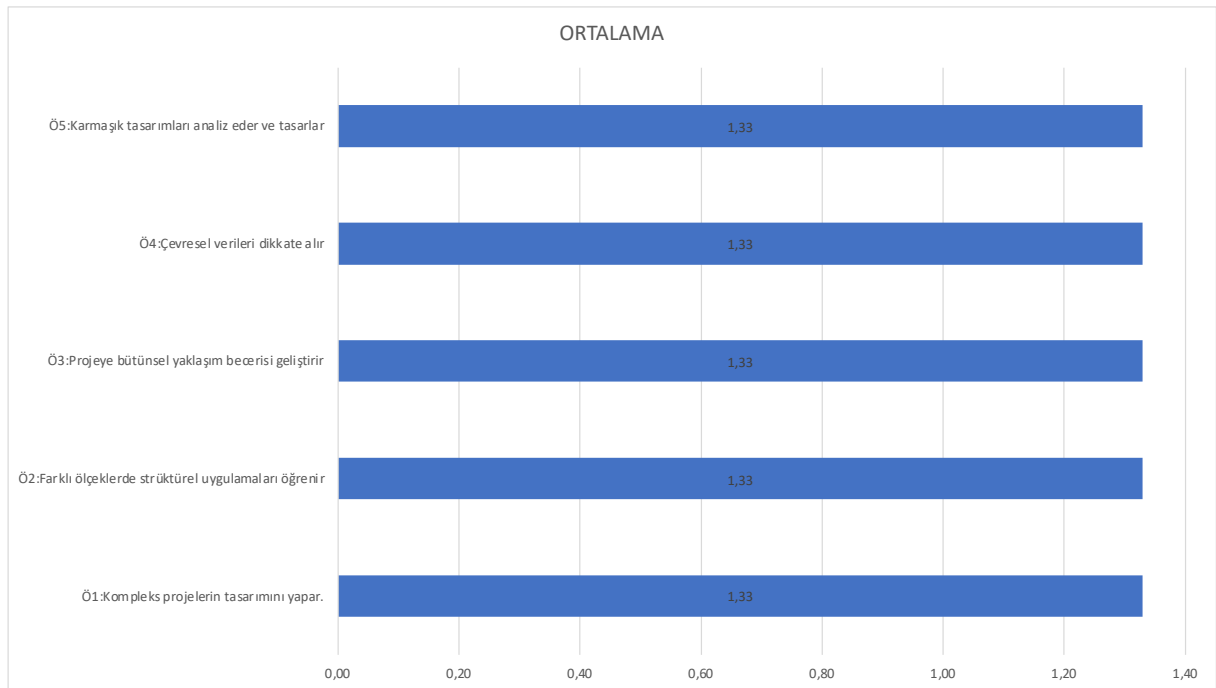
	ORTALAMA	STANDART S	VARYANS	YÜZDE
Ö1:Kompleks projelerin tasarımını yapar.	1,33	1,6	83,33	22,2
Ö2:Farklı ölçeklerde strüktürel uygulamaları öğrenir	1,33	1,6	83,33	22,2
Ö3:Projeye bütünsel yaklaşım becerisi geliştirir	1,33	1,6	83,33	22,2
Ö4:Çevresel verileri dikkate alır	1,33	2,16	61,72	22,2
Ö4:Karmaşık tasarımları analiz eder ve tasarlar	1,33	1,6	2	2,3

Tablo 2.Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar ve grafikte gösterimi

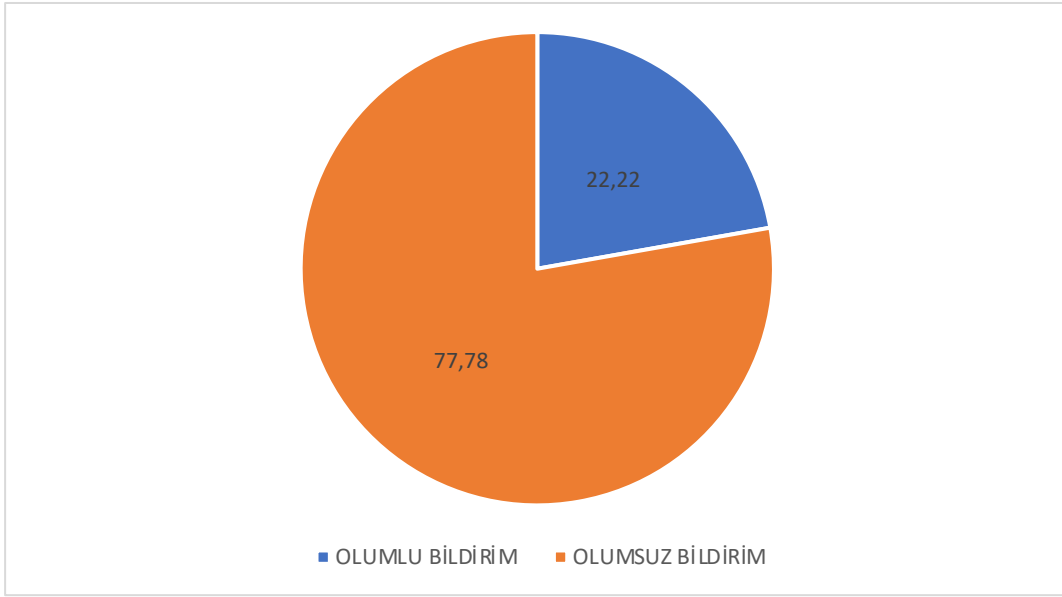
	Fikrim yok	Kesinlikle Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Derecelere ilişkin mini grafikler
Ö1:Kompleks projelerin tasarımını yapar.	0	0	0	5	3	
Ö2:Farklı ölçeklerde strüktürel uygulamaları öğrenir	0	0	0	5	3	
Ö3:Projeye bütünsel yaklaşım becerisi geliştirir	0	0	0	4	4	
Ö4:Çevresel verileri dikkate alır	0	0	0	5	3	
Ö5:Karmaşık tasarımları analiz eder ve tasarlar	0	0	0	3	5	

Tablo 3.Memnuniyet anketi maddelerin ortalamaları

ÖĞRENME ÇIKTILARI	ORTALAMA
Ö1:Kompleks projelerin tasarımını yapar.	1,33
Ö2:Farklı ölçeklerde strüktürel uygulamaları öğrenir	1,33
Ö3:Projeye bütünsel yaklaşım becerisi geliştirir	1,33
Ö4:Çevresel verileri dikkate alır	1,33
Ö5:Karmaşık tasarımları analiz eder ve tasarlar	1,33



Şekil 1. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi



Şekil 2. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Anket sonuçları, Mimari Tasarım 401 dersinin öğrencilerde **tasarım süreci yönetimi, kavramsal düşünme, mekânsal kurgu geliştirme ve eleştirel değerlendirme** becerilerini önemli ölçüde desteklediğini göstermektedir. Özellikle stüdyo temelli öğrenme yaklaşımının, öğrencilerin bireysel yaratıcılıklarını ve problem çözme yetkinliklerini geliştirmede etkili olduğu anlaşılmaktadır.

Bununla birlikte, bazı öğrenme çıktılarında görece daha düşük düzeyde geri bildirimlerin alınması; **kuramsal bilginin tasarım sürecine entegrasyonu, teknik detay çözümleme ve sunum/ifade becerilerinin** geliştirilmesi konularında iyileştirme alanları bulunduğu işaret etmektedir. Bu durum, tasarım stüdyosunun güçlü yönleriyle birlikte destekleyici araçlara ihtiyaç duyduğunu ortaya koymaktadır.

Güçlü Yönlerle İlişkin Değerlendirme

- Öğrencilerin tasarım problemini kavrama ve özgün çözüm üretme becerilerinin geliştiği görülmektedir.
- Süreç odaklı stüdyo yürütümünün, deneme–yanılma ve eleştirel düşünme kültürünü desteklediği anlaşılmaktadır.
- Jüri ve ara değerlendirmelerin, öğrencilerin tasarımlarını sözlü ve görsel olarak ifade etme becerilerine katkı sağladığı söylenebilir.

Geliştirmeye Yönelik Öneriler

- **Kuram–Uygulama Entegrasyonu:** Tasarım sürecini destekleyecek kısa kuramsal oturumlar veya okuma tartışmaları, öğrencilerin tasarımlarını daha güçlü kavramsal temellere oturtmalarına katkı sağlayabilir.
- **Teknik ve Yapısal Destek:** Yapı sistemi, malzeme ve detay çözümlemelerine yönelik ara atölyeler veya teknik sunumlar, öğrenme çıktılarının teknik boyutunu güçlendirebilir.
- **Dijital Araç ve Sunum Becerileri:** Dijital modelleme, görselleştirme ve sunum tekniklerine yönelik yönlendirici çalışmalar, öğrencilerin projelerini daha etkili ifade etmelerini sağlayabilir.
- **Geri Bildirim Çeşitliliği:** Yalnızca jüri değerlendirmeleri değil; akran değerlendirmesi ve yazılı geri bildirimlerin artırılması, öğrenme sürecinin daha çok boyutlu algılanmasına katkı sunabilir.

- **Öğrenme Çıktılarının Görünür Kılınması:** Dersin başında ve süreç içinde öğrenme çıktılarının açık biçimde paylaşılması, öğrencilerin kendi gelişimlerini bu çıktılar üzerinden değerlendirmelerine olanak tanıyacaktır.

Sonuç

Genel olarak Mimari Tasarım 401 dersi, öğrenme çıktıları açısından güçlü bir stüdyo yapısına sahiptir. Ancak anket sonuçları, dersin **kuramsal derinlik**, **teknik yeterlilik** ve **ifade araçları** açısından desteklenmesi durumunda daha dengeli ve bütüncül bir öğrenme deneyimi sunabileceğini göstermektedir. Bu doğrultuda yapılacak iyileştirmeler, dersin eğitim hedefleriyle öğrenme çıktıları arasındaki uyumu daha da güçlendirecektir.



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ

KENTSEL PLANLAMA VE TASARIM

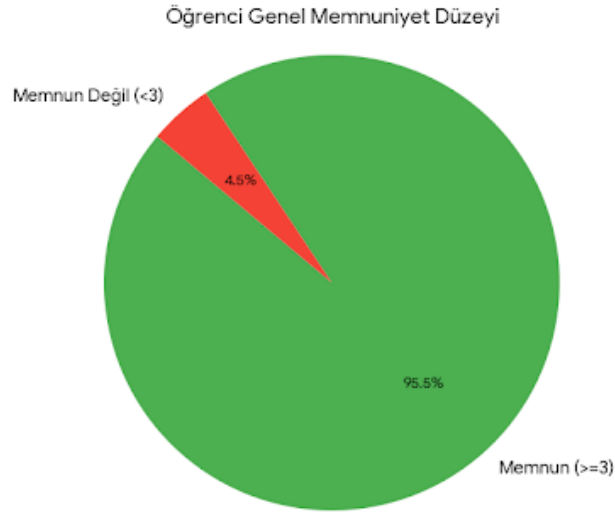
DERS ÖĞRENME ÇIKTI ANKETİ
SONUÇ DEĞERLENDİRME RAPORU

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Ankete katılan öğrenci sayısı: 12 kişi/88kişi

Ankete katılım oranı: %13,64

Bu bölümde Fakültemiz öğrencilerine uygulanan Kentsel Tasarım ve Planlama Ders Öğrenme Çıktıları anketlerinin sonuçları, temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır. Şekil 1’de öğrencilerin genel memnuniyet düzeyleri sunulmuştur. Genel memnuniyet düzeyinin %100 olduğu gözlenmektedir.



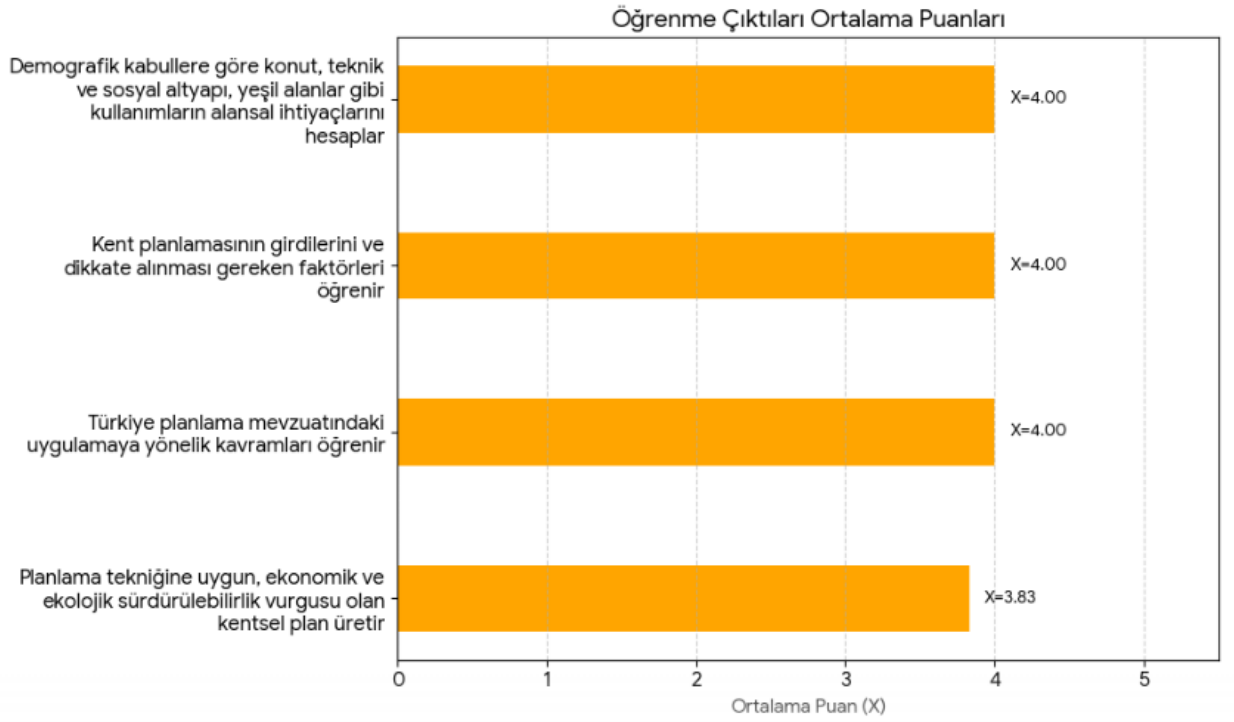
Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları

gözlemlemek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

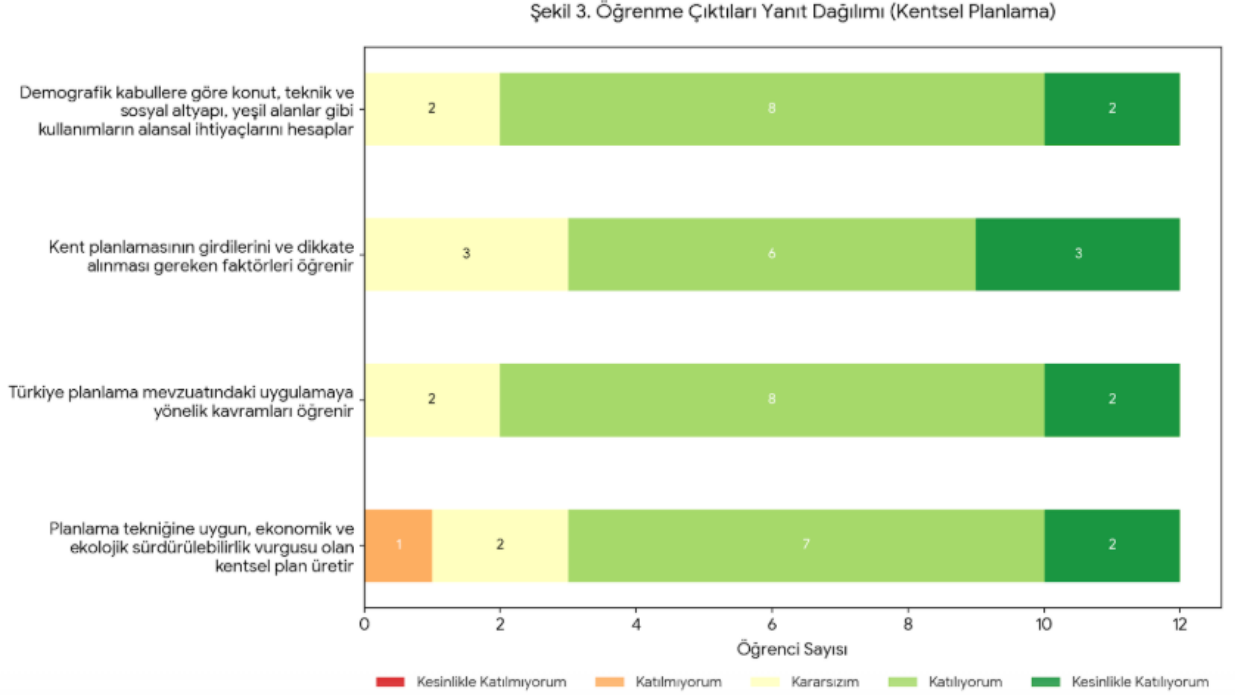
Öğrenme Çıktısı	Ort.	SS	V	%
Türkiye planlama mevzuatındaki uygulamaya yönelik kavramları öğrenir	4,00	0,60	15,08	100,00
Kent planlamasının girdilerini ve dikkate alınması gereken faktörleri öğrenir	4,00	0,74	18,46	100,00
Altyapı ve yeşil alanların alansal ihtiyaçlarını hesaplar	4,00	0,60	15,08	100,00
Sürdürülebilirlik vurgusu olan kentsel plan üretir	3,83	0,83	21,78	91,67



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi

Tablo 1 ve Şekil 2 incelendiğinde, ilk üç öğrenme çıktısının tam olarak 4,00 (Katılıyorum) ortalamasına sahip olduğu görülmektedir. Mevzuat, planlama girdileri ve alan hesaplamaları konularında öğrencilerin tamamı memnuniyet beyan etmiştir.

En düşük ortalamanın ($X=3,83$) ise «Ekonomik ve ekolojik kentsel plan üretme» maddesinde olduğu görülmektedir. Bu madde aynı zamanda en yüksek varyasyona ($V=21,78$) sahip çıktıdır. Öğrencilerin bir kısmı bu konuda "Kararsızım" veya "Katılmıyorum" (1 kişi) yönünde görüş bildirmiştir.



Şekil 3. Öğrenme Çıktıları Yığılmış Sütun Grafiği

İyileştirmeye Yönelik Öneriler

Anket sonuçlarına göre, "Ekonomik ve Ekolojik Kentsel plan üretme" becerisi, diğer çıktılara oranla daha düşük ortalama ve yüksek görüş ayrılığı sergilemektedir. Bu durumu iyileştirmek başarılı sürdürülebilir planlama örnekleri vaka analizleriyle somutlaştırılmalıdır. Anket katılım oranlarının iyileştirilmesi gerekmektedir.



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ

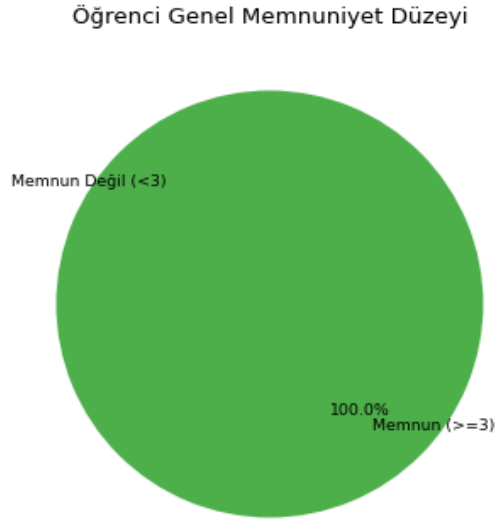
MİMARLIKTA TOPLUM VE KÜLTÜR (SEÇMELİ)
DERS ÖĞRENME ÇIKTI ANKETİ
SONUÇ DEĞERLENDİRME RAPORU

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Ankete katılan öğrenci sayısı: 7 kişi/32 kişi

Ankete katılım oranı: %22

Bu bölümde Fakültemiz öğrencilerine uygulanan Mimarlıkta Toplum ve Kültür Ders Öğrenme Çıktıları anketlerinin sonuçları, temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır. Şekil 1’de öğrencilerin genel memnuniyet düzeyleri sunulmuştur. Genel memnuniyet düzeyinin %100.00 olduğu gözlenmektedir.



Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları

gözlemlemek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

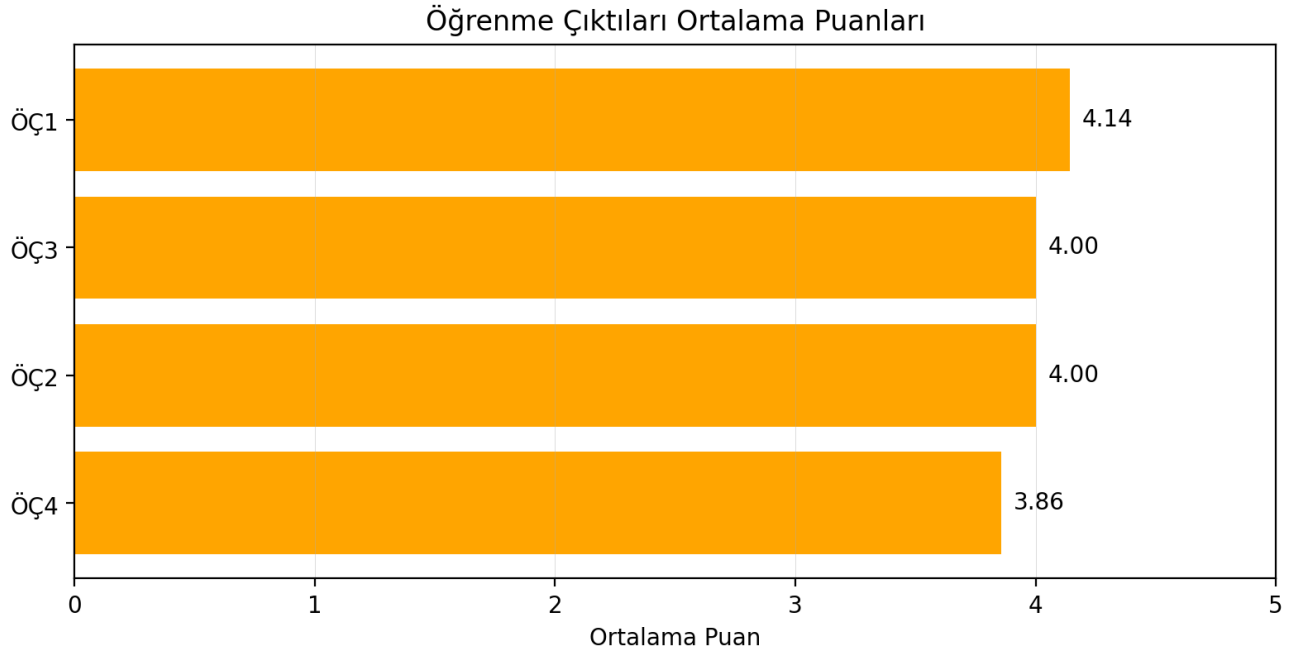
Öğrenme Çıktısı	Ort.	SS	V	%
Antik Dönemden başlayarak 20.yüzyıla kadar olan süreçte gelişen mimarlık ve estetik kuramları hakkında bilgi sahibi olur	4.14	0.38	9.12	100.00

Öğrenme Çıktısı	Ort.	SS	V	%
Antik dönemden 20.yy a sosyal ve toplumsal değişimler ile sanat, felsefe ve edebiyat alanlarındaki gelişmeler hakkında bilgi sahibi olur	4.00	0.00	0.00	100.00
Mimarlık teorisi ve kritiği konularında bakış açısı kazanır	4.00	0.58	14.43	100.00
Toplumsal sosyal ekonomik ve kültürel değişimler ile mimarlık kuramları arasındaki ilişkileri farkeder	3.86	0.38	9.80	100.00

Tablo 1’de sunulan madde yanıtlarının ortalamaları incelendiğinde, tüm maddelerin ortalamasının 3.86 ile 4.14 arasında olduğu görülmektedir. Ortalamaların 3,00 üzerindeki değerlerde yoğunlaşması, öğrencilerin ders öğrenme çıktılarına ulaşma düzeylerinin genel olarak yüksek olduğunu göstermektedir.

En düşük ortalamanın $X=3.86$, "Toplumsal sosyal ekonomik ve kültürel değişimler ile mimarlık kuramları arasındaki ilişkileri farkeder" maddesinde olduğu görülmektedir. Maddenin bağıl değişkenlik katsayısının ($V=9.80$) seviyesi, öğrencilerin bu konudaki görüşlerinin belirli ölçüde farklılaştığını göstermektedir. Öğrencilerin bu öğrenme çıktısına yönelik memnuniyeti %100.00’dir.

Anket maddelerinde en yüksek ortalaması olan maddenin ($X=4.14$), "Antik Dönemden başlayarak 20.yüzyıla kadar olan süreçte gelişen mimarlık ve estetik kuramları hakkında bilgi sahibi olur" olduğu görülmektedir. Bu sonuç, öğrencilerin dersin teorik/kavramsal içeriğini güçlü biçimde edindiğini göstermektedir. Madde yanıtlarının ortalamaları çubuk grafiği ile Şekil 2’deki gibi sunulmuştur.

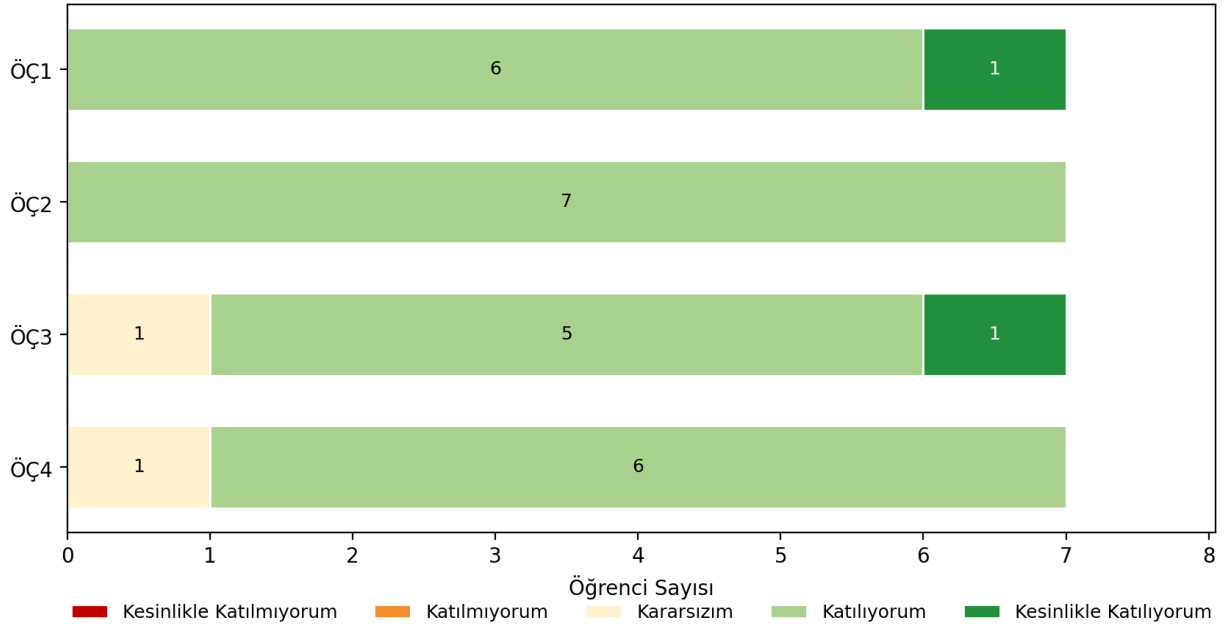


Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi

Tablo 2. Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar ve mini grafikler

Madde	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Derecelere İlişkin Mini Grafik
Antik Dönemden başlayarak 20.yüzyıla kadar olan süreçte gelişen mimarlık ve estetik	0	0	0	6	1	
Antik dönemden 20.yüzyıla sosyal ve toplumsal değişimler ile sanat, felsefe ve edebiyat alanlarındaki gelişmeler hakkında bilgi sahibi olur	0	0	0	7	0	
Mimarlık teorisi ve kritiği konularında bakış açısı kazanır	0	0	1	5	1	
Toplumsal sosyal ekonomik ve kültürel değişimler ile mimarlık kuramları arasındaki ilişkileri farkeder	0	0	1	6	0	

Öğrenme Çıktıları Yanıt Dağılımı (Yatay Yığılmış Sütun Grafiği)



Şekil 3. Öğrenme Çıktıları Yığılmış Sütun Grafiği

Tablo 2 incelendiğinde, öğrencilerin yanıtlarının ağırlıklı olarak "katılıyorum" ve "kesinlikle katılıyorum" derecelerinde yoğunlaştığı gözlenmektedir. Bu durum, ders öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyinin yüksek olduğuna işaret etmektedir.

Bu maddenin nispeten yüksek derecelerde (katılım yönünde) frekans yığılması olsa da, sınıftaki bazı öğrencilerin "kararsızım" (3 kişi) yönündeki görüşleri nedeniyle ortalama değerinin ($X=4,18$) diğer maddelere kıyasla bir miktar daha düşük kaldığı görülmektedir. Genel toplamda, öğrencilerin büyük çoğunluğunun (katılıyorum ve kesinlikle katılıyorum toplamı) öğrenme çıktılarına ulaştığı, sadece bir öğrencinin tüm maddelerde "kesinlikle katılmıyorum" şeklinde uç bir değer bildirdiği gözlenmektedir. Bu durum, dersin genel amaçlarına ulaşmada yüksek bir başarı sergilendiğini ortaya koymaktadır.

İyileştirilecek alanlar

Anket sonuçları genel olarak yüksek düzeyde olmakla birlikte, öğrenme çıktılarının pekiştirilmesi için örnek vaka/okuma tartışmaları artırılabilir; teorik içerik kısa özet şemalarla desteklenerek (ders sonu 5 dakikalık tekrar) kalıcılık güçlendirilebilir.



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ

MÜŞTERİ İLİŞKİLERİ YÖNETİMİ (SEÇMELİ)

DERS ÖĞRENME ÇIKTI ANKETİ
SONUÇ DEĞERLENDİRME RAPORU



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ

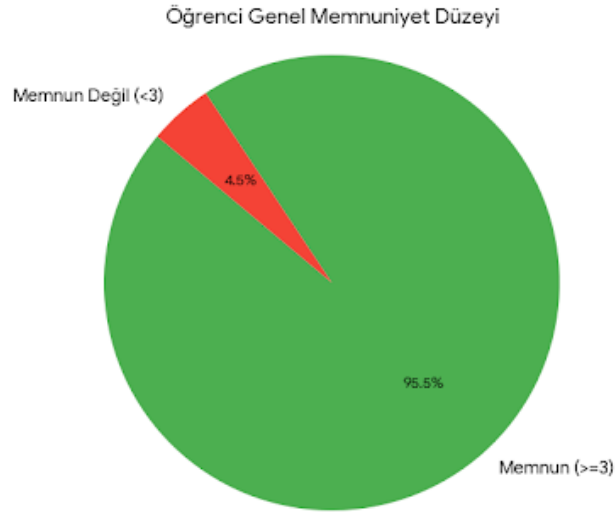
KENT SOSYOLOJİSİ (SEÇMELİ)
DERS ÖĞRENME ÇIKTI ANKETİ
SONUÇ DEĞERLENDİRME RAPORU

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Ankete katılan öğrenci sayısı: 22 kişi

Ankete katılım oranı: %48

Bu bölümde Fakültemiz öğrencilerine uygulanan Kent Sosyolojisi Ders Öğrenme Çıktıları anketlerinin sonuçları, temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır. Şekil 1’de öğrencilerin genel memnuniyet düzeyleri sunulmuştur. Genel memnuniyet düzeyinin %95.45 olduğu gözlenmektedir.



Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları

gözlemlemek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

Öğrenme Çıktısı	Ort.	SS	V	%
Kent sosyolojisinin temel kavramlarını öğrenir	4.27	0.98	23.05	95.45
Kent sosyolojisinde etkili olmuş kuram ve kuramcıları tanır	4.18	1.01	24.07	95.45
Modern şehirleri analiz eden kuramları kavrar	4.27	0.98	23.05	95.45
Kent ve yoksulluk arasındaki ilişkiyi kurar	4.36	0.95	21.85	95.45

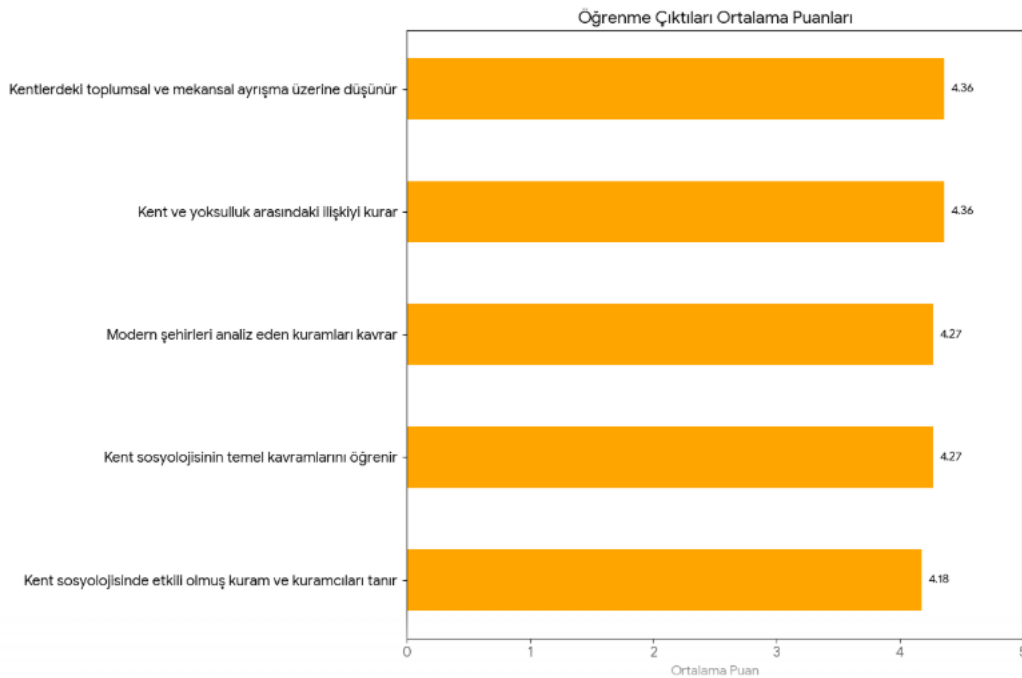
Öğrenme Çıktısı

	Ort.	SS	V	%
Kentlerdeki toplumsal ve mekansal ayrışma üzerine düşünür	4.36	0.95	21.85	95.45

Tablo 1’de sunulan madde yanıtlarının ortalamaları incelendiğinde, tüm maddelerin ortalamasının 4,18 ile 4,36 arasında olduğu görülmektedir. Ortalamaların 4,00’üzerinde olması, öğrencilerin ders öğrenme çıktılarına ulaşma düzeylerinin oldukça yüksek olduğunu göstermektedir.

En düşük ortalamanın $X=4,18$, "Kent sosyolojisinde etkili olmuş kuram ve kuramcılarını tanıyarak" maddesinde olduğu görülmektedir. Maddenin bağıl değişkenlik katsayısının ($V=24,07$) nispeten düşük olması, öğrencilerin bu konudaki görüşlerinin birbirine yakın ve homojen olduğunu göstermektedir. Öğrencilerin bu öğrenme çıktısına yönelik memnuniyeti %95,45’dir. Ortalaması diğer maddelere göre daha düşük kalsa da genel başarının yüksek olduğu, ancak kuramsal temellerin pekiştirilmesine yönelik ek okumaların planlanabileceği değerlendirilmektedir.

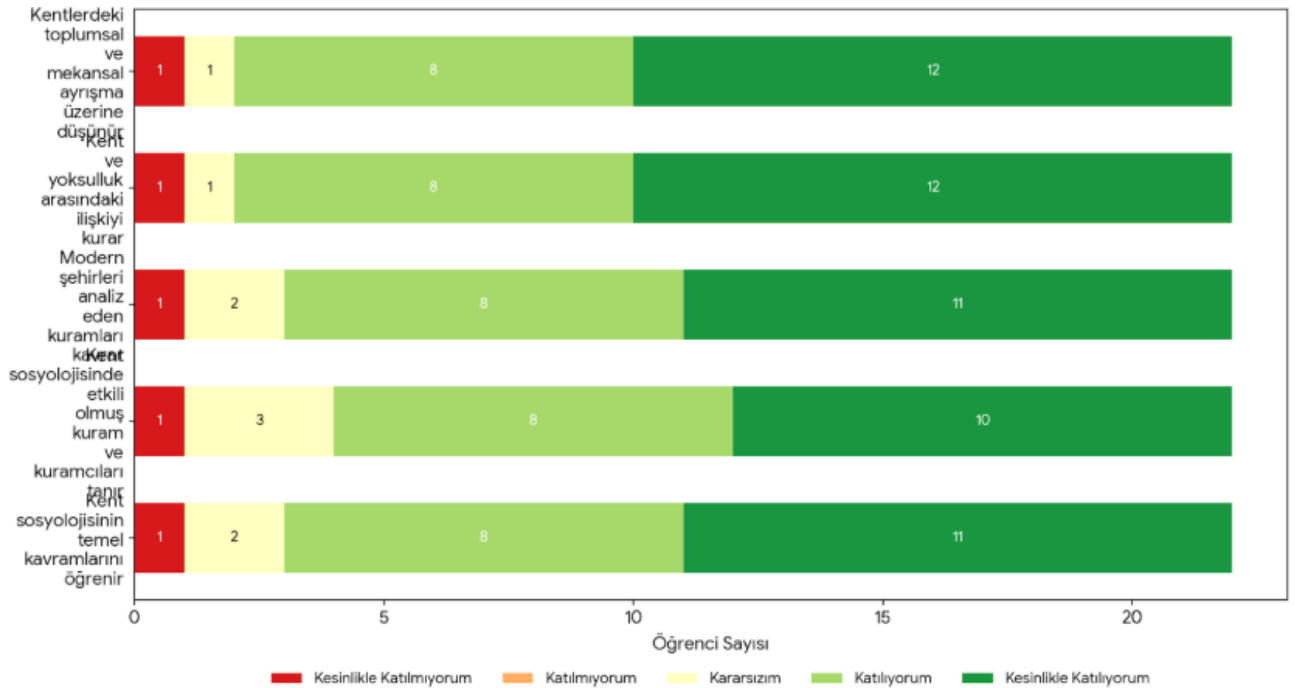
Anket maddelerinde en yüksek ortalaması olan maddelerin ($X=4,36$), "Kent ve yoksulluk arasındaki ilişkiyi kurar" ve "Kentlerdeki toplumsal ve mekansal ayrışma üzerine düşünür" maddeleri olduğu görülmektedir. Bu sonuçlar, öğrencilerin dersin uygulamalı ve güncel toplumsal meselelerle ilişkili kısımlarını çok iyi kavradıklarını ortaya koymaktadır. Madde yanıtlarının ortalamaları çubuk grafiği ile Şekil 2’deki gibi sunulmuştur. Grafik üzerinden de görüleceği üzere, tüm öğrenme çıktıları "Katılıyorum" ve "Kesinlikle Katılıyorum" düzeyleri arasında toplanmıştır.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi

Tablo 2. Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar ve mini grafikler

Madde	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	Derecelere ilişkin Mini Grafik
Kent sosyolojisinin temel kavramlarını öğrenir	1	0	2	8	11	
Kent sosyolojisinde etkili olmuş kuram ve kuramcıları tanır	1	0	3	8	10	
Modern şehirleri analiz eden kuramları kavrar	1	0	2	8	11	
Kent ve yoksulluk arasındaki ilişkiyi kurar	1	0	1	8	12	
Kentlerdeki toplumsal ve mekansal ayrışma üzerine düşünür	1	0	1	8	12	



Şekil 3. Öğrenme Çıktıları Yığılmış Sütun Grafiği

Tablo 2 incelendiğinde, öğrencilerin genel olarak en çok yanıtladıkları derecenin “kesinlikle katılıyorum” derecesi olduğu gözlenmektedir. Ortalaması en yüksek olan ($X=4,36$), kent ve yoksulluk arasındaki ilişkinin ve mekansal ayrışma konularının yoklandığı maddelerin en yüksek frekansının “kesinlikle katılıyorum” derecesinde (12 kişi) olduğu görülmektedir. Benzer şekilde, «Kent sosyolojisinde etkili olmuş kuram ve kuramcıları tanır» maddesinde en yüksek frekansın “kesinlikle

katılıyorum” derecesinde (10 kişi) olduğu ancak, Tablo 1’de sunulduğu üzere, bu maddeye verilen yanıtların diğer maddelere oranla daha heterojen ($V=24,07$) olduğu gözlenmektedir.

Bu maddenin nispeten yüksek derecelerde (katılım yönünde) frekans yığılması olsa da, sınıftaki bazı öğrencilerin "kararsızım" (3 kişi) yönündeki görüşleri nedeniyle ortalama değerin ($X=4,18$) diğer maddelere kıyasla bir miktar daha düşük kaldığı görülmektedir. Genel toplamda, öğrencilerin büyük çoğunluğunun (katılıyorum ve kesinlikle katılıyorum toplamı) öğrenme çıktılarına ulaştığı, sadece bir öğrencinin tüm maddelerde "kesinlikle katılmıyorum" şeklinde uç bir değeri bildirdiği gözlenmektedir. Bu durum, dersin genel amaçlarına ulaşmada yüksek bir başarı sergilendiğini ortaya koymaktadır.

İyileştirilecek alanlar

Ankete katılım oranlarının yükseltilmesi



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ

İŞYERİNDE PSİKOLOJİK RİSK FAKTÖRLERİ
(SEÇMELİ)

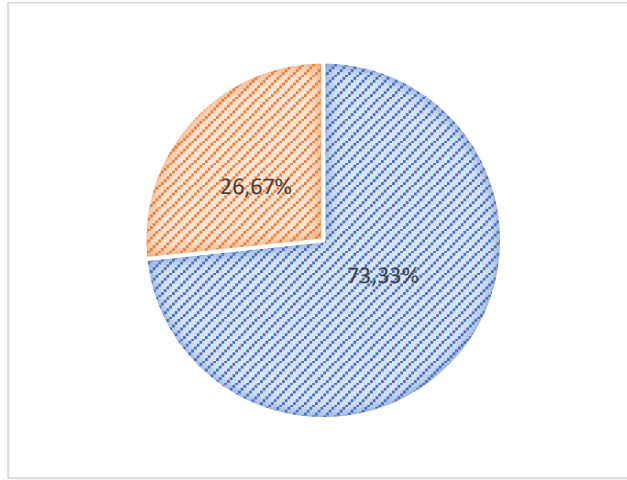
DERS ÖĞRENME ÇIKTI ANKETİ
SONUÇ DEĞERLENDİRME RAPORU

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Ankete katılan öğrenci sayısı: 18 kişi

Ankete katılım oranı: % 40

Bu bölümde Fakültemiz öğrencilerine uygulanan yapı elemanları I anketlerinin sonuçları, temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır. Şekil 1’de öğrencilerin genel memnuniyet düzeyleri sunulmuştur. Anket çalışması, toplam 18 öğrencinin katılımıyla gerçekleştirilmiş olup, derse kayıtlı öğrencilerin %40’üne ulaşılmıştır. Genel memnuniyet düzeyinin %40 olduğu gözlenmektedir.



Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları gözlemlemek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1’de sunulmuştur. Tablo 1’de yer alan veriler, öğrencilerin dersin temel kazanımlarına ulaşma düzeylerini ortalama (Ort.), standart sapma (SS) ve bağıl değişkenlik katsayısı (V) üzerinden ortaya koymaktadır.

Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

		Ort.	SS	V	%
M4	Çalışan davranışlarının açıklanmasında psikosozal faktörleri değerlendirir	4,31	0,9	20,0	86,2
M3	Örgütsel davranışı değerlendirir	4,29	1,01	23,0	85,8
M5	Çalışma ortamında karşılaşılan psikosozal faktörleri tanımlar	4,29	1,02	22,9	85,8
M1	Dersle ilgili kavramları açıklar	4,24	1,01	23,4	84,8
M2	İş sağlığı güvenliği disiplini içinde psikosozal riskleri açıklar	4,24	0,9	20,0	86,2

Tablo 1’de sunulan madde yanıtlarının ortalamaları incelendiğinde, en yüksek ortalamaya sahip M4 maddesinin ortalamasının ($\bar{X}=4,31$) olduğu görülmektedir. Bu bulgu, katılımcıların, çalışan davranışının açıklanmasında psikosozal faktörleri

değerlendirebileceği yönünde algılarının oluştuğunu, dersin öğrencilere çalışan davranışlarını psikososyal perspektiften analiz etme becerisini başarılı bir şekilde kazandırdığını göstermektedir. Ayrıca bulgular; katılımcıların M3 ve M5 maddelerine verdikleri yanıtların ortalamalarının ($\bar{X}=4,29$; $\bar{X}=4,29$) diğer yüksek değerler olduğu görülmektedir. Bu değerler örgütsel davranış değerlendirme konusunda bilgi edindiklerini, çalışma ortamında psikososyal risk faktörlerini tanımlama konusunda kendilerini bilgi sahibi hissettiklerini ortaya koymaktadır. tanımlayabileceklerine yönelik algılarının oluştuğunu göstermektedir. **En Düşük Algılanan Kazanımlar (M1 ve M2): "Dersle ilgili kavramları açıklar"** ($\bar{X} = 4.24$) ve **"İş sağlığı güvenliği disiplini içinde psikososyal riskleri açıklar"** ($\bar{X} = 4.24$) maddeleri, genel ortalamanın biraz altında kalsa da, yine de **çok yüksek bir beceri elde ettikleri algısını** temsil etmektedir. Şekil 2'deki çubuk grafik, Tablo 1'deki ortalama değerlerin görsel bir özetini sunarak, M4 maddesinin diğer maddelere kıyasla algılanan kazanım düzeyinde hafif bir üstünlüğe sahip olduğunu teyit etmektedir.

Madde yanıtlarının ortalamaları çubuk grafiği ile Şekil 2’de verilmiştir.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi

Tablo 2. Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar ve grafikte gösterimi
MINİ GRAFİK ÖRNEĞİ

	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Derecelere ilişkin Mini Grafik
Çalışan davranışlarının açıklanmasında psikososyal faktörleri değerlendirir	0	0	0	13	4	
Örgütsel davranış değerlendirir	0	0	0	11	7	
Çalışma ortamında karşılaşılan psikososyal faktörleri tanımlar	0	0	0	12	6	
Dersle ilgili kavramları açıklar	0	0	1	10	8	
İş sağlığı güvenliği disiplini içinde psikososyal riskleri açıklar	0	0	1	9	8	

Tablo 2 incelendiğinde, öğrencilerin en çok yanıtladıkları derecenin “katılıyorum” ve “kesinlikle katılıyorum” derecesi olduğu gözlenmektedir. Ortalaması en yüksek olan, “çalışan davranışlarının açıklanmasında psikososyal faktörleri değerlendirir” madde 4’in, en yüksek frekansının “katılıyorum” derecesinde olduğu gözlenmektedir. • En Güçlü Onay (M1 ve M2): Ortalama değeri en düşük olan M1 ve M2 maddelerinde ("Dersle ilgili kavramları açıklar" ve "İş sağlığı güvenliği disiplini içinde psikososyal riskleri açıklar"), "Kesinlikle Katılıyorum" yanıtı veren öğrenci sayısı (8 kişi) diğer maddelere göre daha yüksektir (M3 ve M5'te 7 ve 6 kişi, M4'te 4 kişi). Bu durum, bu iki temel konunun öğrenciler tarafından en kesin şekilde kazanıldığı algısını güçlendirmektedir.

En Yüksek "Katılıyorum" Frekansı (M4): Ortalama değeri en yüksek olan M4 maddesi ("Çalışan davranışlarının açıklanmasında psikososyal faktörleri değerlendirir"), "Katılıyorum" derecesinde en yüksek frekansa (13 kişi) sahiptir. Bu, öğrencilerin bu kazanımı yüksek düzeyde

onayladığını, ancak kesinlik derecesinin diğer maddelere göre biraz daha düşük olduğunu göstermektedir.

Tek "Kısmen Katılıyorum" Yanıtları: Yalnızca M1 ve M2 maddelerinde birer öğrencinin "Kısmen Katılıyorum" yanıtı verdiği görülmektedir. Bu, dersin genel başarısını etkilemeyecek düzeyde, ancak bu iki öğrencinin bu temel konulardaki kazanım algısının diğerlerine göre daha temkinli olduğunu işaret etmektedir.

Sonuç ve Öneriler

Genel olarak, "İşyerlerinde Psikososyal Risk Faktörleri" seçmeli dersinin öğrenme çıktıları anket sonuçları, dersin hedeflerine ulaşmada son derece başarılı olduğunu göstermektedir. Öğrencilerin %73.33'lük genel memnuniyet oranı ve tüm öğrenme çıktılarının ortalama puanlarının 4.24'ün üzerinde olması, dersin içeriğinin ve sunumunun etkinliğini kanıtlamaktadır.

Önemli Çıkarımlar:

Güçlü kazanım alanları: Öğrenciler çalışan davranışlarını psikososyal faktörler ışığında değerlendirme (M4), örgütsel davranışı değerlendirme (M3) ve çalışma ortamındaki risk faktörlerini tanımlama (M5) konularında kendilerinin beceri kazandığı yönünde algıları oluşmuştur.

Temel Kavramların öğrenilmesi: Dersle ilgili temel kavramları açıklama (M1) ve İSG disiplini içindeki psikososyal riskleri açıklama (M2) konularında, ortalama puanlar yüksek olduğu bulgusu ders kapsamında özümsemesi beklenen kavramların ve çalışma yaşamında psikososyal risk faktörlerinin tanımlanabilecektir.

Öneriler:

Anket sonuçları, dersin mevcut yapısının ve içeriğinin korunması gerektiğini güçlü bir şekilde desteklemektedir. Gelecek dönemlerde, M1 ve M2 maddelerinde görülen tekil "Kısmen Katılıyorum" yanıtlarının nedenlerini anlamak için, bu öğrencilerden ek geri bildirim alınması, dersin temel kavramlar ve İSG disiplini içindeki yeri konularında daha da kesinlik sağlamaya yardımcı olabilir. Dersin, Mimarlık Fakültesi öğrencilerine iş hayatına yönelik önemli bir beceri kazandırdığı açıkça görülmektedir ve bu dersin seçmeli ders havuzundaki konumu güçlendirilmelidir.



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ

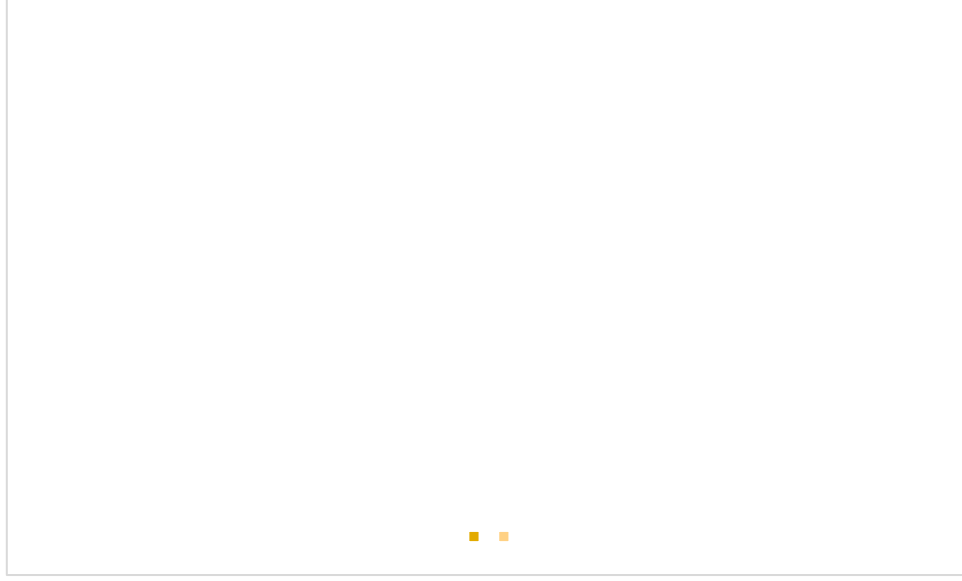
KORUMA BİLİMİNE GİRİŞ (SEÇMELİ)
DERS ÖĞRENME ÇIKTI ANKETİ
SONUÇ DEĞERLENDİRME RAPORU

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Ankete katılan öğrenci sayısı: 29 kişi

Ankete katılım oranı: %73

Bu bölümde Mimarlık Bölümü öğrencilerine uygulanan Koruma Bilimine Giriş dersine ait ders öğrenme çıktıları anketinin sonuçları, temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır. Şekil 1’de öğrencilerin genel memnuniyet düzeyleri sunulmuştur. Genel memnuniyet düzeyinin %87 olduğu gözlenmektedir.



Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları gözlemek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

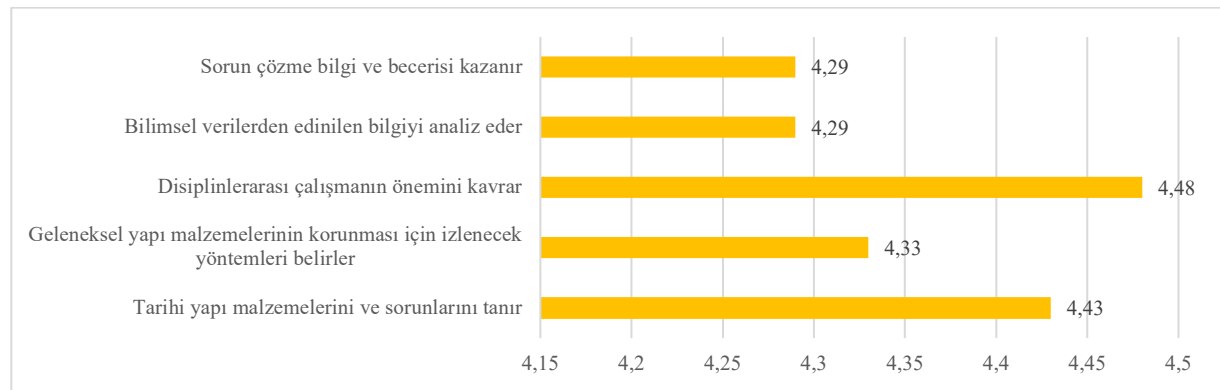
	Öğrenme Çıktısı İfadesi	Ort.	SS	V	%
ÖÇ1	Tarihi yapı malzemelerini ve sorunlarını tanıır	4,43	0,51	11,45	88,57
ÖÇ2	Geleneksel yapı malzemelerinin korunması için izlenecek yöntemleri belirler	4,33	0,58	13,32	86,67
ÖÇ3	Disiplinler arası çalışmanın önemini kavrar	4,48	0,51	11,43	89,52
ÖÇ4	Bilimsel verilerden edinilen bilgiyi analiz eder	4,29	0,64	15,02	85,71
ÖÇ5	Sorun çözme bilgi ve becerisi kazanır	4,29	0,64	15,02	85,71

Tablo 1’de sunulan madde yanıtlarının ortalamaları incelendiğinde, ortalamalar benzerlik göstermekle birlikte en düşük ortalamaya sahip 4, 29 ile 4. ve 5. maddenin ortalamasının olduğu görülmektedir.

En düşük ortalamanın ($\bar{X}=4,29$), « *Bilimsel verilerden edinilen bilgiyi analiz eder.*» maddesinde olduğu görülmektedir. Maddenin bağıl değişkenlik katsayısının ($V=15,02$) yüksek olması, görüşlerin dağılımının heterojene yakın ancak yine de homojen olduğunu göstermektedir. Öğrencilerin « *Sorun çözme bilgi ve becerisi kazanır.*» düzeylerinden memnuniyeti %85,71’dir.

Anket maddelerinde en yüksek ortalaması olan maddenin ($\bar{X}=4,48$), « *Disiplinler arası çalışmanın önemini kavrar.*» maddesi olduğu görülmektedir.

Madde yanıtlarının ortalamaları çubuk grafiği ile Şekil 2’deki gibi sunulabilir. Grafik üzerinden de yorum yapılması, raporun okuyucu tarafından daha rahat anlaşılmasını sağlayacaktır.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi

Tablo 2. Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar ve grafikte gösterimi

	Fikrim Yok	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Derecelere ilişkin mini grafik
Tarihi yapı malzemelerini ve sorunlarını tanır	0	0	1	0	15	13	
Geleneksel yapı malzemelerinin korunması için izlenecek yöntemleri belirler	0	0	0	2	15	12	
Disiplinlerarası çalışmanın önemini kavrar	0	0	1	0	14	14	
Bilimsel verilerden edinilen bilgiyi analiz eder	0	0	1	2	15	11	
Sorun çözme bilgi ve becerisi kazanır	0	0	2	1	13	13	

Tablo 2 incelendiğinde, öğrencilerin en çok yanıtladıkları derecenin “kesinlikle katılıyorum” derecesi olduğu gözlenmektedir. Ortalaması en yüksek olan, *Disiplinler arası çalışmanın önemini kavrar*, en yüksek frekansının “katılıyorum” derecesinde olduğu gözlenmektedir.

İyileştirme Önerileri

Anket sonuçları doğrultusunda, dersin genel yapısının korunmakla birlikte bazı yönlerinin güçlendirilmesine yönelik iyileştirme adımlarının atılması önerilmektedir. Özellikle bilimsel verilerin analizi ve problem çözme becerilerinin geliştirilmesine yönelik olarak, ders kapsamında vaka analizleri, örnek olay incelemeleri ve kısa uygulamalı çalışmaların artırılması faydalı olacaktır. Tarihi yapı malzemeleri ve bozulma sorunlarına ilişkin gerçek proje örnekleri üzerinden yapılacak tartışmalar, öğrencilerin teorik bilgiyi analitik değerlendirme süreçlerine daha etkin biçimde aktarmalarını sağlayabilir.

Disiplinler arası yaklaşımın öğrenciler tarafından olumlu algılanması dikkate alınarak, ders içeriğinde restorasyon, malzeme bilimi, yapı fiziği ve sanat tarihi gibi alanlarla kurulan ilişkilerin daha görünür hâle getirilmesi önerilmektedir. Konuk konuşmacılar, disiplinler arası kısa sunumlar veya ortak tartışma oturumları bu kazanımı destekleyici nitelikte olabilir.

Ayrıca, öğrencilerin problem çözme becerilerini geliştirmek amacıyla bireysel veya küçük grup çalışmalarıyla desteklenen kısa ödevler ve tartışma temelli değerlendirme yöntemlerinin kullanılması önerilmektedir. Bu tür çalışmalar, öğrencilerin eleştirel düşünme ve karar verme yetkinliklerini güçlendirecektir.

Son olarak, ders öğrenme çıktıları anketlerinin düzenli olarak uygulanmaya devam edilmesi ve elde edilen sonuçların ders içerik ve yöntemlerinin güncellenmesinde sistematik biçimde kullanılması, kalite güvence sürecinin sürdürülebilirliği açısından önem taşımaktadır.

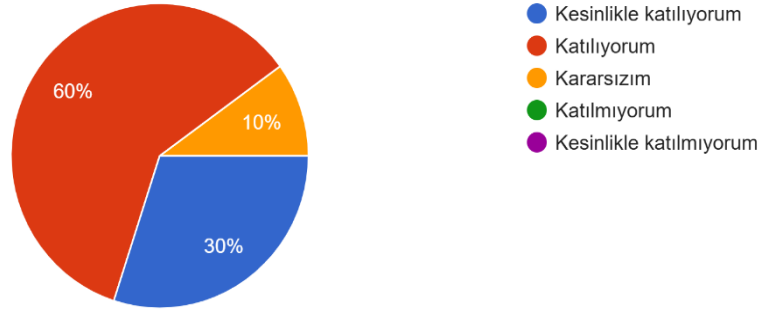


BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ

ISI VE NEM KONTROLÜ (SEÇMELİ)
DERS ÖĞRENME ÇIKTI ANKETİ
SONUÇ DEĞERLENDİRME RAPORU

1)Isı ve nemin yapı fiziği içindeki yerini ve etkilerini açıklar.

1 nolu öğrenme çıktısının yanıtları aşağıdaki grafikte verilmiştir



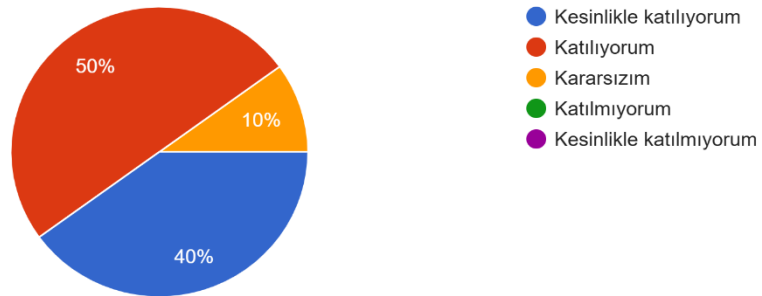
Grafik sonuçlarına göre öğrencilerin yanıtlarının yüzdelik oranı aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Seçenek	Cevapların yüzdesi (%)
Kesinlikle katılıyorum	30
Katılıyorum	60
Kararsızım	10
Katılmıyorum	-
Kesinlikle katılmıyorum	-

1 nolu öğrenme çıktısına ait öğrenci yanıtları incelendiğinde, **katılıyorum** ve **kesinlikle katılıyorum** seçeneklerinin ağırlıkta olduğu görülmektedir. Grafik genel dağılımına göre öğrencilerin büyük çoğunluğu, ısı ve nem kavramlarının yapı fiziği içindeki rolünü ve yapı performansı üzerindeki etkilerini kavradıklarını ifade etmektedir. Olumlu yanıtların baskın olması, dersin temel kavramsal çerçevesinin öğrencilere etkin biçimde aktarıldığını göstermektedir. Bu öğrenme çıktısının **iyi-yüksek düzeyde** gerçekleştiği değerlendirilmektedir.

2)Yapı bileşenlerinde ısı kayıplarını ve nem hareketini analiz eder.

2 nolu öğrenme çıktısının yanıtları aşağıdaki grafikte verilmiştir



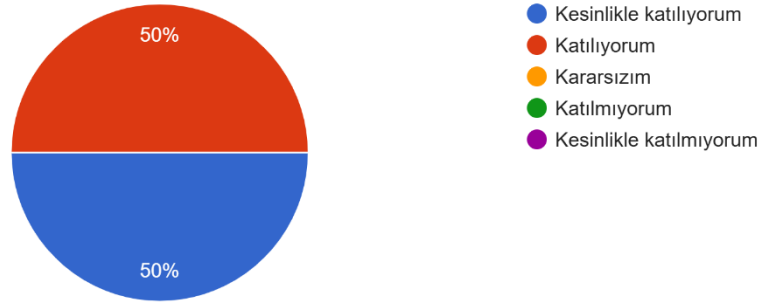
Grafik sonuçlarına göre öğrencilerin yanıtlarının yüzdelik oranı aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Seçenek	Cevapların yüzdesi (%)
Kesinlikle katılıyorum	40
Katılıyorum	50
Kararsızım	10
Katılmıyorum	-
Kesinlikle katılmıyorum	-

Bu öğrenme çıktısına ilişkin yanıt dağılımında da olumlu görüşlerin ön planda olduğu görölmektedir. Öğrencilerin yapı bileşenleri üzerinden ısı kayıpları ve nem transferi süreçlerini analiz edebilme konusunda kendilerini yeterli hissettikleri anlaşılmaktadır. Grafik sonuçları, ders kapsamında verilen teorik bilgilerin analitik düşünme ve değerlendirme becerisine dönüştürüldüğünü göstermektedir. Bu çıktı, dersin **analiz ve yorumlama becerilerine katkı sağladığını** ortaya koymaktadır.

3)İklimsel verileri ve kullanıcı konforunu dikkate alarak uygun malzeme ve detay çözümleri geliştirir.

3 nolu öğrenme çıktısının yanıtları aşağıdaki grafikte verilmiştir



Grafik sonuçlarına göre öğrencilerin yanıtlarının yüzdelik oranı aşağıdaki tabloda verilmiştir.

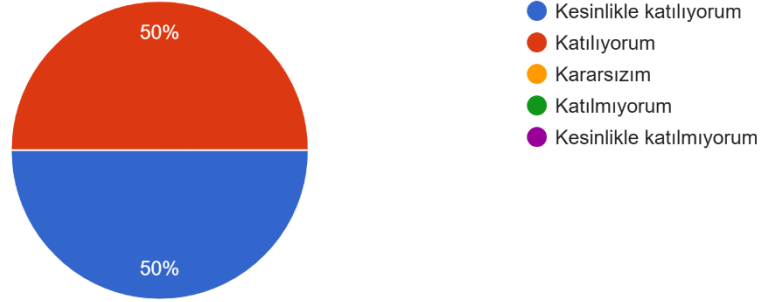
Seçenek	Cevapların yüzdesi (%)
Kesinlikle katılıyorum	50
Katılıyorum	50
Kararsızım	-
Katılmıyorum	-
Kesinlikle katılmıyorum	-

Öğrencilerin yanıtları incelendiğinde, olumlu seçeneklerin çoğunlukta olduğu ancak önceki çıktılara kıyasla **kararsız** yanıtların nispeten daha belirgin olduğu görölmektedir.

Bu durum, iklimsel veriler, kullanıcı konforu ve detay çözümü geliştirme gibi çok boyutlu konuların uygulama örnekleriyle desteklenmesinin faydalı olabileceğine işaret etmektedir. Buna rağmen genel değerlendirme açısından öğrenme çıktısının **orta-iyi düzeyde** kazanıldığı söylenebilir.

4)Yalıtım ve nem kontrolüne yönelik standartları ve yönetmelikleri uygular.

4 nolu öğrenme çıktısının yanıtları aşağıdaki grafikte verilmiştir



Grafik sonuçlarına göre öğrencilerin yanıtlarının yüzdelik oranı aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Seçenek	Cevapların yüzdesi (%)
Kesinlikle katılıyorum	50
Katılıyorum	50
Kararsızım	-
Katılmıyorum	-
Kesinlikle katılmıyorum	-

Bu öğrenme çıktısına ait grafik dağılımı, öğrencilerin önemli bir kısmının yalıtım ve nem kontrolü ile ilgili standartlar ve yönetmelikler konusunda yeterli farkındalığa sahip olduğunu göstermektedir. Olumlu yanıtların ağırlıkta olması, ders kapsamında mevzuat ve standart bilgisinin aktarıldığını ortaya koymaktadır.

Genel Sonuç:

Isı ve Nem Kontrolü Dersi öğrenme çıktıları anketi sonuçlarına göre;

- Tüm öğrenme çıktılarında olumlu görüşlerin baskın olduğu,
- Dersin yapı fiziği, ısı kayıpları, nem hareketi ve yalıtım konularında öğrencilere temel ve uygulamaya dönük bilgi kazandırdığı,
- Özellikle kavramsal bilgi ve analiz becerilerinin yüksek düzeyde sağlandığı,
- İklimsel veriler, konfor ve standartlara dayalı uygulamaların ise örnek ve uygulama ağırlıklı çalışmalarla desteklenmesinin öğrenme düzeyini daha da artıracığı değerlendirilmektedir.



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ

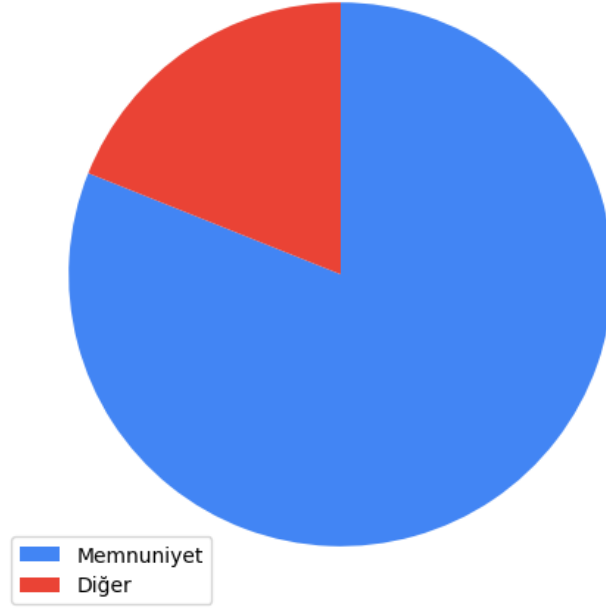
MİMARİ TASARIM 402

DERS ÖĞRENME ÇIKTI ANKETİ
SONUÇ DEĞERLENDİRME RAPORU

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Bu raporda toplam 8 öğrencinin değerlendirme yaptığı Mimari Tasarım 402 dersi öğrenim çıktıları anketinin sonuçları, temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır.

Şekil 1'de öğrencilerin genel memnuniyet düzeyleri sunulmuştur. Genel memnuniyet düzeyinin %81 olduğu gözlenmektedir. Bu oran, katılımcı sayısı sınırlı olsa da mevcut öğrencilerin ders çıktılarından yüksek düzeyde memnun kaldıklarını göstermektedir.



Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları gözlemlemek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1'de sunulmuştur.

Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

Öğrenme Çıktısı İfadesi		Ort.	SS	V	%
ÖÇ3	Projeye bütünsel yaklaşım becerisi geliştirir	4,13	0,83	20,23	82,50
ÖÇ4	Fiziksel ve sosyal çevreye duyarlı tasarım...	4,13	0,64	15,54	82,50
ÖÇ5	Bütünsel düşünür.	4,13	0,64	15,54	82,50
ÖÇ6	Etkin bir biçimde görsel ve sözlü iletişim kurar.	4,13	0,64	15,54	82,50
ÖÇ7	Çağdaş gelişmelerin farkında olur, yorum ve öneri sunar.	4,13	0,64	15,54	82,50
ÖÇ2	Mimarlığın uygulamaya ilişkin ve kuramsal bilgi kaynaklarını açıklar.	4,00	0,76	18,90	80,00
ÖÇ1	Mimari ve kentsel tasarım süreci, kuramları... (Genel yetkinlik)	3,75	0,71	18,86	75,00

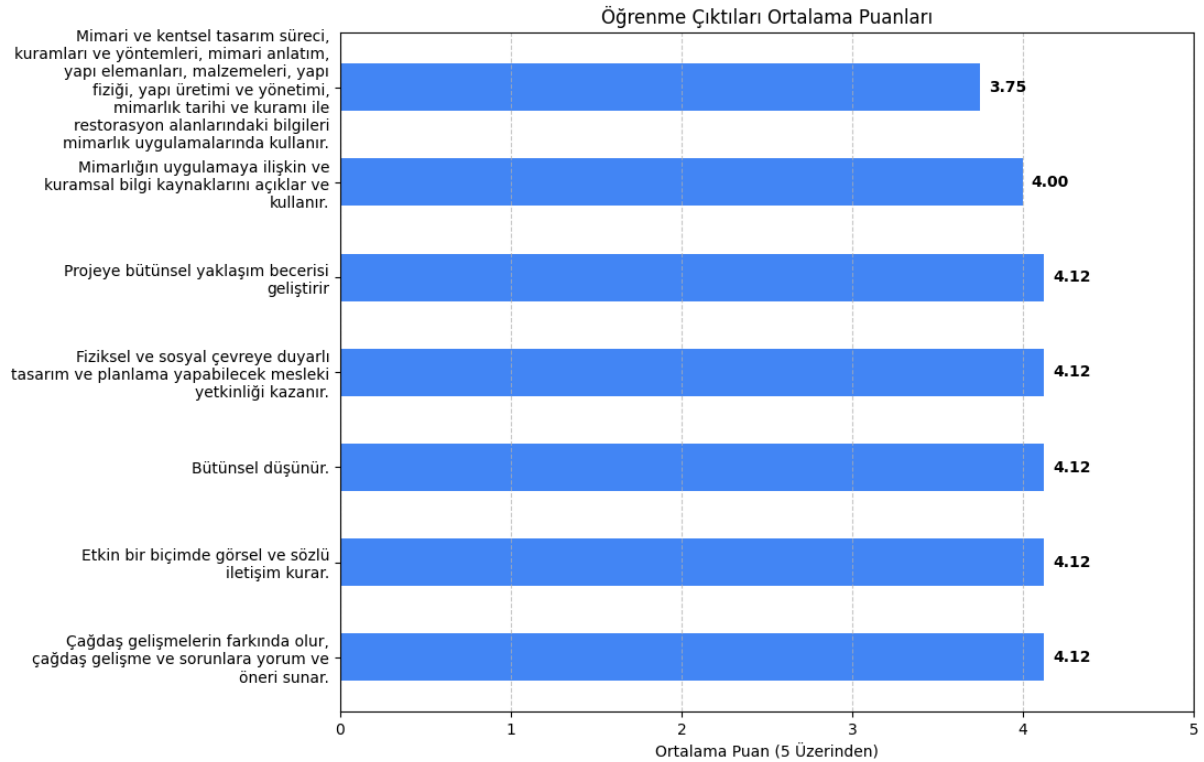
Tablo 1'deki sonuçlara göre, öğrenme çıktılarının büyük çoğunluğunun **4,00** ve üzerinde puan aldığı görülmektedir.

- **En Yüksek Ortalama (4,13):** ÖÇ3, ÖÇ4, ÖÇ5, ÖÇ6 ve ÖÇ7 maddelerinin tamamı aynı yüksek ortalama sahiptir. Bu durum, dersin bütünsel düşünme, iletişim ve çevre duyarlılığı gibi üst düzey yetkinlikleri öğrencilere kazandırmada tutarlı bir başarı sergilediğini gösterir.
- **En Düşük Ortalama (3,75):** "ÖÇ1 - Mimari ve kentsel tasarım süreci, kuramları... kullanır" maddesindedir. Bu maddenin kapsamının çok geniş olması (tasarım, kuram, malzeme, fizik vb. hepsini içermesi) öğrencilerin kendilerini bu kadar geniş bir yelpazede "tam yetkin" hissetmelerini zorlaştırmış olabilir.

Standart Sapma (SS) ve Varyans (CV) Analizi:

- **En Düşük Varyans (%15,54):** ÖÇ4, ÖÇ5, ÖÇ6 ve ÖÇ7 maddelerindedir. Öğrenciler bu konulardaki kazanımları konusunda oldukça hemfikir ve görüş birliği yüksektir.
- **En Yüksek Varyans (%20,23):** "ÖÇ3 - Projeye bütünsel yaklaşım becerisi geliştirir" maddesindedir. Ortalaması yüksek olsa da (4,13), standart sapmanın görece yüksekliği, bazı öğrencilerin bu "bütünsel yaklaşım" konusunda diğerlerinden daha fazla veya daha az emin olduğunu göstermektedir.

Madde yanıtlarının ortalamaları çubuk grafiği Şekil 2'de sunulmuştur.

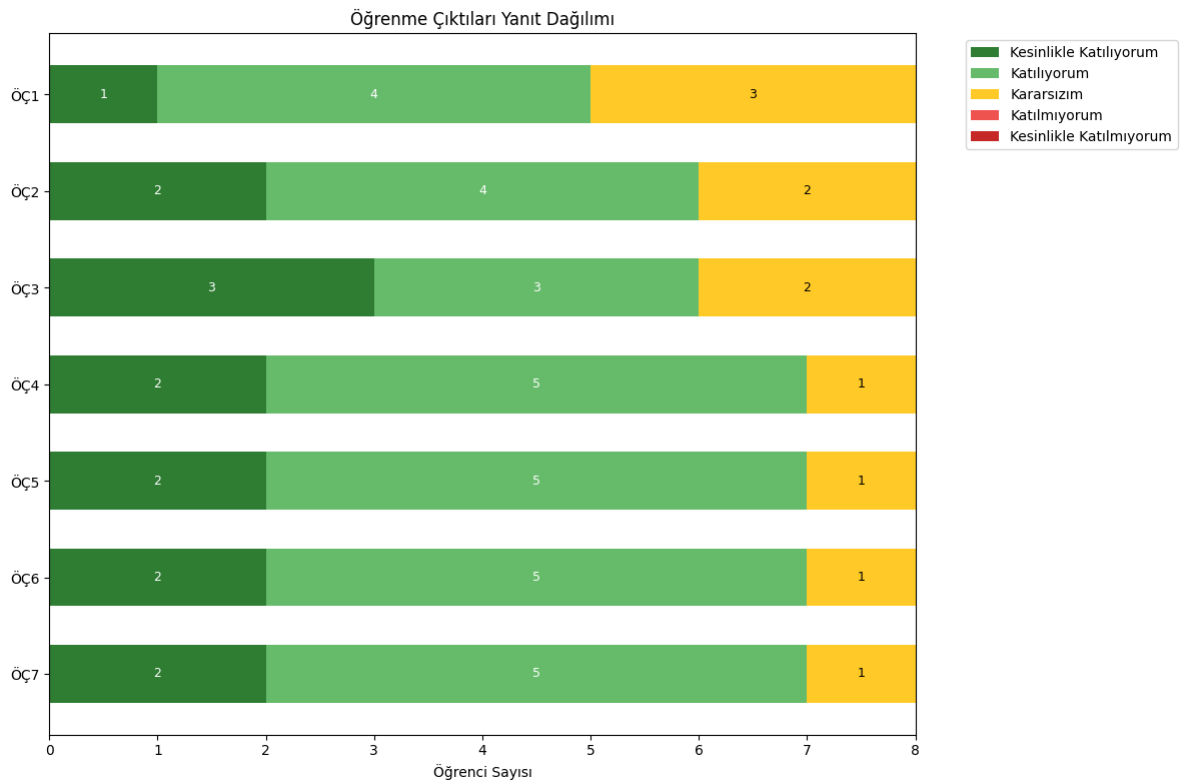


Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği

Aşağıdaki tablo ve grafik (Şekil 3), öğrencilerin her bir soruya verdikleri yanıtların dağılımını göstermektedir.

Tablo 2. Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar

Öğrenme Çıktısı İfadesi		Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
ÖÇ1	Mimari ve kentsel tasarım süreci	1	4	3	0	0
ÖÇ2	Bilgi kaynaklarını açıklar ve kullanır.	2	4	2	0	0
ÖÇ3	Projeye bütünsel yaklaşım	3	3	2	0	0
ÖÇ4	Çevreye duyarlı tasarım	2	5	1	0	0
ÖÇ5	Bütünsel düşünür.	2	5	1	0	0
ÖÇ6	Görsel ve sözlü iletişim kurar.	2	5	1	0	0
ÖÇ7	Çağdaş gelişmelerin farkında olur.	2	5	1	0	0



Şekil 3. Öğrenme çıktıları yanıt dağılımı (Yığılmış Sütun Grafiği)

Tablo 2 incelendiğinde, hiçbir öğrencinin hiçbir maddeye "Katılmıyorum" veya "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtı vermediği görülmektedir. Tüm yanıtlar "Kararsızım" ve üzeridir. Özellikle ÖÇ1

maddesinde "Kararsızım" diyenlerin oranı (3 kişi, yaklaşık %37) dikkat çekicidir, bu da ortalamayı düşüren temel etkidir.

İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Verilerin analizi ışığında şu öneriler geliştirilmiştir:

1. **Entegre Bilgi Kullanımı (ÖÇ1 İçin):** Öğrencilerin %37'sinin kararsız kaldığı bu madde, teorik bilgilerin (tarih, yapı fiziği vb.) tasarıma aktarımı konusudur. Dönem içinde teorik derslerle stüdyo dersleri arasındaki ilişkiyi güçlendirecek "ara kesit" ödevleri veya seminerler düzenlenebilir.
2. **Kararsızlığın Giderilmesi:** Genel olarak olumsuz görüş olmasa da kararsızların varlığı, bazı öğrencilerin kendilerine güven duymadığını göstermektedir. Jüri değerlendirmelerinde öğrencilerin güçlü yönlerinin vurgulanarak özgüvenlerinin artırılması faydalı olabilir.