



BALIKESİR
ÜNİVERSİTESİ

2025-2026
Güz Dönemi

MİMARLIK FAKÜLTESİ

MİMARLIK BÖLÜMÜ

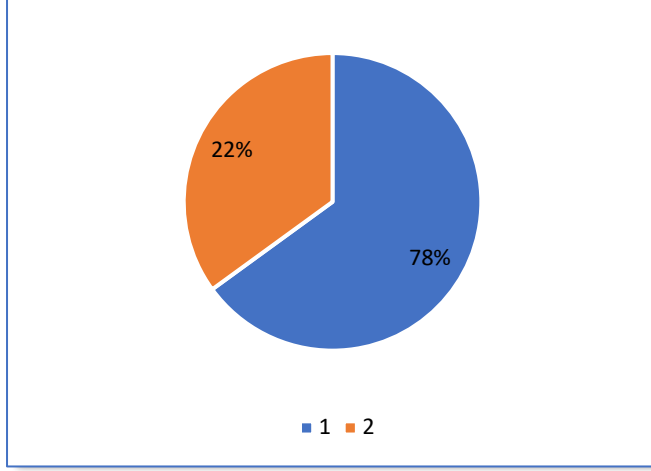
**Öğretim
Elemanı ve
Ders Anketi
Sonuç Raporu**

mim_akademik@balikesir.edu.tr

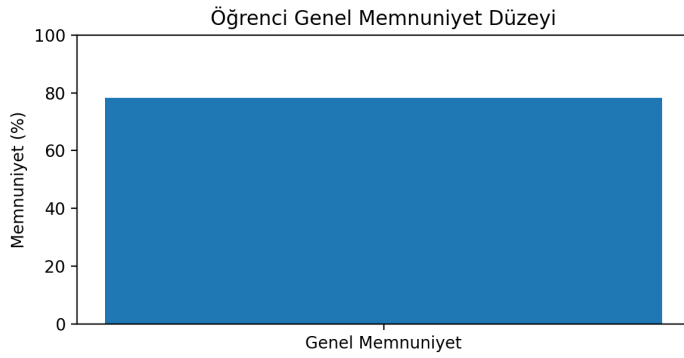
mimarlik-bolumu@balikesir.edu.tr

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Bu bölümde Mimarlık Fakültesi Mimarlık Programı öğrencilerine uygulanan “Öğretim Elemanı ve Ders Değerlendirme Anketi” sonuçları temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır. Şekil 1’de genel memnuniyet düzeyi sunulmuştur. Genel memnuniyet düzeyinin %78 olduğu gözlenmektedir. Toplam katılım oranı %95.3’tir.



Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi



Şekil 2. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Şekil 1 ve 2’de görüldüğü üzere genel memnuniyet düzeyi yaklaşık %78’tir. Bu değer, anket ölçeği 1–5 aralığında değerlendirildiğinde genel olarak olumlu bir algıya işaret etmektedir.

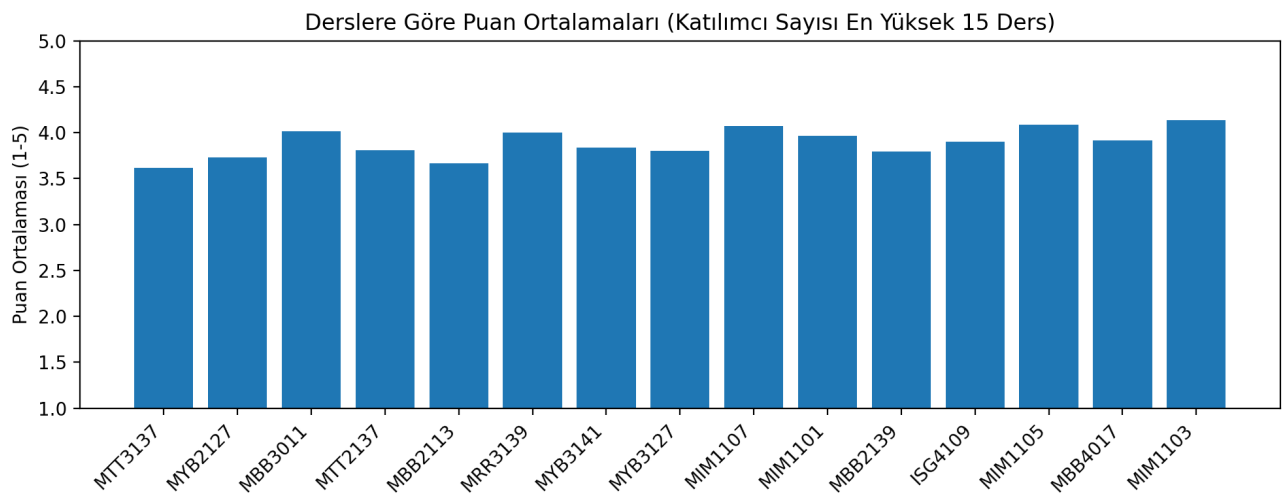
Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları gözlemlmek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

Ders Kodu	Ders Adı	Ort.	Katılım %	Değ. Say	Öğr. Say
AIT1101	Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi I	4.16	95.7	89	93
MBB1113	Temel Tasarım			0	0
MIM1101	Temel Tasarım	3.97	91.0	101	111
MIM1103	Mimariye Giriş	4.14	91.0	91	100
MIM1105	Bina Bilgisi I	4.08	89.8	97	108
MIM1107	Teknik Resim	4.07	90.6	106	117
MIM1109	Yapı Elemanları I	4.00	90.1	91	101
MIM1111	Temel Bilişim Teknolojileri	4.20	86.2	25	29
MIM1113	Zaman Yönetimi ve Motivasyon	4.07	96.3	26	27
MIM1115	Dekoratif Yüzey Süsleme Teknikleri	4.42	96.8	30	31
MTB1109	Matematik	3.50	100.0	2	2
TDI1101	Türk Dili I	3.93	95.5	85	89

YDI1101	Yabancı Dil (İngilizce) I	4.06	93.5	58	62
MBB2011	Mimari Tasarım 201	3.95	97.7	84	86
MBB2113	Bilgisayar Destekli Mimari Tasarım I	3.66	89.9	116	129
MBB2113	Bilgisayar Destekli Mimari Tasarım I	3.37	100.0	64	64
MBB2139	Bina Bilgisi III	3.79	92.6	100	108
MSD2167	Kent Tarihi	4.18	80.6	25	31
MSD2169	Mimari Tasarım Kuram ve Yöntemleri	4.04	100.0	24	24
MSD2173	Taşıyıcı Sistem Tasarımı	3.93	97.2	35	36
MSD2175	Anadolu Uygarlıkları	4.09	83.3	10	12
MSD2177	Depreme Dayanıklı Yapı Tasarımı	4.17	97.2	35	36
MSD2179	Kentsel Bitkilendirme Tasarımı	4.24	97.1	34	35
MTT2137	Avrupa Mimarisi	3.81	92.9	118	127
MYB2125	Yapı Statik	3.46	93.5	43	46
MYB2127	Yapı Mekaniği	3.73	96.0	143	149
MBB3011	Mimari Tasarım 301	4.02	97.8	135	138
MIM3127	Bilgisayar Destekli Enerji Performans Analizine Giriş	3.76	97.8	45	46
MRR3139	Tarihi Çevre Koruma ve Restorasyon	4.00	96.6	115	119
MSD3171	Anadolu'da Somut ve Somut Olmayan Kültürel Miras	3.98	100.0	43	43
MSD3173	Tarihi Alanlarda Yasal Süreçler	3.80	100.0	41	41
MSD3183	Ekolojik Değişim ve Sürdürülebilir Mimarlık	4.13	100.0	53	53
MTT3137	Osmanlı Türk Mimarisi	3.62	96.8	149	154
MYB3125	Betonarme	3.95	91.7	22	24
MYB3127	Uygulamalı Tasarım	3.80	97.3	107	110
MYB3141	Yapım Sistemleri	3.84	98.2	111	113
USD0167	Yapay Zeka Tabanlı Proje	3.82	96.7	29	30
ISG4109	İş Güvenliği ve Sağlığı I	3.90	98.0	99	101
MBB4017	Mimari Tasarım 401	3.91	100.0	96	96
MBB4018	Mimari Tasarım 402	3.69	92.0	23	25
MBB4115	Kentsel Planlama ve Tasarım	3.83	98.9	87	88
MIM4125	Koruma Bilimine Giriş	4.43	100.0	40	40
MIM4127	Isı ve Nem Kontrolü	4.22	96.3	26	27
MRR4147	Röleve ve Restorasyon Projesi	3.43	100.0	15	15
MSD4169	Mimarlıkta Toplum ve Kültür	3.86	97.3	36	37
MSD4173	Müşteri İlişkileri Yönetimi	4.30	97.1	34	35
MSD4175	Kent Sosyolojisi	3.89	100.0	46	46
MSD4177	İşyerlerinde Psikososyal Risk Faktörleri	4.07	97.8	44	45

Tablo 1’de ders bazında ortalama puanlar, değerlendirme (katılımcı) sayıları ve katılım oranları sunulmuştur. Katılım oranlarının genel olarak yüksek olduğu, ancak bazı derslerde katılımcı sayısının düşük olması nedeniyle sonuçların temsiliyetinin sınırlı olabileceği dikkate alınmalıdır.



Şekil 3. Derslere Göre Puan Ortalamaları (Katılımcı Sayısı En Yüksek 15 Ders)

Şekil 3’te katılımcı sayısı en yüksek 15 dersin ortalama puanları karşılaştırmalı olarak sunulmuştur. Bu grafik, öğrenci algısının dersler arasında nasıl farklılaştığını görselleştirerek iyileştirme önceliklerinin belirlenmesine katkı sağlar.

Tablo 2’de en yüksek ve en düşük ortalama puana sahip dersler karşılaştırmalı olarak verilmiştir. Düşük puanlı dersler, içerik–ölçme–değerlendirme ve ders yürütme süreçleri açısından öncelikli iyileştirme alanları olarak ele alınabilir; yüksek puanlı dersler ise iyi uygulama örnekleri olarak incelenebilir.

En Yüksek Puanlı 5 Ders

MIM4125 – Koruma Bilimine Giriş (4.43)

MIM1115 – Dekoratif Yüzey Süsleme Teknikleri (4.42)

MSD4173 – Müşteri İlişkileri Yönetimi (4.30)

MSD2179 – Kentsel Bitkilendirme Tasarımı (4.24)

MIM4127 – Isı ve Nem Kontrolü (4.22)

En Düşük Puanlı 5 Ders

MBB2113 – Bilgisayar Destekli Mimari Tasarım I (3.37)

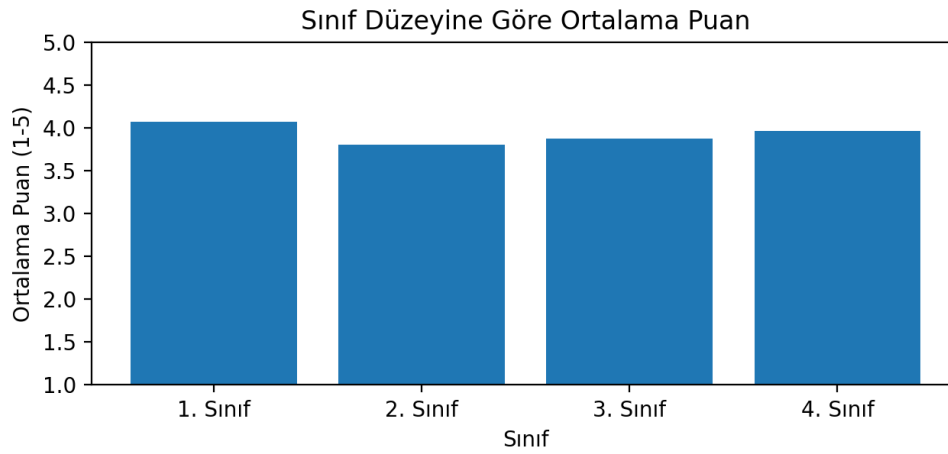
MRR4147 – Röleve ve Restorasyon Projesi (3.43)

MYB2125 – Yapı Statiği (3.46)

MTB1109 – Matematik (3.50)

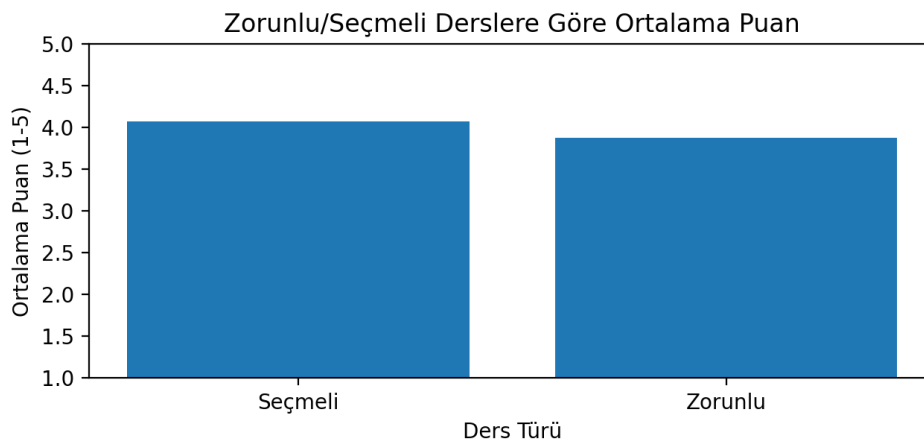
MTT3137 – Osmanlı Türk Mimarisi (3.62)

Tablo2. En yüksek ve en düşük puanlı 5 ders



Şekil 4. Sınıf Düzeyine Göre Ortalama Puan

Şekil 4, sınıf düzeyi arttıkça ortalama puanların genel olarak dengeli seyrettiğini göstermektedir. Özellikle 2. sınıfta ortalamanın nispeten daha düşük olması, bu düzeydeki ders yükü/uygulama yoğunluğu gibi etkenlerin ayrıca incelenmesini gerektirebilir.



Şekil 5. Zorunlu/Seçmeli Derslere Göre Ortalama Puan

Şekil 5'e göre seçmeli derslerin ortalama puanı, zorunlu derslere kıyasla daha yüksektir. Bu bulgu, seçmeli derslerde ilgi/uyumun daha yüksek olabileceğine işaret ederken; zorunlu derslerde öğrenci beklentisi ve ders yürütme yöntemlerinin gözden geçirilmesi için veri sağlayabilir.

Grup	Öğr. Say	Değ. Say	Ort. Puan	Katılım %
1. Sınıf	870	801	4.07	92.1
2. Sınıf	883	831	3.80	94.1
3. Sınıf	871	850	3.87	97.6
4. Sınıf	555	546	3.96	98.4
Seçmeli	704	681	4.07	96.7
Zorunlu	2475	2347	3.87	94.8

Tablo3. Sınıf ve Z/S bazında ortalama puan ve katılım oranı

SONUÇ VE ÖNERİLER

2025-2026 Güz yarıyılı öğretim elemanı ve ders değerlendirme anketi sonuçlarına göre genel memnuniyet düzeyi %78, toplam katılım oranı ise %95.3 olarak hesaplanmıştır. Sonuçlar, genel olarak olumlu bir öğrenci algısına işaret etmekle birlikte; bazı derslerde ortalama puanların görece düşük olması iyileştirme ihtiyacını ortaya koymaktadır.

Öneriler:

- Ortalaması düşük dersler için ders yürütme yaklaşımı, ölçme-değerlendirme yöntemi ve iş yükü dağılımı birlikte gözden geçirilmelidir.
- Katılımcı sayısı düşük derslerde (özellikle çok küçük örneklem) sonuçların temsiliyeti sınırlı olabileceğinden, anket katılımını artıracak hatırlatma ve bilgilendirme adımları uygulanmalıdır.
- Seçmeli derslerde gözlenen olumlu algıdan hareketle, zorunlu derslerde öğrenci ilgisini artıracak uygulama/örnek zenginliği ve geri bildirim mekanizmaları güçlendirilebilir.
- Yüksek puanlı dersler iyi uygulama örnekleri olarak incelenip bölüm genelinde paylaşılmalı; benzer yöntemlerin diğer derslerde uygulanabilirliği değerlendirilmelidir.