

Tablo 4a: Endüstri Mühendisliği Tasarımı II dersi Final Sınavı değerlendirme ölçütleri

	Ağırlık	Değerlendirme Ölçütü	Açıklama	Puan		Danış-man	Jüri1	Jüri2
Final Raporu*	%10	Yazım dili ve format, Kaynakça ve Ekler	Dil bilgisi, teknik yazım kalitesi, metin, tablo, şekil ve denklemlerin format uygunluğu, bölüm rapor şablon yazım kılavuzuna uyum (bkz. Rapor Şablonu)	10				
Tasarım	60%	Veri analizi	Veri analizi adımlarının açıklanması ve varsa kullanılan yazılım/araçların gösterilmesi	10				
		Çözüm yönteminin uygulanması	Ele alınan problemin Endüstri Mühendisliği (EM) yaklaşımıyla çözülmesi ve analiz edilmesi	15				
		Bulgular	Elde edilen bulguların ifade edilmesi	15				
		Sonuçlar	Elde edilen sonuçların yorumlanması, iyileştirme yapıldıysa öncesi-sonrası durumun karşılaştırılması	15				
		Ara Değerlendirme Geri Bildirimlerinin Uygulanması	Ara sınav/jüri değerlendirmelerinde verilen önerilerin dikkate alınması ve iyileştirme yapılması	5				
Final Jüri Sunumu	30%	Sunum içeriği	Sunum organizasyonu ve düzeni	5				
		Sunum materyallerinin etkin kullanımı	Slayt/posterin çalışmanın içeriğini tam olarak yansıtabilmesi	5				
		Sunum becerisi	Çalışmayı eksiksiz ve açıkça ifade edebilme, konuya tüm hatlarıyla hakim olma	10	Öğr.1			
					Öğr.2			
					Öğr.3			
		Sorulara cevap verme yetkinliği	Jüriden gelecek soruları yanıtlayabilme	5	Öğr.1			
					Öğr.2			
					Öğr.3			
Zaman yönetimi	Sunum süresi içinde çalışmayı anlatabilme	5	Öğr.1					
			Öğr.2					
			Öğr.3					
Toplam Puan				100				
*Proje raporları, akademik etik kuralları kapsamında intihal (benzerlik) analizine tabi tutulabilir. İntihal oranının %30'un üzerinde olması durumunda rapor değerlendirmeye alınmaz ve ilgili çalışma geçersiz kabul edilir.								

Not: Değerlendirme sürecinde kullanılan performans düzeyi tanımları ve puanlama kriterleri Tablo 4b. Endüstri Mühendisliği Tasarımı II dersi Final Sınavı Rubrik Tablosu temel alınarak uygulanmaktadır.

Değerlendirme Komitesi (Ünvan, İsim Soyisim)		Puan Öğr.1	Puan Öğr.2	Puan Öğr.3	İmza
Danışman					
Jüri 1					
Jüri 2					
Ortalama					

Değerlendirme Tarihi: _____

Tablo 4b: Endüstri Mühendisliği Tasarımı II dersi Final Sınavı Rubrik tablosu

Ölçüt	5 (Çok İyi)	4 (İyi)	3 (Orta)	2 (Zayıf)	1 (Yetersiz)
Yazım dili ve format, Kaynakça ve Ekler (%10)	Akademik dil ve format tamamen uygundur.	Küçük yazım veya biçim hataları vardır.	Kısmi uyum vardır.	Ciddi yazım ve biçim hataları vardır.	Akademik format kullanılmamıştır.
Veri analizi (%10)	Veri analizi süreci açık, sistematik ve doğru biçimde açıklanmıştır.	Veri analiz süreci genel olarak yeterlidir.	Veri analiz adımları sınırlı açıklanmıştır.	Veri analiz süreci zayıftır.	Veri analizi yapılmamıştır.
Çözüm yönteminin uygulanması (%15)	Uygun yöntem seçilmiş, analizler doğru ve kapsamlıdır.	Yöntem uygun, analizler yeterlidir.	Temel analizler mevcuttur.	Yöntem yetersiz uygulanmıştır.	Yöntem ve analiz yoktur.
Bulgular (%15)	Bulgular açık, doğru ve iyi sunulmuştur.	Bulgular genel olarak yeterlidir.	Bulgular sınırlıdır.	Bulgular yetersizdir.	Bulgular sunulmamıştır.
Sonuçlar (%15)	Sonuçlar teknik olarak doğru yorumlanmıştır.	Sonuçlar genel olarak doğru yorumlanmıştır.	Yorumlar sınırlıdır.	Yorumlar yetersizdir.	Sonuçlar yorumlanmamıştır.
Ara Değerlendirme Geri Bildirimlerinin Uygulanması (%5)	Geri bildirimler etkin biçimde uygulanmıştır.	Geri bildirimler büyük ölçüde uygulanmıştır.	Geri bildirimler kısmen uygulanmıştır.	Geri bildirimler sınırlı uygulanmıştır.	Geri bildirimler uygulanmamıştır.
Sunum içeriği (%5)	Sunum yapısı düzenli ve akıcıdır.	Sunum yapısı genel olarak düzenlidir.	Sunum yapısı kısmen düzenlidir.	Sunum yapısı dağınıktır.	Sunum yapısı düzensizdir.
Sunum materyallerinin etkin kullanımı (%5)	Slayt/poster içerikle tam uyumludur.	Slayt/poster içerikle yeterlidir.	Slayt/poster içerikle kısmen uygundur.	Slayt/poster içerikle yetersizdir.	Slayt/poster içerikle uygun değildir.
Sunum becerisi (%10)	Akıcı anlatım ve yüksek teknik hakimiyete sahiptir.	Anlatım genellikle nettir ve konuya hakimiyet yeterlidir.	Anlatım ve hakimiyet sınırlıdır.	Anlatım zayıftır ve konuya hakimiyet düşüktür.	Anlatım yetersizdir ve konuya hakimiyet yoktur.
Sorulara cevap verme yetkinliği (%5)	Sorulara doğru ve net yanıtlar verilmiştir.	Soruların çoğuna doğru yanıt verilmiştir.	Yanıtlar kısmen yeterlidir.	Yanıtlar yetersizdir.	Sorular yanıtlanamamıştır.
Zaman yönetimi (%5)	Sunum süresi çok iyi yönetilmiştir.	Sunum süresi genel olarak iyi yönetilmiştir.	Sunum süresinde belirgin sapmalar vardır.	Sunum süresi kötü yönetilmiştir.	Sunum süresine uyulmamıştır.