

Tablo 2a: Endüstri Mühendisliği Tasarımı I dersi Final Sınavı değerlendirme ölçütleri

	Ağırlık	Değerlendirme Ölçütü	Açıklama	Puan
Final Raporu*	%100	Teorik bilgi	Konu hakkında yapılan araştırmanın derinlemesine ele alınması	30
		Literatür araştırması	Konu hakkında önceden yapılan araştırmaların ele alınması ve proje konusuyla ilişkilendirilmesi	20
		Kaynakça ve Ekler	Güncel (son 10 yıl) ve akademik kaynak kullanımı ve varsa eklerin uygun biçimde sunulması	10
		Yazım dili ve format	Dil bilgisi, teknik yazım kalitesi, metin, tablo, şekil ve denklemlerin format uygunluğu, bölüm rapor şablon yazım kılavuzuna uyum (bkz. Rapor Şablonu)	20
		Öğrencinin danışmanı ile dönem içi görüşmesi / devam	Proje kapsamında yapılması gereken çalışmaları zamanında ve talimatlara uygun olarak yapması ve düzenli olarak danışmanına raporlaması.	20
Toplam Puan				100
*Proje raporları, akademik etik kuralları kapsamında intihal (benzerlik) analizine tabi tutulabilir. İntihal oranının %30'un üzerinde olması durumunda rapor değerlendirmeye alınmaz ve ilgili çalışma geçersiz kabul edilir.				

Not: Değerlendirme sürecinde kullanılan performans düzeyi tanımları ve puanlama kriterleri Tablo 2b: Endüstri Mühendisliği Tasarımı I dersi Final Sınavı Rubrik tablosu temel alınarak uygulanmaktadır.

Tablo 2b: Endüstri Mühendisliği Tasarımı I dersi Final Sınavı Rubrik tablosu

Ölçüt	5 (Çok İyi)	4 (İyi)	3 (Orta)	2 (Zayıf)	1 (Yetersiz)
Teorik bilgi (%30)	Teorik altyapı kapsamlı ve doğru sunulmuş, proje ile güçlü biçimde ilişkilendirilmiştir.	Teorik içerik yeterlidir ancak derinlik veya ilişkilendirme kısmen sınırlıdır.	Temel bilgiler verilmiştir, içerik yüzeyseldir.	Teorik altyapı yetersizdir ve eksikler bulunmaktadır.	Teorik altyapı sunulmamıştır.
Literatür araştırması (%20)	Güncel ve yeterli sayıda akademik kaynak kullanılmış, literatür analiz edilerek çalışma ile ilişkilendirilmiştir.	Yeterli kaynak kullanılmıştır ancak analiz kısmen sınırlıdır.	Kaynak sayısı sınırlıdır ve literatür çoğunlukla özet düzeyindedir.	Yetersiz ve dağınık kaynak kullanımı vardır, literatür çalışması zayıftır.	Literatür araştırması yapılmamıştır veya akademik kaynak kullanılmamıştır.
Kaynakça ve Ekler (%10)	Güncel ve akademik kaynaklar doğru biçimde kullanılmış, tüm atıflar ve kaynakça tez yazım kılavuzuna uygundur. Varsa ekler tez yazım kılavuzuna tamamen uygundur.	Kaynak ve varsa ekler kullanımı genel olarak uygundur, küçük format veya atıf hataları bulunmaktadır.	Kaynakça ve varsa ekler kısmen uygundur, biçim ve tutarlılık sorunları vardır.	Kaynak ve varsa ekler kullanımı yetersizdir, ciddi biçim ve atıf hataları bulunmaktadır.	Kaynakça oluşturulmamıştır veya akademik kaynak kullanılmamıştır.
Yazım dili ve format (%20)	Rapor formatı tez yazım kılavuzuna tamamen uygundur.	Rapor formatı tez yazım kılavuzuna genel olarak uygundur. Küçük yazım ve biçim hataları vardır.	Dil ve format kısmen uygundur, okunabilirlik ve düzen açısından eksikler bulunmaktadır.	Dil ve format hataları fazladır, akademik yazım kurallarına yeterince uyulmamıştır.	Akademik yazım dili ve rapor formatı kullanılmamıştır.
Öğrencinin danışmanı ile dönem içi görüşmesi / devam (%20)	Tüm görüşmeler düzenli yapılmış, geri bildirimler eksiksiz uygulanmıştır.	Genel olarak düzenli, küçük gecikmeler vardır.	Görüşmeler düzensizdir.	Çok sınırlı iletişim kurulmuştur, süreç takibi yetersizdir.	Danışman görüşmesi yapılmamış ve süreç takibi sağlanmamıştır.