

Tablo 3a: Endüstri Mühendisliği Tasarımı II dersi Ara Sınav değerlendirme ölçütleri

	Ağırlık	Değerlendirme Ölçütü	Açıklama	Puan	Danışman	Jüri1	Jüri2	
Ara Rapor*	%15	Yazım dili ve format, Kaynakça ve Ekler	Dil bilgisi, teknik yazım kalitesi, metin, tablo, şekil ve denklemlerin format uygunluğu, bölüm rapor şablon yazım kılavuzuna uyum (bkz. Rapor Şablonu)	15				
Tasarım	%65	Problem tanımı ve amaçlar	Ele alınan problemin Endüstri Mühendisliği yaklaşımıyla ifade edilmesi	15				
		Sistem tanımı ve veri toplama süreci	Uygulama yapılacak işletmenin/sistemin tanıtılması, veri kaynaklarının belirlenmesi ve veri toplama sürecinin başlatılması	15				
		Yöntem ve modelleme	Kullanılacak çözüm yöntemi, modelleme yaklaşımı ve analiz altyapısının kurulmaya başlanması	20				
		Ön analiz ve çözümlemeler	Ön hesaplamalar, deneme çalışmaları ve ara sonuçların sunulması	10				
		Zaman planı ve iş bölümü	İş-zaman planı, ekip çalışması bulunan projelerde görev dağılımının açık biçimde tanımlanması	5				
Ara Sunum	%20	Sunum içeriği	Sunum organizasyonu ve düzeni	5				
		Teknik hakimiyet	Konuya ve kullanılan yöntemle hakimiyet düzeyi	10	Öğr.1			
					Öğr.2			
					Öğr.3			
		Sorulara cevap verme yetkinliği	Jüriden gelecek soruları yanıtlayabilme	5	Öğr.1			
Öğr.2								
Öğr.3								
Toplam Puan				100				
*Proje raporları, akademik etik kuralları kapsamında intihal (benzerlik) analizine tabi tutulabilir. İntihal oranının %30'un üzerinde olması durumunda rapor değerlendirmeye alınmaz ve ilgili çalışma geçersiz kabul edilir.								

Not1: Ara sınav değerlendirmesi, projenin tamamlanmış olmasını değil çalışmanın planlanan takvime uygun şekilde ilerlemesini, problem tanımının netliğini ve tasarım altyapısının oluşturulma düzeyini ölçer.

Not2: Değerlendirme sürecinde kullanılan performans düzeyi tanımları ve puanlama kriterleri Tablo 3b: Endüstri Mühendisliği Tasarımı II dersi Ara Sınav Rubrik Tablosu temel alınarak uygulanmaktadır.

Değerlendirme Komitesi (Ünvan, İsim Soyisim)		Puan Öğr.1	Puan Öğr.2	Puan Öğr.3	İmza
Danışman					
Jüri 1					
Jüri 2					
Ortalama					

Değerlendirme Tarihi: _____

Tablo 3b: Endüstri Mühendisliği Tasarımı II dersi Ara Sınavı Rubrik tablosu

Ölçüt	5 (Çok İyi)	4 (İyi)	3 (Orta)	2 (Zayıf)	1 (Yetersiz)
Yazım dili, format, Kaynakça ve Ekler (%15)	Akademik dil ve format tamamen uygundur.	Küçük yazım veya biçim hataları vardır.	Kısmi uyum vardır.	Ciddi yazım ve biçim hataları vardır.	Akademik format kullanılmamıştır.
Problem tanımı ve amaçlar (%15)	Problem açık, ölçülebilir ve Endüstri Mühendisliği yaklaşımıyla doğru tanımlanmıştır.	Problem net ancak kapsam sınırlıdır.	Problem kısmen nettir.	Problem belirsizdir.	Problem tanımı yok veya hatalıdır.
Sistem tanımı ve veri toplama (%15)	Sistem açık tanımlanmış, veri toplama süreci etkin başlatılmıştır.	Sistem tanımı kısmen yeterlidir ve/veya veri süreci kısmen eksiktir.	Sistem tanımı kısmen yeterlidir.	Sistem ve veri süreci belirsizdir.	Sistem tanımı yapılmamıştır.
Yöntem ve modelleme yaklaşımı (%20)	Yöntem doğru seçilmiş ve modelleme altyapısı oluşturulmuştur.	Yöntem uygundur, uygulama kısmen tamamlanmıştır.	Yöntem seçimi vardır, uygulama sınırlıdır.	Yöntem belirsizdir.	Yöntem tanımlanmamıştır.
Ön analiz ve çözümlemeler (%10)	Ön analizler yapılmış ve anlamlı sonuçlar sunulmuştur.	Ön analizler yapılmıştır, yorum sınırlıdır.	Kısmi ön analiz yapılmıştır.	Çok sınırlı ön analiz vardır.	Ön analiz yapılmamıştır.
Zaman planı ve iş bölümü (%5)	Ayrıntılı iş-zaman planı hazırlanmış, ekip projelerinde görev dağılımı açık ve dengeli biçimde tanımlanmıştır.	Zaman planı ve iş bölümü genel olarak uygundur, küçük eksikler vardır.	Zaman planı yüzeyseldir veya görev paylaşımı kısmen belirsizdir.	Planlama yetersizdir, iş bölümü net değildir.	Zaman planı ve görev dağılımı sunulmamıştır.
Sunum içeriği ve organizasyonu (%5)	Sunum düzenli, akıcı ve iyi yapılandırılmıştır.	Sunum genel olarak düzenlidir	Sunum kısmen düzensizdir.	Sunum yapısı zayıftır.	Sunum organize değildir.
Teknik hakimiyet (%10)	Konuya ve yöntemle yüksek düzeyde hakimdir.	Genel olarak hakimdir.	Kısmi hakimiyet vardır.	Teknik bilgi zayıftır.	Konuya hakim değildir.
Sorulara cevap verme yetkinliği (%5)	Sorulara doğru ve eksiksiz yanıt vermiştir.	Yanıtlar genel olarak yeterlidir.	Kısmi yanıt verilmiştir.	Yanıtlar yetersizdir.	Sorulara yanıt verememiştir.