

Tablo 1a: Endüstri Mühendisliği Tasarımı I dersi Ara Sınav değerlendirme ölçütleri

	Ağırlık	Değerlendirme Ölçütü	Açıklama	Puan
Ara Rapor*	%100	Konunun tanımlanması ve kapsamı	Çalışma konusunun açık, net ve ölçülebilir biçimde tanımlanması, problem kapsamının ve amacının belirtilmesi. Konunun, Endüstri Mühendisliği uygulamalarıyla ilişkilendirilmesi	15
		Literatür araştırması	Konu hakkında önceden yapılan güncel ve akademik araştırmaların ele alınması	30
		Kaynakça	Son 10 yıl içinde yayımlanmış bilimsel kaynakların kullanımı ve kaynakçanın tez yazım kılavuzuna uygun biçimde, kaynak yönetim yazılımı (<i>Mendeley, Zotero, EndNote vb.</i>) ile oluşturulması	15
		Yazım dili ve format	Dil bilgisi, teknik yazım kalitesi, metin, tablo, şekil ve denklemlerin format uygunluğu, bölüm rapor şablon yazım kılavuzuna uyum (bkz. Rapor Şablonu)	20
		Öğrencinin danışmanı ile dönem içi görüşmesi / devam	Proje kapsamında yapılması gereken çalışmaları zamanında ve talimatlara uygun olarak yapması ve düzenli olarak danışmanına raporlaması	20
Toplam Puan				100
*Proje raporları, akademik etik kuralları kapsamında intihal (benzerlik) analizine tabi tutulabilir. İntihal oranının %30'un üzerinde olması durumunda rapor değerlendirmeye alınmaz ve ilgili çalışma geçersiz kabul edilir.				

Not: Değerlendirme sürecinde kullanılan performans düzeyi tanımları ve puanlama kriterleri Tablo 1b: Endüstri Mühendisliği Tasarımı I dersi Ara Sınav Rubrik tablosu temel alınarak uygulanmaktadır.

Tablo 1b: Endüstri Mühendisliği Tasarımı I dersi Ara Sınav Rubrik tablosu

Ölçüt	5 (Çok İyi)	4 (İyi)	3 (Orta)	2 (Zayıf)	1 (Yetersiz)
Konunun tanımlanması ve kapsamı (%15)	Konu açık ve net tanımlanmıştır. Problem kapsamı belirlenmiş, amaçlar ölçülebilir ve doğrulanabilir şekilde ifade edilmiştir.	Konu ve kapsam büyük ölçüde nettir. Amaçlar tanımlanmıştır ancak ölçülebilirlik kısmen sınırlıdır.	Konu genel olarak tanımlanmıştır. Kapsam ve amaçlar yüzeyseldir veya yeterince net değildir.	Konu tanımı belirsizdir. Kapsam ve amaçlar eksik veya tutarsızdır.	Konu, problem kapsamı ve amaçlar tanımlanmamıştır.
Literatür araştırması (%30)	Güncel ve yeterli sayıda akademik kaynak kullanılmış, literatür analiz edilerek çalışma ile ilişkilendirilmiştir.	Yeterli kaynak kullanılmıştır ancak analiz kısmen sınırlıdır.	Kaynak sayısı sınırlıdır ve literatür çoğunlukla özet düzeyindedir.	Yetersiz ve dağınık kaynak kullanımı vardır, literatür çalışması zayıftır.	Literatür araştırması yapılmamıştır veya akademik kaynak kullanılmamıştır.
Kaynakça (%15)	Güncel ve akademik kaynaklar doğru biçimde kullanılmış, tüm atıflar ve kaynakça tez yazım kılavuzuna uygundur.	Kaynak kullanımı genel olarak uygundur, küçük format veya atıf hataları bulunmaktadır.	Kaynakça kısmen uygundur, biçim ve tutarlılık sorunları vardır.	Kaynak kullanımı yetersizdir, ciddi biçim ve atıf hataları bulunmaktadır.	Kaynakça oluşturulmamıştır veya akademik kaynak kullanılmamıştır.
Yazım dili ve format (%20)	Rapor formatı tez yazım kılavuzuna tamamen uygundur.	Rapor formatı tez yazım kılavuzuna genel olarak uygundur. Küçük yazım ve biçim hataları vardır.	Dil ve format kısmen uygundur, okunabilirlik ve düzen açısından eksikler bulunmaktadır.	Dil ve format hataları fazladır, akademik yazım kurallarına yeterince uyulmamıştır.	Akademik yazım dili ve rapor formatı kullanılmamıştır.
Öğrencinin danışmanı ile dönem içi görüşmesi / devam (%20)	Tüm görüşmeler düzenli yapılmış, geri bildirimler eksiksiz uygulanmıştır.	Genel olarak düzenli, küçük gecikmeler vardır.	Görüşmeler düzensizdir.	Çok sınırlı iletişim kurulmuştur, süreç takibi yetersizdir.	Danışman görüşmesi yapılmamış ve süreç takibi sağlanmamıştır.