



Balıkesir
Üniversitesi

2024-2025

**FEN EDEBİYAT
FAKÜLTESİ TÜRK DİLİ VE
EDEBİYATI BÖLÜMÜ**

**LİSANSÜSTÜ
PROGRAM
ÇIKTILARI ANKETİ
DEĞERLENDİRME ve
İYİLEŞTİRME
RAPORU**



Program Çıktıları Değerlendirme Raporu

Anket Adı: Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü Lisansüstü Program Çıktıları Değerlendirme Anketi

Katılımcı Sayısı: 7

Katılım Oranı: %100

Genel Program Çıktılarına Ulaşma Düzeyi (Yüzdelere ve Ortalama Puanlar)

Program Çıktısı	Olumlu (%)	Kararsız (%)	Olumsuz (%)	Ortalama
PO1	85.7%	14.3%	0%	4.00
PO2	71.4%	14.3%	14.3%	4.14
PO3	85.7%	14.3%	0%	4.14
PO4	85.7%	14.3%	0%	4.00
PO5	71.4%	28.6%	0%	3.86
PO6	71.4%	14.3%	14.3%	3.86
PO7	71.4%	28.6%	0%	4.00
PO8	71.4%	28.6%	0%	3.86
PO9	71.4%	28.6%	0%	3.86
PO10	57.1%	28.6%	14.3%	3.57
PO11	57.1%	14.3%	28.6%	3.43
PO12	71.4%	14.3%	14.3%	3.57
PO13	71.4%	14.3%	14.3%	3.57
PO14	71.4%	0%	28.6%	3.43

Genel İyileştirme Çalışmaları

Yukarıda sunulan nicel veriler, program çıktılarının genel olarak öğrenciler tarafından olumlu değerlendirildiğini göstermektedir. PO1, PO3 ve PO4 gibi temel bilgi ve tarihsel bakışa dayalı çıktılar oldukça yüksek oranlarla desteklenmiştir. Bu durum, programın akademik bilgi kazandırma işlevini başarıyla yerine getirdiğine işaret etmektedir. PO2, PO7 ve PO9 gibi analitik ve eleştirel becerilerle ilgili çıktılar da genel olarak olumlu değerlendirilmektedir; bu da öğrencilerin kuramsal yöntemleri algılama ve eleştirel yaklaşım geliştirme konusunda programdan yeterli kazanım sağladığını göstermektedir.

Ancak PO10–PO14 arasındaki çıktılarda kararsız ve olumsuz yanıtların belirgin biçimde artması dikkat çekmektedir. Özellikle dijital yeterlilikler (PO10), bireysel ifade becerileri (PO11), etik farkındalık (PO14) gibi çıktılarda ortalamaların görece düşük olması, bu alanlara daha fazla odaklanılması gerektiğini ortaya koymaktadır. Bu doğrultuda, lisansüstü programın içeriği; çağdaş becerileri, mesleki sorumluluk anlayışını ve iletişim becerilerini güçlendirecek biçimde yeniden yapılandırılmalıdır. Ayrıca grup çalışmaları ve proje tabanlı öğrenme gibi etkileşimli yöntemlerle PO13 gibi çıktılarda yaşanan tereddütler azaltılabilir.

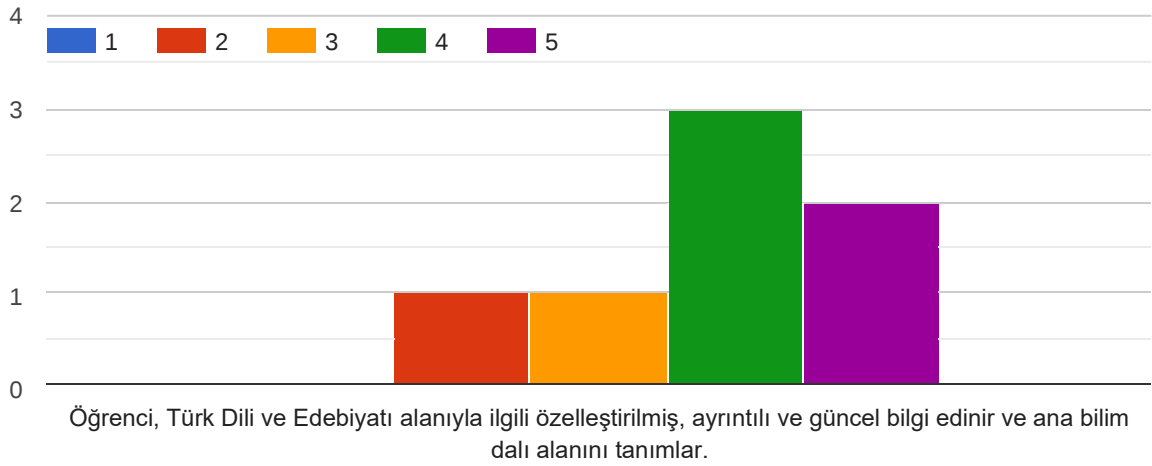
Sonuç olarak, program çıktılarının izlenmesi ve değerlendirilmesi kapsamında yapılan bu analiz, mevcut güçlü yönlerin korunması ve gelişime açık alanların stratejik biçimde ele alınması gerektiğini ortaya koymaktadır. Eğitim-öğretim

faaliyetlerinin kalite güvencesi ilkeleriyle uyumlu olarak geliştirilmesi, öğrencilerin akademik ve mesleki donanımını en üst düzeye çıkaracaktır.

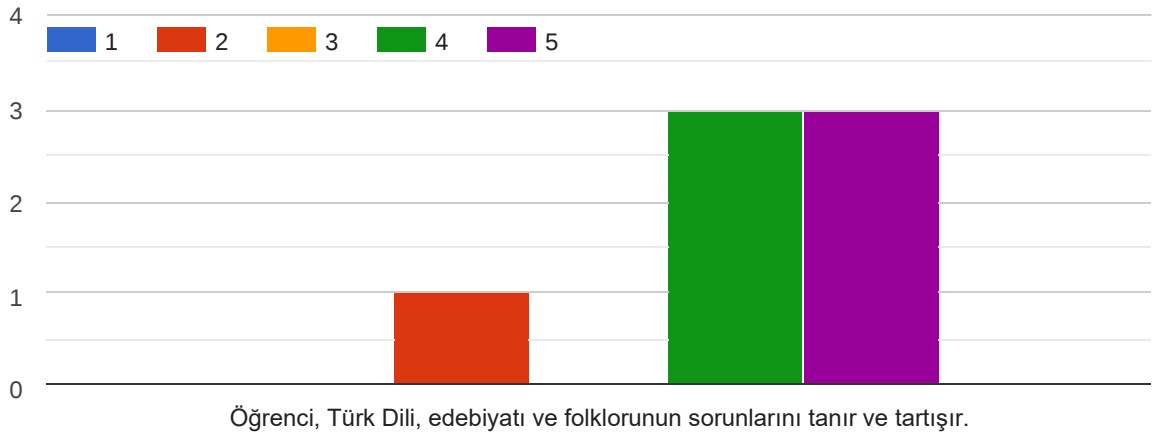
Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü Lisansüstü Program Çıktıları Değerlendirme Anketi

7 yanıt

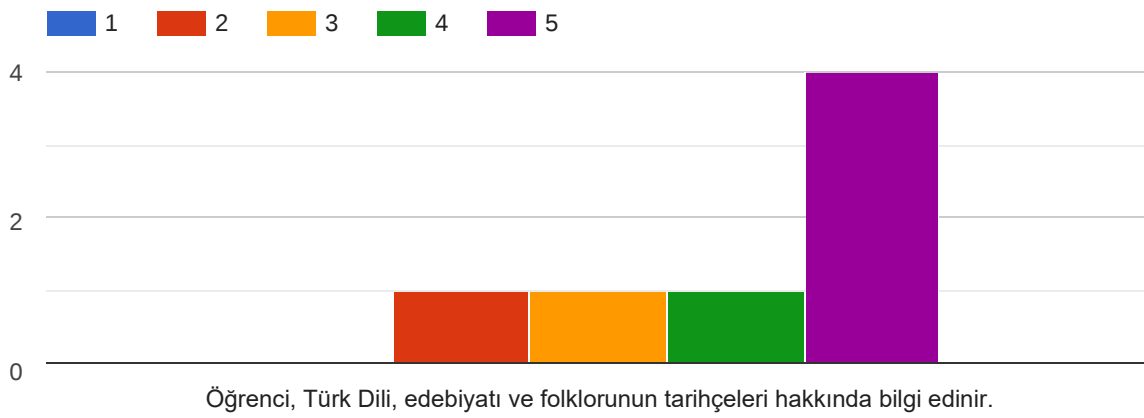
1.



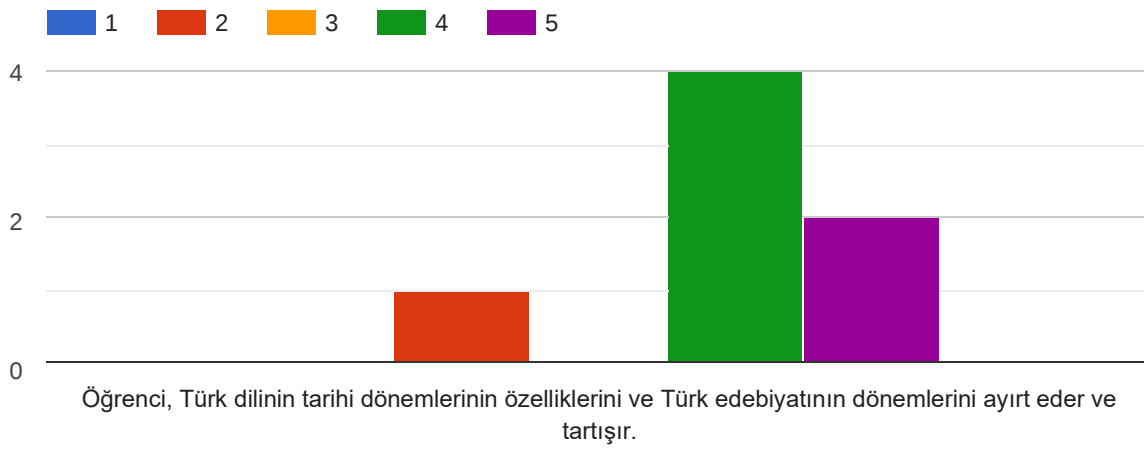
2.



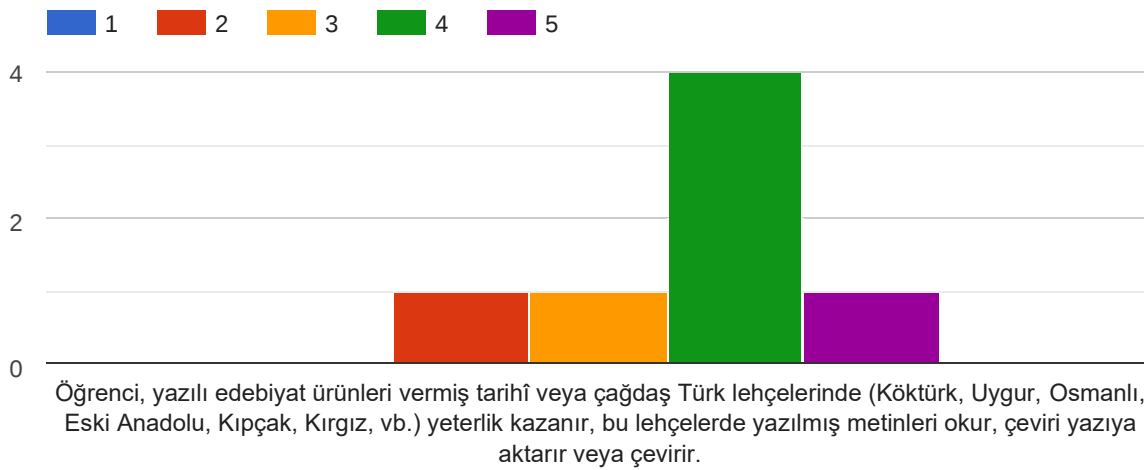
3.



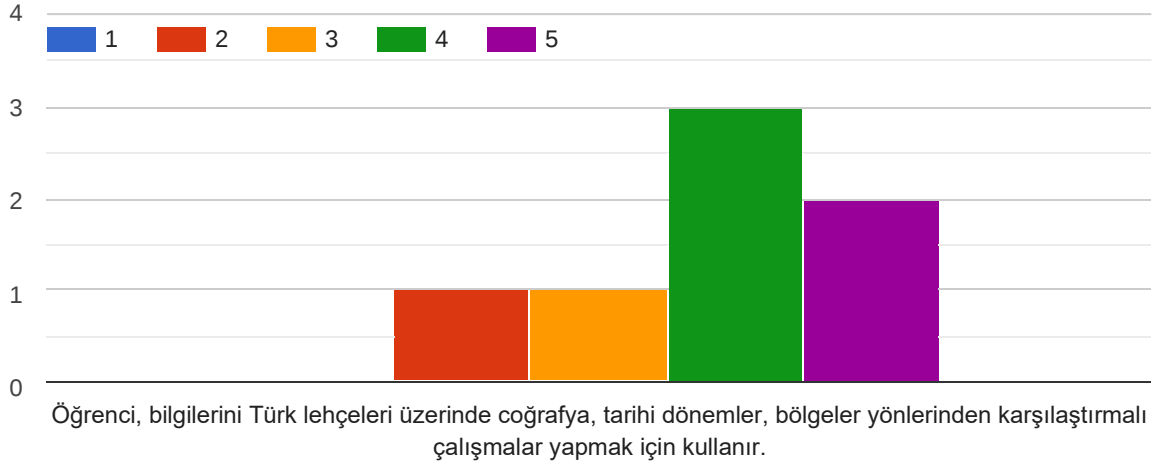
4.



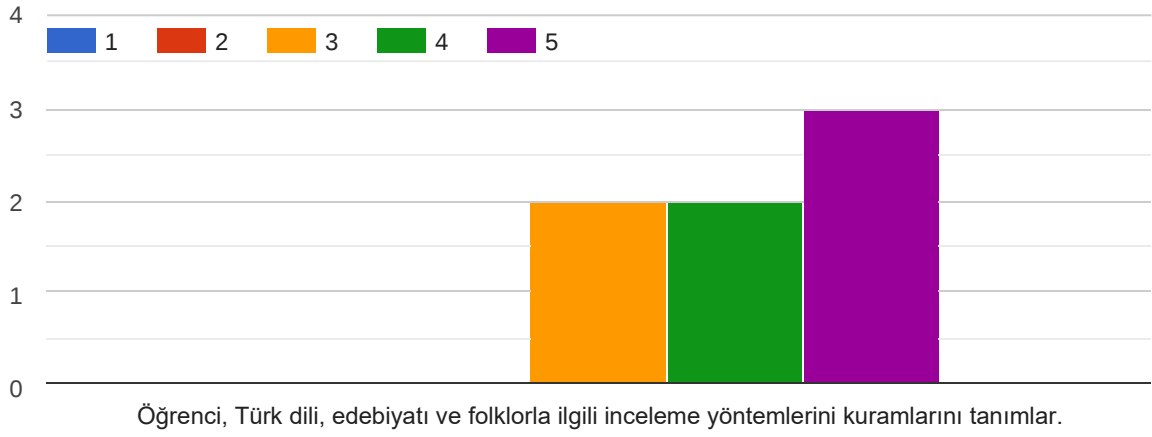
5.



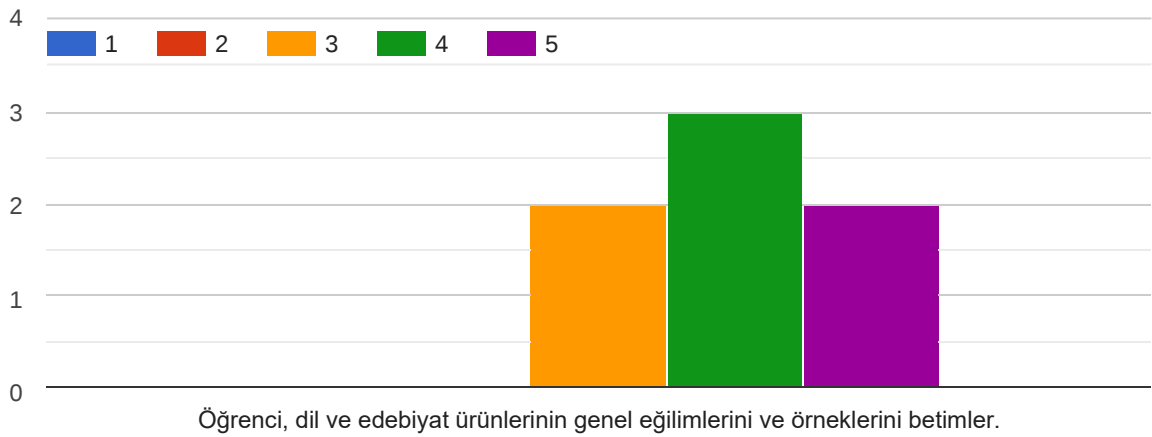
6.



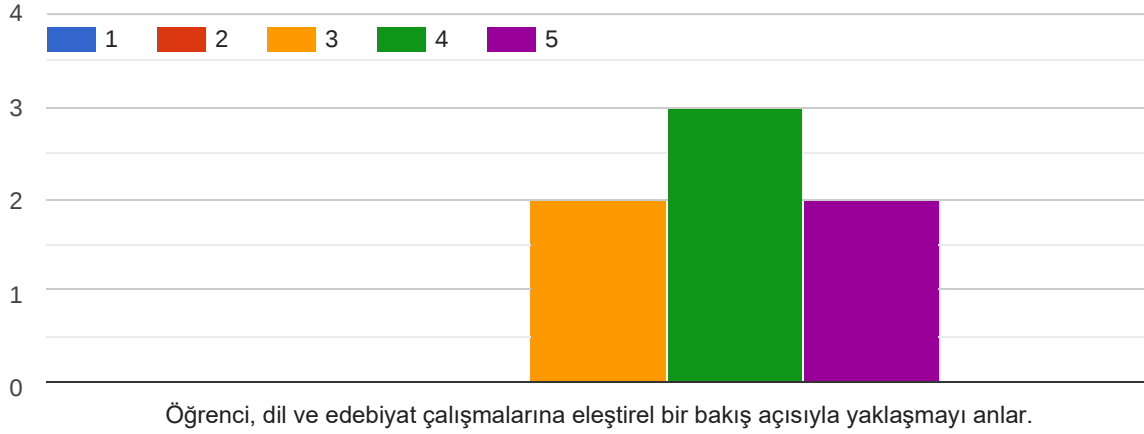
7.



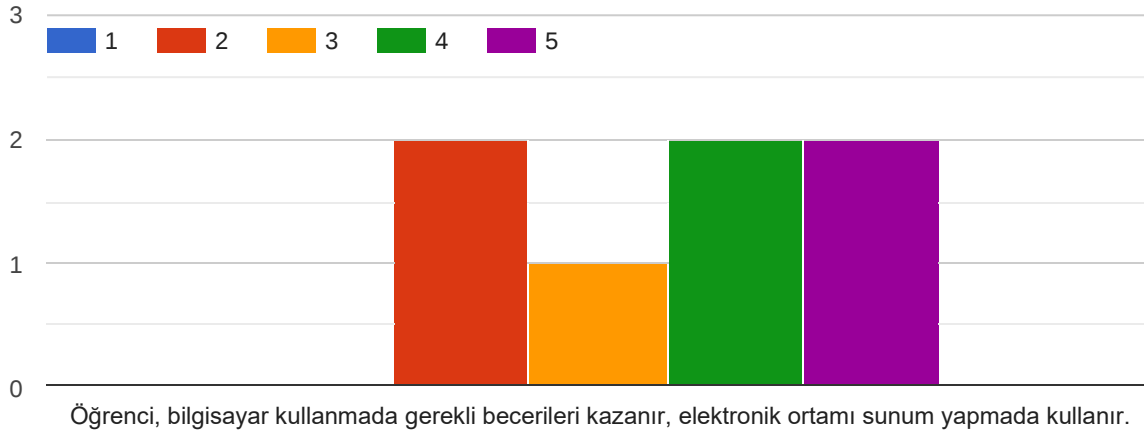
8.



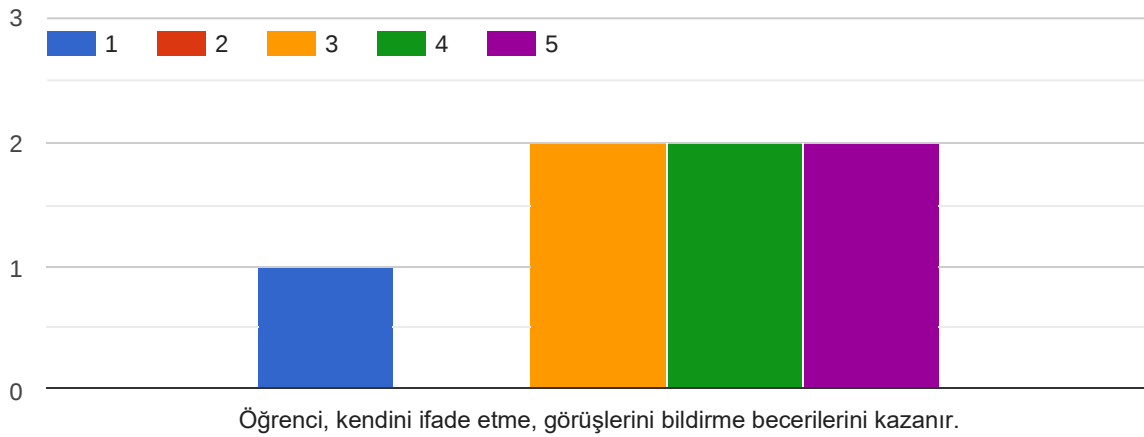
9.



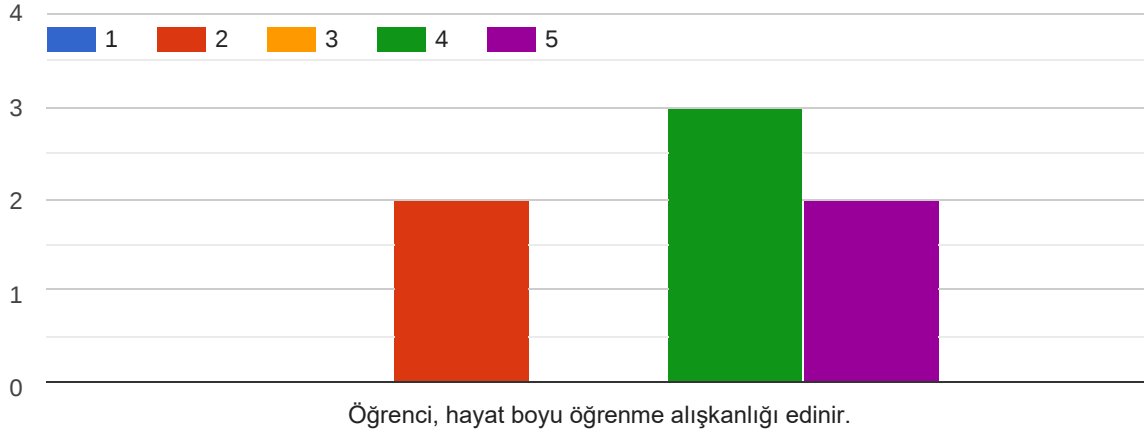
10.



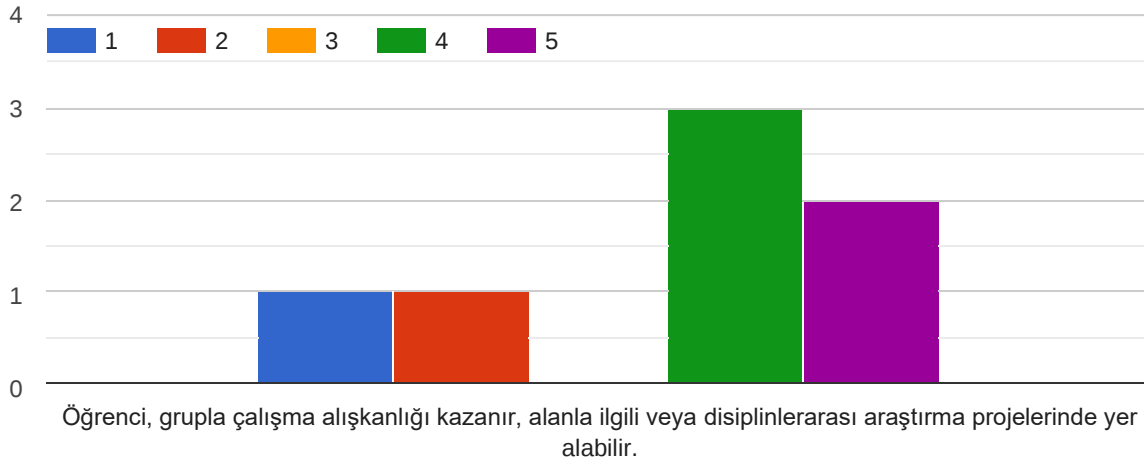
11.



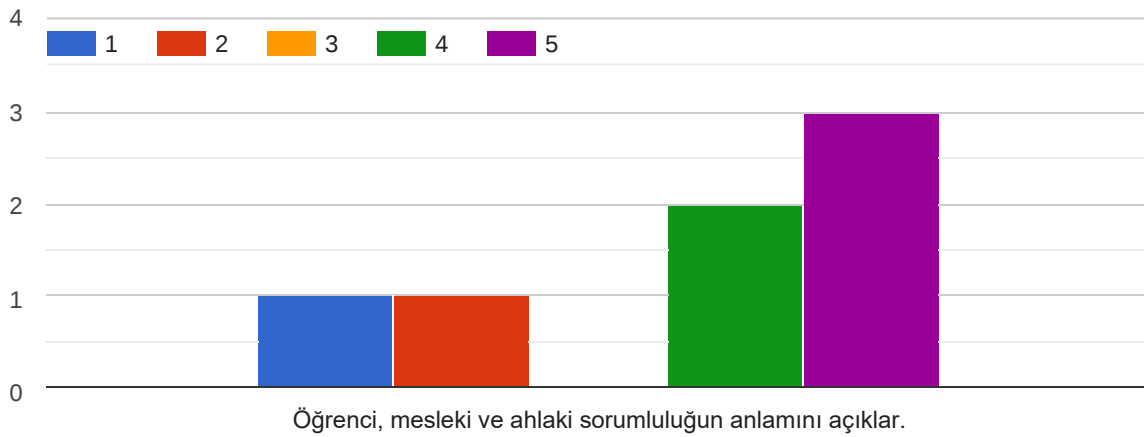
12.



13.



14.





2024-2025

**SOSYAL BİLİMLER
ENSTİTÜSÜ**

RESİM ANASANAT DALI



**PROGRAM ÇIKTILARI
DEĞERLENDİRME
RAPORU**

Sosyal Bilimler Enstitüsü Resim
Anasanat Dalı

sbe@balikesir.edu.tr





BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
PROGRAM ÇIKTILARI DEĞERLENDİRME RAPORU

Anket Adı: Program Çıktıları Değerlendirme Anketi

Katılımcı Sayısı: 10 öğrenci

Katılım Oranı: %53

Program Çıktıları Değerlendirme Raporu

Program Çıktıları Değerlendirme Anketi, bir eğitim programının belirlenen mezuniyet hedeflerine ne ölçüde ulaşıldığını değerlendirmek amacıyla kullanılan önemli bir ölçme aracıdır. Bu anket ile program sonunda öğrencilerin kazanması beklenen bilgi, beceri ve yetkinliklerin ne düzeyde edinildiği, öğrencilerden alınan geri bildirimlerle değerlendirilmektedir. Program çıktıları genellikle mesleki yeterlilik, araştırma yetkinlikleri, eleştirel düşünme, iletişim ve yaşam boyu öğrenme gibi temel becerileri içermektedir.

Anket sonuçları; programın güçlü ve geliştirilmesi gereken yönlerini belirleyerek öğretim yöntemlerinin, ders içeriklerinin ve müfredatın iyileştirilmesine olanak tanır. Böylece öğrencilerin mezuniyet sonrası akademik ve profesyonel yaşamlarına daha donanımlı şekilde hazırlanmaları sağlanır. Bu rapor, söz konusu değerlendirme sürecinin bir çıktısı olarak, program çıktılarının genel durumu ve ayrıntılı analizini içermektedir.

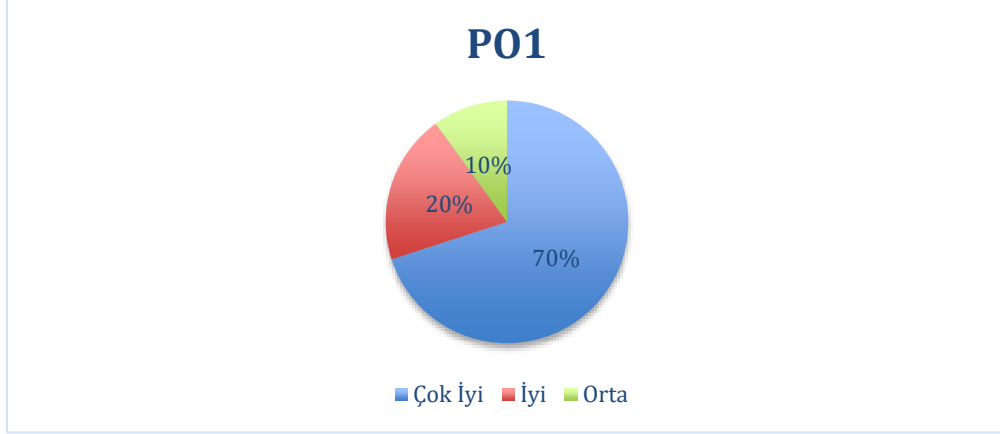
****Olumlu / Olumsuz / Kararsız Değerlendirme Kategorileri:**** Anket 5'li Likert ölçeği ile uygulanmıştır. Bu doğrultuda: 'Kesinlikle Katılıyorum' ve 'Katılıyorum' yanıtları ****Olumlu****, 'Kesinlikle Katılmıyorum' ve 'Katılmıyorum' yanıtları ****Olumsuz****, 'Kararsızım' yanıtı ise ****Kararsız**** olarak gruplandırılmıştır.

Genel Program Çıktılarına Ulaşma Düzeyi (Yüzdelere ve Ortalama Puanlar)

Program Çıktısı	Olumlu (%)	Olumsuz (%)	Kararsız (%)
PO1	%90	0%	10%
PO2	%90	0%	10%
PO3	%90	0%	10%
PO4	100%	0%	0%
PO5	80%	0%	20%
PO6	%90	0%	10%
PO7	%90	0%	10%
PO8	100%	0%	0%

**PO1: Program Çıktısı**

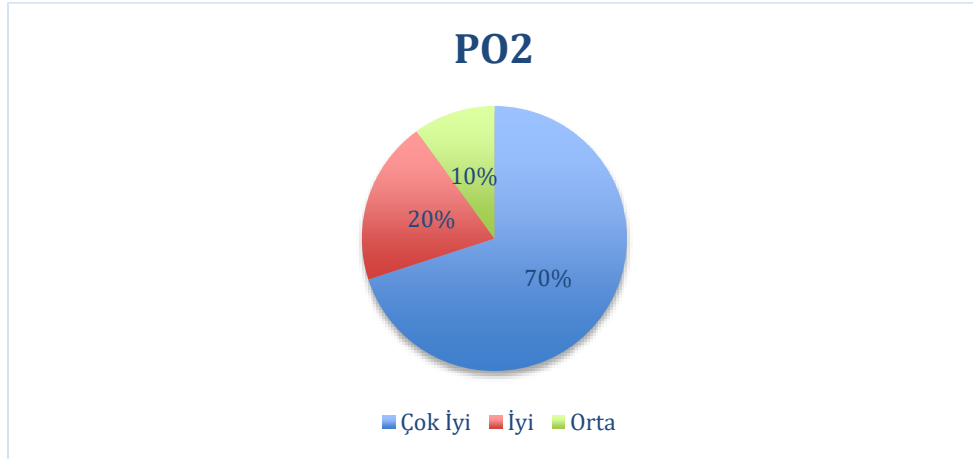
Türkiye Cumhuriyeti Atatürk İlke ve İnkılâplarına bağlı, çağdaş dünyadaki evrensel değerleri tanıyan, bireysel, sanatsal ve mesleki değerlere sahip ve bu değerler doğrultusunda hareket eder.

**Genel Değerlendirme**

Bu çıktının büyük ölçüde sağlandığı görülmektedir. Öğrencilerin büyük kısmı olumlu yanıt vermiştir.

PO2: Program Çıktısı

Sanat alanı ile ilgili özellikle resim alanında kavram ve terimler bilgisine sahiptir.

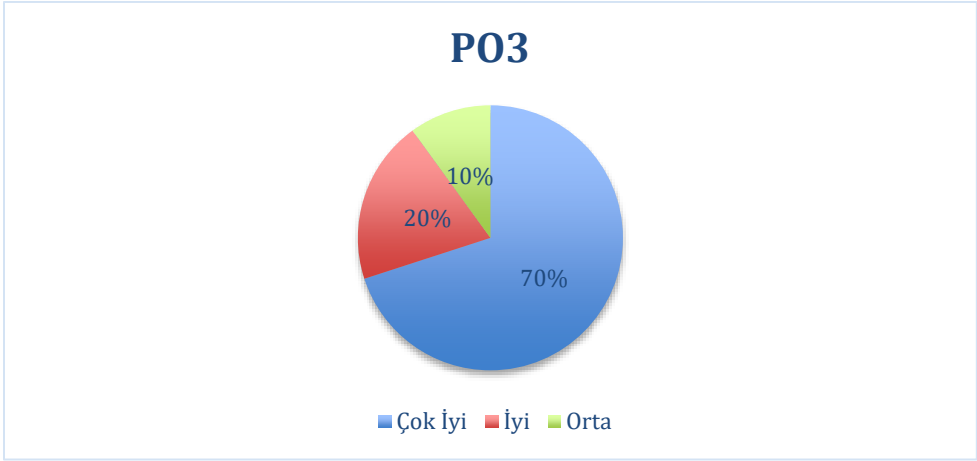
**Genel Değerlendirme**

Bu çıktının büyük ölçüde sağlandığı görülmektedir. Öğrencilerin büyük kısmı olumlu yanıt vermiştir.



PO3: Program Çıktısı

Bir işin ortaya çıkarılmasından sunumuna kadarki süreci planlayabilir.

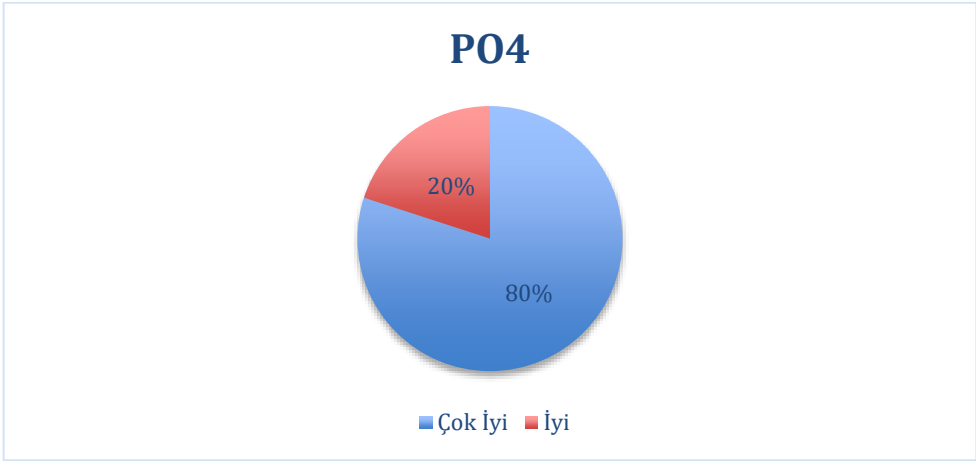


Genel Değerlendirme

Bu çıktının büyük ölçüde sağlandığı görülmektedir. Öğrencilerin büyük kısmı olumlu yanıt vermiştir.

PO4: Program Çıktısı

Fikirlerini sözel olarak ifade edebilen bireyler olabilme yetisi kazanır ve kendi çalışmalarını tartışarak kritik edebilir.



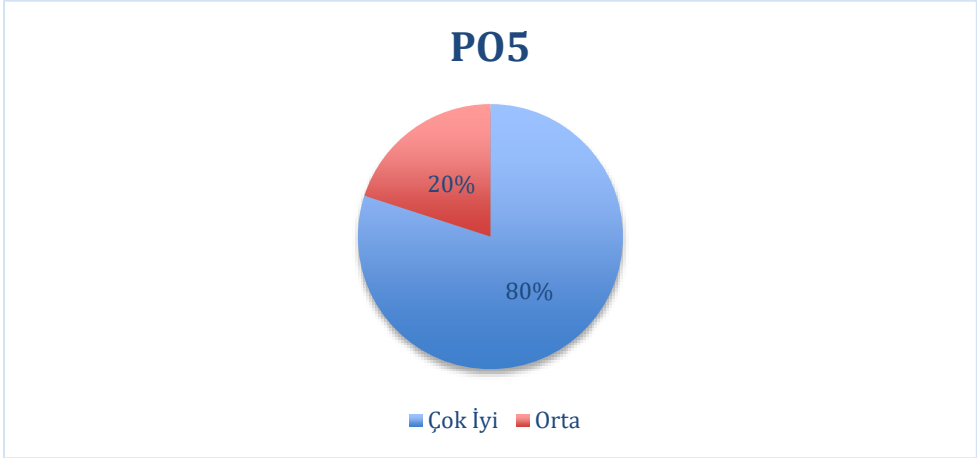
Genel Değerlendirme

Bu çıktının sağlandığı görülmektedir. Öğrencilerin tümü olumlu yanıt vermiştir.



PO5: Program Çıktısı

Sanat ve tasarım konusunda gerekli malzeme bilgisi ve teknik donanımına sahiptir, bu bilgiyi uygulayabilir.

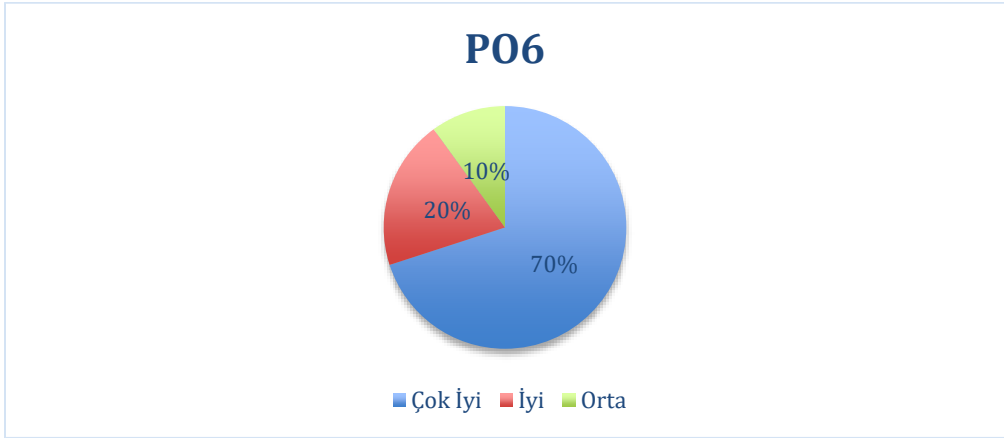


Genel Değerlendirme

Bu çıktının büyük ölçüde sağlandığı görülmektedir. Öğrencilerin büyük kısmı olumlu yanıt vermiştir.

PO6: Program Çıktısı

Yaşadığı çevrenin olanaklarını keşfederek, değerlendirebilir, eleştirebilir, kendi sanatsal duyarlılığı ve estetik kaygıları dahilinde yeniden dizayn edebilecek düşüncesi taşır.



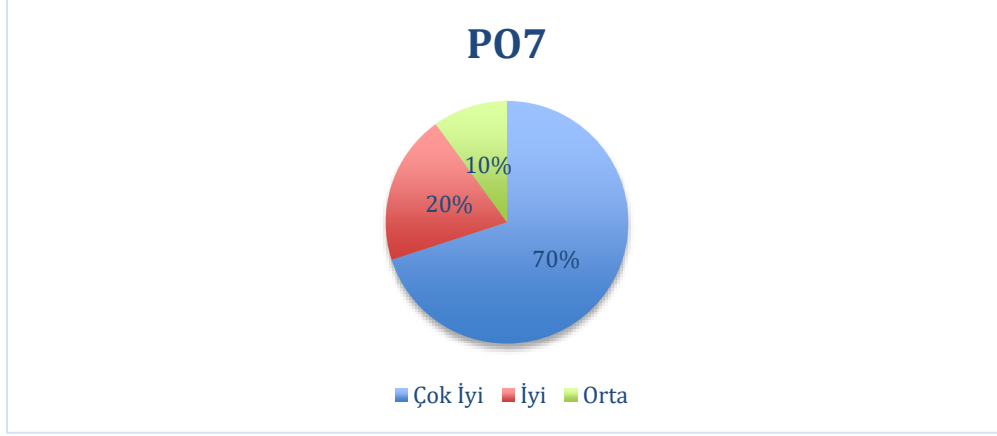
Genel Değerlendirme

Bu çıktının büyük ölçüde sağlandığı görülmektedir. Öğrencilerin büyük kısmı olumlu yanıt vermiştir.



PO7: Program Çıktısı

Kalıpların dışına çıkabilen, yeni, özgün sanat yapıtları üretebilir.

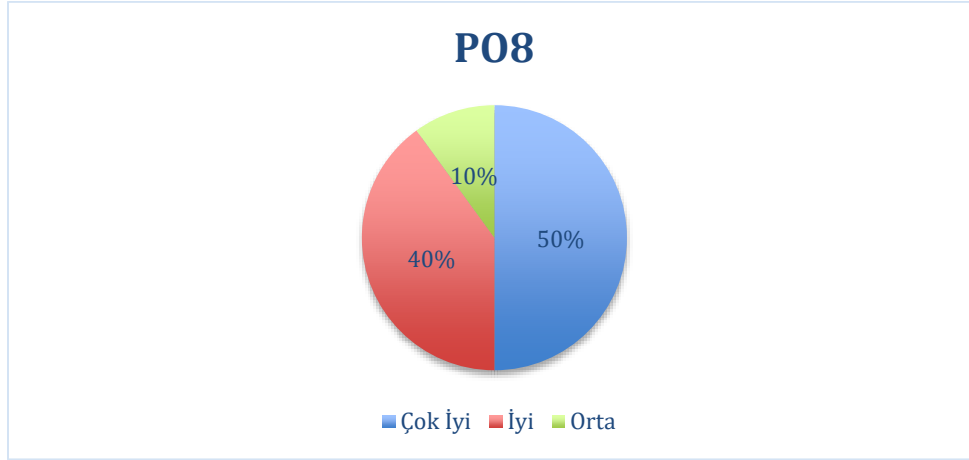


Genel Değerlendirme

Bu çıktının büyük ölçüde sağlandığı görülmektedir. Öğrencilerin büyük kısmı olumlu yanıt vermiştir.

PO8: Program Çıktısı

Sanat tarihi, estetik, sosyolojisi, psikolojisi ve felsefe ile sanat arasındaki ilişkileri anlayabilmek için bu alanlara ait genel bilgilere sahiptir



Genel Değerlendirme

Bu çıktının büyük ölçüde sağlandığı görülmektedir. Öğrencilerin büyük kısmı olumlu yanıt vermiştir.



Genel İyileştirme Çalışmaları

2024–2025 Bahar dönemi anket sonuçları genel olarak olumlu olsa da, programın kalitesini artırmak ve öğrencilerin gelişimini daha güçlü desteklemek amacıyla aşağıdaki çalışmalar planlanmıştır:

- 1. Program çıktıları güncellenecektir.**
Sanat eğitimi alanındaki güncel gelişmeler ve paydaş görüşleri dikkate alınarak program çıktıları yeniden değerlendirilecek ve gerektiğinde revize edilecektir.
- 2. Ders çıktıları ile program çıktıları uyumlu hâle getirilecektir.**
Her dersin öğrenme çıktıları, program çıktıları ile açık şekilde eşleştirilerek daha net bir yapı oluşturulacaktır.
- 3. Uygulamalı içerik ve teknik destek artırılacaktır.**
Özellikle teknik bilgi ve malzeme kullanımı konularında daha fazla uygulamalı çalışma ve atölye yapılacaktır.
- 4. Yerel ve eleştirel düşünciyi destekleyen etkinlikler düzenlenecektir.**
Öğrencilerin yaşadıkları çevreyi sanatsal açıdan değerlendirme becerilerini geliştirmek için projeler ve tartışma ortamları oluşturulacaktır.
- 5. Sunum ve ifade becerileri geliştirilecektir.**
Öğrencilerin fikirlerini sözlü ve yazılı olarak ifade edebilmeleri için sunum teknikleri ve eleştirel konuşma becerileri üzerine kısa çalışmalar yapılacaktır.
- 6. Özgünlük ve yaratıcılık daha çok desteklenecektir.**
Öğrencilerin bireysel sanat üretimlerine yönelik danışmanlık ve kişisel geri bildirimler artırılacaktır.
- 7. Geri bildirim süreçleri çeşitlendirilecektir.**
Anketlere ek olarak odak grup görüşmeleri gibi nitel yöntemlerle öğrencilerin görüşleri daha ayrıntılı şekilde alınacaktır.

Kanıtlar

Program Çıktıları Değerlendirme Anketi Yanıtları (Dersi alan öğrencilere uygulanan)

Yanıtlara Genel Bakış

Etkin

Yanıtlar

2



Ortalama Süre

01:25



Süre

0 Gün



1. Ders Öğrenme Çıktılarını Değerlendirme anketi 5'li likert (Kesinlikle Katılmıyorum, Katılmıyorum, Kararsızım, Katılıyorum, Kesinlikle katılıyorum) türündedir ve sonuç ortalamaları 1:çok kötü, 2:kötü, 3:orta, 4:iyi, 5:çok iyi şeklindedir. Anket kesme noktası: 3 puan ve altı iyileştirilmeli olarak değerlendirilmektedir.

1 2 3 4 5

Tarihsel süreç içerisinde ritüellerin çözümlenmesi konusundaki yöntemleri tanır.

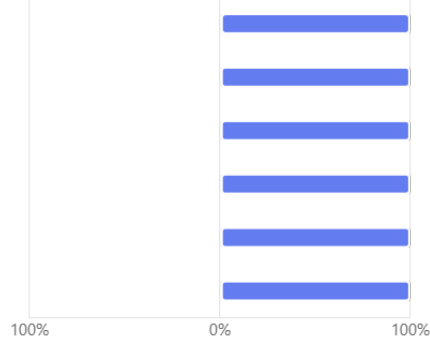
Toplumsal imgeleri saptar.

Sanat ve anlam ilişkisini sorgular.

Sanatsal ve toplumsal imgeleri ilişkilendirir.

Popüler kültürde anlam sorununu eleştirel düzeyde çözümler.

Çağın anlam problemi ve yeniden anlam üretimini tartışır.



Yanıtlara Genel Bakış

Etkin

Yanıtlar

3



Ortalama Süre

00:25



Süre

55 Gün



1. Ders Öğrenme Çıktılarını Değerlendirme anketi 5'li likert (Kesinlikle Katılmıyorum, Katılmıyorum, Kararsızım, Katılıyorum, Kesinlikle katılıyorum) türündedir ve sonuç ortalamaları 1:çok kötü, 2:kötü, 3:orta, 4:iyi, 5:çok iyi şeklindedir. Anket kesme noktası: 3 puan ve altı iyileştirilmeli olarak değerlendirilmektedir.

1 2 3 4 5

Postmodern sanatının temel kavram ve meseleleri hakkında bilgi sahibi olur.

Postmodern Sanat alanına dair meseleleri alana özgü terminolojiyle doğru biçimde ifade eder.

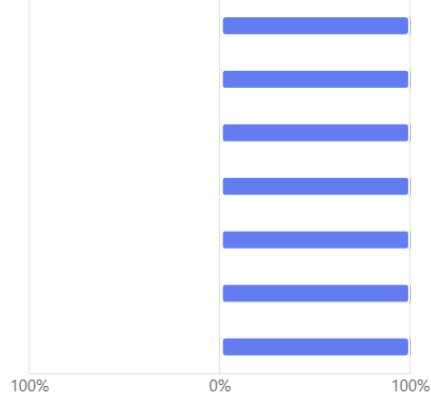
Postmodern sanata etki eden sosyo-kültürel ve ideolojik bağlamı yorumlar, sanatın teknolojiyle ilişkisini tartışır.

Postmodern sanatın disiplinlerarası tavrını kavrar.

Postmodern sanatın üretim yaklaşımlarını çözümler.

Postmodern sanat ile ilgili farklı kaynakları bir araya getirir, düzenler ve yeni bir bakış açısı kazanır.

Postmodern sanatın kavram ve dinamikleri ile özgün işler üretir.



Yanıtlara Genel Bakış

Etkin

Yanıtlar

7



Ortalama Süre

00:52



Süre

55 Gün



1. Ders Öğrenme Çıktılarını Değerlendirme anketi 5'li likert (Kesinlikle Katılmıyorum, Katılmıyorum, Kararsızım, Katılıyorum, Kesinlikle katılıyorum) türündedir ve sonuç ortalamaları 1:çok kötü, 2:kötü, 3:orta, 4:iyi, 5:çok iyi şeklindedir. Anket kesme noktası: 3 puan ve altı iyileştirilmeli olarak değerlendirilmektedir.

1 2 3 4 5

Bir fikirden yola çıkarak taslak hazırlar

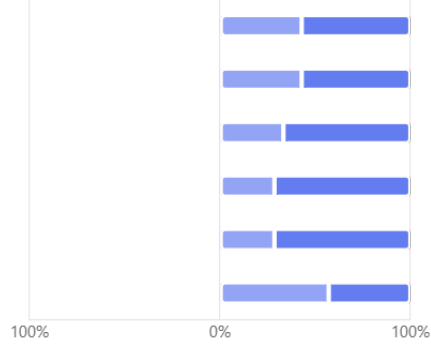
Taslağa uygun teknik beceri geliştirir

Taslağa uygun malzemeyi belirler

Taslak ve kavram arasındaki ilişkiyi yapılandırır

Kendi sorunsalını artistik düzeyde önerir

Artistik beceri doğrultusunda seçilen kavramı ürünle ortaya koyar



Yanıtlara Genel Bakış

Etkin

Yanıtlar

5



Ortalama Süre

00:42



Süre

55 Gün



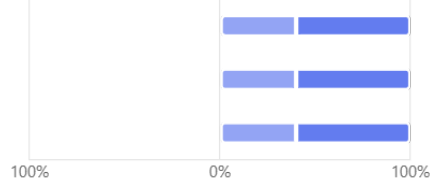
1. Ders Öğrenme Çıktılarını Değerlendirme anketi 5'li likert (Kesinlikle Katılmıyorum, Katılmıyorum, Kararsızım, Katılıyorum, Kesinlikle katılıyorum) türündedir ve sonuç ortalamaları 1:çok kötü, 2:kötü, 3:orta, 4:iyi, 5:çok iyi şeklindedir. Anket kesme noktası: 3 puan ve altı iyileştirilmeli olarak değerlendirilmektedir.

1 2 3 4 5

Sanat üzerine yazılmış metinleri okuyup tartışabilir.

Metinlerden hareketle yeni düşünce biçimleri geliştirebilir.

Metinlerden hareketle sanatsal uygulama pratikleri yapılabilir.



Yanıtlara Genel Bakış

Etkin

Yanıtlar

8



Ortalama Süre

00:23



Süre

55 Gün



1. Ders Öğrenme Çıktılarını Değerlendirme anketi 5'li likert (Kesinlikle Katılmıyorum, Katılmıyorum, Kararsızım, Katılıyorum, Kesinlikle katılıyorum) türündedir ve sonuç ortalamaları 1:çok kötü, 2:kötü, 3:orta, 4:iyi, 5:çok iyi şeklindedir. Anket kesme noktası: 3 puan ve altı iyileştirilmeli olarak değerlendirilmektedir.

1 2 3 4 5

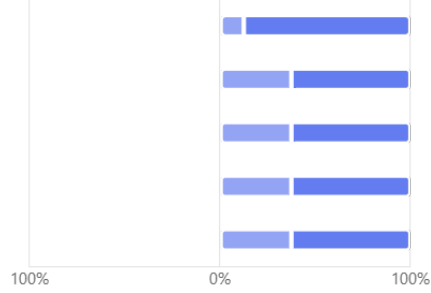
Verilen bir konuda detaylı literatür araştırması yapabilme.

Topladığı bilgileri sentezleyebilme analiz edebilme.

Elde ettiği sonuçları yorumlayabilme.

Elde ettiği sonuçları bilimsel bir rapor hâline getirebilme.

Elde ettiği sonuçları topluluk önünde sunabilme.



Yanıtlara Genel Bakış

Etkin

Yanıtlar

3



Ortalama Süre

00:12



Süre

56 Gün



1. Ders Öğrenme Çıktılarını Değerlendirme anketi 5'li likert (Kesinlikle Katılmıyorum, Katılmıyorum, Kararsızım, Katılıyorum, Kesinlikle katılıyorum) türündedir ve sonuç ortalamaları 1:çok kötü, 2:kötü, 3:orta, 4:iyi, 5:çok iyi şeklindedir. Anket kesme noktası: 3 puan ve altı iyileştirilmeli olarak değerlendirilmektedir.

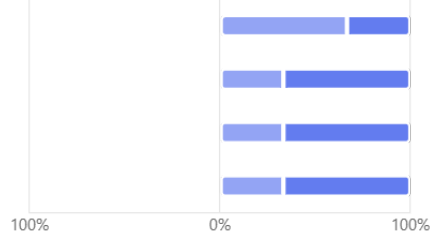
1 2 3 4 5

Tez çalışmasında kullanılacak alanla ilgili kısıtlamaları bilir ve bu alanı verimli ve güvenli bir şekilde kullanabilir.

Tez çalışması için kullanılacak ekipmanın çalışma prensibini anlayabilmek.

Tez çalışmasında ekipmanı kullanabilir.

Tez çalışması esnasında verileri analiz edebilecek ve yazılı ve sözlü olarak açıklayabilecek ve yorumlayabilir.



Yanıtlara Genel Bakış

Etkin

Yanıtlar

6



Ortalama Süre

00:12



Süre

55 Gün



1. Ders Öğrenme Çıktılarını Değerlendirme anketi 5'li likert (Kesinlikle Katılmıyorum, Katılmıyorum, Kararsızım, Katılıyorum, Kesinlikle katılıyorum) türündedir ve sonuç ortalamaları 1:çok kötü, 2:kötü, 3:orta, 4:iyi, 5:çok iyi şeklindedir. Anket kesme noktası: 3 puan ve altı iyileştirilmeli olarak değerlendirilmektedir.

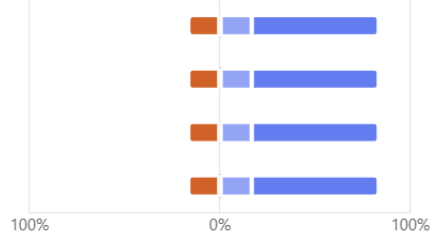
● 1 ● 2 ● 3 ● 4 ● 5

Tez çalışmasında kullanılacak alanla ilgili kısıtlamaları bilir ve bu alanı verimli ve güvenli bir şekilde kullanabilir.

Tez çalışması için kullanılacak ekipmanın çalışma prensibini anlayabilmek.

Tez çalışmasında ekipmanı kullanabilir.

Öğrencinin etik kurallara uyarak tamamlanmış bilimsel çalışmalarının çıktılarının analizini yapabilmeyi, değerlendirmeyi,...





Balıkesir
Üniversitesi



2024-2025

TURİZM FAKÜLTESİ

**TURİZM İŞLETMECİLİĞİ
ANA BİLİM DALI**

**ÖĞRENCİ PROGRAM
ÇIKTILARI
DEĞERLENDİRME
ANKETİ RAPORU**



Turizm İşletmeciliği
turizmisletmeciligi@balikesir.edu.tr



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
ÖĞRENCİ PROGRAM ÇIKTILARI DEĞERLENDİRME ANKETİ RAPORU

Anket Adı: Öğrenci Program Çıktıları Değerlendirme Anketi

1. Giriş

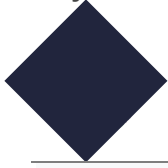
Bu anket çalışması, Balıkesir Üniversitesi Turizm Fakültesi Turizm İşletmeciliği Ana Bilim Dalı öğrencilerinin, program çıktılarının kazanım düzeyini nasıl değerlendirdiklerini belirlemek amacıyla uygulanmıştır. Turizm İşletmeciliği Ana Bilim Dalı'nın program çıktıları temel alınarak oluşturulan 14 İfadelik anket formu, öğrencilerin bölüm kapsamında edindikleri bilgi ve becerileri ölçmeyi hedeflemektedir. Öğrenci Program Çıktıları Değerlendirme Anketi, 5'li Likert ölçeğiyle (1: Kesinlikle Katılmıyorum – 5: Kesinlikle Katılıyorum) hazırlanmış olup, sonuçlar 1:kesinlikle katılmıyorum, 2:katılmıyorum, 3:kararsızım 4:katılıyorum, 5:kesinlikle katılıyorum şeklinde değerlendirilmiştir. Anket, öğrencilere çevrim içi ortamda sunulmuş; elde edilen veriler doğrultusunda her bir ifadeye ait yüzdelik dağılımlar ve grafiksel analizler gerçekleştirilmiştir. Elde edilen bulgular, yüksek lisans programının iç kalite güvencesi süreçlerine katkı sağlamayı ve eğitim-öğretim faaliyetlerinin geliştirilmesine yönelik yapılacak çalışmalara veri desteği sunmayı amaçlamaktadır.





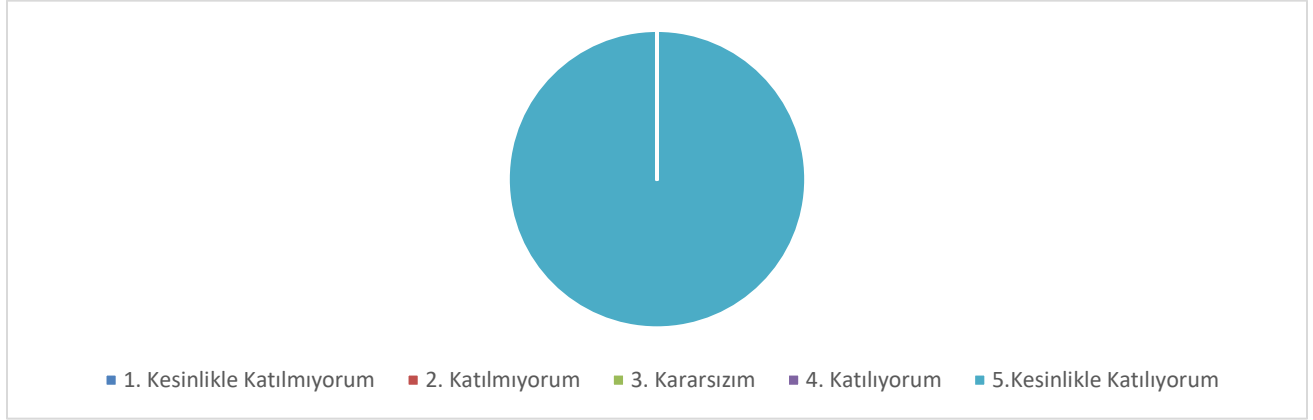
Tablo 1: Turizm İşletmeciliği Ana Bilim Dalı Öğrenci Program Çıktıları Değerlendirme Anketi İfadelerinin Yüzdesel Dağılımı

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Kararsızım		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum	
	(5)		(4)		(3)		(2)		(1)	
İfadeler	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Turizm alanında lisans düzeyindeki yeterliliklerine dayalı olarak turizm işletmeciliği alanındaki bilgilerini uzmanlık düzeyinde geliştirir ve turizm işletmeciliğinin disiplinler arası yapısı bağlamında farklı disiplinlerin bakışı ile sektörü değerlendirebilir.	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0
Turizm işletmeciliği alanındaki bir probleme ilişkin çalışma yaparken sektörün hem sosyo-ekonomik etkilerini hem de işletmecilikle ilgili sorunlarını birbirleri ile etkileşim içerisinde ayrı ayrı analiz eder.	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0
Turizm işletmeciliği alanında daha önce ortaya koyulmamış belli konularda bilgi üretmek adına birincil veri kaynaklarına yönelik çalışma yapar.	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0
Turizm işletmeciliği alanında ortaya çıkan güncel gelişmeleri ve kendi çalışmalarını, alanındaki ve dışındaki gruplara, yazılı, sözlü ve görsel olarak sistemli bir şekilde aktarır.	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0
Turizm işletmeciliği alanındaki bir problemi, bağımsız olarak kurgular, çözüm yöntemi geliştirir, sonuçları değerlendirir ve alanına ilişkin projelerde, proje yürütücüsü veya katılımcısı olarak görev alır.	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0
Turizm işletmeciliği alanında belli konularda strateji ve uygulama planları geliştirir ve elde edilen sonuçları değerlendirir; işletmenin görev aldığı alanlara ilişkin vizyon, amaç ve hedefleri belirler.	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0
Turizm işletmeciliği alanında edindiği bilgi ve becerilere eleştirel bir gözle yaklaşır, sorgular ve sorunların tespiti, analizi ve çözümünde analitik yaklaşımı uygulayarak çok yönlü araştırma gerçekleştirir.	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0
Turizm işletmelerinde görev aldığı alanla ilgili olarak sürekli kendini yeniler ve geliştirir.	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0
Veri toplanması, yorumlanması, duyurulması aşamalarında bilimsel, sosyal ve etik değerleri gözetenek bu değerleri öğretebilir ve denetleyebilir.	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0
En az bir yabancı dilde turizm literatürünü takip etme yeteneğine sahiptir.	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0



Turizm işletmelerinin departmanları ile ilgili gelişmelerde paylaşıma açıktır ve bilgilerini paylaşır.	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0
Turizm işletmelerinde kullanılan bilgi teknolojileri hakkında bilgi sahibidir ve bu teknolojileri kullanır.	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0
Turizm işletmeciliği alanındaki ortaya koyulmuş mevcut verileri kullanarak bilimsel yöntemlerle bilgiyi geliştirir, bilimsel, toplumsal ve etik sorumluluk ile kullanır.	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0
Turizm işletmeciliği alanında özümseydiği bilgiyi ve problem çözme yeteneklerini, disiplinler arası çalışmalarda uygular.	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0

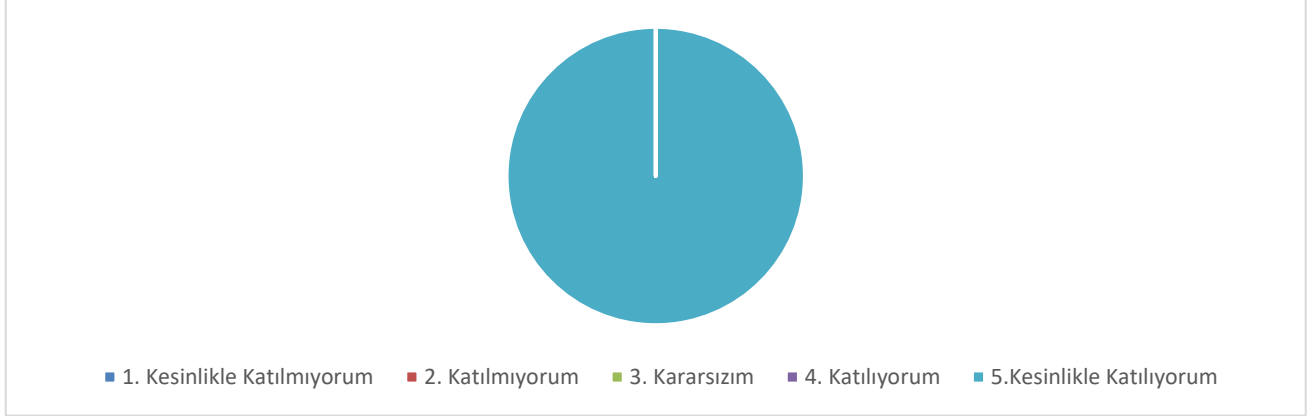
İfade 1: Turizm alanında lisans düzeyindeki yeterliliklerine dayalı olarak turizm işletmeciliği alanındaki bilgilerini uzmanlık düzeyinde geliştirir ve turizm işletmeciliğinin disiplinler arası yapısı bağlamında farklı disiplinlerin bakışı ile sektörü değerlendirebilir.



Ortalama Puan: 5,00

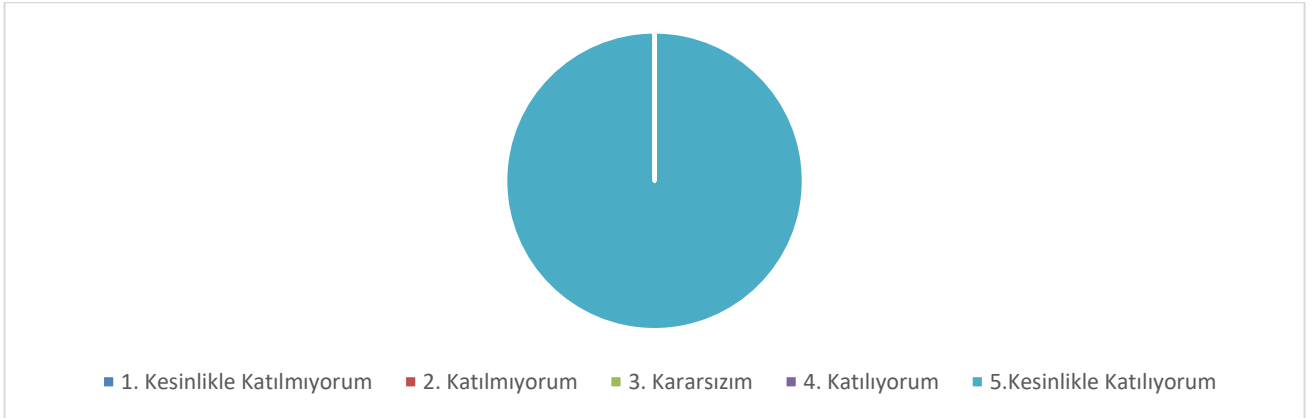


İfade 2: Turizm işletmeciliği alanındaki bir probleme ilişkin çalışma yaparken sektörün hem sosyo-ekonomik etkilerini hem de işletmecilikle ilgili sorunlarını birbirleri ile etkileşim içerisinde ayrı ayrı analiz eder.



Ortalama Puan: 5,00

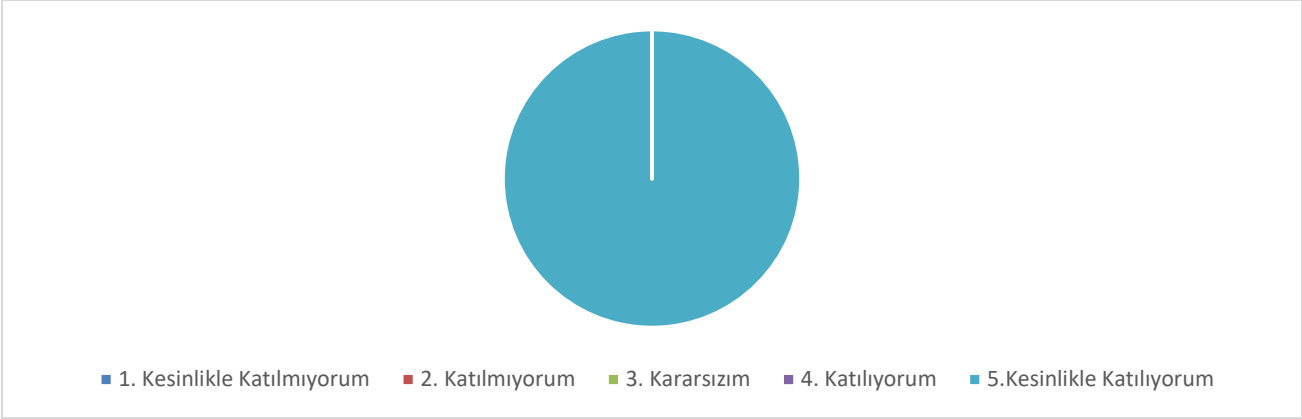
İfade 3: Turizm işletmelerinde yönetim, pazarlama, tanıtma ve satış geliştirme, insan kaynakları, halkla ilişkiler, muhasebe ve finans gibi farklı fonksiyonlara ve yeni yönetim tekniklerine ilişkin bilgi sahibiyim.



Ortalama Puan: 5,00



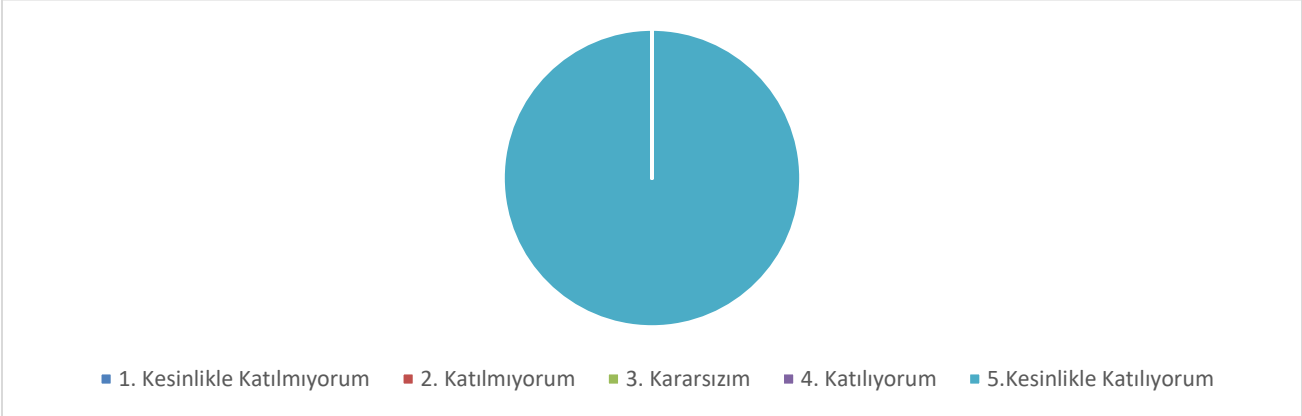
İfade 4: Turizm işletmeciliği alanında ortaya çıkan güncel gelişmeleri ve kendi çalışmalarını, alanındaki ve dışındaki gruplara, yazılı, sözlü ve görsel olarak sistemli bir şekilde aktarır.



Ortalama Puan: 5,00

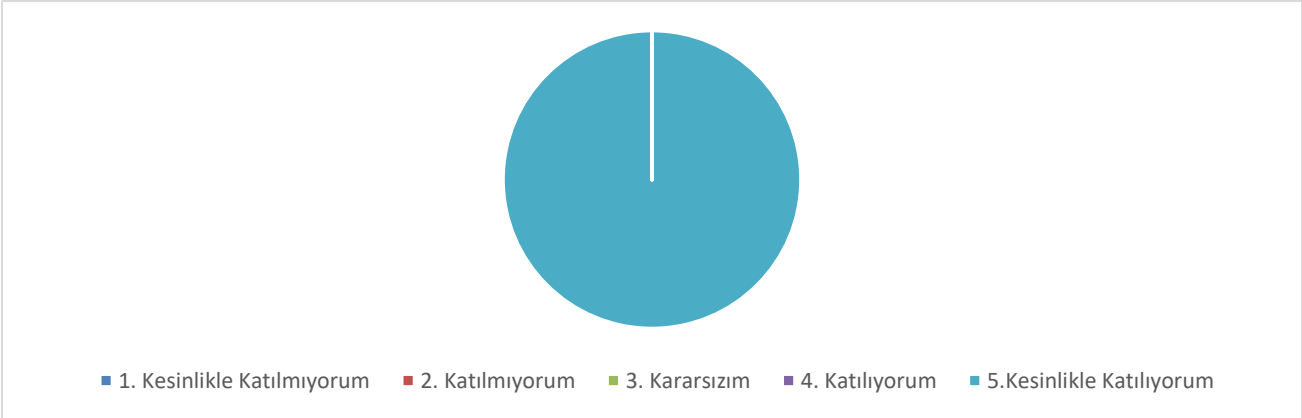


İfade 5: Turizm işletmeciliği alanındaki bir problemi, bağımsız olarak kurgular, çözüm yöntemi geliştirir, sonuçları değerlendirir ve alanına ilişkin projelerde, proje yürütücüsü veya katılımcısı olarak görev alır.



Ortalama Puan: 5,00

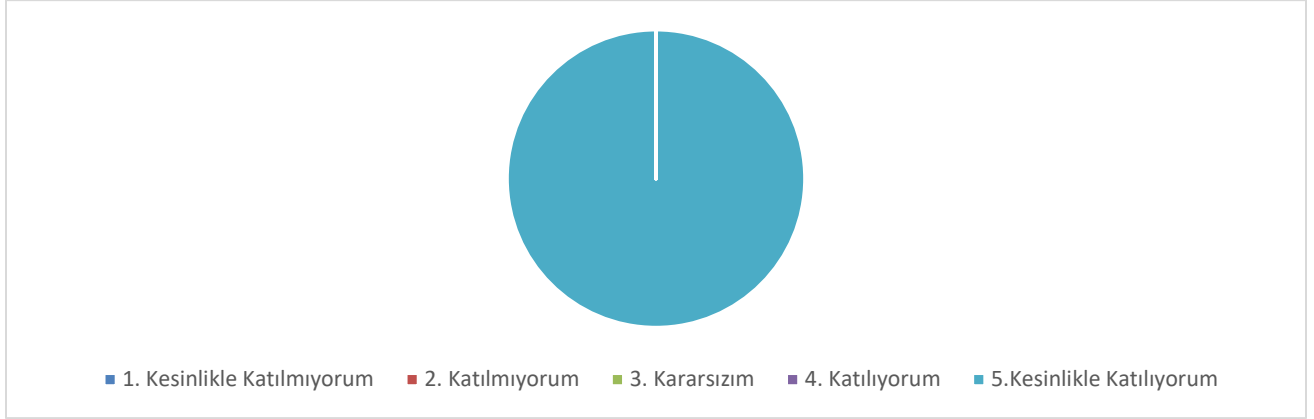
İfade 6: Turizm işletmeciliği alanında belli konularda strateji ve uygulama planları geliştirir ve elde edilen sonuçları değerlendirir; işletmenin görev aldığı alanlara ilişkin vizyon, amaç ve hedefleri belirler.



Ortalama Puan: 5,00

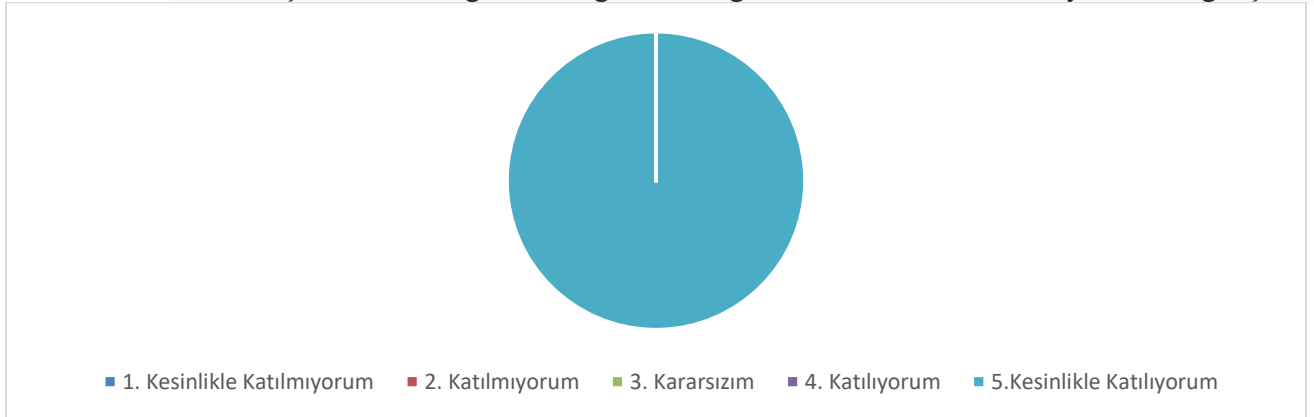


İfade 7: Turizm işletmeciliği alanında edindiği bilgi ve becerilere eleştirel bir gözle yaklaşır, sorgular ve sorunların tespiti, analizi ve çözümünde analitik yaklaşımı uygulayarak çok yönlü araştırma gerçekleştirir.



Ortalama Puan: 5,00

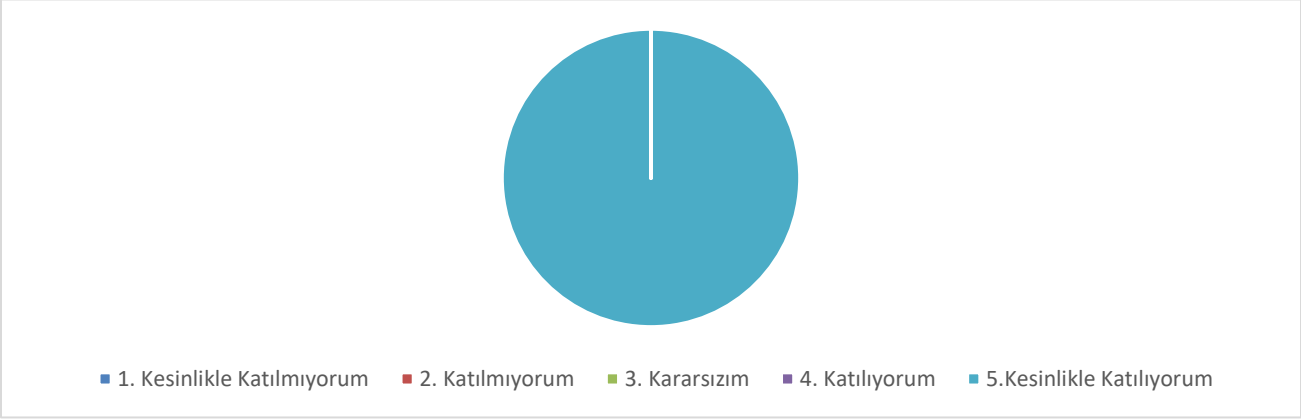
İfade 8: Turizm işletmelerinde görev aldığı alanla ilgili olarak sürekli kendini yeniler ve geliştirir.



Ortalama Puan: 5,00

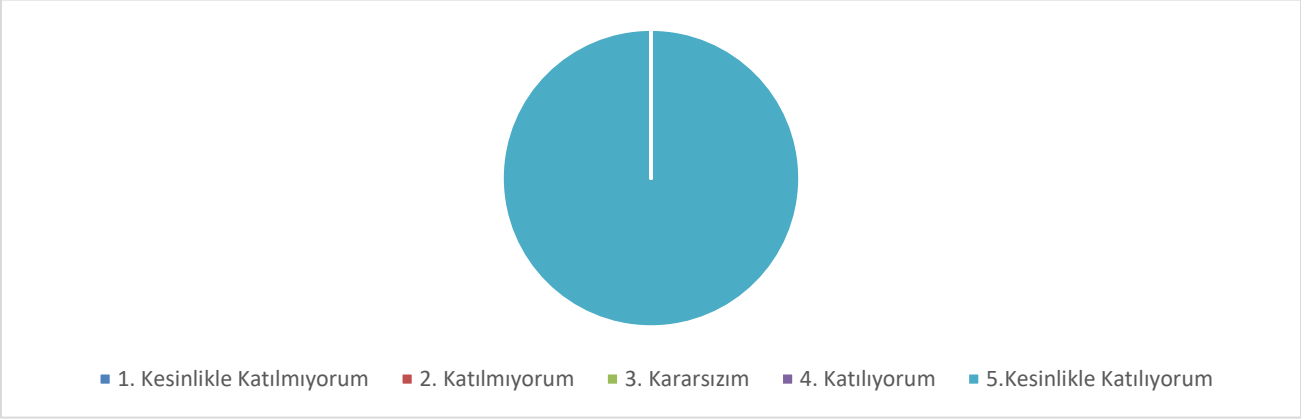


İfade 9: Veri toplanması, yorumlanması, duyurulması aşamalarında bilimsel, sosyal ve etik değerleri gözeterek bu değerleri öğretebilir ve denetleyebilir.



Ortalama Puan: 5,00

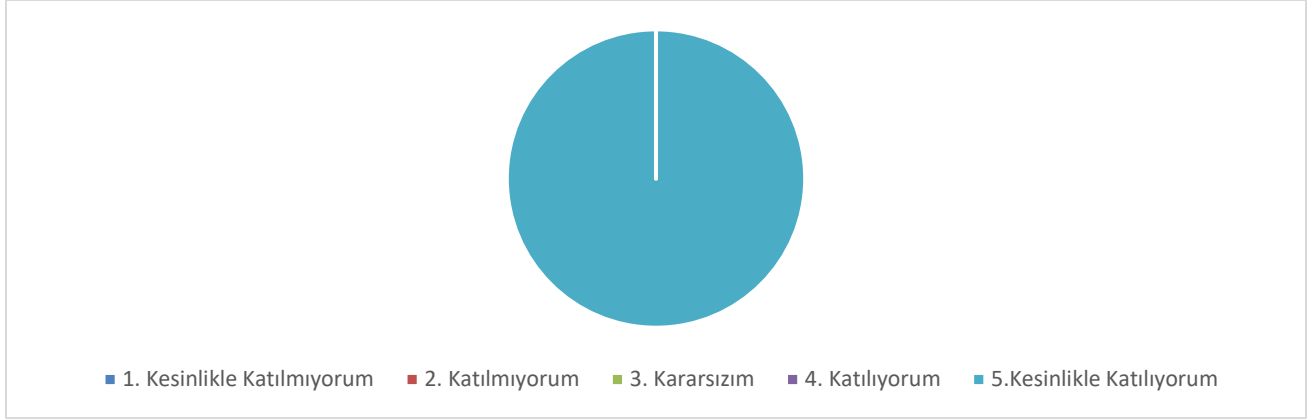
İfade 10: En az bir yabancı dilde turizm literatürünü takip etme yeteneğine sahiptir.



Ortalama Puan: 5,00

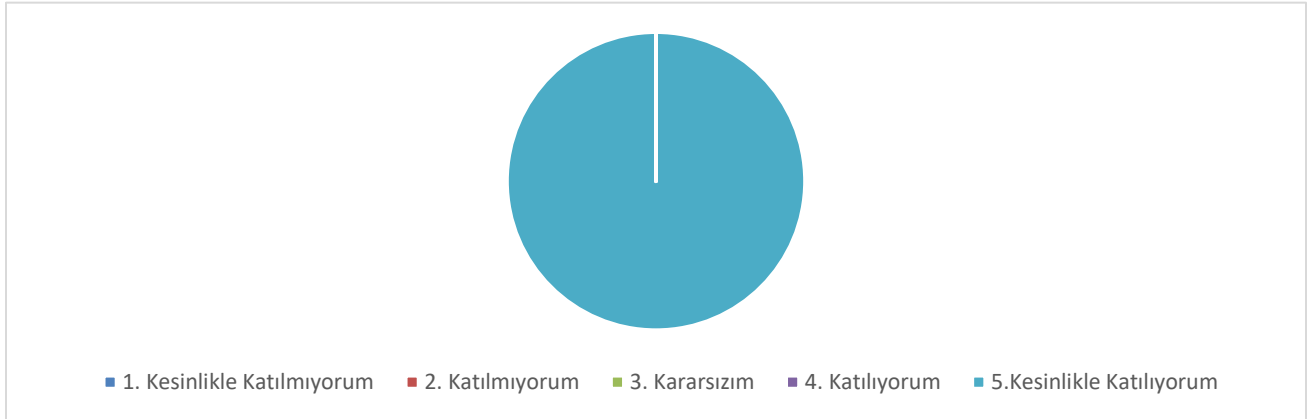


İfade 11: Turizm işletmelerinin departmanları ile ilgili gelişmelerde paylaşıma açıktır ve bilgilerini paylaşır.



Ortalama Puan: 5,00

İfade 12: Turizm işletmelerinde kullanılan bilgi teknolojileri hakkında bilgi sahibidir ve bu teknolojileri kullanır.

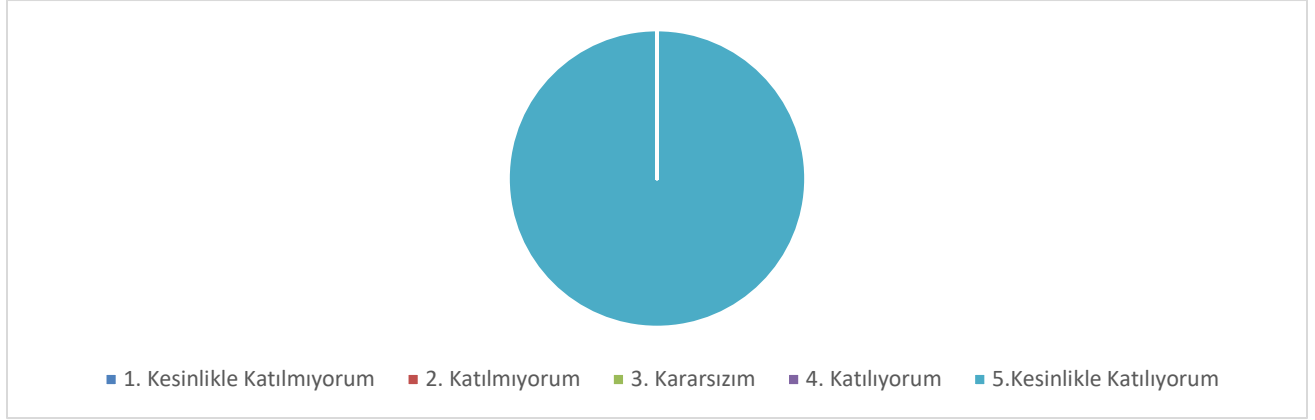


Ortalama Puan: 5,00



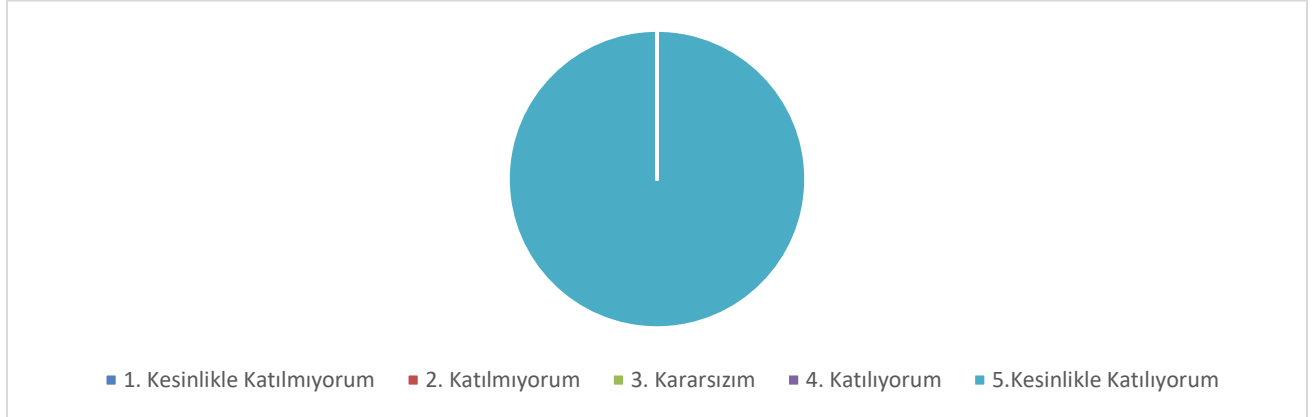


İfade 13: Turizm işletmeciliği alanındaki ortaya koyulmuş mevcut verileri kullanarak bilimsel yöntemlerle bilgiyi geliştirir, bilimsel, toplumsal ve etik sorumluluk ile kullanır.



Ortalama Puan: 5,00

Tablo 14: Turizm işletmeciliği alanında özömsediğı bilgiyi ve problem çözme yeteneklerini, disiplinler arası çalışmalarda uygular.



Ortalama Puan: 5,00



Genel Değerlendirme

- Genel olarak Turizm İşletmeciliği Ana Bilim Dalı'nda nitelikli bir eğitimin sunulduğunu ve verilen eğitim öğrencilerin beklentilerini karşıladığı sonucuna ulaşılmıştır.

Güçlü Yönler

- Turizm İşletmeciliği Ana Bilim Dalı'nda eğitim alan öğrencilerin yabancı dile hakimiyeti, bilgiye ulaşma, analiz etme ve çıkarımda bulunma gibi konularda yetkin olduğu belirlenmiştir.

Geliştirmeye Açık Alanlar

- Turizm İşletmeciliği Ana Bilim Dalı'nda eğitim alan öğrencilerin dil yetkinliği, araştırma, bilgiye erişme becerilerinin yeterli düzeyde olduğu belirlenmiştir.

İyileştirme Çalışmalarına Yönelik Öneriler

- Turizm İşletmeciliği Ana Bilim Dalı'nda verilen eğitimin yeterli nitelikte olduğu tespit edilmiştir. Mevcut eğitim sisteminin sürdürülmesi planlanmaktadır.





BALIKESİR
ÜNİVERSİTESİ



2024-2025

Balıkesir Üniversitesi

**SOSYAL BİLİMLER
ENSTİTÜSÜ**

**TURİZM İŞLETMECİLİĞİ
ANABİLİM DALI**

**PROGRAM
ÇIKTILARI
DEĞERLENDİRME
RAPORU**



TURİZM İŞLETMECİLİĞİ

turizmisletmeciligi@balikesir.edu.tr



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ PROGRAM ÇIKTILARI DEĞERLENDİRME RAPORU

Anket Adı: Program Çıktıları Değerlendirme Anketi

Katılımcı Sayısı: 4 Öğrenci

Katılım Oranı: %100

Program Çıktıları Değerlendirme Raporu

Turizm İşletmeciliği Anabilim Dalı doktora programı kapsamında yürütülen bu çalışma, eğitim programının belirlenen mezuniyet yeterliliklerine (program çıktıları) ne ölçüde ulaştığını değerlendirmek amacıyla gerçekleştirilmiştir. Bu kapsamda, programdan mezun ya da son döneminde bulunan doktora öğrencilerine yönelik olarak program çıktıları temelinde yapılandırılmış 5’li Likert ölçekli bir anket uygulanmıştır. Anket aracılığıyla elde edilen veriler, programın öğrenci çıktıları doğrultusunda hedeflenen bilgi, beceri ve yetkinlik düzeylerinin öğrenci algısıyla ne derece örtüştüğünü belirlemeye yöneliktir. Çalışma, hem iç kalite güvence sistemine katkı sağlamak hem de programın sürekli iyileştirilmesine yönelik kanıta dayalı bir değerlendirme oluşturmak amacı taşımaktadır.

Anket sonuçlarına göre, öğrencilerin tüm program çıktıları için verdikleri yanıtların %100’ü “Kesinlikle Katılıyorum” ve “Katılıyorum” seçenekleri üzerinden olumlu yönde değerlendirilmiştir. Öğrencilerden hiçbir katılımcı “Kararsızım”, “Katılmıyorum” ya da “Kesinlikle Katılmıyorum” yanıtlarını işaretlememiştir. Bu durum, program çıktılarının öğrenci beklentilerini yüksek düzeyde karşıladığını ve öğrencilerin programdan elde ettikleri akademik ve mesleki yeterliliklere olan güvenlerini açıkça ortaya koymaktadır. Özellikle disiplinler arası bakış açısının kazandırılması, bilimsel araştırma yürütme, akademik iletişim kurma ve sektöre katkı sağlama gibi çıktılarda tam memnuniyet sağlanmış olması, programın hem kuramsal hem de uygulamalı yönleriyle bütüncül bir yapıya sahip olduğunu göstermektedir.

Program Çıktısı	Olumlu (%)	Olumsuz (%)	Kararsız (%)
PO1	100%	0%	0%
PO2	100%	0%	0%
PO3	100%	0%	0%
PO4	100%	0%	0%
PO5	100%	0%	0%
PO6	100%	0%	0%
PO7	100%	0%	0%
PO8	100%	0%	0%
PO9	100%	0%	0%
PO10	100%	0%	0%
PO11	100%	0%	0%
PO12	100%	0%	0%
PO13	100%	0%	0%

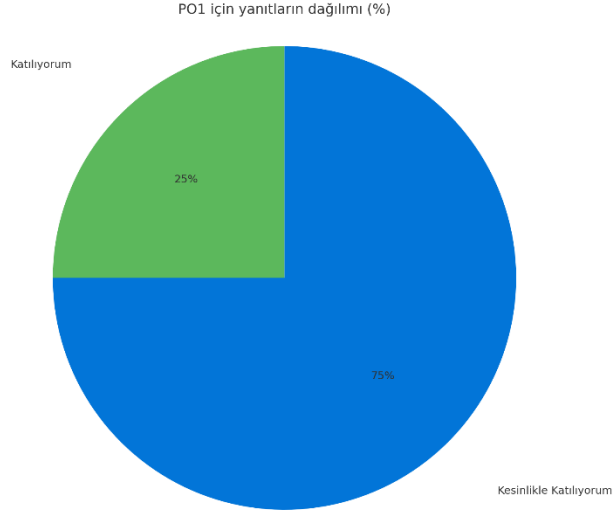




PO14	100%	0%	0%
------	------	----	----

PO1: Turizm işletmeciliğinin disiplinler arası yapısı bağlamında farklı disiplinlerin bakışı ile oluşturulan bilimsel bilgiye ve sektör yapısı ve gerçekleri hakkında bilgiye sahiptir.

Şekil 1: PO1 için yanıtların dağılımı (%).

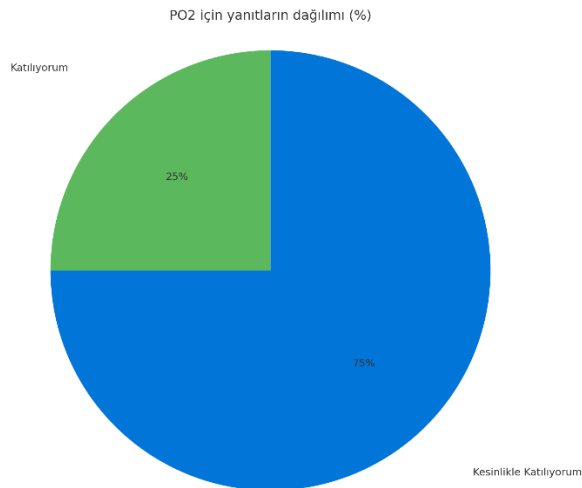


Genel Değerlendirme:

Bu çıktının büyük ölçüde sağlandığı görülmektedir. Öğrenciler, olumlu yanıtlar vermiştir (%75 Kesinlikle Katılıyorum, %25 Katılıyorum; %0 diğerleri).

PO2: Karar, uygulama ve davranışlarında turizm alanına ilişkin edindiği bilgileri kullanmak suretiyle verileri yorumlayabilme, analiz edebilme, sorunları tanımlayabilme ve çözüm önerileri getirebilme becerisine sahiptir.

Şekil 2: PO2 için yanıtların dağılımı (%).



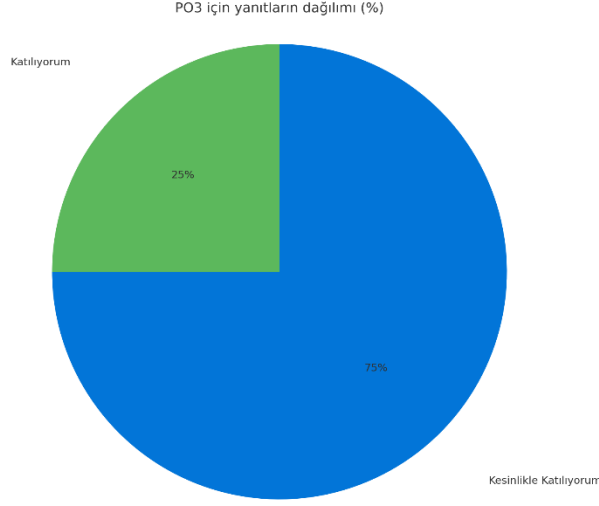


Genel Değerlendirme:

Bu çıktının da büyük ölçüde sağlandığı görülmektedir. Tüm öğrenciler bu çıktı için olumlu görüş bildirmiştir (**%75 Kesinlikle Katılıyorum, %25 Katılıyorum**, olumsuz veya kararsız görüş yoktur).

PO3: Turizm alanına ilişkin bilgileri çalışanlar ve ekip arkadaşlarına aktarabilme becerisine sahiptir.

Şekil 3: PO3 için yanıtların dağılımı (%).

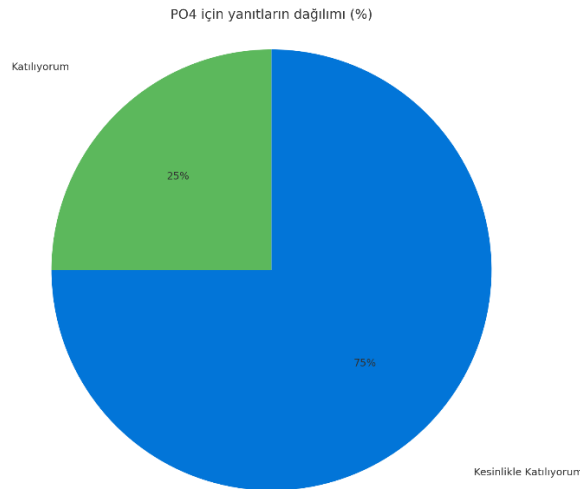


Genel Değerlendirme:

Bu çıktının büyük ölçüde sağlandığı görülmektedir. Yanıt verenlerin tamamı olumlu görüş bildirmiştir (**%75 Kesinlikle Katılıyorum, %25 Katılıyorum**).

PO4: Turizm işletmeciliği alanında bir çalışma kapsamında bağımsız bir şekilde bilimsel araştırma sürecinden geçerek bilgiye ulaşır.

Şekil 4: PO4 için yanıtların dağılımı (%).



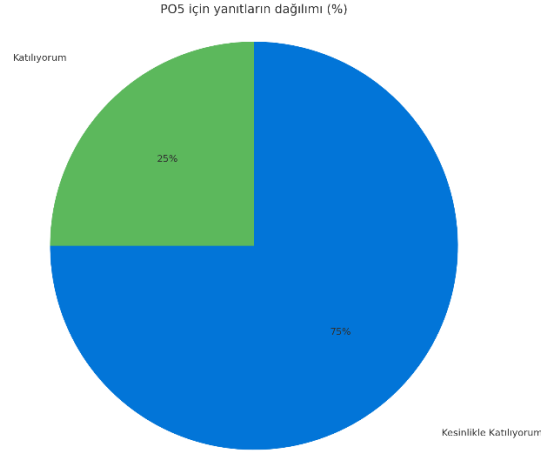


Genel Değerlendirme:

Bu çıktının da büyük ölçüde sağlandığı görülmektedir. Öğrencilerin **%75'i “Kesinlikle Katılıyorum”**, **%25'i “Katılıyorum”** seçeneğini işaretlemiştir. Kararsız veya olumsuz yanıt veren öğrenci bulunmamaktadır.

PO5: Turizm işletmeciliği alanında yürütülecek olan projelerde görev ve sorumluluklarını etkin bir şekilde yerine getirir.

Şekil 5: PO5 için yanıtların dağılımı (%).

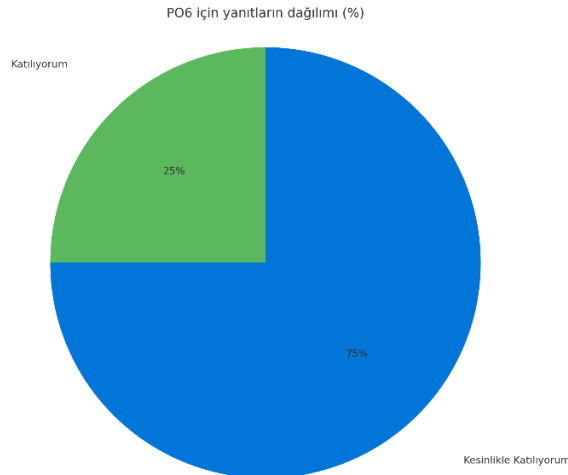


Genel Değerlendirme:

Bu program çıktısı büyük ölçüde sağlanmıştır. Yanıtların **%75'i “Kesinlikle Katılıyorum”**, **%25'i “Katılıyorum”** düzeyindedir; olumsuz veya nötr yanıt yoktur.

PO6: Turizm işletmeleri ya da bu alanda bilgi üreten diğer kurumlar (üniversiteler, okullar gibi) için vizyon, amaç ve hedef belirler.

Şekil 6: PO6 için yanıtların dağılımı (%).



Genel Değerlendirme:

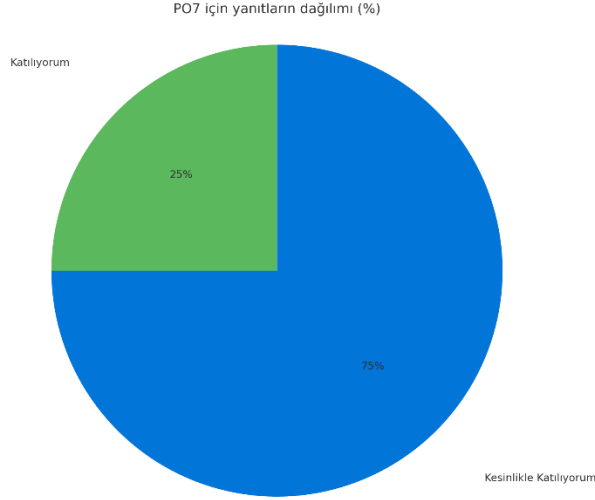
Bu çıktıya ilişkin görüşler büyük ölçüde olumludur. Öğrencilerin **%75'i** en yüksek katılım düzeyinde



(**Kesinlikle Katılıyorum**), %25'i bir alt düzeyde (**Katılıyorum**) yanıt vermiştir.

PO7: Turizm işletmeciliği alanı ile ilgili bilimsel literatürü takip eder.

Şekil 7: PO7 için yanıtların dağılımı (%).

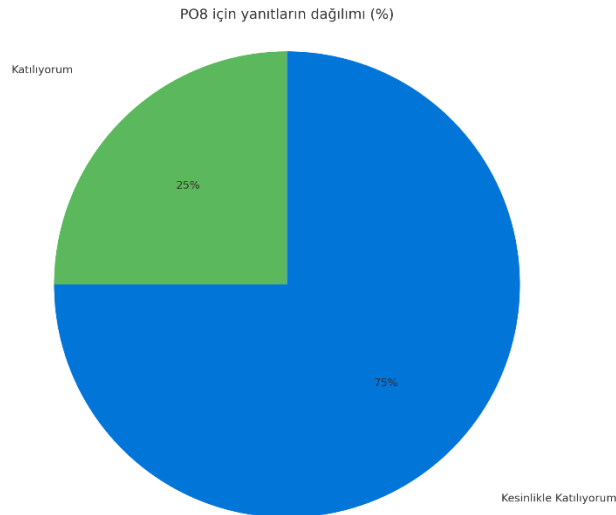


Genel Değerlendirme:

Bu program çıktısının büyük ölçüde sağlandığı görülmektedir. Tüm yanıtlar olumlu olup %75 “Kesinlikle Katılıyorum”, %25 “Katılıyorum” şeklinde dağılım göstermektedir.

PO8: Öğrenmeyi öğrenme yaklaşımı dairesinde bütün bilimsel verilerden olduğu gibi alanındaki örneklerden de yararlanmak suretiyle en iyi uygulamalara ulaşır.

Şekil 8: PO8 için yanıtların dağılımı (%).

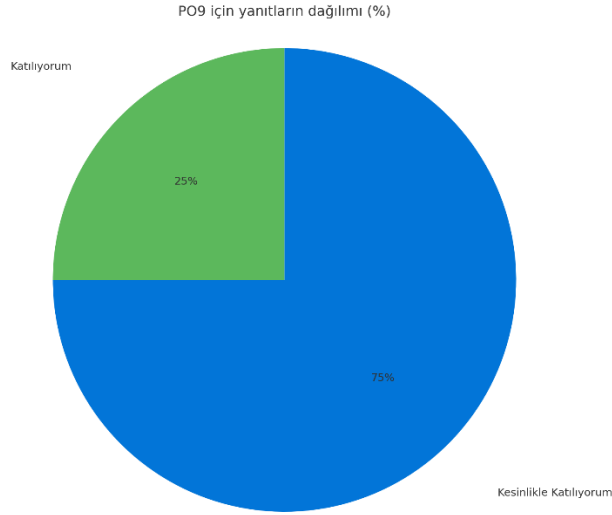


**Genel Değerlendirme:**

Bu çıktı açısından öğrencilerin büyük çoğunluğu olumlu görüş bildirmiştir. Yanıtların **%75'i “Kesinlikle Katılıyorum”**, **%25'i “Katılıyorum”** düzeyindedir; olumsuz veya kararsız yanıt veren yoktur.

PO9: Turizm işletmeciliği ile ilgili edindiği bilgi, düşünce ve önerilerini işletme yöneticilerine veya akademik kanallarla toplumun ilgili kesimlerine, alanı ile ilgili mesleki ve sivil toplum kuruluşlarına, kamuoyuna yazılı ve sözlü olarak aktarır.

Şekil 9: PO9 için yanıtların dağılımı (%).

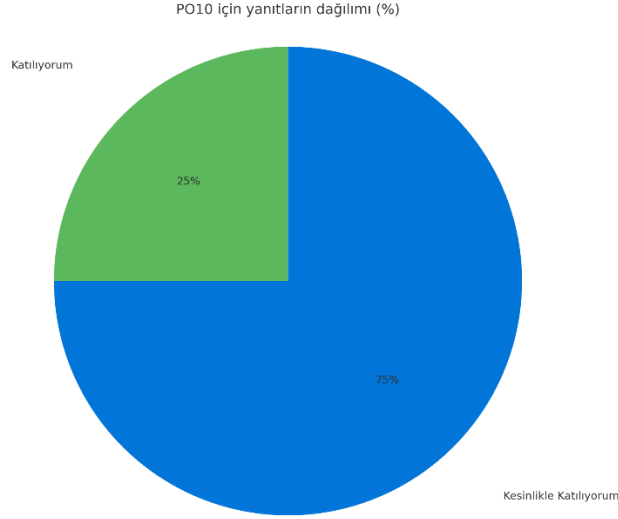
**Genel Değerlendirme:**

Bu çıktının da büyük ölçüde sağlandığı görülmektedir. Tüm öğrenciler olumlu yanıt vermiş olup dağılım **%75 Kesinlikle Katılıyorum**, **%25 Katılıyorum** şeklindedir.

PO10: Turizm işletmeciliği alanına ilişkin çalışma yapan akademisyenler ve araştırma kuruluşları ile iletişim kurar, araştırma projelerinde görev alır ve deneyim ve birikimini paylaşarak çıktıya dönüştürür.



Şekil 10: PO10 için yanıtların dağılımı (%).

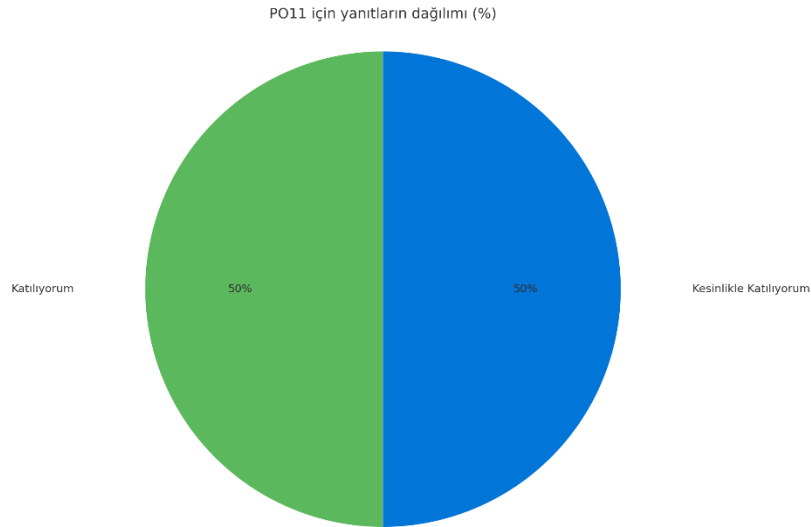


Genel Değerlendirme:

Bu program çıktısına ilişkin öğrencilerin büyük kısmı en yüksek düzeyde katılım göstermiştir (**%75 Kesinlikle Katılıyorum**). Kalan **%25** ise “Katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir; olumsuz/kararsız yanıt yoktur.

PO11: En az bir yabancı dili akademik düzeyde kullanır.

Şekil 11: PO11 için yanıtların dağılımı (%).



Genel Değerlendirme:

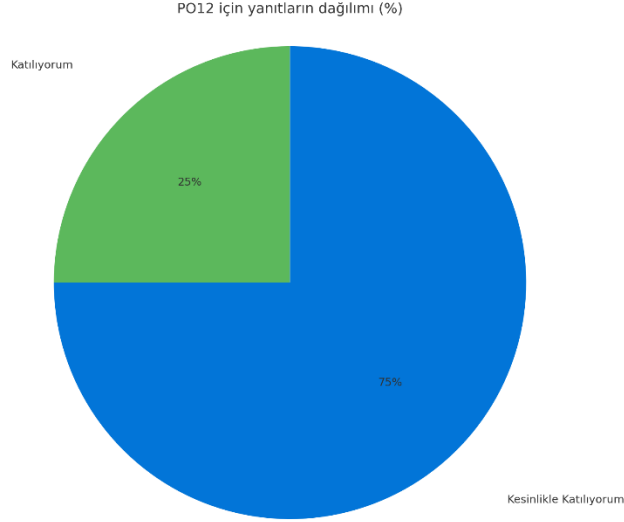
Bu çıktının büyük ölçüde sağlandığı anlaşılmaktadır. Yanıtların **%50 “Kesinlikle Katılıyorum”**, **%50 “Katılıyorum”** şeklinde olup hiçbir öğrenci olumsuz ya da kararsız görüş bildirmemiştir.





PO12: Çalışma alanlarına ilişkin veri giriş ve analizlerini yapabilecek düzeyde bilgisayar yazılımı, bilişim ve iletişim teknolojilerini kullanır.

Şekil 12: PO12 için yanıtların dağılımı (%).

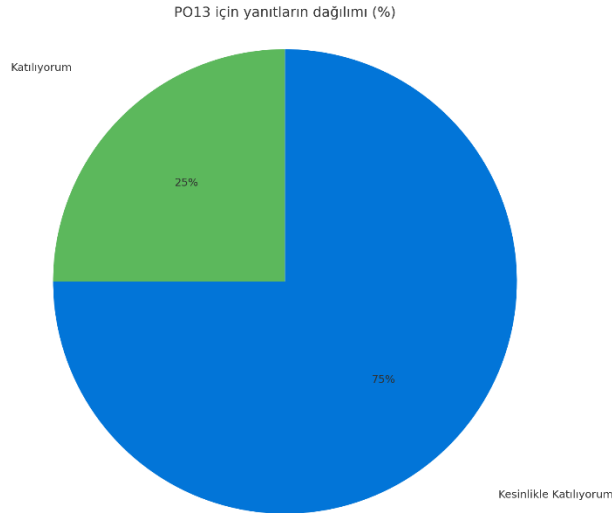


Genel Değerlendirme:

Bu çıktı öğrenciler tarafından büyük oranda sağlanmış görünmektedir. Tüm yanıtlar pozitifdir (%75 Kesinlikle Katılıyorum, %25 Katılıyorum; %0 diğer seçenekler).

PO13: Turizmin kendine özgü yapısından kaynaklı sorunlara karşı özgün çözüm önerileri getirir.

Şekil 13: PO13 için yanıtların dağılımı (%).



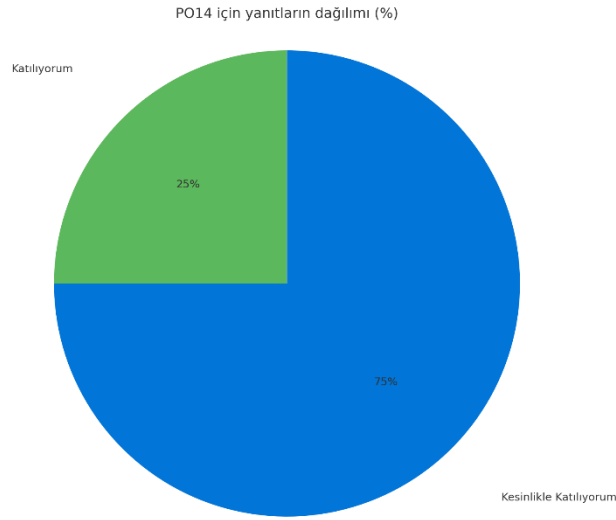
Genel Değerlendirme:



Bu çıktının da genel olarak sağlandığı söylenebilir. Tüm öğrenciler olumlu yanıt vermiştir. “Kesinlikle Katılıyorum” görülmektedir (%75 **Kesinlikle Katılıyorum**, %25 **Katılıyorum**). Hiçbir katılımcı kararsız veya olumsuz görüş bildirilmemiştir.

PO14: Örgüt/Kurum, iş ve toplumsal etik değerlerine uygun davranmanın yanında, sosyal hakların evrenselliği, sosyal adalet, kalite ve kültürel değerler ile çevre koruma, iş sağlığı ve güvenliği konularında yeterli bilince sahiptir ve sektörün bu konularda çözüm üretmesine katkı sağlayacak çalışmalar yapar.

Şekil 14: PO14 için yanıtların dağılımı (%).



Genel Değerlendirme:

Bu son program çıktısının da büyük ölçüde sağlandığı görülmektedir. Öğrencilerin %75'i “**Kesinlikle Katılıyorum**”, %25'i “**Katılıyorum**” diyerek olumlu görüş bildirmiştir. Hiçbir öğrenci bu konuda kararsız kalmamış veya olumsuz bir geri bildirim vermemiştir.

Sürekli İyileştirme Önerileri

- **Program çıktılarının görünürlüğü artırılmalı:** Öğrencilerin her bir Program çıktısının anlamı, kapsamı ve uygulamadaki yeri hakkında daha bilinçli olmaları sağlanmalıdır. Ders planları ve oryantasyon sürecinde PO'lar açık şekilde vurgulanabilir.
- **Uygulamalı içerikler artırılmalı:** Bilimsel araştırma, sektörel iletişim ve proje yönetimi gibi çıktılar göz önüne alındığında, uygulamaya dayalı ders ve etkinliklerin sayısı artırılmalıdır.
- **Bireysel farklılıklara göre destek sağlanmalı:** Program çıktılarında yüksek oranlı olumlu yanıtlar olsa da, öğrenci bazlı farkındalık düzeyi değişebilir. Akademik danışmanlık görüşmeleriyle bireysel gelişim desteklenebilir.
- **Dijital beceriler özelinde destekleyici atölyeler düzenlenmeli:** Veri analizi, akademik yazım, sektörel yazılım gibi konularda PO12 ve PO11'e katkı sağlayacak ek seminerler faydalı olacaktır.



BALIKESİR
ÜNİVERSİTESİ



2024-2025

Balıkesir Üniversitesi

SOSYAL BİLİMLER
ENSTİTÜSÜ

TURİZM REHBERLİĞİ
ANABİLİM DALI

PROGRAM ÇIKTILARI
DEĞERLENDİRME
RAPORU



TURİZM REHBERLİĞİ

rehberlik@balikesir.edu.tr



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
PROGRAM ÇIKTILARI DEĞERLENDİRME RAPORU

Anket Adı: Program Çıktıları Değerlendirme Anketi

Katılımcı Sayısı: 10 Öğrenci

Program Çıktıları Değerlendirme Raporu

Turizm Rehberliği Anabilim Dalı Yüksek Lisans Programı kapsamında yürütülen bu çalışma, eğitim programının belirlenen mezuniyet yeterliliklerine (program çıktıları) ne ölçüde ulaştığını değerlendirmek amacıyla gerçekleştirilmiştir. Bu kapsamda, programdan eğitim alan yüksek lisans öğrencilerine yönelik olarak program çıktıları temelinde yapılandırılmış 5’li Likert ölçekli bir anket uygulanmıştır. Anket aracılığıyla elde edilen veriler, programın öğrenci çıktıları doğrultusunda hedeflenen bilgi, beceri ve yetkinlik düzeylerinin öğrenci algısıyla ne derece örtüştüğünü belirlemeye yöneliktir. Çalışma, hem iç kalite güvence sistemine katkı sağlamak hem de programın sürekli iyileştirilmesine yönelik kanıta dayalı bir değerlendirme oluşturmak amacı taşımaktadır.

Anket verileri, öğrencilerin program çıktılarıyla ilgili değerlendirmelerinde büyük oranda olumlu görüş bildirdiklerini göstermektedir. Katılımcıların çoğu, görüşlerini “Katılıyorum” ya da “Kesinlikle Katılıyorum” seçenekleri üzerinden ifade etmiş olumsuz yargıya işaret eden hiçbir yanıt verilmemiştir. Bu bulgular, programın öğrenci beklentilerini etkili biçimde karşıladığını ve öğrencilerin kazandıkları akademik bilgi ile mesleki yeterliliklere güven duyduklarını göstermektedir.

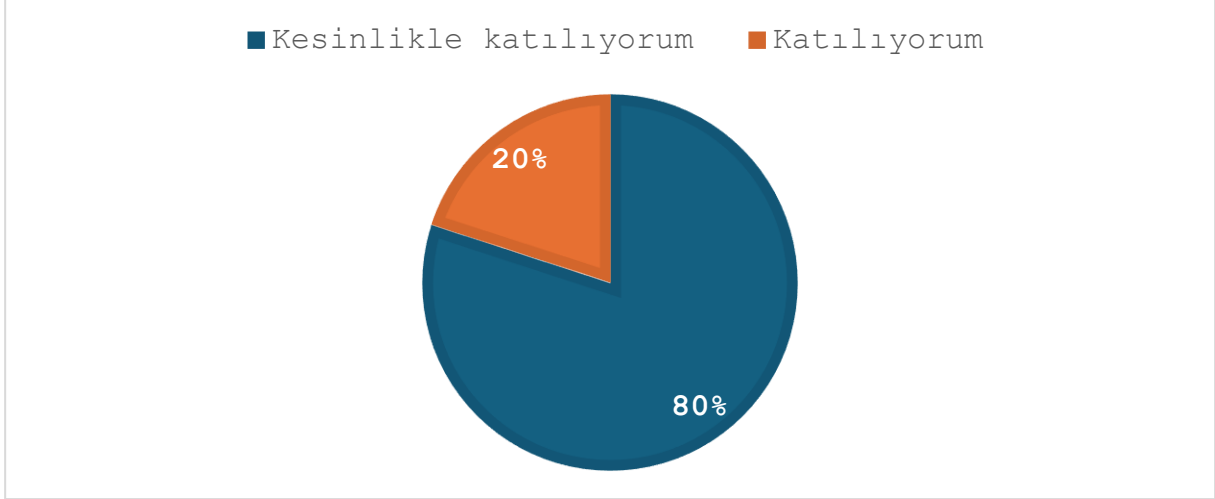
Program Çıktısı	Olumlu (%)	Olumsuz (%)	Kararsız (%)
PO1	100%	0%	0%
PO2	100%	0%	0%
PO3	100%	0%	0%
PO4	100%	0%	0%
PO5	80%	0%	20%
PO6	90%	0%	10%
PO7	100%	0%	0%
PO8	100%	0%	0%
PO9	100%	0%	0%
PO10	100%	0%	0%
PO11	100%	0%	0%
PO12	100%	0%	0%





PO1: Belirli alanlarda uzmanlaşacak turist rehberlerinin sahip olması gereken nitelikleri, becerileri ve özellikleri hakkında bilgi sahibi olur.

Şekil 1: PO1 için yanıtların dağılımı (%).

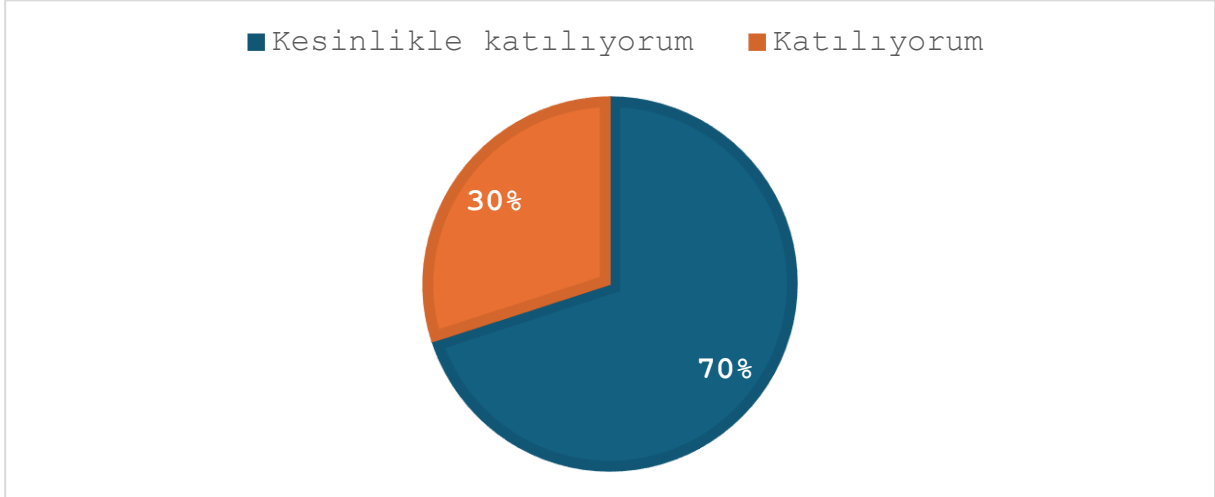


Genel Değerlendirme:

Bu çıktının büyük ölçüde sağlandığı görülmektedir. Yanıt verenlerin tamamı olumlu görüş bildirmiştir (%80 **Kesinlikle Katılıyorum**, %20 **Katılıyorum** olumsuz veya kararsız görüş yoktur).

PO2: Turizm rehberliği alanını, farklı disiplinlerin bakış açısı ile değerlendirir.

Şekil 2: PO2 için yanıtların dağılımı (%).



Genel Değerlendirme:

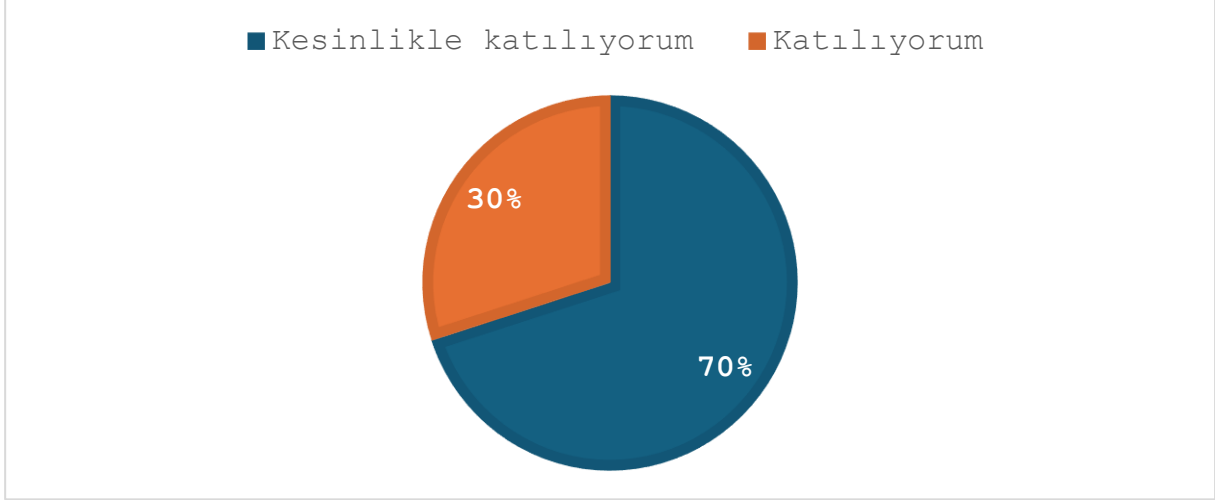
Bu çıktının büyük ölçüde sağlandığı görülmektedir. Yanıt verenlerin tamamı olumlu görüş bildirmiştir (%70 **Kesinlikle Katılıyorum**, %30 **Katılıyorum** olumsuz veya kararsız görüş yoktur).





PO3: Turizm rehberliği alanında daha önce ortaya koyulmamış belli konularda bilgi üretmek adına birincil ve ikincil veri kaynaklarına yönelik çalışma yapar.

Şekil 3: PO3 için yanıtların dağılımı (%).

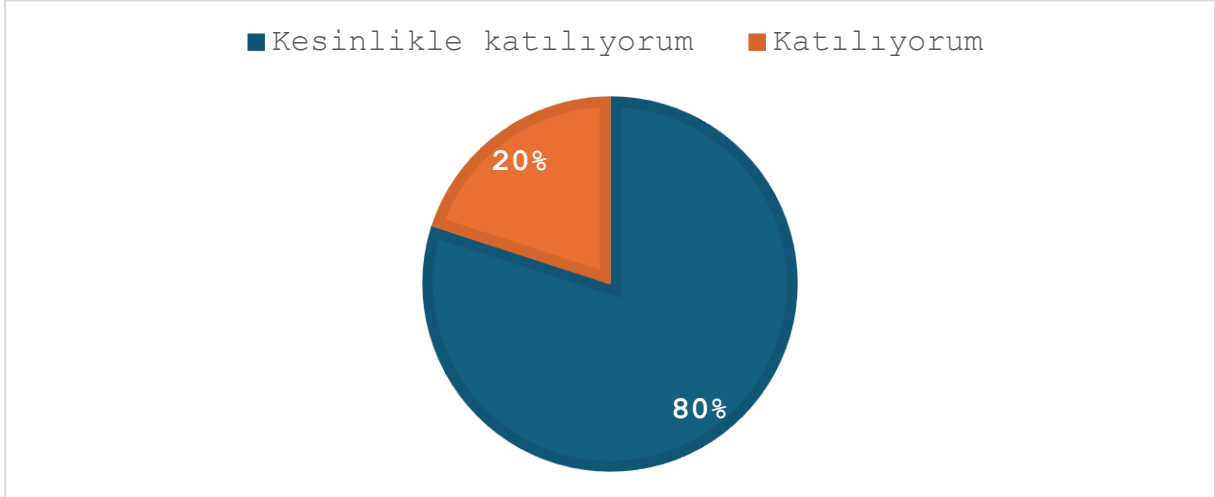


Genel Değerlendirme:

Bu çıktının büyük ölçüde sağlandığı görülmektedir. Yanıt verenlerin tamamı olumlu görüş bildirmiştir (%70 Kesinlikle Katılıyorum, %30 Katılıyorum olumsuz veya kararsız görüş yoktur).

PO4: Turizm rehberliği alanındaki güncel gelişmeleri ve kendi çalışmalarını; alan ve alan dışındaki gruplara yazılı ve sözlü olarak sistemli bir şekilde aktarır.

Şekil 4: PO4 için yanıtların dağılımı (%).



Genel Değerlendirme:

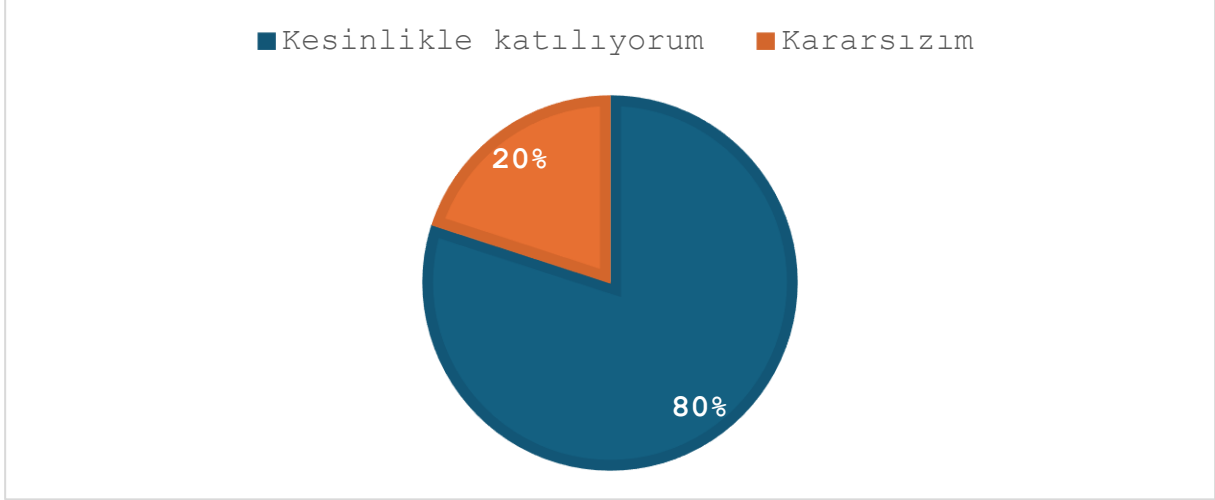
Bu çıktının büyük ölçüde sağlandığı görülmektedir. Yanıt verenlerin tamamı olumlu görüş bildirmiştir (%80 Kesinlikle Katılıyorum, %20 Katılıyorum olumsuz veya kararsız görüş yoktur).





PO5: Turizm rehberliği alanındaki bir problemi bağımsız olarak kurgular, çözüm yöntemi geliştirir, sonuçları değerlendirir ve projelerde görev alır.

Şekil 5: PO5 için yanıtların dağılımı (%).

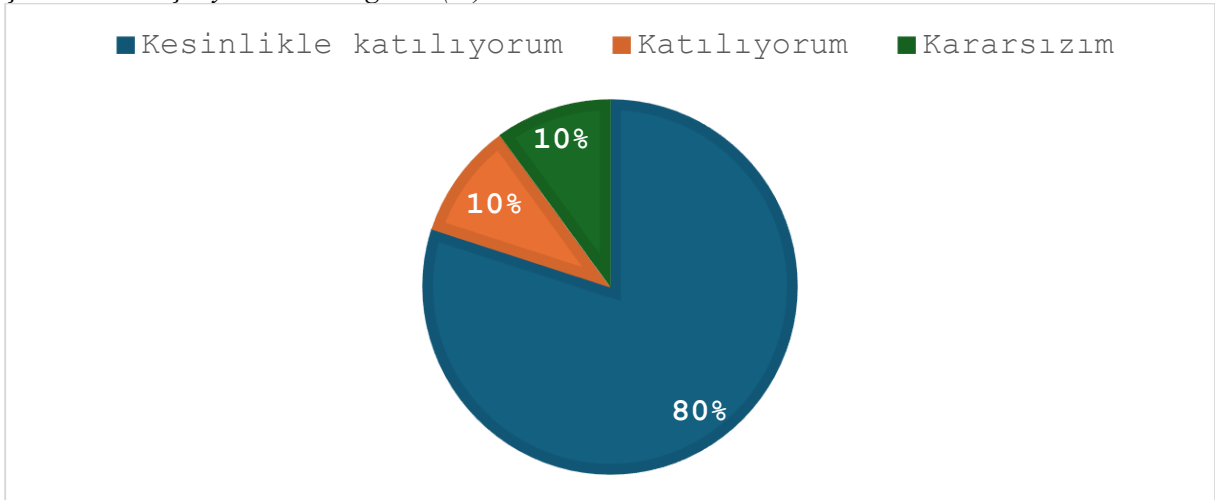


Genel Değerlendirme:

Bu çıktının büyük ölçüde sağlandığı görülmektedir. Yanıt verenlerin çoğu olumlu görüş bildirmiştir (%80 Kesinlikle Katılıyorum, %20 Kararsızım olumsuz görüş yoktur).

PO6: Turizm rehberliği alanında edindiği bilgileri eleştirel bir yaklaşımla sorgular ve sorunlara analitik çözüm üretmek için çok yönlü araştırmalar yapar.

Şekil 6: PO6 için yanıtların dağılımı (%).



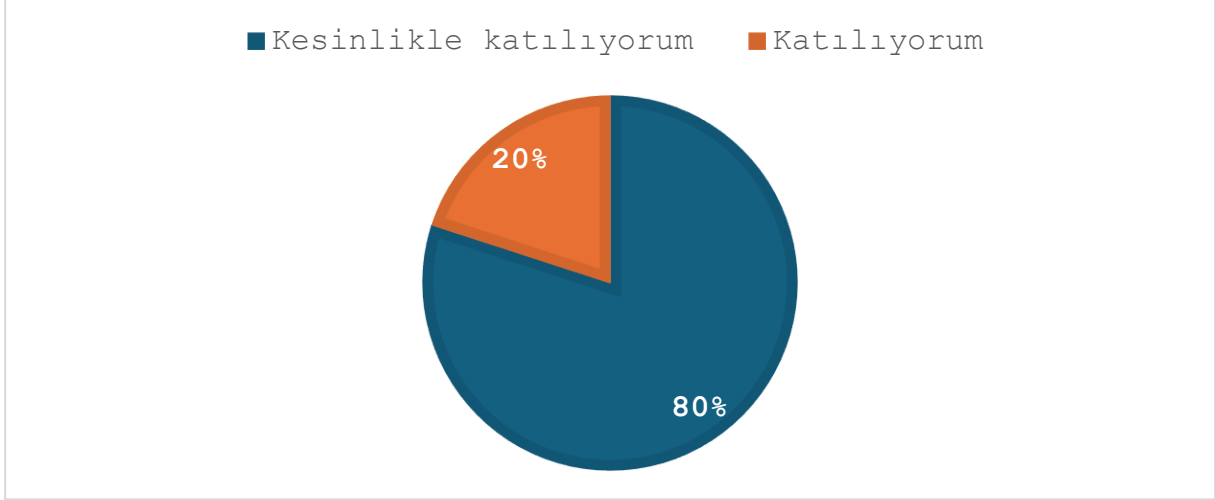
Genel Değerlendirme:

Bu çıktıya ilişkin görüşler büyük ölçüde olumludur. Öğrencilerin %80' i en yüksek katılım düzeyinde (Kesinlikle Katılıyorum), %10'u bir alt düzeyde (Katılıyorum) %10' u ise (Kararsızım) yanıtını vermiştir.



PO7: Turizm rehberliğinde görev aldığı alanla ilgili olarak sürekli kendini yeniler ve geliştirir.

Şekil 7: PO7 için yanıtların dağılımı (%).

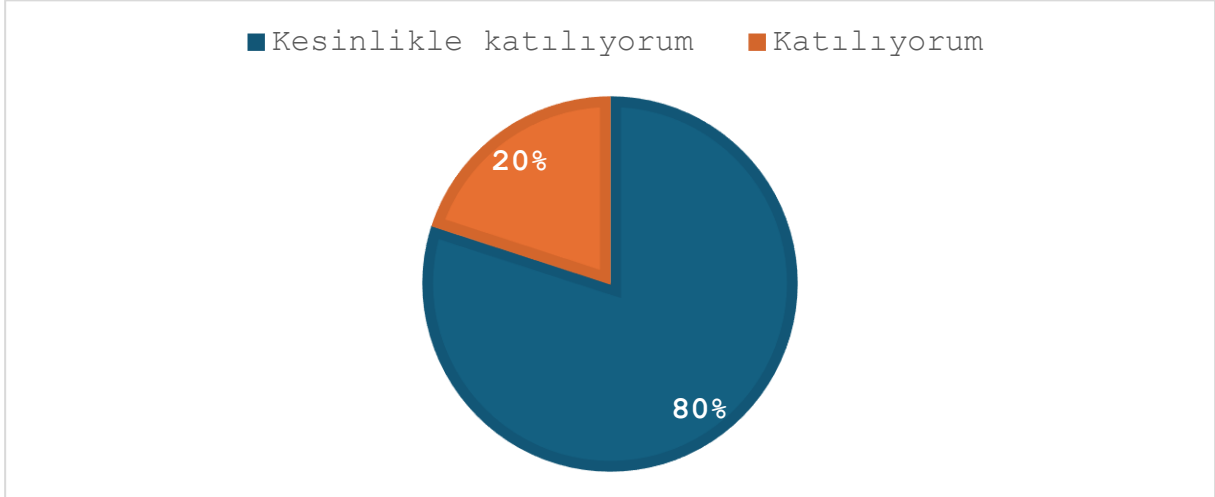


Genel Değerlendirme:

Bu çıktının büyük ölçüde sağlandığı görülmektedir. Yanıt verenlerin tamamı olumlu görüş bildirmiştir (%80 Kesinlikle Katılıyorum, %20 Katılıyorum olumsuz veya kararsız görüş yoktur).

PO8: En az bir yabancı dilde turizm literatürünü takip etme yeteneğine sahiptir.

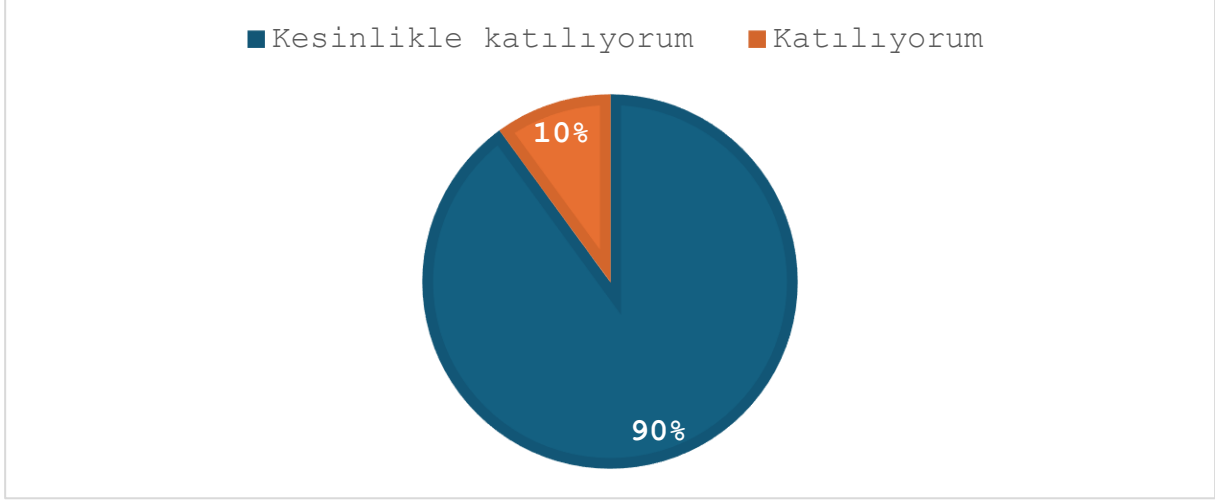
Şekil 8: PO8 için yanıtların dağılımı (%).



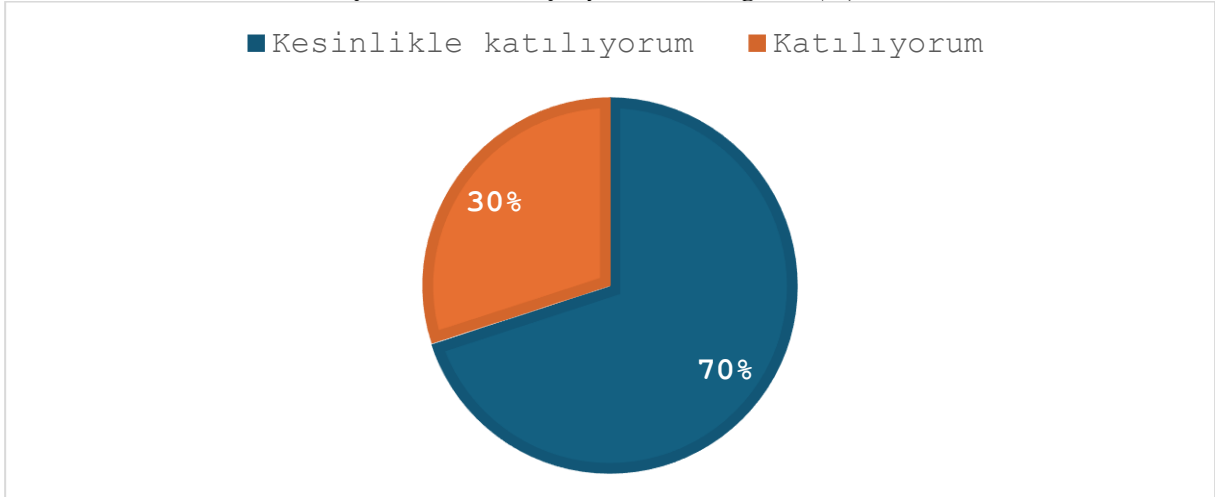
Genel Değerlendirme:

Bu çıktının büyük ölçüde sağlandığı görülmektedir. Yanıt verenlerin tamamı olumlu görüş bildirmiştir (%80 Kesinlikle Katılıyorum, %20 Katılıyorum olumsuz veya kararsız görüş yoktur).



**PO9: Turizm rehberliği ile ilgili gelişmelerde paylaşıma açıktır ve bilgilerini paylaşır.***Şekil 9: PO9 için yanıtların dağılımı (%).***Genel Değerlendirme:**

Bu çıktının büyük ölçüde sağlandığı görülmektedir. Yanıt verenlerin tamamı olumlu görüş bildirmiştir (%90 Kesinlikle Katılıyorum, %10 Katılıyorum olumsuz veya kararsız görüş yoktur).

PO10: Turizm rehberliğinde kullanılan bilgi teknolojileri hakkında bilgi sahibidir ve bu teknolojileri kullanır.*Şekil 10: PO10 için yanıtların dağılımı (%).***Genel Değerlendirme:**

Bu çıktının büyük ölçüde sağlandığı görülmektedir. Yanıt verenlerin tamamı olumlu görüş bildirmiştir

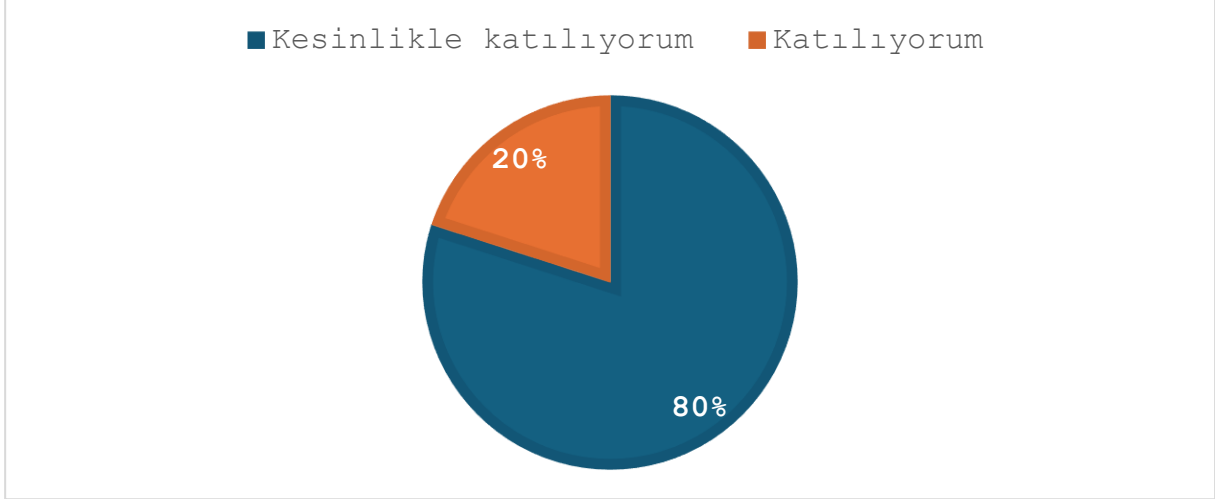




(%70 Kesinlikle Katılıyorum, %30 Katılıyorum olumsuz veya kararsız görüş yoktur).

PO11: Turizm rehberliği alanında ortaya oyulmuş mevcut verileri kullanarak bilimsel yöntemlerle bilgiyi geliştirir, bilimsel ve etik sorumluluk ile kullanır.

Şekil 11: PO11 için yanıtların dağılımı (%).

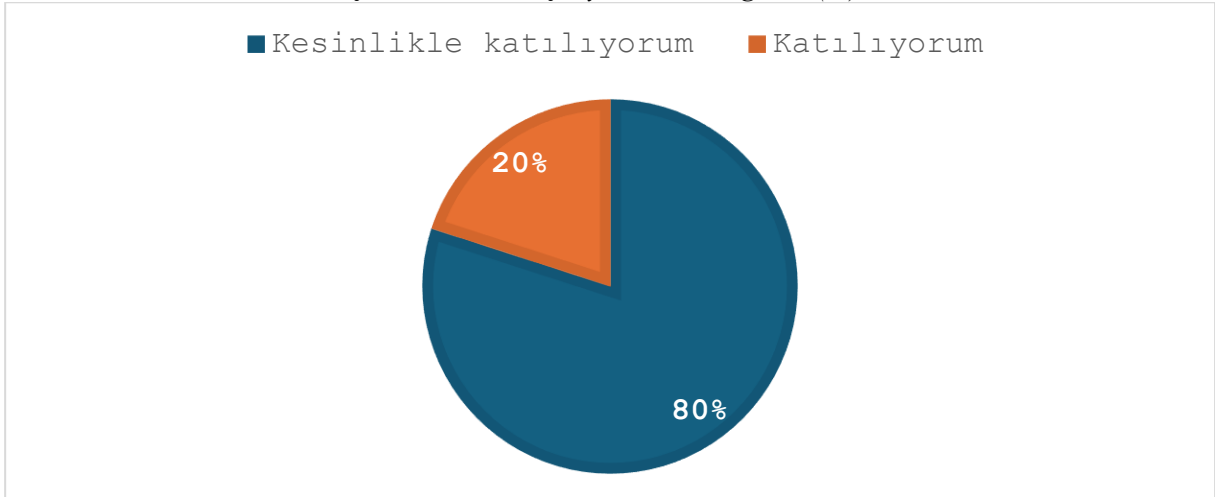


Genel Değerlendirme:

Bu çıktının büyük ölçüde sağlandığı görülmektedir. Yanıt verenlerin tamamı olumlu görüş bildirmiştir (%80 Kesinlikle Katılıyorum, %20 Katılıyorum olumsuz veya kararsız görüş yoktur).

PO12: Turizm rehberliği alanında özümsemediği bilgiyi ve problem çözme yeteneklerini, disiplinler arası çalışmalarda uygular.

Şekil 12: PO12 için yanıtların dağılımı (%).



Genel Değerlendirme:

Bu çıktının büyük ölçüde sağlandığı görülmektedir. Yanıt verenlerin tamamı olumlu görüş bildirmiştir (%80 Kesinlikle Katılıyorum, %20 Katılıyorum olumsuz veya kararsız görüş yoktur).





Sürekli İyileştirme Önerileri

- **Disiplinlerarası iş birlikleri artırılmalı:** Özellikle PO5 kapsamında yer alan "disiplinlerarası bakış açısı" için farklı bölümlerle ortak yürütülecek projeler, panel ve çalıştaylarla bu yetkinlik daha etkili kazandırılabilir.
- **Mezun izleme sistemi kurulmalı:** Programdan mezun olan öğrencilerin sektördeki başarı durumları ve geri bildirimleri, mevcut program çıktılarının kalıcılığı ve işlevselliği açısından önemli bir gösterge olacaktır.
- **Ölçme ve değerlendirme araçları çeşitlendirilmeli:** Öğrenci algısına dayalı değerlendirmelerin yanında, öğretim elemanlarının ve mezunların da PO'lara ilişkin değerlendirmeleri alınarak çok yönlü bir ölçme yapılmalıdır.
- **Program çıktılarının güncelliği periyodik olarak gözden geçirilmeli:** Değişen sektör beklentileri, akademik gelişmeler ve öğrenci profili dikkate alınarak program çıktıları her akademik yıl sonunda güncellenmeli ve gerektiğinde revize edilmelidir.

