



Balıkesir
Üniversitesi

2025-2026 GÜZ DÖNEMİ

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ

İKTİSAT BÖLÜMÜ

AKADEMİK DANIŞMAN
DEĞERLENDİRME RAPORU

iktisat@balikesir.edu.tr

İktisat Bölümü

Akademik Danışman Değerlendirme Anketi Sonuçları

İktisat Bölümü öğrencilerinin, akademik danışmanlarına ilişkin memnuniyet düzeylerini belirlemek için yapılan anket 14 maddeden oluşmaktadır.

Öğrencilerin görüş bildirdikleri maddeler,

1: Kesinlikle Katılmıyorum

2: Katılmıyorum

3: Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum

4: Katılıyorum

5: Kesinlikle Katılıyorum şeklinde yanıt vermeleri istenmiştir.

Akademik danışman değerlendirme anketine toplamda 103 öğrenci katılmıştır.

Tablo-1 Akademik danışmanlık ile ilgili maddelere ilişkin frekans ve yüzdeler

Maddeler	1: Kesinlikle Katılmıyorum	2: Katılmıyorum	3: Kararsızım	4: Katılıyorum	5: Kesinlikle Katılıyorum	Ortalama $\pm$ Standart Sapma
Danışmanımla kolayca iletişim kurabiliyorum	3 (2.9)	6 (5.9)	22 (21.6)	49 (48.0)	22 (21.6)	3.79 $\pm$ 0.95
Danışmanım sorularımı dikkatle dinliyor	1 (1.0)	3 (2.9)	21 (20.4)	55 (53.4)	23 (22.3)	3.93 $\pm$ 0.80
Danışmanım ders seçimlerimde yeterli rehberlik sağladı	4 (3.9)	4 (3.9)	26 (25.2)	46 (44.7)	23 (22.3)	3.78 $\pm$ 0.97
Danışmanımla görüşmeler düzenli aralıklarla gerçekleşiyor	7 (6.8)	22 (21.4)	26 (25.2)	37 (35.9)	11 (10.7)	3.22 $\pm$ 1.11
Danışmanım, bana karşı saygılı, ilgili ve destekleyici bir	0 (0.0)	6 (5.8)	16 (15.5)	51 (49.5)	30 (29.1)	4.02 $\pm$ 0.83

tutum sergiliyor						
Danışmanlık süreci, üniversiteye uyum sağlamama yardımcı oldu	5 (4.9)	11 (10.7)	28 (27.2)	38 (36.9)	21 (20.4)	3.57 ± 1.08
Akademik sorunlarımı danışmanımla rahatça paylaşabiliyorum	2 (1.9)	10 (9.7)	24 (23.3)	45 (43.7)	22 (21.4)	3.73 ± 0.97
Danışmanım, üniversitenin akademik takvimi ve işlemleri hakkında beni yeterince bilgilendiriyor	2 (1.9)	8 (7.8)	24 (23.3)	51 (49.5)	18 (17.5)	3.73 ± 0.91
Danışmanım beni staj, burs, değişim programları vb. gibi konularda bilgilendiriyor	2 (2.0)	11 (10.8)	30 (29.4)	41 (40.2)	18 (17.6)	3.61 ± 0.97
Danışmanım kariyer planlaması konusunda yol gösteriyor	1 (1.0)	13 (12.6)	26 (25.2)	43 (41.7)	20 (19.4)	3.66 ± 0.97
Danışmanım, akademik başarıyı takip ediyor ve gelişimimi önemsiyor	3 (2.9)	16 (15.5)	26 (25.2)	39 (37.9)	19 (18.4)	3.53 ± 1.06
Danışmanımla yaptığım görüşmelerden sonra kendimi daha bilinçli hissediyorum	1 (1.0)	11 (10.8)	30 (29.4)	42 (41.2)	18 (17.6)	3.64 ± 0.93

Danışmanın gerektiğinde beni psikolojik danışma, kariyer merkezi gibi ilgili birimlere yönlendiriyor	2 (1.9)	17 (16.5)	28 (27.2)	40 (38.8)	16 (15.5)	3.50 ± 1.01
Danışmanlık sürecinin genel olarak faydalı olduğunu düşünüyorum	1 (1.0)	10 (9.7)	22 (21.4)	47 (45.6)	23 (22.3)	3.79 ± 0.94

Genel Değerlendirme

Tablo 1’de akademik danışmanlık ile ilgili maddelere ilişkin frekans ve yüzdelere verilmiştir. Akademik danışmanlık anketi sonuçları incelendiğinde, öğrencilerin danışmanlık hizmetlerine ilişkin algılarının genel olarak olumlu ve tatmin edici olduğu görülmektedir. Maddelerin büyük çoğunluğunda ortalama değerlerin 3,50 ve üzeri olması, danışmanlık sisteminin temel işlevlerini yerine getirdiğini ve öğrenciler açısından memnuniyet üreten bir yapı sunduğunu göstermektedir. Bununla birlikte bazı alanlarda memnuniyet düzeyinin görece daha düşük olduğu ve bu alanların iyileştirmeye açık yönler olarak ele alınabileceği değerlendirilmektedir.

Akademik danışmanlık anketi sonuçları, öğrencilerin danışmanlarıyla iletişim kurma konusunda genel olarak olumlu bir algıya sahip olduklarını göstermektedir. Danışmanıyla kolayca iletişim kurabildiğini belirten öğrencilerin görüşleri ortalama **3,79** düzeyinde gerçekleşmiş; bu durum, danışmanlara erişimin büyük ölçüde sorun teşkil etmediğini ve iletişim kanallarının genel olarak etkili şekilde işlediğini ortaya koymuştur. Benzer biçimde, danışmanların öğrencilerin sorularını dikkatle dinlediğine ilişkin ifade **3,94** ortalama ile yüksek bir memnuniyete işaret etmekte; danışman-öğrenci etkileşiminin nitelikli ve anlayış temelli yürütüldüğü anlaşılmaktadır.

Ders seçimi sürecinde sunulan rehberliğe ilişkin ortalamanın **3,78** olması, akademik yönlendirme faaliyetlerinin büyük ölçüde yeterli bulunduğunu göstermektedir. Bununla birlikte danışmanlarla yapılan görüşmelerin düzenli aralıklarla gerçekleşmesine ilişkin ortalamanın **3,21** düzeyinde kalması, bu alanda öğrenci memnuniyetinin görece daha sınırlı olduğunu ve görüşmelerin planlılık açısından geliştirmeye açık bir alan oluşturduğunu ortaya koymaktadır.

Buna karşın danışmanların saygılı, ilgili ve destekleyici tutum sergilediğine ilişkin ifade **4,00** ortalama ile en yüksek değerlere sahip olup, danışman-öğrenci ilişkisinin etik, güvene dayalı ve öğrenci odaklı bir zeminde yürütüldüğünü açık biçimde göstermektedir.

Danışmanlık sürecinin üniversiteye uyuma katkısına ilişkin ortalama **3,54** olarak gerçekleşmiş; bu bulgu, danışmanlık hizmetlerinin uyum sürecinde anlamlı bir rol oynadığını ancak bu etkinin artırılabilceğini göstermektedir. Akademik sorunların danışmanlarla rahatça paylaşılabilmesine ilişkin **3,72** ortalama değeri, öğrencilerin danışmanlarına güven duyduklarını ve akademik konularda iletişimi açık biçimde sürdürbildiklerini ortaya koymaktadır. Benzer şekilde danışmanların akademik takvim ve işlemler hakkında yeterli bilgilendirme yaptığına ilişkin ortalamanın **3,72** olması, bu alandaki uygulamaların genel olarak yeterli bulunduğunu göstermektedir.

Staj, burs ve değişim programları gibi konularda bilgilendirmeye ilişkin ortalama **3,60**, kariyer planlamasına yönelik rehberliğe ilişkin ortalama ise **3,65** olarak hesaplanmıştır. Bu sonuçlar, danışmanların bu alanlarda belirli bir rehberlik sunduğunu; ancak bilgilendirme ve yönlendirme süreçlerinin daha sistematik ve yapılandırılmış hâle getirilmesi durumunda öğrenci memnuniyetinin artırılabilceğini göstermektedir. Akademik başarının izlenmesi ve gelişimin önemsenmesine ilişkin ortalamanın **3,52** olması da akademik izleme süreçlerinin mevcut olduğunu, ancak bu süreçlerin öğrenciler açısından daha görünür kılınabilceğini düşündürmektedir.

Danışmanlık görüşmelerinin öğrencinin farkındalığını ve akademik bilincini artırdığına ilişkin ifadenin **3,64** ortalama değere sahip olması, görüşmelerin öğrenciler üzerinde genel olarak olumlu bir etki yarattığını ortaya koymaktadır. Buna karşılık, öğrencilerin gerektiğinde psikolojik danışma, kariyer merkezi gibi ilgili birimlere yönlendirilmesine ilişkin ortalamanın **3,48** olması, yönlendirme mekanizmasının var olmakla birlikte daha proaktif ve etkin biçimde işletilmesi gerektiğine işaret etmektedir. Son olarak, danışmanlık sürecinin genel olarak faydalı olduğu yönündeki ifadenin **3,78** ortalama değeri, öğrencilerin bütüncül değerlendirmede akademik danışmanlık sistemini işlevsel ve fayda üreten bir yapı olarak gördüklerini göstermektedir.

Özellikle danışman-öğrenci ilişkisine ve iletişim niteliğine odaklanan maddelerde yüksek memnuniyet düzeyi dikkat çekmektedir. Danışmanların öğrencilere karşı saygılı, ilgili ve destekleyici bir tutum sergilemesi, öğrencilerin sorularının dikkatle dinlenmesi ve danışmanlarla rahat iletişim kurulabilmesi en yüksek ortalamalara sahip alanlar arasında yer almaktadır. Ayrıca danışmanlık sürecinin genel olarak faydalı bulunması, sistemin öğrenci gözünde işlevsel ve anlamlı olduğunu ortaya koymaktadır. Bu bulgular, akademik danışmanlık hizmetlerinin etik,

öğrenci odaklı ve güven temelli bir ilişki çerçevesinde yürütüldüğünü ve kurumsal kültür açısından önemli bir güçlü yön oluşturduğunu göstermektedir.

Genel olarak akademik danışmanlık sistemi, öğrenciler tarafından olumlu algılanan, işlevsel ve güven veren bir yapıya sahiptir. Güçlü yönler özellikle iletişim, tutum ve genel fayda algısında yoğunlaşırken; görüşmelerin düzenliliği, kariyer ve yönlendirme alanlarında iyileştirme potansiyeli bulunmaktadır.

Güçlü Yönler

İletişim ve Etkileşim:

Öğrencilerin danışmanlarıyla kolay iletişim kurabildiklerini ve sorularının dikkate alındığını ifade etmeleri, danışmanlık sisteminin erişilebilirliğinin yüksek olduğunu göstermektedir.

Tutum ve Davranış:

“Saygılı, ilgili ve destekleyici tutum” maddesinin en yüksek ortalamaya sahip olması, danışmanlık faaliyetlerinin etik ilkelere ve öğrenci odaklılığa uygun biçimde yürütüldüğünü ortaya koymaktadır.

Akademik Bilgilendirme:

Akademik takvim, ders işlemleri ve genel akademik süreçlere ilişkin bilgilendirme düzeyi yeterli bulunmuştur. Bu durum, danışmanların temel akademik rehberlik görevlerini etkili şekilde yerine getirdiğini göstermektedir.

Gelişime Açık Alanlar

Düzenli Görüşme Sıklığı:

“Görüşmelerin düzenli aralıklarla gerçekleşmesi” ifadesinin ortalamasının diğer maddelere kıyasla daha düşük olması, danışmanlık görüşmelerinin sistematiklik açısından güçlendirilebileceğine işaret etmektedir.

Kariyer Planlama ve Yönlendirme:

Kariyer planlaması, burs/değişim programları ve ilgili birimlere yönlendirme gibi konularda ortalamaların orta-üst düzeyde kalması, bu alanlarda danışmanlık hizmetlerinin daha görünür ve yapılandırılmış hâle getirilmesi gerektiğini düşündürmektedir.

Psiko-sosyal ve Çok Disiplinli Destek:

Öğrencilerin ilgili birimlere yönlendirilmesine ilişkin maddenin görece düşük ortalaması, danışmanların bu tür destek mekanizmaları konusunda daha proaktif rol üstlenebileceğini göstermektedir.