



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
BİGADIÇ MESLEK YÜKSEKOKULU
TERAPİ REHABİLİTASYON BÖLÜMÜ
ELEKTRİK VE ENERJİ BÖLÜMÜ

tarafından değerlendirildi.

2024 YILI
AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

AKRAN DEĞERLENDİRME TAKIMI

Dr. Öğr. Üyesi Oktay KARAKAYA (Takım Başkanı)

Öğr. Gör. Enver ERKAN

.....

Eylül, 2025

İÇİNDEKİLER

1	PROGRAMA İLİŞKİN GENEL BİLGİLER.....	1
1.1	İletişim Bilgileri.....	1
1.2	Program Dereceleri.....	2
1.3	Programın Türü	2
1.4	Programdaki Eğitim Dili.....	3
1.5	Programın Kısa Tarihçesi	4
1.6	Program Akreditasyonu.....	4
1.7	Bölüm/Program- Fakülte/MYO/YO Misyon ve Vizyonu.....	5
2	ÖLÇÜTLER.....	7
2.1	Öğrenciler	7
2.1.1	Öğrenci Kabulleri	7
2.1.2	Yatay ve Dikey Geçişler, Çift Anadal ve Ders Sayma	8
2.1.3	Öğrenci Değişimi.....	9
2.1.4	Danışmanlık ve İzleme.....	11
2.1.5	Ölçme ve Değerlendirme	12
2.1.6	Mezuniyet Koşulları.....	13
2.1.7	Öğrenci Memnuniyeti.....	14
2.2	Program Eğitim Amaçları.....	14
2.2.1	Tanımlanan Program Eğitim Amaçları.....	15
2.2.2	Program Eğitim Amaçlarını Belirleme Yöntemi	16
2.2.3	Program Eğitim Amaçlarının Yayımlanması	19
2.2.4	Program Eğitim Amaçlarının Güncellenme Yöntemi	20
2.3	Program Çıktıları.....	21
2.3.1	Tanımlanan Program Çıktıları.....	22
2.3.2	Program Eğitim Amaçlarını Belirleme Yöntemi	23
2.3.3	Program Çıktılarına Ulaşma	24
2.4	Sürekli İyileştirme.....	25
2.5	Eğitim (Öğretim) Planı (Müfredat).....	26
2.5.1	Eğitim Planının Bileşenleri.....	28
2.6	Öğretim Kadrosu	30
2.6.1	Öğretim Kadrosunun Sayıca Yeterliliği	30

2.6.2 Öğretim Kadrosunun Nitelikleri	1
2.6.3 Atama ve Yükseltme	3
2.6.4 Ders Tanıtım Formları/ Ders Ayrıntıları.....	6
2.7 Altyapı.....	7
2.7.1 Eğitim İçin Kullanılan Alanlar ve Donanım	7
2.7.2 Diğer Alanlar ve Altyapı	8
2.7.3 Eğitim Araçları, Bilgisayar ve Bilişim Altyapısı	9
2.7.4 Kütüphane	10
2.7.5 Özel Önlemler.....	11
3. PROGRAM GENEL DEĞERLENDİRMEYE YÖNELİK GZFT TABLOSU	12
AKRAN GENEL DEĞERLENDİRME	16

1 PROGRAMA İLİŞKİN GENEL BİLGİLER

1.1 İletişim Bilgileri

Öz Değerlendirme Cevabı

Fizyoterapi			
	Unvanı, Adı, Soyadı	Telefon	e-posta
Bölüm/Program Başkanı	Öğr. Gör. Gülfidan TOKGÖZ	02666146911/1 42	gulfidan.tokgoz@balikesir.edu.tr
Bölüm/Program Başkanı Yardımcı(sı)ları	-	-	-
Birim Adresi	Çavuş, Poyraz Sok. No:1, 10440 Bigadiç/Balıkesir		
Birim Web Adresi	https://www.balikesir.edu.tr/site/birim/bigadic-meslek-yuksekokulu-104496		
Birim e-posta Adresi	bigadicmyo@balikesir.edu.tr		

Kanıtlar:

Akran Değerlendirme Cevabı

İletişim bilgileri açık, güncel ve üniversitenin resmî kanallarında yer almakta. Web adresi ve kurumsal e-posta adresi doğrulama açısından güçlü kanıt. Başkan yardımcısı bulunmaması eksiklik değil; mevcut yapı için yeterli.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: İletişim bilgilerinin tamamı mevcut. Web bağlantısı ve kurumsal e-posta resmî kanıt niteliğinde. Kontrol mekanizmasının (ör. periyodik güncelleme) belgelendirilmesi halinde 4/5 olur.			

1.2 Program Dereceleri

Öz Değerlendirme Cevabı

Önlisans.

Kanıtlar:

Akran Değerlendirme Cevabı

Program derecesi net biçimde “Önlisans” olarak tanımlanmış. Bu bilgi yeterli ancak dış doğrulayıcı resmi kanıt (Bologna bilgi paketi veya YÖK Atlası) eklenirse şeffaflık artar.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama: Derece doğru tanımlanmış. Kanıt olarak programın Bologna bilgi paketi veya YÖK Atlas bağlantısı eklenirse olgunluk düzeyi artabilir.			

1.3 Programın Türü

Öz Değerlendirme Cevabı

Normal Öğretim.

Kanıtlar:

Akran Değerlendirme Cevabı

Program türü “Normal Öğretim” olarak net bir biçimde tanımlanmış. Tanım doğru, fakat kanıt yok. Öğrencilerin ders programları veya Bologna bilgi paketinde yer alan “Öğretim Türü” ibaresi kanıt olarak sunulursa daha güçlü olur.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
--------------------	--------------------	------------------------	----------------------	----------------------------------	-----------------

☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama: Tür doğru biçimde tanımlanmış. Kanıt dokümanları eklenirse olgunluk düzeyi yükselir.			

1.4 Programdaki Eğitim Dili

Öz Değerlendirme Cevabı

Türkçe.

Kanıtlar:

Akran Değerlendirme Cevabı

Eğitim dili net olarak “Türkçe” belirtilmiş. Bu bilgi doğru, ancak resmî kanıt (Bologna bilgi paketi, YÖK Atlas ya da ders planı belgeleri) ile desteklenmediği için eksik görünüyor. İlgili bağlantılar eklenirse şeffaflık artar.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama: Eğitim dili doğru tanımlanmış. Kanıt dokümanları (ör. Bologna bilgi paketi ekran görüntüsü) eklendiğinde olgunluk düzeyi artacaktır.			

1.5 Programın Kısa Tarihçesi

Öz Değerlendirme Cevabı

Fizyoterapi programı, 2005 yılında Balıkesir Üniversitesi'ne bağlı olarak kurulan Bigadiç Meslek Yüksekokulu'nda 2023 yılında eğitim – öğretim faaliyetlerine başlamış olup, eğitim – öğretim faaliyetlerine devam etmektedir.

Kanıtlar:

Akran Değerlendirme Cevabı

Planlama: Programın kuruluşu ve eğitim-öğretime başlama süreci net bir şekilde belirtilmiştir.

Uygulama: 2023 yılından itibaren öğrenci alımı yapılmış, program aktif olarak yürütülmektedir.

Kontrol: Programın başlangıç tarihi ile ilgili resmi belgeler (YÖK/YÖKAK onayları) kanıt olarak sunulmalıdır.

Önlem: Kısa tarihçe bölümünde programın gelişim süreci (ör. öğrenci kontenjanı, ders planı güncellemeleri, akademik kadro gelişimi) hakkında bilgiler de ilerleyen yıllarda eklenebilir.

Olumlu Örnek: Programın kuruluş yılı ve eğitim-öğretime başlama tarihi net bir şekilde ifade edilmiştir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama: Program tarihçesi net olarak aktarılmıştır. Ancak resmi belgelerle desteklenmesi ve zamanla programın gelişim sürecine ilişkin daha ayrıntılı bilgilerin eklenmesi önerilmektedir.			

1.6 Program Akreditasyonu

Öz Değerlendirme Cevabı

Programın uluslararası akreditasyona sahip değildir.

Kanıtlar:

Akran Değerlendirme Cevabı

Planlama: Programın akreditasyon sürecine yönelik resmi bir yol haritası veya planlama faaliyeti belirtilmemiştir.

Uygulama: Henüz akreditasyon için başvuru yapılmadığı veya girişim başlatılmadığı görülmektedir.

Kontrol: Programın akreditasyon gerekliliklerine yönelik mevcut durum analizi yapılmamıştır.

Önlem: Ulusal ve uluslararası akreditasyon kuruluşlarının kriterleri doğrultusunda ön hazırlık yapılmalı; süreç için takvim oluşturulmalıdır.

Olumlu Örnek: Programın Bologna süreci kapsamında ders içerikleri ve öğrenim çıktılarının tanımlanmış olması, akreditasyon için temel altyapının hazır olduğunu göstermektedir.

Kanıt Eksikliği: Henüz sürece ilişkin resmi bir belge veya rapor mevcut değildir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama: Programın uluslararası akreditasyonu bulunmamaktadır. Ancak Bologna süreci uyumluluğu ve kalite güvence çalışmaları, akreditasyon süreci için temel oluşturabilir.			

1.7 Bölüm/Program- Fakülte/MYO/YO Misyon ve Vizyonu

Öz Değerlendirme Cevabı

Misyon:

Misyonumuz; iş dünyasının gereksinim duyduğu nitelikli insan gücünü karşılayabilmek üzere, teori ve pratiğin teknoloji ile sentezlendiği ve uluslararası standartlara uygun eğitim öğretim iklimi oluşturup üretken, araştırmacı, kendine güvenen, toplumsal değerlere saygılı, sosyal ve kültürel yaşama katkı sağlayan, mesleki bilgi ve beceriye sahip ve Atatürk ilke ve inkılâplarına bağlı bireyler yetiştirmektir.

Vizyon:

Vizyonumuz; akademik ve mesleki yönü güçlü ve iş dünyası tarafından aranan niteliklere sahip bireyler yetiştiren, çağdaş mesleki eğitimin gerektirdiği birikime sahip, sürdürülebilir eğitim sistemine sahip, yenilikçi, katılımcı, ulusal ve uluslararası düzeyde rekabet edebilen, iş dünyası ile iş birliği içinde projeler üretmek bölgemizin ve ülkemizin kalkınmasına hizmet eden, seçkin ve lider bir meslek yüksekokulu olmaktır.

Kanıtlar:

Bigadic Meslek Yüksekokulu Misyon Vizyon

Bigadic Meslek Yüksekokulu Kalite Politikası

Akran Değerlendirme Cevabı

Planlama: Misyon ve vizyon ifadeleri, programın amacını ve hedef kitlesini net biçimde ortaya koymaktadır.

Uygulama: Misyon; Atatürk ilke ve inkılaplarına bağlı, toplumsal değerlere saygılı, araştırmacı ve uygulamalı eğitime dayalı bireyler yetiştirme hedefini yansıtmaktadır.

Kontrol: Misyon ve vizyon ifadelerinin uygulamadaki karşılığını ölçen bir mekanizma (ör. performans göstergeleri, anketler, paydaş geri bildirimleri) belirtilmemiştir.

Önlem: Misyon ve vizyonun düzenli aralıklarla gözden geçirilmesi ve güncel paydaş beklentilerine göre revize edilmesi önerilmektedir.

Olumlu Örnek: Misyonun teknoloji, teori-pratik bütünleşmesi ve Atatürk ilkelerine vurgu yapması güçlü bir yön olarak değerlendirilebilir.

Kanıt Eksikliği: Paydaşların (öğrenciler, mezunlar, işverenler) misyon-vizyon hakkındaki görüşlerinin sistematik olarak alınmasına dair veri eksiktir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Misyon ve vizyon güçlü bir şekilde tanımlanmış; ancak sürdürülebilirlik ve kontrol mekanizmalarının netleşmesiyle daha yüksek olgunluk düzeyine ulaşılabilir.			

2 ÖLÇÜTLER

2.1 Öğrenciler

2.1.1 Öğrenci Kabulleri

Öz Değerlendirme Cevabı

Programa, Temel Yeterlilik Testi (TYT) puan türü ile öğrenci kabul edilmektedir.

Tablo 2.1-1 Program Öğrencilerinin Giriş Sınavı Derecelerine İlişkin Bilgi

Eğitim-Öğretim Yılı	Puan Türü	Kontenjan	Kayıt Yaptıran Öğrenci Sayısı	Giriş Sınavı (ÖSYS, Özel Yetenek) Puanı		Giriş Sınavı (ÖSYS, Özel Yetenek) Başarı Sırası	
				En yüksek	En düşük	En yüksek	En düşük
[2024-2025]	TYT	32	27	401,9307	323,4852		620.171
[2023-2024]	TYT	32	28	412,0738	318,11873		684.378

Not: Son 3 yıl doldurulacaktır.

Tabloda yer alan bilgiler, programımızın ilk kez 2023-2024 yılında öğrenci alması sebebiyle iki eğitim-öğretim yılına aittir.

2023-2024 döneminde kontenjanların 28'i, 2024-2025 de ise 27'sinin olduğu görülmektedir. En yüksek giriş puanlarının 2023-2024 yılında 412,0738 iken 2024-2025 de ise 401,9307 olduğu dikkat çekmektedir. Bu tablo, sınava giren aday kitlesinin her iki yılda benzer akademik başarı düzeyine sahip olduğu şekilde yorumlanabilir. En düşük başarı sıralamasında 2022-2023 yılında 323,4852 iken 2024-2025 yılında 323,4852'dir. Programın mezunlarının iş bulma olanakları veya sektördeki itibarı, öğrencilerin tercihlerini etkileyebilir, belirli yıllarda sınava giren öğrenci sayısının artması veya azalması, sıralamalarda değişikliklere yol açabilir. Sonuç olarak, tablo yıllar içerisindeki değişimlere dikkat çekmekte ve bu değişimlerin incelenmesi, programın stratejik planlaması açısından önemli bir yol haritası sunmaktadır.

Kanıtlar:

Akran Değerlendirme Cevabı

Öğrenci kabul koşulları ve son iki yılın giriş puan-sıra verileri tablo halinde sunulmuş, analiz yapılmış. Bu durum planlama ve uygulamanın mevcut olduğunu gösteriyor. Ancak:

Kontrol yönü sınırlı; veriler yıllık trend izleme raporuna dönüştürülmemiş.

Önlem kısmı yok; kontenjan doluluk oranları ve öğrenci tercihleri üzerinden iyileştirme stratejisi belirtilmemiş.

Kanıtlar kısmında ÖSYM/YÖK Atlas kaynak linkleri eklenirse şeffaflık ve doğruluk artacaktır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama: Öğrenci kabulüne ilişkin temel bilgiler ve tablolar iyi sunulmuş. Ancak verilerin stratejik planla ilişkilendirilmesi, doluluk oranlarıyla ilgili önlemler ve resmî kanıt belgelerinin eklenmesi olgunluk düzeyini artırabilir.			

2.1.2 Yatay ve Dikey Geçişler, Çift Anadal ve Ders Sayma

Öz Değerlendirme Cevabı

Tablo 2.1-2 Yatay Geçiş, Dikey Geçiş ve Çift Anadal Bilgileri

Eğitim-Öğretim Yılı	Programa Başarı Puanına Göre Yatay Geçiş Yapan Öğrenci Sayısı	Programa Merkezi Yerleştirme Puanına Göre Yatay Geçiş Yapan Öğrenci Sayısı	Programa Dikey Geçiş Yapan Öğrenci Sayısı*	Programda Çift Anadala Başlamış Olan Başka Bölümün Öğrenci Sayısı	Başka Bölümlerde Çift Anadala Başlamış Olan Program Öğrenci Sayısı
[2024-2025]					
[2023-2024]		1			
[2022-2023]					
[2021-2022]					
[2020-2021]					

Not: Son 3 yıl doldurulacaktır. Ön Lisans programları için geçerli olmadığından bu sütun doldurulmayacaktır.

Kanıtlar:

Akran Değerlendirme Cevabı

Tablo doğru biçimde eklenmiş ancak veriler çok sınırlı. Sadece 1 öğrencinin yatay geçiş yaptığı görülüyor. Dikey geçiş, çift anadal ve ders saymaya dair bilgi yok. Bu eksiklik kısmen programın yeni olmasıyla açıklanabilir.

Planlama: Süreçler (YÖK mevzuatı) tanımlı.

Uygulama: Çok sınırlı (1 yatay geçiş örneği).

Kontrol: Yetersiz; istatistiksel raporlama yapılmamış.

Önem: Yok; süreçlerin tanıtımı veya öğrencilere duyurular belgelenmemiş.

Kanıt: Tablo var ancak destekleyici kanıt (yönerge linki, duyuru) sunulmamış.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama: Süreç var ancak uygulama çok sınırlı. İlerleyen yıllarda öğrenci hareketliliği arttıkça veri düzenli tutulmalı ve resmî kanıtlarla desteklenmeli.			

2.1.3 Öğrenci Değişimi

Öz Değerlendirme Cevabı

Tablo 2.1-3 Öğrenci Değişim Hareketliliği Tablosu(Giden)

Eğitim-Öğretim Dönemi	Giden Öğrenci Sayısı	Değişim Programı Adı	Gittiği Ülke	Gittiği Üniversite
2024-2025 Güz				
2023-2024 Bahar				
2023-2024 Güz				

Tablo 2.1-4 Öğrenci Değişim Hareketliliği Tablosu(Gelen)

Eğitim-Öğretim Dönemi	Gelen Öğrenci Sayısı	Değişim Programı Adı	Geldiği Ülke	Geldiği Üniversite
2024-2025 Güz				
2023-2024 Bahar				
2023-2024 Güz				

Kanıtlar:**Akran Değerlendirme Cevabı**

Öğrenci değişimi tablosu sunulmuş ancak içerik tamamen boş. Bu durum programın yeni olmasından kaynaklanabilir. Yine de ulusal/uluslararası değişim anlaşmalarının varlığı, tanıtım faaliyetleri veya yapılan hazırlık çalışmaları belirtilmelidir.

Planlama: Programın Erasmus/Farabi/Mevlana süreçlerine dâhil olabileceği belirtilmemiş.

Uygulama: Yok (giden/gelen öğrenci bulunmuyor).

Kontrol: Yok (izleme yapılmamış).

Önlem: Yok (hareketliliği artırmaya yönelik plan yok).

Kanıt: Tablo var ancak içerik boş; resmi anlaşma veya protokol eklenmemiş.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3

					☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama: Öğrenci değişimi hiç gerçekleşmemiş. Programın Erasmus veya ulusal değişim programlarına katılımını artırmak için işbirliği protokolleri yapılmalı ve öğrencilerin katılımı teşvik edilmelidir.			

2.1.4 Danışmanlık ve İzleme

Öz Değerlendirme Cevabı

Her yarıyıl başında danışmanlığında bulunan öğrencilerin tümü içim M.S. Teams üzerinden ders kayıt bilgilendirme toplantısı düzenlenmektedir.

Tablo 2.1-5 Danışmanlık Yapılan Öğrenci Sayısı

Eğitim-Öğretim Dönemi	Danışman Öğretim Elemanının Unvanı, Adı Soyadı	Danışmanlık Yaptığı Öğrenci Sayısı
2024-2025 Güz*	Öğr. Gör. Gamze Berfu BAŞKIR ERTURAN	-
	Öğr. Gör. Ebru TEKİN	33
	Öğr. Gör. Gülfidan TOKGÖZ	22
2024-2025 Bahar	Öğr. Gör. Gamze Berfu BAŞKIR ERTURAN	-
	Öğr. Gör. Ebru TEKİN	33
	Öğr. Gör. Gülfidan TOKGÖZ	22

*: Raporun ilk teslim edileceği tarihte aktif dönem Güz dönemi olacağından Bahar dönemine ilişkin bilgiler güncelleme istenirse doldurulmalıdır. Tabloda satır sayısı arttırılabilir.

Kanıtlar:

Akran Değerlendirme Cevabı

Danışmanlık faaliyetleri planlanmış ve uygulanıyor. Öğrencilerle periyodik toplantılar yapılması olumlu bir uygulama. Ancak:

Kontrol: Düzenli raporlar (katılım listeleri, toplantı notları) eklenmemiş.

Önlem: Danışmanlık sürecinde karşılaşılan sorunlara yönelik çözüm/önlem mekanizması belirtilmemiş.

Kanıt: Tablo mevcut ama eksik (bir öğretim elemanının öğrenci sayısı boş bırakılmış).

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2

					☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama: Danışmanlık uygulaması işlevsel, ancak izleme–raporlama mekanizmaları güçlendirilmeli. Tüm öğretim elemanlarının öğrenci sayıları doldurulmalı ve toplantı raporları kanıt olarak eklenmeli.			

2.1.5 Ölçme ve Değerlendirme

Öz Değerlendirme Cevabı

Öğrencilerimizin derslerden başarılı olabilmeleri için öncelikle teorik derslerin % 70'ine, uygulamalı derslerin ise % 80 'ine devam etmeleri gerekmektedir. Bir derste başarı durumu ders başarı notu ile belirlenir. Ders başarı notu, öğrencinin yarıyıl içinde gösterdiği başarı (ara sınavlar, ödevler, uygulamalı çalışmalar ve benzeri) ve genel sınavın birlikte değerlendirilmesiyle elde edilir. Genel sınavın ders başarı notuna etkisi en az % 40, en çok % 60 olabilir. Yarıyıl içi başarının ve genel sınavın ders başarı notuna etkileri ve öğrencinin başarılı sayılması için genel sınavda alması gereken en az not ile dersin uygulama planı, dersin sorumlu öğretim elemanı tarafından yarıyıl başında öğrencilere duyurulur. Genel sınava girmeyen öğrenci o dersten başarısız sayılır.

Kanıtlar:

Akran Değerlendirme Cevabı

Ölçme ve değerlendirme esasları mevzuata uygun şekilde tanımlanmış ve açıklamalar net. Ancak:

Planlama: Mevzuat (ön lisans- lisans yönetmeliği) ile uyumlu şekilde tanımlanmış.

Uygulama: Var; ders sorumluları tarafından duyuruluyor.

Kontrol: Zayıf; uygulamaların düzenli olarak izlendiğine dair belge yok.

Önlem: Yer almıyor; öğrenci başarısında gözlenen sorunlara ilişkin önlemler belirtilmemiş.

Kanıt: Yönetmelik metni, ders bilgi paketleri veya ders izlenceleri eklenmemiş.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik	Açıklama: Ölçme-değerlendirme süreci açıkça tanımlanmış. Ancak uygulamanın izlenmesi, ders bilgi			

	☐ Uygun değil ☒ Yok	paketleri ile desteklenmesi ve öğrenci başarısına yönelik önlemlerin belgelenmesi gereklidir.
--	--	---

2.1.6 Mezuniyet Koşulları

Öz Değerlendirme Cevabı

Programdan mezun olabilmek için gerekli kredi miktarı ve AKTS kredi miktarı ise ders alınmalıdır. Mezun olabilmek için tüm derslerden başarılı olmak ve İşletmede Mesleki Eğitim dersini başarılı bir şekilde tamamlamak gerekmektedir. Aynı zamanda, akademik ortalamanın 4 üzerinden 2 olması gerekmektedir.

Tablo 2.1-6 Öğrenci ve Mezun Sayıları

	Ön Lisans (Öğrenci Sayısı)	Ön Lisans (Mezun Sayısı)
[2024-2025]	33	0 ¹
[2023-2024]	22	-
[2022-2023]	-	-

Not: Tabloyu program özelliklerine (öğrenim yılı, program türü vb.) göre sadeleştiriniz.

Kanıtlar:

Akran Değerlendirme Cevabı

Mezuniyet koşulları mevzuata uygun şekilde belirtilmiş ve tablo ile desteklenmiş. Ancak: Planlama: Net biçimde tanımlanmış (AKTS, not ortalaması, ders tamamlama).

Uygulama: Henüz mezun olmadığı için uygulanma verisi yok.

Kontrol: Yetersiz; izleme raporları ve başarı analizleri mevcut değil.

Önlem: Yok; öğrencilerin mezuniyet süreçlerinde karşılaştıkları sorunlara yönelik mekanizma belirtilmemiş.

Kanıt: Yönetmelik, Bologna bilgi paketi veya senato kararı eklenmemiş.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3

¹ 2024-2025 Eğitim –Öğretim Yılı Güz Yarıyılı henüz tamamlanmadığından dolayı, mezun öğrenci bulunmamaktadır.

					☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama: Mezuniyet koşulları net, fakat uygulama ve kontrol süreci henüz başlamamış. İlk mezunlar verildikten sonra süreç izlenmeli ve raporlanmalıdır.			

2.1.7 Öğrenci Memnuniyeti

Öz Değerlendirme Cevabı

Öğrenci memnuniyetinin ölçülmesi amacı ile henüz memnuniyet anketi gerçekleştirilmemiştir.

Kanıtlar:

Akran Değerlendirme Cevabı

Öğrenci memnuniyetinin ölçülmemiş olması önemli bir eksikliktir. Kalite güvence sistemi açısından öğrenci görüşleri, programın güçlü ve zayıf yönlerinin tespiti için kritik öneme sahiptir.

Planlama: Öğrenci memnuniyetinin ölçüleceği belirtilmiş, ancak yöntemi/anket formu tanımlanmamış.

Uygulama: Yok; anket yapılmamış.

Kontrol: Yok; değerlendirme raporu bulunmuyor.

Önlem: Yok; öğrenci geri bildirimlerine dayalı iyileştirme planı oluşturulmamış.

Kanıt: Yok; herhangi bir anket dokümanı veya planlama belgesi sunulmamış.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama: Öğrenci memnuniyetinin ölçülmemesi kalite döngüsünde önemli bir eksikliktir. Anket uygulanmalı, sonuçlar raporlanmalı ve elde edilen bulgulara göre iyileştirme planları yapılmalıdır.			

2.2 Program Eğitim Amaçları

Öz Değerlendirme Cevabı

Program Eğitim Amaçları: Eğitim – öğretim faaliyetlerinin geliştirilmesi, Kurumsal kapasitenin geliştirilmesi, bölgenin ve ülkenin kalkınmasını sağlayacak araştırma – geliştirme faaliyetlerinin iyileştirilmesi, İşletmede Mesleki Eğitim Uygulaması ile istihdama katkının artırılması, Üniversitenin belirlemiş olduğu temel yetkinlikler çerçevesinde seçilen Eğitim alanlarında öğrencilerde ve paydaşlarda girişimcilik motivasyonunu sağlayacak Eğitim-Öğretim müfredatı ve sertifika programları gerçekleştirmek.

Ölçme: Program çıktılarına erişimin ölçülmesi amacı ile %40 vize ve %60 final sınavı ile değerlendirme. Ders planına göre proje, uygulama ve ödev gibi çeşitli ölçme yöntemleri de kullanabilmektedir.

Değerlendirme: Ölçme sonucu elde edilen verilerle çeşitli analizler yapılarak sürekli iyileştirmenin hedef alınması.

Kanıtlar:

Akran Değerlendirme Cevabı

Program eğitim amaçları genel olarak uygun şekilde tanımlanmış, ancak:

Planlama: Belirli amaçlar ifade edilmiş fakat paydaş analizi ve paydaş katılımı ile oluşturulup oluşturulmadığı belirtilmemiş.

Uygulama: Amaçların uygulanmasına ilişkin somut örnekler verilmemiş.

Kontrol: Ölçme yöntemleri (vize-final, proje, ödev) açıklanmış fakat amaçlara erişimin nasıl izlendiği (ör. mezun izleme, işveren geri bildirimleri) net değil.

Önlem: Öğrenci/mezun/işveren geri bildirimlerine dayalı iyileştirme süreci açıklanmamış.

Kanıt: Kanıtlar eklenmemiş (Bologna bilgi paketi, stratejik plan, kalite komisyon raporları kullanılabilir).

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama: Eğitim amaçları tanımlanmış ve ölçme yöntemleri belirtilmiş. Ancak amaçların paydaş katılımıyla güncellenmesi, izlenmesi ve iyileştirilmesi süreçleri belgelenmemiştir.			

2.2.1 Tanımlanan Program Eğitim Amaçları

Öz Değerlendirme Cevabı

Terapi ve Rehabilitasyon Bölümü altında yer alan Fizyoterapi programımız öncelikle kamu ve özel kuruluşlar için gerekli olan kalifiye ara insan gücünü yetiştirmeyi hedeflemektedir. Ayrıca öğrencilerimize sağlık kuruluşlarında fizik tedavi işlemlerinin yürütülmesinde gerekli olan bilgi ve beceriyi kazandırmayı, eğitimi pratik uygulamalar ile destekleyerek klinik çalışmaya temel oluşturmayı ve uygulama alanlarında edindikleri bilgileri iletişim becerilerini de kullanarak ekip çalışması yapabilme becerisi kazandırmayı da hedeflemektedir. Bu hedefler doğrultusunda öğretimi yapılan dersler teorik bilgi, deneysel yetenek ve kabiliyet, geleneksel ve modern teknolojideki uygulamalar göz önüne alınarak verilmektedir. Bölümden mezun olan bireyler Sağlık Bakanlığı'na bağlı sağlık kurum ve kuruluşları, rehabilitasyon merkezleri, üniversite hastaneleri, fizik tedavi ve rehabilitasyon klinikleri, huzur evleri, kaplıca-kür merkezleri gibi farklı kurumlarda çalışma imkanı bulabilmektedir.

Kanıtlar:

Akran Değerlendirme Cevabı

Program eğitim amaçları açık, anlaşılır ve mesleğin gerekliliklerine uygun biçimde tanımlanmış. Mezunların istihdam alanlarının da belirtilmesi güçlü bir yön. Ancak:

Planlama: Amaçlar belirlenmiş ama paydaş katkısıyla oluşturulduğuna dair bilgi yok.

Uygulama: Ders planlarının bu amaçlarla ilişkilendirildiği örnekler verilmemiş.

Kontrol: Amaçların gerçekleşme düzeyi (mezun izleme, işveren anketi) izlenmiyor.

Önlem: İzleme sonuçlarına göre iyileştirme mekanizmaları tanımlanmamış.

Kanıt: Bologna bilgi paketi, müfredat haritaları veya paydaş toplantı tutanakları eklenmemiş.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama: Program eğitim amaçları kapsamlı şekilde tanımlanmış. Ancak bu amaçların nasıl ölçüldüğü ve değerlendirildiğine dair herhangi bir süreç veya kanıt sunulmamış.			

2.2.2 Program Eğitim Amaçlarını Belirleme Yöntemi

Öz Değerlendirme Cevabı

İç Paydaşlar:

Fizyoterapi Programının iç paydaşları, programın doğrudan bir parçası olan kişi ve gruplardan oluşur. Bunlar:

1. Öğrenciler

- Programın hedef kitlesi olan öğrenciler, eğitim sürecindeki ihtiyaçları, mesleki beklentileri ve kariyer hedefleriyle iç paydaşların en önemli grubunu oluşturmaktadır.
- Farklı sınıf seviyelerindeki öğrencilerin öğrenme deneyimleri ve geri bildirimleri, programın geliştirilmesinde belirleyici rol oynar.

2. Akademik Personel

- Programda ders veren öğretim elemanları, ders içeriklerinin hazırlanması, araştırma faaliyetleri ve uygulamalı eğitim süreçlerinde temel paydaşlardır.
- Akademisyenlerin sektörel bilgi birikimi ve pedagojik yaklaşımları, programın başarısını doğrudan etkilemektedir.

3. İdari Personel

- Sekreterlik ve diğer idari birimler, öğrenci kayıt işlemleri, dokümantasyon ve organizasyon süreçlerinde destek sağlayarak programın işlerliğini sürdürür.

4. Yönetim Kadrosu

- Yüksekokul yönetimi, kaynak tahsisi, stratejik planlama ve akreditasyon süreçlerinde etkin bir role sahiptir.
- Bölüm başkanlığı, program koordinatörlüğü gibi görevlerdeki kişiler, paydaşlarla iletişimde kritik noktadadır.

5. Program Mezunları (Kapsamlı Geri Bildirim Kaynağı Olarak)

- Mezunlar, iç paydaşlar arasında yer alarak eğitim sürecinin etkinliğini değerlendiren kritik bir rol oynar.
- Çalıştıkları sektörlerdeki deneyimleri sayesinde, eğitimin güçlü ve zayıf yönleri hakkında değerli geri bildirim sağlarlar.
- Programımız ilk kez 2024-2025 Eğitim-Öğretim yılında mezun verecektir.

Dış Paydaşlar:

Dış paydaşlar, programın dolaylı ancak önemli bir şekilde etkileşim içinde olduğu bireyler ve kurumlardan oluşur. Bu grup, programın toplumsal faydasını ve sektörle uyumunu artırır.

1. İşverenler ve Sektör Temsilcileri

- Fizyoterapi sektöründe faaliyet gösteren özel ve kamu kuruluşları, program mezunlarını istihdam eden birincil dış paydaş grubudur.
- Bu kuruluşlar, mezunların sahip olması gereken bilgi, beceri ve yetkinlikler konusunda rehberlik sağlar.

2. Kamu Kurumları

- Bölümden mezun olan bireyler Sağlık Bakanlığı'na bağlı sağlık kurum ve kuruluşları, rehabilitasyon merkezleri, üniversite hastaneleri, fizik tedavi ve rehabilitasyon klinikleri, huzur

evleri, kaplıca-kür merkezleri gibi farklı kurumlarda çalışma imkanı bulabilmektedir.

- Bu kurumların düzenlemeleri ve beklentileri, program içeriklerinin oluşturulmasında dikkate alınır.

3. Meslek Odaları ve Birlikler

- Fizyoterapistler Derneği gibi meslek kuruluşları, sektörün düzenleyici çerçevesini belirler.
- Programın meslek standartlarıyla uyumlu hale gelmesi için bu paydaşlarla işbirliği yapılır.

4. Sektör Uzmanları ve Danışmanlar

- Fizyoterapi ve Rehabilitasyon alanında uzman kişiler, programın mesleki ve uygulamalı yönlerini güçlendirmek için danışmanlık sağlar.
- Eğitim programına yönelik sektörel seminerler, atölyeler ve vaka analizleri düzenlenir.

5. Aileler (Öğrencilerin Sosyal Destek Ağı)

- Öğrenci aileleri, dolaylı dış paydaşlar arasında yer almakla birlikte, programın sürdürülebilirliği ve öğrencilerin motivasyonu açısından önemli bir paydaştır.

6. Ulusal ve Uluslararası Akreditasyon Kurumları

- Programın kalitesini değerlendiren akreditasyon kurumları, eğitimin ulusal ve uluslararası standartlara uyumlu olmasını sağlar.
- Akreditasyon gereklilikleri, programın sürekli iyileştirme süreçlerine katkıda bulunur.

7. Yerel ve Bölgesel İş Dünyası Temsilcileri

- Yerel işletmeler, staj olanakları sunarak programın uygulamalı eğitim süreçlerine destek sağlar.
- Bölgesel işgücü ihtiyaçları doğrultusunda program içerikleri güncellenir.

8. Toplum ve Mezunların Hizmet Verdiği Alanlar

- Fizyoterapi hizmetlerinden faydalanan bireyler ve işletmeler, dolaylı bir dış paydaş olarak programın işlevselliğini değerlendirir.
- Mezunların toplumsal katkıları ve mesleki yeterlilikleri, bu grubun memnuniyet düzeyini etkiler.

Bu paydaşlar, programın hem iç süreçlerini hem de dış çevresini şekillendiren çok katmanlı bir etkileşim ağı oluşturur. Hem iç hem dış paydaşların ihtiyaçları ve geri bildirimleri, programın sürekli gelişiminde önemli bir rehberdir.

Fizyoterapi programının iç ve dış paydaşlarının belirlenmesi, çok yönlü bir analiz sürecini gerektirir. Bu süreçte, programın doğrudan etkilediği veya programdan doğrudan etkilenen bireyler ve kurumlar detaylı bir şekilde değerlendirilir. İç paydaşlar, programın eğitim faaliyetlerini yürütme, geliştirme ve değerlendirme süreçlerinde aktif rol oynayan kişilerden oluşur. Bu bağlamda, akademik personelin ders içeriklerini hazırlama ve uygulama deneyimleri, öğrencilerin öğrenme ihtiyaçları ve mezunların sektörel geri bildirimleri birincil veri kaynakları olarak ele alınır. Bu grupların belirlenmesi sırasında, fakülte toplantıları, anketler ve odak grup çalışmaları gibi yöntemler kullanılarak farklı perspektiflerden gelen geri bildirimler dikkate alınır.

Dış paydaşların belirlenmesi ise, sektörün ve toplumsal ihtiyaçların kapsamlı bir şekilde analiz

edilmesini gerektirir. İşverenler, kamu kurumları, meslek odaları ve yerel işletmeler gibi paydaşlar, programın işgücü piyasasına sağladığı katkı temelinde değerlendirilmektedir. Bu paydaşlarla düzenli iletişim kanalları kurulmakta ve işbirliği protokolleri oluşturulmaktadır. Örneğin, sektör temsilcileriyle yapılan çalıştaylar ve işverenlerden alınan geri bildirimler, mezunların sahip olması gereken beceri ve yetkinliklerin belirlenmesine katkı sağlamaktadır. Ayrıca, ulusal ve uluslararası akreditasyon kurumlarının değerlendirme kriterleri de dış paydaşlar arasında önemli bir yer tutar. Bu süreçte kullanılan yöntemlerin çeşitliliği ve sistematik yaklaşım, hem iç hem de dış paydaşların gereksinimlerini kapsayıcı bir şekilde tanımlamayı mümkün kılar. Böylece programın tüm paydaşlarla uyumlu ve sürekli gelişime açık bir yapıya sahip olması sağlanır.

Kanıtlar:

Akran Değerlendirme Cevabı

Paydaşların kapsamlı şekilde tanımlanması olumlu bir yön. Hem iç hem dış paydaşların listelenmiş olması ve yöntemlerin (anket, çalıştay, toplantı) belirtilmesi güçlüdür. Ancak:

Planlama: Mevcut; paydaş tanımları açık.

Uygulama: Belirtilmiş olsa da gerçekleştirilen faaliyetlere dair somut örnek (ör. 2023–2024 paydaş toplantısı tutanağı) sunulmamış.

Kontrol: Paydaş görüşlerinin ne sıklıkla değerlendirildiği belirtilmemiş.

Önlem: Paydaş görüşlerine dayalı yapılan değişiklikler açıklanmamış.

Kanıt: Belge veya tutanak eklenmemiş (ör. çalıştay raporu, paydaş anket sonuçları)

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Yöntemler doğru şekilde açıklanmış, ancak uygulama örnekleri ve sonuç raporları olmadığı için olgunluk seviyesi düşük kalmıştır.			

2.2.3 Program Eğitim Amaçlarının Yayımlanması

Öz Değerlendirme Cevabı

Program eğitim amaçları, Bologna bilgi paketinde yer almaktadır.

Kanıtlar:

Fizyoterapi Bologna Bilgi Paketi

Akran Değerlendirme Cevabı

Program eğitim amaçlarının Bologna bilgi paketinde yayımlanması şeffaflık ve erişilebilirlik açısından olumlu bir uygulamadır. Ancak:

Planlama: Mevcut, çünkü amaçlar belirlenmiş ve yayımlanma yöntemi tanımlı.

Uygulama: Var; Bologna sisteminde yayımlanıyor.

Kontrol: Yetersiz; yayımlanan bilgilerin güncellenme sıklığına dair bir açıklama yok.

Önlem: Yok; geri bildirimlere göre revizyon süreci tanımlanmamış.

Kanıt: Bologna bilgi paketi linki verilmiş ancak ek doküman veya ekran görüntüsü rapora konmamış.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Eğitim amaçları yayımlanıyor ancak güncellenme ve izleme süreçleri netleşmediği için olgunluk düzeyi sınırlı kalmıştır.			

2.2.4 Program Eğitim Amaçlarının Güncellenme Yöntemi

Öz Değerlendirme Cevabı

İç ve dış paydaşlarla yapılan görüşmeler sonucunda, her yarıyıl başında güncellenmektedir.

Kanıtlar:

Akran Değerlendirme Cevabı

Amaçların güncellenme yöntemi tanımlanmış olması olumlu bir adımdır. Ancak:

Planlama: Var; güncellenmenin paydaş görüşlerine dayalı olduğu belirtilmiş.

Uygulama: Var gibi görünüyor fakat somut örnek (ör. toplantı tutanağı, anket sonucu) verilmemiş.

Kontrol: Yok; güncellemelerin izlendiğine dair bir rapor sunulmamış.

Önlem: Yok; paydaş geri bildirimleri sonrası hangi değişikliklerin yapıldığı belirtilmemiş.

Kanıt: Hiçbir belge eklenmemiş (ör. güncellenmiş Bologna bilgi paketi, toplantı tutanakları).

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama: Süreç tanımlı ancak belgelenmemiş. İç ve dış paydaşlarla yapılan toplantıların kayıt altına alınması ve güncellenen amaçların raporlanması gerekir.			

2.3 Program Çıktıları

Öz Değerlendirme Cevabı

1	Fizyoterapi ve rehabilitasyon programına ilişkin değerlendirme yöntemlerini uygular.
2	Genel hastalık bilgisine sahip olur ve özelliklerini tanımlar.
3	Tedavi programlarına uygun elektroterapi uygulamalarını uygular.
4	Isı-ışık ve hidroterapi uygulamalarını hasta için etkin bir şekilde uygular.
5	Fiziksel tıp ve rehabilitasyon uzmanı veya fizyoterapist gözetiminde fizik tedavi ve temel tıbbi egzersizleri uygular.
6	Sağlık kuruluşlarında klinik uygulamalar sırasında önem arz eden iletişim, organizasyon, teknolojik araç kullanabilme yeteneğini geliştirmek.
7	Eğitim süreci boyunca edindiği bilimsel alt yapı ile iletişim becerilerini de kullanarak paylaşma ve ekip çalışması yapabilme becerisi kazandırmak.

Ölçme: Vize, uygulama, ödev, proje ve final sınavları

Değerlendirme: Vize, uygulama, ödev, proje ve final sınavları sonuçları istatistiklerinin analizler yardımıyla yorumlanarak, sürekli iyileştirme faaliyetlerinin gerçekleştirilmesi.

Beceri: Program ders planında yer alan; Bilgisayarlı Muhasebe I ve Bilgisayarlı Muhasebe II derslerinin laboratuvar ortamında işlenerek, eş zamanlı uygulama imkanı sunması. Ayrıca, yine bölüm ders planında yer alan Muhasebe Mesleki Uygulaması dersinde ekip çalışması içerisinde teorinin pratiğe dökülmesine olanak sağlanması.

Kanıtlar:

Akran Değerlendirme Cevabı

Program çıktıları mesleğin gerekliliklerini karşılayacak şekilde tanımlanmış. Özellikle uygulamalı becerilerin vurgulanması olumlu. Ancak:

Planlama: Çıktılar belirlenmiş ancak da ulusal yeterlilik çerçevesi (TYYÇ) ile ilişkilendirilmemiş.

Uygulama: Ders planlarıyla ilişkilendirme kısmen yapılmış fakat tablo/sunum yok.

Kontrol: Çıktılara erişim düzeyinin izlendiğine dair bir kanıt bulunmuyor (ör. öğrenci başarı analizi, mezun anketi).

Önlem: Çıktılara ulaşılamadığında iyileştirme adımlarının nasıl atılacağı açıklanmamış.

Kanıt: Ders bilgi paketleri, müfredat haritaları, ölçme-değerlendirme raporları sunulmamış.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama: Program çıktıları iyi tanımlanmış, ancak ulusal yeterliliklerle ilişkilendirilmesi ve ölçme-değerlendirme raporlarıyla desteklenmesi gerekir.			

2.3.1 Tanımlanan Program Çıktıları

Öz Değerlendirme Cevabı

Tablo 2.3-1 Programa Ait Program Çıktılarının Yeterliliklere Göre Dağılımı

Program Çıktıları	Yeterlilikler*							
	Bilgi		Beceri		Yetkinlik			
	Kuramsal	Olgu sal	Bilişsel	Uygulamalı	Bağımsız çalışabilme ve Sorumluluk Alabilme	Öğrenme	İletişim ve Sosyal	Alan a Özgü
1 Fizyoterapi ve rehabilitasyon programına ilişkin değerlendirme yöntemlerini uygular.	X		X	X	X	X	X	X
2 Genel hastalık bilgisine sahip olur ve özelliklerini tanımlar.	X	X	X	X		X	X	X
3 Tedavi programlarına uygun elektroterapi uygulamalarını uygular.	X	X	X	X	X	X		X
4 Isı-ışık ve hidroterapi uygulamalarını hasta için etkin bir şekilde uygular.	X	X	X	X	X	X		X
5 Fiziksel tıp ve rehabilitasyon uzmanı veya fizyoterapist gözetiminde fizik tedavi ve temel tıbbi egzersizleri uygular.	X	X	X	X	X	X		X
6 Sağlık kuruluşlarında klinik uygulamalar sırasında önem arz eden iletişim, organizasyon, teknolojik araç kullanabilme yeteneğini geliştirebilmek.	X	X	X	X	X	X	X	X
7 Eğitim süreci boyunca edindiği bilimsel alt yapı ile iletişim becerilerini de kullanarak paylaşma ve ekip çalışması yapabilme becerisi kazandırmak.	X		X		X		X	X

*: İlgili yeterliği işaretlemek için X koyunuz.

Kanıtlar:

Akran Değerlendirme Cevabı

Tablonun hazırlanmış olması önemli bir adımdır. Ancak bazı eksiklikler bulunmaktadır:

Planlama: Çıktılar yeterliliklere dağıtılmış, ancak “çoğunluğu X ile işaretlenmiş” olması çıktıları arasında ayırt edici bir değerlendirme yapılmadığını düşündürmektedir. Daha net ilişkilendirme yapılması gerekir.

Uygulama: Çıktı-yeterlilik eşleşmelerinin nasıl derslerle ilişkilendirildiği gösterilmemiştir.

Kontrol: Öğrencilerin bu yeterliliklere hangi ölçme yöntemleriyle ulaştığının izlendiğine dair veri yok.

Önlem: Çıktı-yeterlilik uyumsuzluklarında hangi düzeltici faaliyetlerin yapılacağı belirtilmemiştir.

Kanıt: Tablo dışında destekleyici doküman (ders bilgi paketleri, çıktı-ders eşleştirme haritası) sunulmamıştır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Tablo program çıktılarının yeterliliklere göre dağılımını göstermektedir; ancak tüm alanların işaretlenmesi, seçici analiz yapılmadığını göstermektedir. Daha analitik ve kanıt odaklı raporlama ile olgunluk düzeyi artırılabilir.			

2.3.2 Program Eğitim Amaçlarını Belirleme Yöntemi

Öz Değerlendirme Cevabı

Fizyoterapi programının eğitim amaçları, sektörel gereksinimlerin ve ulusal/uluslararası standartların dikkatle analiz edilmesiyle belirlenmektedir. Bu süreç, öncelikle ilgili alanın paydaşlarıyla (öğrenciler, mezunlar, işverenler ve akademisyenler) yapılan düzenli geri bildirim toplantıları ve anketler yoluyla başlatılır. Elde edilen veriler, sektördeki güncel ihtiyaçları ve gelecekte öngörülen gelişmeleri yansıtan bir çerçeve sunar. Ayrıca, Yükseköğretim Kurulu (YÖK) tarafından yayımlanan yeterlilikler çerçevesi ve Bologna Süreci kapsamında tanımlanan öğrenme çıktıları, program amaçlarının belirlenmesinde yol gösterici rol oynar. Eğitim amaçlarının belirlenmesi, programın misyonu, vizyonu ve temel değerleriyle uyumlu olacak şekilde çok disiplinli bir yaklaşımla ele alınır. Bu süreçte, bölüm kurul ve akademik kurul toplantılarıyla amaçların uygulanabilirliği ve sürdürülebilirliği değerlendirilmektedir. Sonuç olarak, eğitim amaçları, öğrencilerin mesleki bilgi, beceri ve etik değerlerle donatılarak hem yerel hem de küresel ölçekte rekabetçi bir şekilde yetişmelerini sağlayacak bir bütünsellikte şekillendirilmektedir.

Kanıtlar:

Akran Değerlendirme Cevabı

Eğitim amaçlarının belirleme süreci detaylı tanımlanmış ve paydaş katılımı vurgulanmıştır. Ancak:

Planlama: Yöntem iyi açıklanmış; süreç sistematik gözüküyor.

Uygulama: Anket ve toplantılara dair somut kanıt (rapor, tutanak, örnek anket) sunulmamış.

Kontrol: Amaçların periyodik olarak gözden geçirilme mekanizmasına dair veri yok.

Önlem: Çıkan sonuçlara göre nasıl güncellemeler yapıldığı açıklanmamış.

Kanıt: Paydaş toplantısı tutanakları, anket raporları veya bölüm kurulu kararları eklenirse süreç daha güçlü hale gelir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama: Süreç planlı ve uygun görünüyor; fakat uygulamaya dair kanıtların eklenmesi ve amaçların nasıl güncellendiğinin gösterilmesi gerekir.			

2.3.3 Program Çıktılarına Ulaşma

Öz Değerlendirme Cevabı

Program çıktıları Bologna bilgi paketinde yer almaktadır.

2025- 2026 Eğitim – Öğretim Yılı itibari ile de mezun öğrenciler üzerinde Bologna bilgi paketi değerlendirmesi ile ilgili anket çalışması uygulanacaktır.

Kanıtlar:

[Fizyoterapi Bologna Bilgi Paketi](#)

Akran Değerlendirme Cevabı

Planlama: Program çıktıları Bologna paketinde tanımlanmıştır. Bu, program çıktılarının şeffaf biçimde izlenebilmesi açısından olumlu bir adımdır.

Uygulama: Henüz öğrenci mezuniyetleri yeni olduğundan çıktılara ulaşma ve ölçme süreci tam olarak uygulanmamaktadır.

Kontrol: 2025–2026 yılından itibaren uygulanacak anket çalışması önemli bir kontrol

mekanizmasıdır, ancak mevcut durumda aktif bir uygulama bulunmamaktadır.

Önlem: Çıktılara ulaşma sürecinin sürekli izlenebilmesi için mezun anketleri dışında işveren geri bildirimleri ve öğrenci öz değerlendirme formları gibi ek araçların da planlanması faydalı olacaktır.

Olumlu Örnek: Bologna bilgi paketinde çıktılar net ve erişilebilir biçimde yer almaktadır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Çıktılar tanımlanmış ancak ölçme-değerlendirme uygulamaları henüz başlamamıştır. Sürecin güçlenmesi için işveren ve mezun geri bildirimleri entegre edilmelidir.			

2.4 Sürekli İyileştirme

Öz Değerlendirme Cevabı

Meslek Yüksekokulu bünyesinde İşletmede Mesleki Eğitim (3+1) sistemine geçilmesi ile birlikte, mesleki eğitime başlayan öğrencilerin iş yerleri ve öğrenciler ile yapılan görüşmeler sonucunda, ders planında yer alan derslerin içeriklerinde yapılan güncellemeler ve programa yeni derslerin eklenmesi.

Kanıtlar:

Akran Değerlendirme Cevabı

Sürekli iyileştirme faaliyetlerinin iş dünyası geri bildirimlerine dayalı olması güçlü bir yön olarak görülmektedir. Ancak:

Planlama: İşletmede Mesleki Eğitim sistemine geçiş planlanmış ve uygulanmaya başlanmıştır.

Uygulama: Ders planı güncellemeleri yapılmış, yeni dersler eklenmiştir.

Kontrol: Güncellemelerin etkisini ölçen bir raporlama süreci belirtilmemiştir.

Önlem: Yapılan değişikliklerin yeterliliğine dair kanıta dayalı analiz ve yeni önlemler bulunmamaktadır.

Kanıt: Ders planı güncelleme belgeleri ve paydaş geri bildirim raporları eklenirse süreç daha güçlü desteklenebilir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama	Uygulama	Kontrol	Önlem	Örnek	Olgunluk
----------	----------	---------	-------	-------	----------

Faaliyeti	Faaliyeti	Etme Faaliyeti	Alma Faaliyeti	Gösterilebilir Uygulamalar	Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama: Program sürekli iyileştirme adımları atmıştır, ancak sürecin belgelerle desteklenmesi ve yapılan değişikliklerin etkilerinin ölçülmesi gerekmektedir.			

2.5 Eğitim (Öğretim) Planı (Müfredat)

Öz Değerlendirme Cevabı

Tablo 2.5-2 Müfredat Derslerinin Kategorilere Göre Dağılımı

Ders Kodu	Ders adı ¹	Öğretim Dili ²	Kategori (AKTS Kredisi)				
			Alanına uygun temel öğretim ³	Alanına uygun öğretim ⁴	Seçmeli Dersler ⁵		Diğer ⁶
					Alan içi	Alan dışı	
1. Yarıyıl							
FZP1101	Anatomi	Türkçe		X			
FZP1102	Fizyoloji	Türkçe		X			
FZP1103	Elektroterapi I	Türkçe		X			
FZP1104	Hasta Psikolojisi	Türkçe		X			
FZP1105	Tıbbi Terminoloji	Türkçe		X			
FZP1106	Fizyoterapi	Türkçe		X			
AIT1001	Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi	Türkçe	X				
TDI1001	Türk Dili	Türkçe	X				
2. Yarıyıl							
FZP1201	Elektroterapi II	Türkçe		X			
FZP1202	Ortopedik Rehabilitasyon	Türkçe		X			
FZP1203	Biyomekanik	Türkçe		X			
FZP1204	Fonksiyonel Anatomi	Türkçe		X			
FZP1205	İlk Yardım	Türkçe		X			
KRY1201	Kariyer Planlama	Türkçe	X				
YDI1202	Yabancı Dil	Türkçe	X				

Ders Kodu	Ders adı ¹	Öğretim Dili ²	Kategori (AKTS Kredisi)				
			Alanına uygun temel öğretim ³	Alanına uygun öğretim ⁴	Seçmeli Dersler ⁵		Diğer
					Alan içi	Alan dışı	
ISG1201	İş Sağlığı ve Güvenliği	Türkçe	X				
	Mesleki SeçmeliX3	Türkçe			3X		
3. Yarıyıl							
FZP2101	Fizyoterapide Temel Ölçme ve Değerlendirme	Türkçe		X			
FZP2102	Fizik Tedavi Modaliteleri	Türkçe		X			
FZP2103	Tıbbi Etik	Türkçe		X			
FZP2104	Egzersiz Fizyolojisi	Türkçe		X			
	Mesleki SeçmeliX3	Türkçe			3X		
	Ortak SeçmeliX2	Türkçe				2X	
4. Yarıyıl							
FZP2202	İşletmede Mesleki Eğitim	Türkçe	İşletmede Mesleki Eğitim	İşletmede Mesleki Eğitim			
PROGRAMDAKİ KATEGORİ TOPLAMLARI *			5	15	6	2	0
MEZUNİYET İÇİN TOPLAM KREDİ			30	30	30	30	0
TOPLAMLARIN GENEL TOPLAMDAKİ YÜZDESİ			17.857	58.928	21.428	7.142	0

Program türüne göre yarıyıl ve dersler için gerektiği kadar satır ekleyiniz ya da çıkartınız.

1 Öğretim dili Türkçe olmasa bile ders adını Türkçe veriniz.

2 Öğretim dilini yazınız.

3 Programda, programın yürütülmesi için zorunlu temel dersler yazılmalıdır.

4 Program öğretimi için alanına uygun zorunlu dersler

5 Seçmeli dersler, alan içi ve alan dışı (mesleki-teknik seçmeli, sosyal-üniversite seçmeli vb.) olmak üzere 2 kategoriye ayrılmıştır

6 Yukarıdaki 3 kategoriye girmeyen dersler. Örnek: 2547 sayılı kanunun 5(i) maddesi kapsamında okutulan dersler gibi

*Toplam krediler ve yüzdeleri hesaplanırken; zorunlu derslerin tümü kullanılmalıdır. Seçmeli derslerin ise sadece öğretim planında yer aldığı sayı kadar kullanılmalıdır.

Kanıtlar:

Akran Değerlendirme Cevabı

Müfredat genel olarak alanın gereksinimlerine uygun yapılandırılmıştır. Ancak:

Planlama: Ders planı Bologna uyumlu hazırlanmış, alan içi ve alan dışı ders dengesi gözetilmiştir.

Uygulama: Dersler müfredatta yer almakta, fakat uygulamaya ilişkin öğrenci başarı verileri henüz sunulmamıştır.

Kontrol: Derslerin çıktılarla uyumuna ilişkin ölçme-değerlendirme raporları paylaşılmamıştır.

Önlem: Müfredatın gözden geçirilmesine dair düzenli bir mekanizma belirtilmemiştir.

Olumlu Yön: İşletmede Mesleki Eğitim dersinin (4. yarıyıl) yer alması, programı iş hayatına yakınlaştıran güçlü bir unsurdur.

Kanıt İhtiyacı: Güncellenmiş ders planı, ders tanıtım formları ve Bologna bilgi paketi çıktıları eklenirse süreç daha şeffaf olacaktır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama: Müfredat dengeli bir şekilde hazırlanmıştır; ancak çıktılarla ilişkisini gösteren raporlar ve revizyon süreciyle ilgili belgeler eksiktir.			

2.5.1 Eğitim Planının Bileşenleri

Öz Değerlendirme Cevabı

Tablo 2.5-3 Ders ve Sınıf Büyüklükleri

Dersin Kodu	Dersin Adı	Son İki Yarıyılı Açılan Şube Sayısı	En Kalabalık Şubedeki Öğrenci Sayısı	Dersin Türü ⁽¹⁾			
				Teorik	Uygulama	Laboratuvar	Diğer
FZP1101	Anatomi	1	33	%100	0	0	
FZP1102	Fizyoloji	1	33	%100	0	0	
FZP1103	Elektroterapi I	1	33	%50	%50	%50	
FZP1104	Hasta Psikolojisi	1	33	%100	0	0	
FZP1105	Tıbbi Terminoloji	1	33	%100	0	0	
FZP1106	Fizyoterapi	1	33	%50	%50	%50	
AIT1001	Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi	1	33	%100	0	0	
TDI1001	Türk Dili	1	33	%100	0	0	
FZP2101	Fizyoterapi Temel Ölçme ve Değerlendirme	1	20	%50	%50	%50	
FZT2107	Geriatrik Rehabilitasyon	1	20	%67	%33	%33	
ISG1101	İş Sağlığı ve Güvenliği	1	20	%100	0	0	
FZT1201	Elektroterapi II	1	20	%67	%33	%33	
FZT1208	Teknoloji ve Rehabilitasyon	1	20	%67	%33	%33	
FZT1217	Fizik Tedavide Güncel Yaklaşımlar	1	20	%67	%33	%33	
FZT1218	Palpasyon	1	20	%67	%33	%33	
FZT2102	Fizik Tedavi Modaliteleri	1	20	%50	%50	%50	
FZT2109	Ortez Protez	1	20	%67	%33	%33	
FZT2112	Sporcu Rehabilitasyonu	1	20	%67	%33	%33	
FZT1202	Fizyoterapi II	1	20	%67	%33	%33	
FZT1203	Hidroterapi ve Balneoterapi	1	20	%67	%33	%33	
FZT1209	Biyomekanik	1	20	%67	%33	%33	
FZT1203	Tıbbi Etik	1	20	%100	0	0	
FZT2104	Ağrıya Yaklaşım	1	20	%67	%33	%33	
FZT1104	Hasta Psikolojisi	1	20	%100	0	0	
FZT1211	Sağlık Psikolojisi	1	20	%67	%33	%33	
OSD2110	Çalışma Psikolojisi	1	20	%100	0	0	
OSD1201	İlk Yardım	1	20	%100	0	0	

Satır Sayısı güncel müfredat derslerine göre artırılmıştır.

1. Her dersin oluştuğu türleri yüzde olarak veriniz (%75 teorik, %25 uygulama gibi).

Kanıtlar:

Akran Değerlendirme Cevabı

Planlama: Eğitim planı hazırlanmış, derslerin türleri ve oranları açıkça belirtilmiştir.

Uygulama: Teorik ve uygulamalı derslerin dengeli dağılımı güçlü bir yön olarak değerlendirilmektedir. Özellikle %50 uygulama oranı mesleki beceri kazandırmaya katkı sağlar.

Kontrol: Öğrenci başarılarına veya derslerin etkinliğine ilişkin sistematik değerlendirme raporu sunulmamıştır.

Önlem: Sınıf büyüklüklerinin öğrenme çıktıları üzerindeki etkisi analiz edilmemiştir.

Olumlu Örnek: Ortez-Protez, Hidroterapi, Sporcu Rehabilitasyonu gibi uygulamalı derslerin küçük gruplarla işlenmesi güçlü bir örnek uygulamadır.

Kanıt Eksikliği: Uygulama raporları, öğrenci geri bildirimleri veya ders izleme tutanakları süreci destekleyecek kanıtlar olarak eklenmelidir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5

Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama: Eğitim planı detaylı ve uygulama ağırlıklı şekilde hazırlanmıştır; ancak kanıtlar sunulmadığından kontrol ve önlem süreçleri eksik kalmıştır.
-----------------	--	--

2.6 Öğretim Kadrosu

2.6.1 Öğretim Kadrosunun Sayıca Yeterliliği

Öz Değerlendirme Cevabı

Terapi ve Rehabilitasyon Bölümü Fizyoterapi Programında tam zamanlı öğretim elemanı sayısı 3(Üç)'dür. 2024 – 2025 Eğitim – Öğretim yılı itibari ile programa kayıtlı öğrenci sayısı 51 (Ellibir)' dür. Bu bağlamda öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısı 17' dir.

Tablo 2.6-1 Öğretim Kadrosu Yük Özeti

Öğretim Elemanının Adı ve Soyadı	TZ, YZ, EG ⁽¹⁾	Son İki Dönemde Verdiği Tüm Dersler (Dersin Kodu/Kredisi/Dönemi/Yılı) ⁽²⁾	Toplam Etkinlik Dağılımı ⁽³⁾		
			Öğretim	Araştırma	Diğer ⁽⁴⁾
Öğr. Gör. Gülfidan TOKGÖZ	TZ	FZP1102 Fizyoloji, (3+0), Güz Yarıyılı, 2024 – 2025 Eğitim –Öğretim Yılı	%70	%30	
Öğr. Gör. Gülfidan TOKGÖZ	TZ	FZP1103 Elektroterapi 1, (2+2), Güz Yarıyılı, 2024 – 2025 Eğitim –Öğretim Yılı	%60	%40	
Öğr. Gör. Gülfidan TOKGÖZ	TZ	FZP1105-FZT1105 Tıbbi Terminoloji, (2+0), Güz Yarıyılı, 2024 – 2025 Eğitim –Öğretim Yılı	%60	%40	
Öğr. Gör. Gülfidan TOKGÖZ	TZ	FZP2101 Fizyoterapide Temel Ölçme ve Değerlendirme, (2+2), Güz Yarıyılı, 2024 – 2025 Eğitim –Öğretim Yılı	%50	%50	
Öğr. Gör. Gülfidan TOKGÖZ	TZ	FZT2107 Geriatrik Rehabilitasyon, (2+1), Güz Yarıyılı, 2024 – 2025 Eğitim –Öğretim Yılı	%50	%50	
Öğr. Gör. Gülfidan TOKGÖZ	TZ	ISG1101 İş Sağlığı ve Güvenliği, (2+0), Güz Yarıyılı, 2024 – 2025 Eğitim –Öğretim Yılı	%70	%30	
Öğr. Gör. Gülfidan TOKGÖZ	EG	FSB3103 Pulmoner Rehabilitasyon (2+2)Güz Yarıyılı, 2024 – 2025 Eğitim –Öğretim Yılı	%50	%50	
Öğr. Gör. Gülfidan TOKGÖZ	EG	FSB3106 Ürojinekolojik ve Obstetrik Rehabilitasyon (2+0) Güz Yarıyılı, 2024 – 2025 Eğitim –Öğretim Yılı	%50	%50	
Öğr. Gör. Gülfidan TOKGÖZ	EG	Psikososyal Rehabilitasyon (2+0) Bahar Yarıyılı, 2023– 2024 Eğitim –Öğretim Yılı	%70	%30	
Öğr. Gör. Gülfidan TOKGÖZ	EG	Kardiyak Rehabilitasyon (2+2), Bahar Yarıyılı, 2023 – 2024 Eğitim –Öğretim Yılı	%50	%50	
Öğr. Gör. Gülfidan TOKGÖZ	TZ	FZT1201 Elektroterapi II, (2+1), Bahar Yarıyılı, 2023 – 2024 Eğitim –Öğretim Yılı	%50	%50	

Öğr. Gör. Gülfidan TOKGÖZ	TZ	FZT1208 Teknoloji ve Rehabilitasyon (2+1), Bahar Yarıyılı, 2023 – 2024 Eğitim –Öğretim Yılı	%50	%50	
Öğr. Gör. Gülfidan TOKGÖZ	TZ	FZT1217 Fizik Tedavide Güncel Yaklaşımlar, (2+1), Bahar Yarıyılı, 2023 – 2024 Eğitim – Öğretim Yılı	%50	%50	
Öğr. Gör. Gülfidan TOKGÖZ	TZ	FZT1218 Palpasyon, (2+1), Bahar Yarıyılı, 2023 – 2024 Eğitim – Öğretim Yılı	%50	%50	
Öğr. Gör. Ebru TEKİN	TZ	FZP1101-FZT1101 Anatomi, (3+0), Güz Yarıyılı, 2024 – 2025 Eğitim –Öğretim Yılı	%50	%50	
Öğr. Gör. Ebru TEKİN	TZ	FZP1106-FZT1106 Fizyoterapi, (2+2), Güz Yarıyılı, 2024 – 2025 Eğitim –Öğretim Yılı	%50	%50	
Öğr. Gör. Ebru TEKİN	TZ	FZT2102 Fizik Tedavi Modaliteleri (2+2), Güz Yarıyılı, 2024 – 2025 Eğitim –Öğretim Yılı	%50	%50	
Öğr. Gör. Ebru TEKİN	TZ	FZT2109 Ortez Protez (2+1), Güz Yarıyılı, 2024 – 2025 Eğitim –Öğretim Yılı	%60	%40	
Öğr. Gör. Ebru TEKİN	TZ	FZT2112 Sporcu Rehabilitasyonu (2+1), Güz Yarıyılı, 2024 – 2025 Eğitim –Öğretim Yılı	%60	%40	
Öğr. Gör. Ebru TEKİN	TZ	FZT1202 Fizyoterapi II, (2+1), Bahar Yarıyılı, 2023 – 2024 Eğitim –Öğretim Yılı	%50	%50	
Öğr. Gör. Ebru TEKİN	TZ	FZT1203 Hidroterapi ve Balneoterapi, (2+1), Bahar Yarıyılı, 2023 – 2024 Eğitim –Öğretim Yılı	%80	%20	
Öğr. Gör. Ebru TEKİN	TZ	FZT1209 Biyomekanik (2+1), Bahar Yarıyılı, 2023 – 2024 Eğitim –Öğretim Yılı	%60	%40	
Öğr. Gör. Ebru TEKİN	EG	FSB2205 Egzersiz Fizyolojisi (3+0) Bahar Yarıyılı, 2023 – 2024 Eğitim –Öğretim Yılı	%60	%40	
Öğr. Gör. Ebru TEKİN	EG	SFR2203 Ergonomi Bahar Yarıyılı (2+0), 2023 – 2024 Eğitim –Öğretim Yılı	%70	%30	
Öğr. Gör. Ebru TEKİN	EG	FSB3107 Romatizmal Hastalıklarda Rehabilitasyon (2+0) Güz Yarıyılı, 2024 – 2025 Eğitim –Öğretim Yılı	%50	%50	

Öğr. Gör. Ebru TEKİN		OSD2102 Girişimcilik II (2+0)Güz Yarıyılı, 2024 – 2025 Eğitim –Öğretim Yılı	%50	%50	
Öğr. Gör. Ebru TEKİN		FBS1204-BVS1213 İstatistik (3+0), Bahar Yarıyılı, 2023 – 2024 Eğitim – Öğretim Yılı	%90	%10	
Öğr. Gör. Ebru TEKİN		LOP1203-LJK1204 İstatistik (3+0), Bahar Yarıyılı, 2023 – 2024 Eğitim – Öğretim Yılı	%90	%10	
Öğr. Gör. Gamze Berfu Başkır	TZ	FZT1104– Hasta Psikolojisi (3+0), Güz Yarıyılı, 2024 – 2025 Eğitim – Öğretim Yılı	%50	%50	
Öğr. Gör. Gamze Berfu Başkır	TZ	OSD2110 Çalışma Psikolojisi (2+0), Güz Yarıyılı, 2024 – 2025 Eğitim – Öğretim Yılı	%50	%50	
Öğr. Gör. Gamze Berfu Başkır	TZ	OSD1201 İlk Yardım (2+0), Bahar Yarıyılı, 2023 – 2024 Eğitim – Öğretim Yılı	%50	%50	
Öğr. Gör. Gamze Berfu Başkır	TZ	FZT1211 Sağlık Psikolojisi (2+1), Bahar Yarıyılı, 2023 – 2024 Eğitim – Öğretim Yılı	%50	%50	
Öğr. Gör. Gamze Berfu Başkır	TZ	FZT2103 Tıbbi Etik, (2+0), Güz Yarıyılı, 2024 – 2025 Eğitim –Öğretim Yılı	%50	%50	
Öğr. Gör. Gamze Berfu Başkır	TZ	FZT2104 Ağrıya Yaklaşım (2+1), Güz Yarıyılı, 2024 – 2025 Eğitim –Öğretim Yılı	%50	%50	

Notlar:

- (1) TZ: Tam zamanlı, YZ: Yarı zamanlı, EG: Ek görevli
- (2) Her öğretim elemanı için son iki dönemde verdiği tüm dersleri (lisansüstü ve başka programlarda verilen dersler dahil) sıralayınız. Gerektiğinde satır ekleyiniz.
- (3) Etkinlik dağılımını, her bir öğretim elemanının toplam etkinliği %100 olacak biçimde yüzde olarak veriniz.
- (4) Uzun süreli izinleri “Diğer” sütununda gösteriniz.

Tablo 2.6-2 Öğretim Kadrosunun Analizi

Öğretim Elemanının Adı ve Soyadı ⁽¹⁾	Unvanı	TZ YZ EG ⁽²⁾	Aldığı Son Derece ve Alanı	Mezun Olduğu Son Kurum ve Mezuniyet Yılı	Deneyim Süresi, Yıl			Etkinlik Düzeyi (yüksek, orta, düşük, yok)		
					Kamu/ Sanayi Deneyim i	Öğretim Deneyim i	Bu Kurumdaki Deneyimi	Mesleki Kuruluşlarda	Araştırmad a	Sanayiye Verilen Danışmanlıkta
Gülfidan TOKGÖZ	Öğr. Gör.	YZ	Bilim Uzmanı/Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	İstanbul Üniveristes i/2020	5	3	3			
Ebru TEKİN	Öğr. Gör.	YZ	Bilim Uzmanı/Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	Pamukkale Üniversitesi/2020	3	3	3			
Gamze Berfu BAŞKIR	Öğr. Gör.	YZ	Bilim Uzmanı/	Nişantaşı Üniversitesi i/yıl	3	3	3			

Notlar:

(1) Tabloyu programdaki her öğretim üyesi için doldurunuz. Gerekliyse ek sayfa kullanabilirsiniz.

(2) TZ: Tam zamanlı, YZ: Yarı zamanlı, EG: Ek görevli

(3) Etkinlik düzeyi son 3 yılın ortalamasını yansıtmalıdır.

Kanıtlar:

Akran Değerlendirme Cevabı

Planlama: Öğretim kadrosu mevcut öğrenci sayısı için yeterli planlanmıştır.

Uygulama: Dersler 3 öğretim elemanı tarafından yürütülmekte, öğrenci başına düşen öğretim elemanı oranı uygundur.

Kontrol: Artan öğrenci kontenjanlarına göre öğretim kadrosunun yeniden planlanmasına dair mekanizma tanımlanmamıştır.

Önlem: Kadro artırımı için stratejik plan bulunmamaktadır.

Olumlu Örnek: 17 öğrenci / 1 öğretim elemanı oranı, ulusal ortalamalara göre güçlü bir göstergedir.

Kanıt Eksikliği: Öğretim elemanlarının uzmanlık alanlarına göre ders dağılımı ve görev tanımları detaylandırılırsa süreç daha şeffaf hale gelecektir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama: Mevcut öğretim elemanı sayısı programı yürütmek için yeterli görülmektedir. Ancak kontenjan artışı halinde kadro takviyesine ihtiyaç duyulacağı açıktır.			

2.6.2 Öğretim Kadrosunun Nitelikleri

Öz Değerlendirme Cevabı

Tablo 2.6-3 2024 Yılında Düzenlenen Bilimsel Etkinliklerde Sunulan Bildiri Sayısı

PROGRAM ADI	Sempozyum		Kongre		Konferans		Diğer**	
	A	B	A	B	A	B	A	B
Fizyoterapi				1				
A: Ulusal B: Uluslararası **: Belirtilen kategoriler dışında bir etkinliğiniz varsa tabloya ilave ediniz.								

Tablo 2.6-4 2024 Yılında Yayımlanan Makale Sayıları

PROGRAM ADI	1	2	3	4	5	6	7	8
Fizyoterapi	1							
1.	SCI, SCI-Expanded, SSCI ve AHCI kapsamındaki indekslerde							
2.	SCI, SCI-Expanded, SSCI ve AHCI kapsamı dışındaki uluslararası indekslerde (Alan indeksi vb.)							
3.	Ulakbim TR dizin							
4.	Ulusal kitap yazarlığı							
5.	Ulusal kitap editörlüğü ve / veya bölüm yazarlığı							
6.	Uluslararası kitap yazarlığı							
7.	Uluslararası kitap editörlüğü ve / veya bölüm yazarlığı							
8.	Uzmanlık alanında uluslararası kitap / bölüm çevirileri							

Tablo 2.6-5 2024 Yılında Öğretim Elemanlarının diğer araştırma alanları

PROGRAM ADI	1	2	3	4	5	6
Fizyoterapi						
1.	Patent sayısı					
2.	Teknokent / Teknokent dışındaki şirketlerde görev alan öğretim üyesi sayılar.					
3.	Faydalı model, tasarım, yazılım bilgileri					
4.	Devam eden protokol bilgileri (belediye, askeriye, milli eğitim, il sağlık müdürlüğü, özel sektör vb.)					
5.	Devam eden danışmanlık bilgileri (kamu / özel sektör vb. danışmanlıkları).					
6.	Sergi/Sanatsal Faaliyetler					

Kanıtlar:**Akran Değerlendirme Cevabı**

Planlama: Öğretim kadrosunun bilimsel faaliyetlere katılımı planlı fakat sınırlı seviyededir.

Uygulama: Ulusal düzeyde konferans bildirisi ve SCI kapsamı makale ile asgari düzeyde uygulama görülmektedir.

Kontrol: Yayın performansının ve bilimsel faaliyetlerin düzenli olarak takip edildiğine dair mekanizma belirtilmemiştir.

Önlem: Uluslararası katılımın artırılması, proje başvurularının teşvik edilmesi ve işbirliklerinin güçlendirilmesine yönelik stratejiler geliştirilmelidir.

Olumlu Örnek: SCI kapsamındaki yayın öğretim elemanlarının araştırma kapasitesinin göstergesidir.

Kanıt Eksikliği: Patent, protokol veya danışmanlık gibi araştırma çıktıları için ek kanıtlar sunulmamıştır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
--------------------	--------------------	------------------------	----------------------	----------------------------------	-----------------

☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama: Öğretim elemanlarının akademik nitelikleri asgari düzeyde karşılanmaktadır. Uluslararası yayın ve etkinliklerde görünürlüğün artırılması program için öncelikli gelişim alanıdır.			

2.6.3 Atama ve Yükseltme

Öz Değerlendirme Cevabı

T. C. BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ ÖĞRETİM ÜYESİ KADROLARINA BAŞVURU VE ATANMA/YENİDEN ATANMA KRİTERLERİ

1. Bu Kriterler 2547 Sayılı Kanunun 23., 24. ve 26. maddelerinde belirlenen asgari koşulları yerine getiren adayların değerlendirilmesinde Balıkesir Üniversitesinde uygulanacak ek koşullardır.
2. Bu Kriterlerin amacı; Üniversitemizde bilimsel kaliteyi arttırmaktır.
3. Bu kriterler, bilim disiplinleri arasındaki temel farklılıklar göz önünde bulundurularak belirlenmiştir.
4. Belirlenen bu kriterler objektif ve denetlenebilir niteliktedir. Değerlendirmeye alınacak bilimsel çalışma, eğitim-öğretim ve idari faaliyet türleri ile bunlara ait puanlama sistemleri Eklerde verilmiştir.
5. Belirlenen kriterler bir ön koşul niteliği taşımaktadır ve ön değerlendirme neticesi belirlenen kriterlerin altında kalan adayların başvuruları dikkate alınmayacaktır.
6. Bu puanlama ve değerlendirme ile yalnızca adayların nicel ön değerlendirmesi yapılmaktadır. Bilimsel değerlendirme jüri üyelerince yapılacaktır ve akademik yükseltme ve atamalarda da jüri üyelerinin yapacağı bilimsel değerlendirmeler esas alınacaktır.

A) Profesör kadrosuna başvurmak için;

1. Adayın doçent olduğu dönemdeki Üniversitelerarası Kurulun doçentliğe başvuru koşullarını (lisansüstü tezlerden üretilmiş yayın dışında) doçentlik unvanını aldıktan sonra bir kez daha sağlamış olması gerekir.
2. Fen Bilimleri ve Sosyal Bilimler* için doçentlik sonrası Ek-2'deki Akademik Etkinlik Değerlendirmesinin (Fen Bilimleri ve Sosyal Bilimler) 1-9 maddelerinden 300 (üçyüz) puan almış olmak; Sağlık Bilimleri** için Ek-1'deki Sağlık Bilimleri Temel Alanında Akademik Yükselme ve Atamada Uygulanacak Kriterler, Değerlendirilmeye Alınacak Faaliyetler ve Değerlendirmesinin A 1-16 ve C 1-2 (Tıp Fakültesi için A 1-9 ve C 1-2, Veteriner Fakültesi için A 1-16 ve C 1-2) maddelerinden en az 100 (yüz) puan ve bu puanın en az 50 (elli) puanının doçentlik unvanını kazandıktan sonraki dönemde alınmış olması

koşuluyla, Sağlık Bilimleri ile ilgili tüm maddelerden toplam 275 (ikiyüzyetmişbeş) puanın tamamlanmış olması gerekir. Güzel sanatlar, tasarım, görüntü, müzik ve sahne sanatları alanlarında en az 300 puan ve bu puanın 200 puanının EK-2'deki 1-9 maddelerinden, 100 puanının ise 10-24 maddelerinden olması gerekir.

3. Başlıca Araştırma Eseri'nin;

- Sağlık Bilimlerinde SCI veya SCI-Expanded ve Fen Bilimlerinde SCI, SCI-Expanded, veya AHCI indekslerinde doçentlik unvanını aldıktan sonra:

a. İlk isim olarak veya tek yazarlı, veya

b. Danışmanlığını yaptığı lisansüstü öğrenci(ler) ile birlikte, veya

c. Yürütücülüğünü yaptığı proje çalışmasından üretilmiş ve yayınlanmış makale olması, gerekir.

- Sosyal Bilimlerde doçentlik unvanını aldıktan sonra:

a) SCI, SCI-Expanded, SSCI ve AHCI indeksler tarafından taranan dergilerde yayımlanmış makale olması, veya

b) Yükseköğretim Kurulunun Doçentlik kriterlerinde baz aldığı uluslar arası alan indeksleri kapsamındaki dergilerde yayımlanmış tek yazarlı ya da ilk isimli basılmış makale olması, veya

c) Adayın Yüksek Lisans ve Doktora Tezi kapsamı dışında özgün bir araştırmasının kendisinin ismiyle ISBN numaralı olarak basılmış kitap olması, gerekir.

- Güzel sanatlar alanında doçentlik unvanını aldıktan sonra tasarım, görüntü, müzik ve sahne sanatları alanlarında baş araştırma eserinin kişinin alanında (doçentlik sonrası üretilmiş ve daha önce hiçbir yerde sergilenmemiş olan eserlerden oluşan, sanat camiasında bilinen, saygınlığı kabul edilmiş bir mekanda) kataloglu kişisel bir sergi veya kitap olması gerekir.

Adayın Başlıca Araştırma Eserinin hangi alan indeksleri tarafından tarandığını ve tarama sonucunu gösteren belgesini dosyasına eklemesi zorunludur.

4. En az 15 (onbeş) puanı doçentlik sonrasına ait olmak koşuluyla Ek-2'deki Akademik Etkinlik Değerlendirmesinin (Fen Bilimleri ve Sosyal Bilimler) 36-39 maddelerinden en az 30 (otuz) puan almış olmak zorunludur.

B) Doçent kadrosuna başvurmak için;

1. Üniversitelerarası Kurulca verilen doçent unvanını almış olmak.

2. Doktora sonrası için Ek-2'deki Akademik Etkinlik Değerlendirmesinin (Fen Bilimleri ve Sosyal Bilimler) 1-9 maddelerinden toplam 225 (ikiyüzyirmibeş) puan almış olmak; Ek-1'deki Sağlık Bilimleri Temel Alanında Akademik Yükseltme ve Atamada Uygulanacak Kriterler, Değerlendirilmeye Alınacak Faaliyetler ve Değerlendirmesinin A 1-16 ve C 1-2 maddelerinden en az 50 (elli) puan ve bu puanın en az 25 (yirmibeş) puanının son 5 yıl içinde alınmış olması koşuluyla, Sağlık Bilimleri ile ilgili tüm maddelerden toplam 175 (yüzyetmişbeş) puanın tamamlanmış olması gerekir. Güzel sanatlar, tasarım, görüntü, müzik ve sahne sanatları alanlarında en az 225 puan ve bu puanın 150 puanının EK-2'deki 1-9 maddelerinden, 75 puanının ise 10-24 maddelerinden olması gerekir.

C) Doktor Öğretim Üyesi kadrosuna başvurmak için;

1. Tıp Fakültesi için Tıpta Uzmanlık veya Doktora unvanının kazanılmış olması gereklidir.

2. İlk kez başvuranlar için YDS, KPDS, ÜDS veya YÖKDİL sınavlarından 100 üzerinden en az 55 (ellibeş) puan veya Uluslararası geçerliliği olan sınavlarda eş değer puan almış olmak (Sağlık Bilimleri Temel Alanı için bu şart aranmaz).

3. Doktora tezi konusu kapsamında ulusal veya Uluslararası hakemli bir dergide yayın

yapmış olmak veya güzel sanatlar alanları için, doktora tezi kapsamında kişisel sergi açmış olmak (Sağlık Bilimleri Temel Alanı için bu şart aranmaz).

4. Yabancı Dil alanında başvuran adayların başvurdukları yabancı dil alanından YDS, KPDS, ÜDS veya YÖKDİL sınavlarından en az 80 (seksen) puan veya Uluslararası geçerliliği olan sınavlarda eşdeğer puan almış olmaları gerekir.

5. Ek-2'deki Akademik Etkinlik Değerlendirmesinden (Fen Bilimleri ve Sosyal Bilimler) en az 150 (yüzelli) puan almış olmak, bu puanın en az % 75'inin Ek-2'deki Akademik Etkinlik Değerlendirmesinin (Fen Bilimleri ve Sosyal Bilimler) 1-9 maddelerinden almış olmak; Sağlık Bilimleri Temel Alanında en az bir adet SCI, SCI Expanded kapsamındaki dergilerde araştırma makalesi veya hakemli bilimsel dergilerde adayın birinci isim olduğu üç adet makalesi olmak. Güzel sanatlar, tasarım, görüntü, müzik ve sahne sanatları alanlarında en az 150 puan ve bu puanın 100 puanının EK-2'deki 1-9 maddelerinden, 50 puanının ise 10-24 maddelerinden olması gerekir.

Yeniden atanma için bir önceki atanma döneminde;

1. Ek-2'deki Akademik Etkinlik Değerlendirmesinden (Fen Bilimleri ve Sosyal Bilimler) toplam en az 100 (yüz) puan almak, Sağlık Bilimleri Temel alanında gerekli koşulları bir kez daha sağlamış olmak zorunlu koşullardır.

(*) Fen Bilimleri-Sosyal Bilimler: Fen-Edebiyat Fakültesi, Mühendislik Fakültesi, Mimarlık Fakültesi, Güzel Sanatlar Fakültesi, Burhaniye Uygulamalı Bilimler Fakültesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Bigadiç Meslek Yüksekokulu, Dursunbey Meslek Yüksekokulu, Altınoluk Meslek Yüksekokulu, Edremit Meslek Yüksekokulu, Edremit Zeytincilik Enstitüsü,

Balıkesir İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, İlahiyat Fakültesi, Turizm Fakültesi, Necatibey Eğitim Fakültesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Balıkesir Meslek Yüksekokulu, Ayvalık Meslek Yüksekokulu, Havran Meslek Yüksekokulu, Burhaniye Meslek Yüksekokulu, Sındırgı Meslek Yüksekokulu, Savaştepe Meslek Yüksekokulu, Edremit Sivil Havacılık Yüksekokulu, Yabancı Diller Yüksekokulu, Kepsut Meslek Yüksekokulu.

(**) Sağlık Bilimleri: Tıp Fakültesi, Veteriner Fakültesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Sağlık Bilimleri Fakültesi, İvrindi Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu.

Kaynak: Baün Öğretim Üyesi Kadrolarına Başvuru ve Atanma/Yeniden Atanma Kriterleri

Son 1 (Bir) yıl içerisinde Meslek Yüksekokulu' na öğretim üyesi ataması yapılmamıştır.

Kanıtlar:

Akran Değerlendirme Cevabı

Planlama: Üniversitenin atama ve yükseltme kriterleri mevzuata uygun, objektif ve denetlenebilir şekilde hazırlanmıştır.

Uygulama: Son bir yıl içerisinde Meslek Yüksekokulu'na yeni atama yapılmamış, mevcut kadro ile eğitim-öğretim sürdürülmektedir.

Kontrol: Atama süreçlerinin işleyişine dair düzenli izleme mekanizmasına ilişkin bilgi sunulmamıştır.

Önlem: Kadronun güçlendirilmesine yönelik plan ve yol haritası belirtilmemiştir.

Olumlu Örnek: Üniversite düzeyinde objektif ve puanlama esaslı kriterlerin uygulanıyor olması şeffaflık açısından olumlu bir uygulamadır.

Kanıt Eksikliği: MYO özelinde yakın dönemde yapılmış başvuru/atama sürecine dair örnek belgeler bulunmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama: Üniversite genelinde kriterler güçlüdür; ancak program özelinde öğretim üyesi / elemanı sayısının artırılması için somut bir planlama yapılması gerekmektedir.			

2.6.4 Ders Tanıtım Formları/ Ders Ayrıntıları

Öz Değerlendirme Cevabı

Kanıtlar:

<https://obs.balikesir.edu.tr/oibs/bologna/index.aspx?lang=tr&curOp=showPac&curUnit=22&curSunit=14664>

Akran Değerlendirme Cevabı

Planlama: Ders tanıtım formlarının Bologna sistemi üzerinden hazırlanması ve erişime açılması planlı bir yaklaşımı yansıtmaktadır.

Uygulama: Ders içerikleri ve öğrenme çıktıları öğrenci ve paydaşlarla şeffaf biçimde paylaşılmaktadır.

Kontrol: Formların güncellenme sıklığına dair mekanizma belirtilmemiştir.

Önlem: Ders içeriklerinin değişen ihtiyaçlara göre revizyon süreçleri net olarak ifade edilmemiştir.

Olumlu Örnek: Bologna sistemine entegre edilmiş ders formları, ulusal ve uluslararası standartlarla uyum açısından güçlü bir uygulamadır.

Kanıt Eksikliği: Son güncellemelerin tarihleri ve yapılan revizyonlara ilişkin belgeler eklenirse süreç daha izlenebilir hale gelir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
--------------------	--------------------	------------------------	----------------------	----------------------------------	-----------------

☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Ders tanıtım formları Bologna sistemi üzerinden şeffaf şekilde sunulmaktadır; ancak sürekli güncelleme ve revizyon mekanizmasına dair somut kanıtların eklenmesi gerekmektedir.			

2.7 Altyapı

2.7.1 Eğitim İçin Kullanılan Alanlar ve Donanım

Öz Değerlendirme Cevabı

Programlar		Tüm Bölümler	Tüm Bölümler	Tüm Bölümler	Tüm Bölümler	Tüm Bölümler		
Derslik	Ade t	5						
	M2	46						
Çalışma Ofisi	Ade t	13	2	5	3	2		
	M2	24,5	11,3	14	16	40		
Laboratuvar	Ade t	1						
	M2	46						
BİGADİÇ MESLEK YÜKSEKOKULU								
Bilgisayar Laboratuva	Ade t	1	Amfi	Adet	6	Konferans Salonu	Ade t	1
	M2	132		M2	132		M2	132
Kafeterya	Ade t	1	Atölye	Adet	1			
	M2	340		M2	200			

Kanıtlar:

Akran Değerlendirme Cevabı

Planlama: Eğitim için gerekli alanların (derslik, laboratuvar, konferans salonu vb.) planlanmış olduğu görülmektedir.

Uygulama: Derslikler ve laboratuvarlar aktif olarak kullanılmakta, öğrenci ihtiyaçlarını karşılamaktadır.

Kontrol: Fiziksel alanların yeterliliği ve donanımın güncelliği ile ilgili düzenli değerlendirme mekanizması belirtilmemiştir.

Önlem: Artan öğrenci sayısı dikkate alınarak alanların kapasite ve donanım bakımından geliştirilmesine yönelik somut planlama bulunmamaktadır.

Olumlu Örnek: Konferans salonu ve amfi sayısı, öğrencilere geniş ölçekli akademik etkinlik imkanı sağlamaktadır.

Kanıt Eksikliği: Kullanım yoğunluğu, kapasite doluluk oranı ve son yıllarda yapılan bakım/yenileme çalışmalarına dair belgeler sunulmamıştır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama: Fiziksel alanlar eğitim için yeterlidir; ancak kapasite analizi ve geleceğe yönelik genişleme planlarının belgelenmesi gereklidir.			

2.7.2 Diğer Alanlar ve Altyapı

Öz Değerlendirme Cevabı

Öğrenciler Meslek Yüksekokulu bahçesinde ders dışı sportif faaliyet-etkinlik yapabilmektedirler. Ayrıca, Meslek Yüksekokulu bünyesinde öğretim elemanları ve idari personele bireysel ofis imkanı sağlanmaktadır.

Kanıtlar:

Akran Değerlendirme Cevabı

Planlama: Öğrenciler ve personel için sosyal alanların ve ofis altyapısının planlandığı görülmektedir.

Uygulama: Bahçede sportif etkinlikler düzenlenebilmekte, öğretim elemanları için bireysel ofisler kullanılmaktadır.

Kontrol: Sosyal alanların etkin kullanımına dair düzenli takip ve değerlendirme mekanizması belirtilmemiştir.

Önlem: Öğrenci sayısındaki artışa bağlı olarak sosyal alanların kapasite bakımından geliştirilmesine dair somut önlemler bulunmamaktadır.

Olumlu Örnek: Akademik personel için bireysel ofis imkanının sağlanmış olması güçlü bir yön

olarak değerlendirilebilir.

Kanıt Eksikliği: Sosyal alanların öğrenci memnuniyeti üzerindeki etkisine dair veriler sunulmamıştır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama: Sosyal alanlar ve ofis altyapısı mevcuttur; ancak kullanım etkinliği ve geliştirme planlarının belgelenmesi gerekmektedir.			

2.7.3 Eğitim Araçları, Bilgisayar ve Bilişim Altyapısı

Öz Değerlendirme Cevabı

Öğretim elemanlarına masaüstü bilgisayar sağlanmaktadır. Öğrencilerin ders saati içerisinde kullanabilecekleri 1 (Bir) adet fizyoterapi laboratuvarı ve kütüphane bulunmaktadır.

Kanıtlar:

Akran Değerlendirme Cevabı

Planlama: Öğretim elemanlarına masaüstü bilgisayar sağlanması ve laboratuvar planlamasının yapılmış olması olumlu bir durumdur.

Uygulama: Laboratuvar ve kütüphane aktif olarak öğrencilerin kullanımına açıktır.

Kontrol: Bilişim altyapısının güncelliği ve kapasitesine dair düzenli kontrol mekanizması belirtilmemiştir.

Önlem: Öğrenci sayısı artışına paralel olarak bilgisayar sayısının ve laboratuvar donanımının artırılması için somut bir plan bulunmamaktadır.

Olumlu Örnek: Öğrencilerin alan uygulamalarına yönelik laboratuvar imkanının bulunması güçlü bir yön olarak değerlendirilmektedir.

Kanıt Eksikliği: Mevcut bilgisayar sayısı, internet altyapısı ve laboratuvar donanım kapasitesine dair somut veriler sunulmamıştır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme	Önlem Alma	Örnek Gösterilebilir	Olgunluk Düzeyi
--------------------	--------------------	--------------	------------	----------------------	-----------------

		Faaliyeti	Faaliyeti	Uygulamalar	
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama: Eğitim araçları ve bilişim altyapısı temel düzeyde yeterlidir, ancak kapasite artırımı ve düzenli kontrol mekanizmaları geliştirilmelidir.			

2.7.4 Kütüphane

Öz Değerlendirme Cevabı

Meslek Yüksekokulu bünyesinde öğrencilerin kullanımına sunulan kütüphane mevcuttur.

Kanıtlar:

Akran Değerlendirme Cevabı

Planlama: Kütüphane varlığı planlanmış ve öğrencilerin hizmetine sunulmuştur.

Uygulama: Öğrenciler fiziksel kütüphane imkanlarından faydalanabilmektedir.

Kontrol: Koleksiyonun güncellenme sıklığı ve kullanıcı memnuniyeti ölçüm mekanizmaları belirtilmemiştir.

Önlem: Elektronik kaynakların artırılması ve güncel kitapların koleksiyona eklenmesi önerilmektedir.

Olumlu Örnek: Öğrencilerin erişimine açık bir kütüphane bulunması güçlü yönlerden biridir.

Kanıt Eksikliği: Kütüphane koleksiyonuna ve kullanım verilerine ilişkin somut sayısal kanıtlar sunulmamıştır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama: Kütüphane öğrencilerin eğitimine katkı sağlamakla birlikte, kaynak çeşitliliğinin artırılması ve elektronik erişim imkanlarının geliştirilmesi gerekmektedir.			

	☒ Yok	
--	---	--

2.7.5 Özel Önlemler

Öz Değerlendirme Cevabı

Dezavantajlı öğrenci gruplarına sunulacak hizmetlerle ilgili planlama ve uygulamalara (Kurullarda temsil, engelsiz üniversite uygulamaları, varsa uzaktan eğitim süreçlerindeki uygulamalar vb.) ilişkin üniversitemiz birimi bulunmaktadır.

Kanıtlar:

Akran Değerlendirme Cevabı

Planlama: Dezavantajlı öğrenciler için kurumsal düzeyde bir planlama mevcut olup, özel önlemler düşünülmüştür.

Uygulama: Uygulamaların hangi ölçüde hayata geçirildiği hakkında detay verilmemiştir.

Kontrol: Bu hizmetlerin etkinliği ve öğrenci memnuniyetine dair izleme mekanizması belirtilmemiştir.

Önlem: Erişilebilirlik uygulamalarının çeşitlendirilmesi ve düzenli raporlanması gerekmektedir.

Olumlu Örnek: Üniversite bünyesinde Engelsiz Üniversite Birimi bulunması güçlü bir yön olarak değerlendirilmektedir.

Kanıt Eksikliği: Somut uygulama örnekleri ve öğrenci geri bildirimleri eklenirse süreç daha şeffaf olacaktır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama: Dezavantajlı gruplara yönelik özel önlemler planlanmış olsa da, uygulamaların detaylı raporlanması ve etkinliğinin düzenli olarak değerlendirilmesi gerekmektedir.			

3. PROGRAM GENEL DEĞERLENDİRMEYE YÖNELİK GZFT TABLOSU

Öz Değerlendirme Cevabı

Programın genel değerlendirmesi için Güçlü Yönleri, Zayıf Yönleri, Fırsatları ve Tehditleri (GZFT, SWOT) gösteren tabloyu aşağıdaki görselde yer alan açıklamaya göre doldurunuz. İyileştirmeye açık yönleri belirleyip yorumlayınız.

OLUMLU	OLUMSUZ
GÜÇLÜ(G) STRENGTHS(S) Uzmanlık alanlarımız, Rakiplerden güçlü yönler, Avantaj sağlanan özellikler	ZAYIF(Z) WEAKNESSES(W) Geliştirilmesi gereken alanlar Neleri geliştirmeliyiz? Nelerden kaçınmalıyız?
FIRSAT(F) OPPORTUNITIES(O) Gelecekte neler olabileceği hakkında bilgi, Rekabet fırsatı sağlayacak yönler, Öncü yapacak özellikler	TEHDİT(T) THREATS(T) Potansiyel zararlar, Önlem alınması gerekenler, Gelişmeyi duraklatacak tehlikeler

Program Genel Değerlendirme GZFT Tablosu

Güçlü Yönler

Zayıf Yönler

1. Yeterli Akademik Personel: - Program 2023 yılından bu yana yeterli akademik personeller ile eğitim faaliyetlerini sürdürmektedir. 2. Uygulamalı Eğitim Odaklılık: - Müfredatta Fonksiyonel Anatomi, Elektroterapi, Fizyoterapi, Fizik Tedavi Modaliteleri vb. uygulama dersleri mevcut olup öğrenciler, mesleki saha uygulamalarına yönelik beceriler kazanmaktadır. 3. Deneyimli Akademik Kadro: - Program akademik personeli, klinik ve akademik açısından tecrübelidir. Klinik ve akademik deneyimlerini öğrenciler ile paylaşmakta, öğrencilere rehberlik konusunda etkin rol oynamaktadırlar. 4. Program Kontenjanı: Uygulamalı bir program olan Fizyoterapi bölümünde kontenjan sayısının uygulamaların etkinliği ile orantılı olması. 5. Toplum Kökenli Çalışmalar - Program akademik personelleri uzmanlık alanları doğrultusunda akademik çalışmalarda öğrencilere de etkin roller vermektedir. Toplumsal sağlık kökenli bu çalışmalarda öğrenciler fizyoterapi uygulamalarını gözlemlene fırsatı edinmektedir. İlaveten hasta/hasta yakını ile iletişim konularında da deneyim elde etme fırsatı edinmektedirler. 6. İşletmede Mesleki Eğitim (3+1) Sistemi: -İlk defa 2024 yılında başlayacak olan İŞMEK uygulaması ile öğrencilerin mezuniyet öncesi saha deneyimi kazanmalarına, uygulamalı eğitime ağırlıklı verilmesine olanak tanımaktadır. İlaveten saha çalışanları gözlemlenerek mesleki bilgi ve becerinin arttırılmasına da imkan sağlayacağı kanaatindeyiz. 7. Dış Paydaşlar ile İş Birlikleri: - Program sağlık sektöründe yer alan hastane, özel kurumlar, üniversite hastaneleri, şehir hastaneleri işbirliği ile uygulama derslerinin etkinliğini artırmakta	1.Uygulama Dersleri için Gerekli Makine/Teçhizat Eksiklikleri: Program öğrencileri Fizyoterapi Ön lisans Eğitiminde temel oluşturan Fonksiyonel Anatomi, Elektroterapi, Fizyoterapi, Fizik Teavi Modaliteleri vb. uygulama derslerinde sahada birebir kullanacakları makine ve teçhizatlar ile uygulama yapamamaktadır. Uygulamalı eğitimde, uygulama materyali/makine/teçhizatının olmaması, cihazların tanınmaması sağlık sektöründe çalışacak öğrenciler için oldukça dezavantajlı bir durumdur. 2. Program Süresi: Program 2023 yılında eğitim – öğretim faaliyetlerine başlamış olup köklü bir eğitim deneyimine sahip değildir. 3. Kontenjan Cinsiyet Dağılımı: Program cinsiyet dağılımı incelendiğinde kız öğrencilerin büyük oranda (%78.1) tercih ettiği dikkat çekmektedir. Bu durum ilçede erkek öğrenciler için KYK yurdu bulunmaması ve uzaktan gelen öğrencilerin barınma sorunları yaşaması ile ilişkilendirilerek programı tercih etmeyi düşünen öğrenciler için caydırıcı bir unsur olabileceği kanaatindeyiz. Mevcut tablo benzer olmayan cinsiyet dağılımı ile sonuçlanabilmektedir.
---	--

ve bu kurumlarda staj, istihdam olanakları sağlayarak mezunların istihdam olanaklarını arttırmaktadır.

8. Öğrencilerin Akademik Başarı Düzeyinin İyi Olması:

Programımıza kuruluşu itibariyle her yıl çok sayıda 400 puan ve üstü öğrenci kaydının gerçekleşmiş olması programın akademik başarısı üzerinde etken bir faktördür.

9. Öğrencilerin Sosyal ve Kültürel Faaliyetlerde Yer Alması:

Program öğrencileri mesleki, sosyal, kültürel faaliyetler düzenlemektedir. Bazı faaliyetler akademik danışmanları ile planlanmakta ve gerçekleştirilmektedir. Bazı faaliyetler ise takımlar halinde planlanmaktadır.

10. Öğrencilerin Sportif Faaliyetlerde Yer Alması:

Programın sağlıklı yaşam, fiziksel uygunluk ve fonksiyonel kapasite vb. sağlıklı yaşam temalarına uygun olması öğrencilerin voleybol, basketbol vb. sportif faaliyetlere yönelimini teşvik etmektedir. Bölüm akademik personellerince sportif faaliyetler hakkında bilgi verilmekte, şehrin ve üniversitenin sunduğu imkanlar tanıtılmaktadır.

11. Bölgesel İhtiyaçlara Uygunluk:

- Program, fizyoterapi teknikerliğine dair nitelikli ara eleman ihtiyacını karşılamaya yönelik bir yapıya sahiptir.

Fırsatlar	Tehditler
1. Saha Deneyimi Kazandırma: - Öğrenciler, İŞMEK kapsamında işletmelerde çalışarak mezuniyet öncesi saha deneyimi kazanmakta, böylece derslerde öğrenilen teorik bilgiyi uygulamaya dökme şansı edineceği kanaatindeyiz. 2. Sorumluluk Bilinci Gelişmesi -İŞMEK 3+1 modeli ile öğrencinin kurum belirlemesi, ilgili görüşmeleri yapması, resmi süreçleri takip etmeleri sorumluluk bilinci gelişimini desteklemektedir. 3. Pratik Becerilerin Geliştirilmesi: - İŞMEK 3+1 modeli sayesinde mesleki bilgi ve beceriler geliştirilerek, öğrenciler mezuniyet sonrası için donanımlı hale geleceği kanaatindeyiz. 4. Öğrenci Motivasyonunu Artırma: - İŞMEK 3+1 modeli ile, saha deneyimöi edinmenin öğrencilerin motivasyonunu artırarak mesleklerini daha iyi anlamalarını, kariyer hedeflerini daha iyi belirlemeye katkı sağlayacağı kanaatindeyiz. 5. İstihdam Olanaklarının Artması: - Öğrencilerin İŞMEK sürecinde gösterdikleri performans, mezuniyet sonrası tam zamanlı istihdam fırsatlarına dönüşerek; mezunların iş bulma oranını artıracığı kanaatindeyiz. 6. İşveren ile Güçlü İlişkiler: - Program, dış paydaşlar ile iş birliği içinde olması, öğrencilerin mezuniyet sonrası adapte olmalarına olanak tanıyacaktır. 7. Geri Bildirim Mekanizması: - Kurum ve öğrencilerin geri bildirimleri ile programın eksik yönleri tespit edilerek sürekli geliştirme sağlanacaktır.	1. Ulusal Rekabet - Diğer üniversitelerde benzer programlarının artması, nitelikli öğrencilerin tercihlerini farklı bölgelere yönlendirebilir ve programın rekabet gücünü zayıflatabilir. 2. Mezun Rekabeti: Fizyoterapi Ön Lisans Progreanı Mezun sayısının artması ile işverenler tarafından köklü üniversite mezunlarının tercih edilebilmesi. 3. Teknolojik Değişimler Yapay zeka, mühendislik alanlarında hızlı değişimler mezunların sahada karşılaşabilecekleri makine/teçhizat/cihaz konularında ek çaba sarfetmelerine sebep olabilir. Temel cihazların eğitim sürecinde edinilmesi bu açıdan da kıymetlidir. 4. Konaklama Problemleri İlçede erkek öğrenciler için KYK yurdu bulunmaması, barınma faaliyetlerinin yüksek maliyetlerde olması nitelikli öğernci tercihi için olumsuz etkileyici olabilir. 5. Uluslararası Rekabet ve Akreditasyon Eksikliği: - Programın uluslararası akreditasyona sahip olmaması, mezunların uluslararası platformlarda tanınma ve rekabet etme şansını kısıtlamaktadır.

Kanıtlar:

Akran Değerlendirme Cevabı

Planlama: SWOT analizi yapılmış, güçlü ve zayıf yönler açıkça belirlenmiştir.

Uygulama: İşletmede Mesleki Eğitim modeli ve dış paydaş iş birlikleri güçlü uygulamalar olarak öne çıkmaktadır.

Kontrol: SWOT analizindeki tehditlerin izlenmesi için periyodik değerlendirme mekanizmaları net değildir.

Önlem: Makine-teçhizat eksikliklerinin giderilmesi ve cinsiyet dağılımı dengesizliği için stratejik önlemler alınmalıdır.

Olumlu Örnek: 3+1 İşletmede Mesleki Eğitim modeli, hem saha deneyimi hem de istihdam fırsatları açısından iyi bir uygulamadır.

Kanıt Eksikliği: Öğrenci ve mezun geri bildirimleri SWOT analizine dahil edilirse daha güçlü bir rapor oluşturulabilir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama: SWOT analizi güçlü yönleri iyi yansıtmış, ancak tehdit ve zayıf yönlerin önlenmesine dair stratejilerin detaylandırılması gerekmektedir.			

AKRAN GENEL DEĞERLENDİRME

Fizyoterapi Programı, 2023 yılında eğitim-öğretim faaliyetlerine başlamış yeni bir programdır. Akran değerlendirme raporunda da belirtildiği üzere programın güçlü yönleri arasında uygulamalı eğitim odaklı ders planı, akademik kadronun deneyimi, kontenjanların dengeli oluşu, İşletmede Mesleki Eğitim (3+1) modeli ile öğrencilerin saha deneyimi kazanacak olması ve dış paydaşlarla iş birliği öne çıkmaktadır. Öğrencilerin akademik başarı düzeylerinin yüksek olması ve sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerde aktif yer almaları programın olumlu yönleri arasında değerlendirilmiştir.

Bununla birlikte, akran değerlendirme bulguları programda bazı eksikliklere ve gelişime açık alanlara işaret etmektedir. Özellikle:

Uluslararası akreditasyonun bulunmaması, mezunların yurt dışı tanınırlığını ve rekabet gücünü sınırlandırmaktadır.

Öğrenci memnuniyet anketleri henüz uygulanmadığı için öğrenci geri bildirimleri sistematik olarak izlenememektedir.

Program çıktıları Bologna bilgi paketinde tanımlanmış olsa da, bu çıktılara ulaşma düzeyi henüz ölçülmemiştir; ölçme-değerlendirme ve sürekli iyileştirme mekanizmalarının kanıtla

dayalı işleyişi eksiktir.

Laboratuvar ve uygulama altyapısında cihaz/teçhizat yetersizliği uygulamalı derslerin verimliliğini sınırlandırmaktadır.

Kütüphane ve bilişim altyapısında çeşitlilik ve erişim imkanları güçlendirilmelidir.

Özel önlemler kapsamında dezavantajlı öğrencilere dair planlama mevcut olsa da, somut uygulama ve geri bildirim mekanizmaları sınırlıdır.

Öğretim kadrosu mevcut öğrenci sayısı için yeterli olmakla birlikte, kontenjanların artması durumunda kadro planlamasının yeniden ele alınması gerektiği akran değerlendirmede vurgulanmıştır.

SWOT (GZFT) analizi de bu tespitleri desteklemektedir. Program; uygulamalı eğitime uygun ders yapısı, akademik kadronun deneyimi ve dış paydaşlarla güçlü ilişkileri sayesinde avantajlıdır. Ancak altyapı eksiklikleri, akreditasyon olmaması, öğrenci memnuniyet ölçümlerinin yapılmamış olması ve sınırlı kurumsal geçmiş zayıf yönler olarak öne çıkmaktadır. Tehditler arasında benzer programların ulusal rekabeti, mezun sayısındaki artış, konaklama sorunları ve teknolojik gelişmelere uyum gerekliliği bulunmaktadır. Buna karşılık, İşletmede Mesleki Eğitim (3+1) modeli, saha deneyimi ve işverenlerle güçlü bağlar önemli fırsatlar olarak görülmektedir.

Sonuç olarak, programın güçlü yönleri öğrencilerin mesleki donanım ve saha deneyimi kazanmasına katkı sağlamakta, ancak akran değerlendirme bulguları kanıt temelli ölçme-değerlendirme süreçlerinin güçlendirilmesi, altyapı yatırımlarının artırılması ve akreditasyon çalışmalarının başlatılması gerektiğini ortaya koymaktadır. Bu alanlarda yapılacak iyileştirmeler programın hem ulusal hem de uluslararası düzeyde rekabet gücünü artıracak, mezunların istihdam edilebilirliğini güçlendirecektir.

Akran Değerlendirme Raporu İmza Sayfası

Raporun adı	Fizyoterapi Programı Akran Değerlendirme Raporu
Rapor tarihi	26.09.2025
Değerlendirilen birim/bölüm adı	Elektrik Programı / Elektrik ve Enerji Bölümü
Akademik yıl	2024

Akran Değerlendirme Takımı

Dr. Öğr. Üyesi Oktay KARAKAYA (Takım Başkanı)

İmza

Öğr. Gör. Enver ERKAN

İmza

Program Yöneticisi (Bölüm Başkanı)

Öğr. Gör. Dr. Ebru TEKİN
İmza