



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
BİGADİÇ MESLEK YÜKSEKOKULU
MİMARLIK VE ŞEHİR PLANLAMA BÖLÜMÜ
YÖNETİM VE ORGANİZASYON BÖLÜMÜ

tarafından değerlendirildi.

2024 YILI
AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

AKRAN DEĞERLENDİRME TAKIMI

Dr. Öğr. Üyesi Ümit YILMAZ (Takım Başkanı)

Kasım, 2025

İÇİNDEKİLER

1 PROGRAMA İLİŞKİN GENEL BİLGİLER	1
1.1 İletişim Bilgileri	1
1.2 Program Dereceleri	2
1.3 Programın Türü	3
1.4 Programdaki Eğitim Dili	3
1.5 Programın Kısa Tarihçesi	4
1.6 Program Akreditasyonu	5
1.7 Bölüm/Program- Fakülte/MYO/YO Misyon ve Vizyonu	5
2 ÖLÇÜTLER	6
2.1 Öğrenciler	6
2.1.1 Öğrenci Kabulleri	6
2.1.2 Yatay ve Dikey Geçişler, Çift Anadal ve Ders Sayma	8
2.1.3 Öğrenci Değişimi	9
2.1.4 Danışmanlık ve İzleme	11
2.1.5 Ölçme ve Değerlendirme	13
2.1.6 Mezuniyet Koşulları	14
2.1.7 Öğrenci Memnuniyeti	15
2.2 Program Eğitim Amaçları	16
2.2.1 Tanımlanan Program Eğitim Amaçları	17
2.2.2 Program Eğitim Amaçlarını Belirleme Yöntemi	18
2.2.3 Program Eğitim Amaçlarının Yayınlanması	19
2.2.4 Program Eğitim Amaçlarının Güncellenme Yöntemi	20
2.3 Program Çıktıları	21
2.3.1 Tanımlanan Program Çıktıları	23
2.3.2 Program Eğitim Amaçlarını Belirleme Yöntemi	1
2.3.3 Program Çıktılarına Ulaşma	2
2.4 Sürekli İyileştirme	3
2.5 Eğitim (Öğretim) Planı (Müfredat)	4
2.5.1 Eğitim Planının Bileşenleri	7
2.6 Öğretim Kadrosu	1
2.6.1 Öğretim Kadrosunun Sayıca Yeterliliği	2
2.6.2 Öğretim Kadrosunun Nitelikleri	1
2.6.3 Atama ve Yükseltme	3
2.6.4 Ders Tanıtım Formları/ Ders Ayrıntıları	4
2.7 Altyapı	5
2.7.1 Eğitim İçin Kullanılan Alanlar ve Donanım	5
2.7.2 Diğer Alanlar ve Altyapı	6
2.7.3 Eğitim Araçları, Bilgisayar ve Bilişim Altyapısı	7
2.7.4 Kütüphane	8
2.7.5 Özel Önlemler	9
3. PROGRAM GENEL DEĞERLENDİRMEYE YÖNELİK GZFT TABLOSU	9
AKRAN GENEL DEĞERLENDİRME	12

1 PROGRAMA İLİŞKİN GENEL BİLGİLER

1.1 İletişim Bilgileri

Öz Değerlendirme Cevabı

Tablo 0-1 Program İletişim Bilgileri

<i>Harita ve Kadastro</i>			
	Unvanı, Adı, Soyadı	Telefon	e-posta
Bölüm/Program Başkanı	Öğr. Gör. Mutlu YÜCEL	02666146911	mutlu.yucel@balikesir.edu.tr
Bölüm/Program Başkanı Yardımcısı	Öğr. Gör. Furkan CAN	02666146911	furkan.can@balikesir.edu.tr
Birim Adresi	Çavuş, Poyraz Sok. No:1, 10440 Bigadiç/Balıkesir		
Birim Web Adresi	https://www.balikesir.edu.tr/site/icerik/mimarlik-ve-sehir-planlama-bolumu-4288		
Birim e-posta Adresi	bigadicmyo@balikesir.edu.tr		

Kanıtlar:

- Bölüm/Program Başkanı ve Yardımcısına ait iletişim bilgileri (ad-soyad, unvan, telefon, e-posta).
- Birim adresi ve resmî web sayfası linki.
- Birime ait kurumsal e-posta adresi.

İletişim bilgileri Tablo 1.1.1’de açık, güncel ve kurumsal formatta sunulmuştur.

Akran Değerlendirme Cevabı

Bölüm tarafından sunulan iletişim bilgileri yeterli ve erişilebilir durumdadır. Program başkanı, yardımcıları, birim adresi ve kurumsal e-posta adresleri verilmiştir. Web sayfası bağlantısı da eklenmiş olup şeffaflık ve güncellik sağlanmıştır. Ancak, telefon bilgisinde dahili numaraların eksiksiz belirtilmesi ve alternatif iletişim kanallarının (örneğin sosyal medya ya da duyuru panoları) gösterilmesi iyileştirici bir unsur olabilir. Genel olarak bu bölümün standartlara uygun olduğu görülmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ 1
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☐ 2
					☐ 3
					☒ 4
					☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: İletişim bilgileri kurumsal formatta, açık ve erişilebilir şekilde sunulmuştur. Tüm yetkililerin isim, unvan, e-posta ve telefon bilgileri verilmiştir. Web sitesi ve kurumsal e-posta adresi de eklenmiştir. Küçük iyileştirmeler yapılmakla birlikte mevcut haliyle yeterli ve uygun kabul edilmektedir.			

1.2 Program Dereceleri

Öz Değerlendirme Cevabı

Ön Lisans

Kanıtlar:

Bölüm tarafından bu başlık altında herhangi bir kanıt belirtilmemiştir.

Akran Değerlendirme Cevabı

Program derecesi doğru olarak “Ön Lisans” şeklinde belirtilmiştir. Ancak, bu ifadenin desteklenmesi için Bologna Bilgi Paketi, YÖK Lisans Atlası ya da üniversite resmî web sayfasındaki program tanıtım bilgilerinin kanıt olarak sunulması beklenirdi. Kanıt gösterilmediği için bu bölümde eksiklik bulunmaktadır. Mevcut haliyle asgari uygunluk sağlanmakla birlikte, kanıtların eklenmesiyle raporun güvenilirliği ve doğrulanabilirliği artacaktır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1
☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ 2
					☐ 3
					☐ 4
					☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Program derecesi doğru şekilde “Ön Lisans” olarak belirtilmiş, ancak bu bilgiye dayanak oluşturacak resmi kanıtlar raporda yer almamaktadır. Bu nedenle olgunluk düzeyi sınırlı kalmıştır.			

1.3 Programın Türü

Öz Değerlendirme Cevabı

Normal Öğretim

Kanıtlar:

Bölüm tarafından bu başlık altında herhangi bir kanıt belirtilmemiştir.

Akran Değerlendirme Cevabı

Program türü doğru olarak “Normal Öğretim” şeklinde belirtilmiştir. Ancak, bu bilginin desteklenmesi amacıyla Bologna Bilgi Paketi, YÖK Lisans Atlası ya da üniversitenin resmî web sayfasındaki program tanıtım sayfası gibi kaynaklardan kanıt gösterilmesi beklenmektedir. Kanıt sunulmadığı için bölümün cevabı eksik kalmıştır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1
☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2
					☒ 3
					☐ 4
					☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Program türü doğru şekilde ifade edilmiş olsa da herhangi bir kanıtla desteklenmemiştir. Bu nedenle olgunluk düzeyi düşük kalmıştır.			

1.4 Programdaki Eğitim Dili

Öz Değerlendirme Cevabı

Türkçe

Kanıtlar:

Bölüm tarafından bu başlık altında herhangi bir kanıt belirtilmemiştir.

Akran Değerlendirme Cevabı

Programdaki eğitim dili doğru olarak “Türkçe” şeklinde belirtilmiştir. Ancak bu bilginin desteklenmesi amacıyla Bologna Bilgi Paketi, YÖK Lisans Atlası veya üniversitenin resmî web sayfasındaki program tanıtım sayfası gibi kaynakların kanıt olarak sunulması beklenirdi. Kanıt sunulmadığı için bölümün cevabı eksik kalmıştır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ 2
					☒ 3
					☐ 4
					☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Programın eğitim dili doğru şekilde ifade edilmiştir. Ancak herhangi bir resmi kanıtla desteklenmediği için olgunluk düzeyi düşük kalmıştır.			

1.5 Programın Kısa Tarihçesi

Öz Değerlendirme Cevabı

Harita ve Kadastro Programı, 2005 yılında Balıkesir Üniversitesi'ne bağlı olarak kurulan Bigadiç Meslek Yüksekokulunda 2018 yılında 30 öğrenci kontenjanıyla eğitim-öğretim faaliyetlerine başlamıştır. Şu anda 41 öğrenci kontenjanıyla eğitim-öğretim faaliyetlerine devam etmektedir.

Kanıtlar:

Bölüm tarafından bu başlık altında herhangi bir kanıt belirtilmemiştir.

Akran Değerlendirme Cevabı

Programın tarihçesi açık ve anlaşılır biçimde özetlenmiştir. 2005 yılında Balıkesir Üniversitesi'ne bağlı olarak kurulduğu, 2018 yılında 30 öğrenci kontenjanıyla eğitime başladığı ve günümüzde 41 öğrenci kontenjanıyla devam ettiği bilgisi verilmiştir. Ancak, bu tarihsel gelişimin desteklenmesi için senato kararları, YÖK onay belgeleri veya üniversite web sayfasındaki ilgili sayfalar gibi resmi kanıtların sunulması beklenmektedir. Kanıtlar gösterilmediği için öz değerlendirme cevabı eksik kalmıştır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ 2
					☒ 3
					☐ 4
					☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Programın tarihçesi doğru ve tutarlı bir şekilde ifade edilmiştir. Ancak herhangi bir resmi belge veya kurumsal kayıt ile desteklenmemiştir. Bu nedenle olgunluk düzeyi düşük kalmıştır.			

1.6 Program Akreditasyonu

Öz Değerlendirme Cevabı

-

Kanıtlar:

Bölüm tarafından bu başlık altında herhangi bir kanıt belirtilmemiştir.

Akran Değerlendirme Cevabı

Öz değerlendirme kısmında herhangi bir bilgi verilmemiştir ("-" şeklinde bırakılmıştır). Programın şu an için akreditasyon sürecinde olmadığı anlaşılmaktadır. Bu bilginin teyidi için ulusal akreditasyon kuruluşlarının kayıtlarının veya üniversitenin resmî yazışmalarının kanıt olarak sunulması beklenirdi. Kanıt ve açıklama sunulmadığı için bu başlık eksik kalmıştır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
					☒ 1
					☐ 2
☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 3
☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 4
					☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Programın akreditasyonuna ilişkin herhangi bir bilgi veya kanıt sunulmamıştır. Bu nedenle başlık hem içerik hem de kanıt açısından yetersizdir. Olgunluk düzeyi en düşük seviyede değerlendirilmiştir.			

1.7 Bölüm/Program- Fakülte/MYO/YO Misyon ve Vizyonu

Öz Değerlendirme Cevabı

Mesleğin Misyonu

Harita ve Kadastro Teknikerliğinin görevi, yeryüzünün bütünü veya bir bölümüne ilişkin doğal ve yapay arazi detayları ile ilgili geometrik ve tematik bilgilerin toplanması, değerlendirilmesi, bilgilerin bir elektronik ortamda bir sistem yaklaşımı ile yönetilmesi ve Evrak Tarih ve Sayısı: 13.01.2025-E.470163 hizmete sunulması, istendiğinde belli bir ölçekte istenen amaca uygun bir izdüşüm sisteminde çizimsel olarak kullanıcılara sunulması ve aynı zamanda mekânsal bilgilerin depolandığı ortam ile arazi arasındaki ilişkilerin kurulmasıdır. Bu yönüyle mesleğimiz; Şehir planlaması, kırsal ve kentsel arazi düzenlemeleri, inşaat, ormancılık, madencilik gibi faaliyetlerde, arazi ile ilgili çok sayıda mühendislik disiplini ile birlikte araziye ait gereksinim duyulan verileri sağlayarak gerek disiplinler arası gerekse ilgili kurum, kuruluş ve kişilere projelerinin yapımı ve uygulanmasında gerekli hizmetleri sunar.

Harita ve Kadastro Teknikerliğinin misyonu; toplumun ihtiyaçları ve beklentileri doğrultusunda, bu beklentilerin de ötesine geçen nitelikte, mesleğin ve etik kurallarına hassasiyetle uyan yukarıda özetlenen hizmetlerin üretiminin gerçekleştirilmesidir.

Mesleğin Vizyonu

Harita ve Kadastro Teknikerliği, konum bilgisini ya da mekansal bilgiyi üreten bir meslek disiplindir ve birçok disiplinle iş birliği ve eşgüdüm içerisinde ürettiği hizmetlerle toplumsal yaşam açısından önemli bir sorumluluk yüklenir. Mesleğimizin vizyonu, kamu birey yararı dengesinin adil bir biçimde sağlanması ilke edinilerek, mesleki etik kurallara uygun olarak hizmet üretilmesi, gelişen teknolojik yöntem ve ölçü aletlerinin mesleki uygulamalarda en etkin bir biçimde kullanılması, güncel koşullar ışığında bugünün değerlendirilmesi ve geleceğe dair öngörü ve hedeflerin ortaya konmasıdır.

Kanıtlar:

Bölüm tarafından “Evrak Tarih ve Sayısı: 13.01.2025-E.470163” ifadesiyle resmi bir belgeye atıf yapılmış ancak ek bir doküman veya bağlantı sunulmamıştır.

Akran Değerlendirme Cevabı

Bölüm, mesleğin misyon ve vizyonunu ayrıntılı biçimde açıklamıştır. Misyon ve vizyon ifadeleri hem mesleğin kapsamına hem de toplumsal sorumluluklarına değinmektedir. Ayrıca resmi bir yazıya (13.01.2025 tarihli ve E.470163 sayılı evrak) atıf yapılması, bu bilgilerin kurumsal olarak kayıt altına alındığını göstermektedir. Bununla birlikte, bölüm/okul/fakülte misyon ve vizyonu ile program misyon ve vizyonu arasındaki uyumun daha açık biçimde ortaya konması raporu güçlendirecektir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2
					☒ 3
					☐ 4
					☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Misyon ve vizyon ifadeleri kapsamlı ve kurumsal bir evraka dayandırılmıştır. Ancak program misyon ve vizyonunun, bağlı bulunduğu MYO/Fakülte/Üniversite misyon ve vizyonu ile ilişkisinin açık biçimde gösterilmesi gerekmektedir.			

2 ÖLÇÜTLER

2.1 Öğrenciler

2.1.1 Öğrenci Kabulleri

Öz Değerlendirme Cevabı

Harita ve Kadastro Programı'na öğrenci kabulü, Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından düzenlenen merkezi sınav sonuçlarına göre yapılmaktadır. ÖSYM'nin sınav sonuçlarına göre programa yerleşen öğrenciler, Yükseköğretim Kurulu (YÖK), ÖSYM ve Rektörlük tarafından belirlenen kurallara uygun şekilde, gerekli belgelerle, her yıl açıklanan tarihlerde Bigadiç Meslek Yüksekokulu Öğrenci İşleri Birimi tarafından kesin kayıt işlemleri gerçekleştirilir. Kayıt için belirtilen süreye başvurmayan ya da gereken belgeleri zamanında teslim etmeyen öğrenciler, kayıt hakkını kaybederler. Ayrıca, başvuru belgelerinde eksiklik veya yanlışlık tespit edilirse, kesin kayıt yapılmış olsa bile kayıt iptal edilir. Öğrenciler, kayıt işlemlerini e-Devlet üzerinden de kendileri gerçekleştirebilirler.

Yükseköğretim Kurumları Sınavı (YKS), Temel Yeterlilik Testi (TYT) sonuçlarına göre öğrenci kabulü, ÖSYM tarafından gerçekleştirilmektedir. Harita ve Kadastro Programı'nda eğitim, tamamen Türkçe dilinde verilmektedir.

Tablo 0-1 Program Öğrencilerinin Giriş Sınavı Derecelerine İlişkin Bilgi

Eğitim- Öğretim Yılı	Puan Türü	Kontenjan	Kayıt Yaptıran Öğrenci Sayısı	Giriş Sınavı (ÖSYS, Özel Yetenek) Puanı		Giriş Sınavı (ÖSYS, Özel Yetenek) Başarı Sırası	
				En yüksek	En düşük	En yüksek	En düşük
[2024-2025]	TYT	41	39	309,13805	276,09967		1.222.716
[2023-2024]	TYT	41	35	344,99504	263,83982		1.385.819
[2022-2023]	TYT	41	39	357,71884	263,34325		1.285.297

Son üç yılda programın doluluk oranında artış vardır, bu da programın popülerleştiğini göstermektedir. 2024-2025 döneminde hem puanlar hem de başarı sıralarındaki yükselme, programa başvuran öğrencilerin daha başarılı bir grup olduğunu göstermektedir. Programın bu süreçte daha nitelikli öğrencilere hitap etmeye başladığı söylenebilir.

Kanıtlar:

Bölüm tarafından bu başlık altında herhangi bir kanıt (ÖSYM Yerleştirme Kılavuzu bağlantısı, YÖK Lisans Atlası linki, MYO web sayfası ekran görüntüsü vb.) belirtilmemiştir.

Akran Değerlendirme Cevabı

Öz değerlendirme metni, öğrencilerin merkezi yerleştirme ile kabul edildiğini doğru biçimde açıklamaktadır. Öğrenci kabul sürecinin ÖSYM tarafından yürütüldüğü, kayıt işlemlerinin ise YÖK, ÖSYM ve Üniversite tarafından belirlenen kurallara göre yapıldığı ifade edilmiştir. Ayrıca son üç yıla ait kontenjan, yerleşen öğrenci sayıları, puanlar ve başarı sıraları tablo hâlinde sunulmuştur. Bu bilgiler kapsamlıdır ve sürecin doğru şekilde yürütüldüğünü göstermektedir.

Ancak bölüm, verilen bilgileri destekleyen herhangi bir kanıt (kaynak bağlantısı, belge, ekran görüntüsü, resmî tablo vb.) sunmamıştır. Ayrıca doluluk oranı ve başarı sırası değerlendirmesinde çıkarım yapılmış olsa da bu değerlendirmenin kanıtlarla desteklenmesi gerekmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Programın öğrenci kabul süreci ayrıntılı olarak açıklanmış olmasına rağmen bu bilgileri destekleyen herhangi bir resmî kanıt (ÖSYM kılavuz linki, YÖK Atlas verileri, kayıt duyurusu, MYO web sayfası ekran görüntüsü vb.) sunulmamıştır. Bu nedenle kanıtlar “Eksik” olarak değerlendirilmiştir.			

2.1.2 Yatay ve Dikey Geçişler, Çift Anadal ve Ders Sayma

Öz Değerlendirme Cevabı

Yatay geçiş işlemleri BAÜN Ön Lisans ve Lisans Programları Yatay Geçiş Yönergesi'ne göre yapılmaktadır. Yatay geçiş yapan öğrencilerin almış olduğu dersler ise BAÜN Muafiyet ve İntibak İşlemleri Yönergesi'ne göre değerlendirilmektedir. Yatay geçiş süreci ile ilgili akış şeması aşağıda verilmektedir. Programımızda çift anadal uygulanmamaktadır.

Tablo 0-2 Yatay Geçiş, Dikey Geçiş ve Çift Anadal Bilgileri

Eğitim-Öğretim Yılı	Programa Başarı Puanına Göre Yatay Geçiş Yapan Öğrenci Sayısı	Programa Merkezi Yerleştirme Puanına Göre Yatay Geçiş Yapan Öğrenci Sayısı	Programa Dikey Geçiş Yapan Öğrenci Sayısı*	Programda Çift Anadala Başlamış Olan Başka Bölümün Öğrenci Sayısı	Başka Bölümlerde Çift Anadala Başlamış Olan Program Öğrenci Sayısı
[2024-2025]	-	-	-	0	0
[2023-2024]	2	-	-	0	0
[2022-2023]	5	-	-	0	0

Not: Son 3 yıl doldurulacaktır. Ön Lisans programları için geçerli olmadığından bu sütun doldurulmayacaktır.

Kanıtlar:

Bölüm tarafından bu başlık altında herhangi bir kanıt (yönerge bağlantısı, süreç akış şeması, BAÜN web sayfası linki, muafiyet-intibak formları vb.) sunulmamıştır.

Akran Değerlendirme Cevabı

Öz değerlendirme metninde yatay geçiş işlemlerinin BAÜN Yatay Geçiş Yönergesi'ne göre yürütüldüğü ve muafiyet-intibak işlemlerinin ilgili yönerge hükümlerine göre yapıldığı belirtilmiştir. Sürecin akış şemasının bulunduğu ifade edilmiştir ancak akışı gösteren herhangi bir görsel veya belge sunulmamıştır.

Son üç yıla ait yatay geçiş verileri tablo hâlinde sunulmuş olup, veri takibi yapıldığı anlaşılmaktadır. Programda çift anadal uygulanmadığının açıkça belirtilmesi de doğru bir ifadedir.

Bununla birlikte, verilen bilgileri destekleyen herhangi bir resmî kanıt sunulmamıştır (yönerge linkleri, akış şeması dosyası, karar metinleri vb.). Bu nedenle bölümün öz değerlendirme yanıtı kanıt açısından eksik kalmaktadır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1
☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2
					☒ 3
					☐ 4
					☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Yatay ve dikey geçiş süreçleri doğru bir şekilde açıklanmış ve yıllara göre öğrenci hareketliliği tabloda sunulmuştur. Ancak yönergelerle ilişkin bağlantılar, akış şeması ve süreci gösteren resmî kanıtlar sunulmadığı için kanıt kategorisi “Eksik” olarak değerlendirilmiştir. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir.			

2.1.3 Öğrenci Değişimi

Öz Değerlendirme Cevabı

Öğrenci değişim programları Balıkesir Üniversitesi Uluslararası İlişkiler Araştırma ve Uygulama Merkezi tarafından yürütülmektedir. Aşağıdaki linkten erişim sağlanabilir: <https://www.balikesir.edu.tr/site/birim/uluslararasi-iliskiler-arastirma-ve-uygulama-merkezi129938>

Harita ve Kadastro Programı’ndan hiçbir öğrenci, öğrenci değişim programından faydalanmamıştır.

Tablo 0-3 Öğrenci Değişim Hareketliliği Tablosu(Giden)

Eğitim-Öğretim Dönemi	Giden Öğrenci Sayısı	Değişim Programı Adı	Gittiği Ülke	Gittiği Üniversite
2024-2025 Güz	0	-	-	-
2023-2024 Bahar	0	-	-	-
2023-2024 Güz	0	-	-	-

Tablo 0-4 Öğrenci Değişim Hareketliliği Tablosu(Gelen)

Eğitim-Öğretim Dönemi	Gelen Öğrenci Sayısı	Değişim Programı Adı	Geldiği Ülke	Geldiği Üniversite
2024-2025 Güz	0	-	-	-
2023-2024 Bahar	0	-	-	-
2023-2024 Güz	0	-	-	-

Kanıtlar:

Öz değerlendirme metninde yalnızca Uluslararası İlişkiler Araştırma ve Uygulama Merkezi web sayfasına bağlantı verilmiştir. Bunun dışında öğrenci değişim hareketliliğini gösteren

herhangi bir belge, ekran görüntüsü, resmi tablo veya yazışma sunulmamıştır.

Akran Değerlendirme Cevabı

Bölüm, öğrenci değişim süreçlerinin üniversitenin Uluslararası İlişkiler Birimi tarafından yürütüldüğünü doğru şekilde açıklamıştır. Ayrıca kurumsal web sayfası bağlantısının verilmiş olması, bilginin doğrulanabilir olduğunu göstermektedir.

Son üç döneme ait öğrenci değişim hareketliliği tabloları hem giden hem de gelen öğrenciler için sunulmuştur. Tablolardan, programdan son yıllarda öğrenci değişim hareketliliği gerçekleşmediği anlaşılmaktadır. Bu durum doğru ve objektif şekilde raporlanmıştır.

Bununla birlikte, öğrenci değişim programlarının tanıtımı, bilgilendirme faaliyetleri veya programın değişim hareketliliğini artırmaya yönelik iyileştirme çalışmaları hakkında bir bilgi verilmemiştir. Ayrıca “0” hareketliliğin nedenlerine ilişkin bir analiz de yapılmamıştır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Öz değerlendirme metninde öğrenci değişim sürecine ilişkin kurumsal bir web bağlantısı verilmiş olması kanıt olarak değerlendirilmiştir. Ancak hareketliliğe ilişkin ek belgeler sunulmamış olsa da bağlantı, kanıt niteliği taşıdığı için “Var” seçilmiştir.			

2.1.4 Danışmanlık ve İzleme

Öz Değerlendirme Cevabı

Her bir öğrenciye danışmanlık yapacak öğretim elemanı, öğrencinin okula kaydolmasıyla atanır. Danışman öğretim elemanı, danışmanı olduğu öğrencilerin eğitim-öğretim süreci boyunca ders kayıtları, ders ve okul ile ilgili problemlerinde ilk başvurduğu kişidir. BAÜN Öğrenci Danışmanlığı Yönergesi’ne göre danışmanlık hizmetini yürütür. Ayrıca, her ders kayıt haftasında öğrencilere Ders Kayıt Eğitimi verilmektedir.

Tablo 0-5 Danışmanlık Yapılan Öğrenci Sayısı

Eğitim-Öğretim Dönemi	Danışman Öğretim Elemanının Unvanı, Adı Soyadı	Danışmanlık Yaptığı Öğrenci Sayısı
2024-2025 Güz*	Öğr. Gör. Mutlu Yücel	111
	Öğr. Gör. Furkan Can	19
2024-2025 Bahar	-	-
	-	-

*: Raporun ilk teslim edileceği tarihte aktif dönem Güz dönemi olacağından Bahar dönemine ilişkin bilgiler güncelleme istenirse doldurulmalıdır. Tabloda satır sayısı arttırılabilir.

Kanıtlar:

Danışmanlık yapılan öğrenci sayılarını içeren tablo kanıt niteliği taşımaktadır. Ancak BAÜN Öğrenci Danışmanlığı Yönergesi'ne ilişkin belge, bağlantı veya ek doküman sunulmamıştır.

Akran Değerlendirme Cevabı

Bölüm, danışmanlık sürecini doğru şekilde açıklamıştır. Öğrencilere kayıtlı birlikte danışman atanması, danışmanlığın BAÜN Öğrenci Danışmanlığı Yönergesi'ne göre yürütülmesi ve ders kayıt haftalarında öğrencilere eğitim verilmesi olumlu yönlerdir.

Danışmanlık yapılan öğrenci sayılarını içeren tablo, sürecin izlendiğini göstermektedir. Ancak danışmanlık etkinliğini ölçen geri bildirim mekanizmaları, memnuniyet anketleri veya iyileştirme faaliyetlerine ilişkin bilgi sunulmamıştır. Bu nedenle değerlendirme kısmen yeterlidir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1
☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2
					☒ 3
					☐ 4
					☐ 5
Kanıtlar	☒ Var	Açıklama: Danışmanlık yapılan öğrenci sayılarını içeren tablo kanıt niteliği taşımaktadır. Ancak yönergeye ait belge veya bağlantı sunulmadığı için kanıt düzeyi sınırlıdır.			
	☐ Eksik				
	☐ Uygun değil				
	☐ Yok				

2.1.5 Ölçme ve Değerlendirme

Öz Değerlendirme Cevabı

Öğrencilerin derslerdeki başarıları, BAÜN Ön Lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği'nin dördüncü bölümüne göre değerlendirilir. Öğrencilere her bir ders için en az bir ara sınav ve dönem sonu sınavı uygulanır. Dönem sonu sınavından başarılı olamayan öğrenciler için bütünleme sınavı uygulanır. Öğrencilerin devam koşulları, yukarıda bahsi geçen yönetmelikte belirlendiği şekilde uygulanmaktadır. Ayrıca, dersin öğretim elemanı tarafından ilgili dönemin ilk iki haftası içinde ilan edilmesiyle proje, ders içi uygulama, sunum, ödev gibi ölçme ve değerlendirme yöntemleri de kullanılmaktadır.

Kanıtlar:

Bölüm, ölçme ve değerlendirme sürecinin BAÜN Ön Lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği'ne göre yürütüldüğünü belirtmiştir. Ancak yönetmeliğe ilişkin bağlantı, belge, ekran görüntüsü veya ek belge sunulmamıştır.

Metinde ders bazlı ölçme-değerlendirme yöntemlerinin uygulanmakta olduğu ifade edilmiştir; fakat bunu destekleyen ders bilgi paketleri veya örnek uygulamalar verilmemiştir.

Akran Değerlendirme Cevabı

Öz değerlendirme metni ölçme ve değerlendirme süreçlerini doğru şekilde açıklamaktadır. Ara sınav, final ve bütünleme sınavlarının yönetmeliğe uygun biçimde uygulandığı, ders öğretim elemanlarının ilk iki haftada ilan ettiği proje-ödev-sunum gibi dönem içi değerlendirme yöntemlerinin kullanılabildiği belirtilmiştir.

Ancak açıklamanın kapsamı yalnızca yönetmeliği tekrar etmektedir. Program özelinde ölçme-değerlendirme sürecinin nasıl izlendiği, öğrenci başarılarının nasıl takip edildiği, değerlendirmelerin bütüncül olarak nasıl gözden geçirildiği veya iyileştirme yapılıp yapılmadığına ilişkin bilgi verilmemiştir. Herhangi bir kanıt (ders bilgi paketi, sınav takvimi, ölçme-değerlendirme örnekleri, duyurular, yönetmelik bağlantısı vb.) sunulmadığı için bölümün kanıt düzeyi yetersizdir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1
☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2
					☒ 3
					☐ 4
					☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Ölçme ve değerlendirme sürecine ilişkin yönetmelik atfı yapılmış ancak bunu destekleyen herhangi bir kanıt sunulmamıştır.			

2.1.6 Mezuniyet Koşulları

Öz Değerlendirme Cevabı

Öğrencilerimizin öğrenimini tamamlamış ve mezun durumda kabul edilmesi için: Kayıtlı olduğu programın öngördüğü bütün dersleri, uygulamaları ve stajları, Balıkesir Üniversitesi Ön Lisans, Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği'nin hükümlerine göre başarı ile tamamlamak. Programın öngördüğü toplam 120 AKTS kredi miktarını tamamlamak. En az 2,00 genel akademik ortalamayı sağlamak.

Öğrencilerin mezuniyet koşulları BAÜN Ön Lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği'nin beşinci bölümünde belirlenmiştir. Buna göre öğrencilerin transkriptleri incelenerek Bölüm Kurulu tarafından onaylanarak Müdürlüğe iletilir. Yönetim kurulu ile mezuniyetleri onaylanan öğrencilerin diplomaları hazırlanır. Mezuniyet ile ilgili akış şeması verilmiştir. Ayrıca son üç yıla ait öğrenci ve mezun sayıları Tablo 2.1-6'da verilmiştir.

Tablo 0-6 Öğrenci ve Mezun Sayıları

Eğitim- Öğretim Yılı	Hazırlık	Sınıf						Öğrenci Sayıları	Mezun Sayıları
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	Ön Lisans	Ön Lisans
[2024-2025]	-	39	73					112	5
[2023-2024]	-	35	83					118	23
[2022-2023]	-	39	87					126	19

Not: Tabloyu program özelliklerine (öğrenim yılı, program türü vb.) göre sadeleştiriniz.

Kanıtlar:

Mezuniyet koşullarına ilişkin süreç açıklanmış, son üç yıla ait öğrenci ve mezun sayıları tablo hâlinde verilmiştir. Ayrıca mezuniyet akış şeması bölüm raporlarında belirtilmiştir.

Akran Değerlendirme Cevabı

Öz değerlendirme metni mezuniyet koşullarını doğru şekilde açıklamaktadır. Öğrencilerin mezun olabilmesi için tamamlaması gereken 120 AKTS, en az 2.00 genel not ortalaması ve tüm ders/staj gereklilikleri açıkça ifade edilmiştir. Mezuniyet sürecinin yönetmelik doğrultusunda Bölüm Kurulu ve Yönetim Kurulu tarafından onaylandığı belirtilmiştir.

Son üç yıla ait öğrenci ve mezun sayılarının tablo hâlinde verilmesi sürecin izlendiğini göstermektedir. Ayrıca mezuniyet iş akış şemasının hazırlanmış olması sürecin planlandığını ve standardize edildiğini gösteren önemli bir kanıttır.

Ancak, mezuniyet sürecinin etkililiğini izlemeye ilişkin (ör. gecikme analizleri, başarısızlık nedenleri, iyileştirme faaliyetleri) bilgiler sunulmamıştır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1
☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2
					☒ 3
					☐ 4
					☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Mezuniyet iş akış şemasının bölüm raporlarında mevcuttur. Ancak öğrenci ve mezun sayılarına ilişkin tablo sunulmuş olsa da tabloyu destekleyen kanıtlar raporda yer almamaktadır.			

2.1.7 Öğrenci Memnuniyeti

Öz Değerlendirme Cevabı

Öğrencilerin derslerdeki memnuniyeti, OBS sistemi üzerinden her ders için anket ile ölçülmektedir. Ayrıca, okul içinde yapılan sosyal ve bilimsel etkinlikler sonunda anketle geri bildirim alınmaktadır.

Kanıtlar:

Program, öğrenci memnuniyetine ilişkin OBS üzerinden ders değerlendirme anketleri ve etkinlik sonrası geri bildirim anketlerinin uygulandığını belirtmiştir.

Ancak bu süreci doğrulayan herhangi bir anket örneği, sonuç raporu, ekran görüntüsü, analiz çıktısı veya duyuru sunulmamıştır.

Akran Değerlendirme Cevabı

Öz değerlendirmede öğrenci memnuniyetinin ders değerlendirme anketleri ve etkinlik geri bildirimleri ile ölçüldüğü ifade edilmiştir. Bu süreçlerin varlığı, öğrenci katılımını teşvik etmesi ve geri bildirim alınmasını sağlaması açısından olumlu bir uygulamadır.

Ancak memnuniyet sonuçlarının nasıl değerlendirildiği, analiz edilip edilmediği, düşük memnuniyet durumlarında alınan önlemler veya yapılan iyileştirmelere ilişkin herhangi bir bilgi verilmemiştir. Ayrıca memnuniyet sonuçlarına ilişkin kanıt (örnek anket formu, istatistiksel çıktı, dönemsel memnuniyet raporu vb.) sunulmamıştır.

Bu nedenle beyan edilen süreç doğru olmakla birlikte kanıt sunulmadığı için eksik değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1
☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2
					☒ 3
					☐ 4
					☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Öğrenci memnuniyeti anketlerinin uygulandığı belirtilmiş olsa da herhangi bir anket örneği, analiz sonucu, rapor veya çıktı sunulmadığı için kanıtlar eksik değerlendirilmiştir.			

2.2 Program Eğitim Amaçları

Öz Değerlendirme Cevabı

MEDEK Tanımları

Program Eğitim Amaçları: Program mezunlarının erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentileri tanımlayan genel ifadelerdir.

Program Öğretim Çıktıları: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri ve davranışları tanımlayan ifadelerdir.

Ölçme: Program eğitim amaçları ve program çıktılarının erişim düzeylerini saptamak üzere, çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme sürecidir.

Değerlendirme: Ölçmeler sonucu elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması sürecidir.

Kanıtlar:

Bölüm, yalnızca MEDEK'te yer alan genel tanımları yazmıştır. Programa özgü Program Eğitim Amaçları (PEA), Program Öğretim Çıktıları (PÖÇ), bu amaç ve çıktılara ilişkin ölçme-değerlendirme süreçleri ile herhangi bir kanıt sunulmamıştır.

Ancak yapılan incelemede Program Eğitim Amaçlarının OBS sistemine girilmiş olduğu tespit edilmiştir. Bu durum PEA'nın kurum içinde tanımlandığını göstermektedir. Bununla birlikte, OBS kayıtları rapora eklenmediğinden kanıt eksik değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Cevabı

Öz değerlendirme raporu yalnızca tanımlardan oluşmakta olup, programın kendi eğitim amaçlarına yer vermemektedir. Ancak OBS üzerinde Program Eğitim Amaçlarının tanımlı olduğu görülmüştür. Bu durum planlama faaliyetinin yapıldığını göstermektedir.

Bununla birlikte, PÖÇ'lerin raporda sunulmaması nedeniyle eğitim amaçlarının çıktılarla ilişkisi kurulamamış; ayrıca ölçme-değerlendirme süreci, izleme mekanizmaları veya iyileştirme faaliyetlerine ilişkin herhangi bir bilgi verilmemiştir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1
☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ 2
					☐ 3
					☐ 4
					☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Program Eğitim Amaçlarının OBS'ye girilmiş olması planlama faaliyetinin yapıldığını göstermektedir. Ancak bu amaçlar öz değerlendirme raporunda sunulmadığı ve OBS çıktısı kanıt olarak eklenmediği için kanıt "Eksik" olarak değerlendirilmiştir.			

2.2.1 Tanımlanan Program Eğitim Amaçları

Öz Değerlendirme Cevabı

Amaçlar

Bu program tam zamanlıdır. Dili Türkçedir.

Hedefler

Hızla gelişen teknoloji ve nüfus artışıyla beraber toplumların ihtiyaçlarından olan doğal ve altyapılar, tarihi eser ve mühendislik yapıları, tapu ve kadastro bilgi sistemi, kent bilgi sistemi, coğrafi bilgi sistemi, kırsal alanları geliştirme projeleri, kırsal ve kentsel alan taşınmaz değerlendirme sistemleri ve benzeri alanlarda yeterliliğe sahip harita ve kadastro tekniklerinin yetiştirilmesi hedeflenmektedir.

<https://obs.balikesir.edu.tr/oibs/bologna/index.aspx?lang=tr&curOp=showPac&curUnit=22>

Kanıtlar:

Bölüm, programın amaç ve hedeflerine ilişkin kısa bir açıklama sunmuştur. Ayrıca OBS Bologna bilgi paketine yönlendiren resmi bağlantı verilmiştir:

<https://obs.balikesir.edu.tr/oibs/bologna/index.aspx?lang=tr&curOp=showPac&curUnit=22>

Bu bağlantı üzerinden programın resmi amaçlarına erişilebilmesi, bu başlık için kanıtın mevcut olduğunu göstermektedir.

Akran Değerlendirme Cevabı

Bölüm, bu başlık kapsamında programın amaçlarını ve hedeflerini kısmen sunmuştur. Amaç olarak yalnızca "programın tam zamanlı ve Türkçe olduğu" ifade edilmiş olup, bu ifade Program Eğitim Amacı niteliği taşımamaktadır. Ancak "hedefler" başlığı altında sunulan ifade, program mezunlarından beklenen mesleki nitelikleri açıklamakta ve Program Eğitim Amaçları ile uyumludur.

Sunulan hedefler; teknik yeterlilikler, sektör ihtiyaçları, bilgi sistemleri, kırsal ve kentsel alan projeleri gibi alanlarda yetkin teknikler yetiştirmeyi amaçlamaktadır. Bu yönüyle Program Eğitim Amaçlarının özü raporda kısmen yer almaktadır.

Ayrıca OBS Bologna bilgi paketine verilen bağlantı, programın resmi amaçlarına erişilebildiği için kanıt niteliğindedir.

Bununla birlikte, PEA'nın daha açık, maddelendirilmiş, ölçülebilir ve mezun yönelimlerine odaklanan bir formatta sunulması programın şeffaflığını artıracaktır. Ölçme-değerlendirme sürecine dair herhangi bir açıklama sunulmamış olması da bir eksikliklerdir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1
☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2
					☒ 3
					☐ 4
					☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Programın amaç ve hedefleri raporda kısmen sunulmuş; ayrıca OBS Bologna bilgi paketine verilen bağlantı program eğitim amaçlarına erişim sağladığı için kanıt "Var" olarak değerlendirilmiştir.			

2.2.2 Program Eğitim Amaçlarını Belirleme Yöntemi

Öz Değerlendirme Cevabı

Meslek Yüksekokulu (MYO) Harita ve Kadastro Programı'nın eğitim amaçları, iç paydaşlar (öğrenciler, akademik personel, mezunlar) ve dış paydaşlar (işverenler, meslek odaları, kamu kurumları, toplum) ile yapılan anketler ve görüşmeler sonucu belirlenir. İç paydaşların geri bildirimleri, mezunların kariyer izleme verileri ve akademik kadronun önerileri; dış paydaşların ise sektör beklentileri, meslek standartları ve elektrik sektörünün ihtiyaçları dikkate alınır. Tüm bu veriler analiz edilerek, MYO'nun vizyon ve misyonuna uygun şekilde eğitim amaçları tanımlanır ve periyodik olarak güncellenir.

Kanıtlar:

Bölüm, Program Eğitim Amaçlarının iç ve dış paydaşlardan alınan geri bildirimler doğrultusunda belirlendiğini ifade etmiş ancak paydaş anketlerine ilişkin örnek, görüşme tutanağı, mezun izleme verisi, işveren geri bildirim raporu, paydaş toplantısı kararları, güncelleme kayıtları gibi herhangi bir somut kanıt sunmamıştır. Bu nedenle kanıt eksiktir.

Akran Değerlendirme Cevabı

Bölüm, Program Eğitim Amaçlarının belirlenme yöntemini oldukça kapsamlı şekilde açıklamış; iç ve dış paydaşların dahil edildiğini, geri bildirimin değerlendirildiğini ve amaçların periyodik olarak güncellendiğini ifade etmiştir. Yöntem açıklama düzeyinde yeterlidir; ancak aşağıdaki eksiklikler bulunmaktadır:

- Paydaşlardan veri toplandığını gösteren hiçbir kanıt sunulmamıştır (anket örneği, toplantı tutanağı, paydaş listesi vb.)
- PEA'nın ne şekilde analiz edildiğine dair ölçme-değerlendirme süreci gösterilmemiştir.
- Eğitim amaçlarının güncellenme periyoduna ilişkin kanıt veya kayıt sunulmamıştır.

Bu nedenle yöntem teorik olarak doğru anlatılmış olsa da kanıt sunulmadığı için değerlendirme zayıftır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1
☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ 2
					☐ 3
					☐ 4
					☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Program Eğitim Amaçlarının belirlenme süreci anlatılmış olsa da paydaş anketleri, toplantı tutanakları, mezun izleme verileri veya güncelleme kayıtlarına ilişkin hiçbir somut kanıt sunulmamıştır.			

2.2.3 Program Eğitim Amaçlarının Yayımlanması

Öz Değerlendirme Cevabı

Program eğitim amaçlarına aşağıdaki linkten erişilebilir:

<https://obs.balikesir.edu.tr/oibs/bologna/index.aspx?lang=tr&curOp=showPac&curUnit=22&curSunit=14543>

Kanıtlar:

Bölüm, Program Eğitim Amaçlarının yayımlandığı resmi OBS bağlantısını sunmuştur:

<https://obs.balikesir.edu.tr/oibs/bologna/index.aspx?lang=tr&curOp=showPac&curUnit=22&curSunit=14543>

Bu bağlantı üzerinden Program Eğitim Amaçlarına açık şekilde erişilebilmesi, bu başlık için kanıtın mevcut olduğunu göstermektedir.

Akran Değerlendirme Cevabı

Bölüm, Program Eğitim Amaçlarının açık ve erişilebilir biçimde yayımlandığını göstermiştir. OBS Bologna bilgi paketi aracılığıyla PEA'nın herkese açık olarak paylaşılması, şeffaflık, erişilebilirlik ve paydaş bilgilendirilmesi açısından olumlu bir uygulamadır. Yayımlama için resmi, güncel ve kurum içi doğrulanabilir bir bağlantının verilmiş olması uygun ve yeterli bir kanıttır. Bununla birlikte, amaçların web dışında (fiziksel pano, broşür, program tanıtım dokümanı vb.) başka platformlarda yayımlanıp yayımlanmadığı belirtilmemiştir. Ancak bu eksiklik, mevcut kanıtın geçerliliğini etkilemediğinden değerlendirme “yeterli” kabul edilmiştir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1
☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2
					☒ 3
					☐ 4
					☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Program Eğitim Amaçlarının OBS Bologna bilgi paketinde yayımlanmış olması, bu başlık için yeterli ve geçerli bir kanıt oluşturmaktadır.			

2.2.4 Program Eğitim Amaçlarının Güncellenme Yöntemi

Öz Değerlendirme Cevabı

Program eğitim amaçları, iç ve dış paydaş toplantıları sonucu güncellenecektir.

Kanıtlar:

Bölüm, program eğitim amaçlarının iç ve dış paydaş toplantıları sonucunda güncelleneceğini belirtmiştir. Ancak bu yöntemin gerçekten uygulanmakta olduğunu gösteren toplantı tutanakları, paydaş listeleri, anket çıktıları, geri bildirim raporları veya geçmiş yıllarda yapılmış bir güncellemeye ilişkin herhangi bir kayıt sunulmamıştır. Bu nedenle program eğitim amaçlarının güncellenme sürecine ilişkin kanıt eksiktir.

Akran Değerlendirme Cevabı

Öz değerlendirme metni, program eğitim amaçlarının iç ve dış paydaş toplantıları aracılığıyla güncelleneceğini ifade etmektedir. Bu yaklaşım, paydaş katılımını esas aldığı için MEDEK ilkeleriyle uyumludur ve planlama açısından olumlu bir çerçeve sunmaktadır. Ancak güncellenmenin nasıl bir periyotla yapılacağı, hangi paydaşların sürece düzenli olarak dahil edildiği, geri bildirimlerin hangi yöntemlerle toplandığı ve eğitim amaçlarında geçmişte yapılan bir iyileştirmenin bulunup bulunmadığı belirtilmemiştir. Ayrıca bölüm, bu sürecin uygulandığını gösterecek herhangi bir kanıt sunmamıştır. Bu nedenle güncelleme yönteminin anlatılmış olmasına rağmen uygulama, kontrol ve iyileştirme boyutlarının raporda yer almadığı anlaşılmaktadır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1
☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ 2
					☐ 3
					☐ 4
					☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Program eğitim amaçlarının güncellenmesine ilişkin yöntem açıklanmış olsa da bu sürecin uygulandığını veya izlendiğini gösteren herhangi bir kanıt rapora eklenmediğinden kanıt eksik değerlendirilmiştir.			

2.3 Program Çıktıları

Öz Değerlendirme Cevabı

MEDEK Tanımları

Program Öğretim Çıktıları: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri ve davranışları tanımlayan ifadelerdir.

Ölçme: Program eğitim amaçları ve program çıktılarının erişim düzeylerini saptamak üzere, çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme sürecidir.

Değerlendirme: Ölçmeler sonucu elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması sürecidir. Değerlendirme süreci, program eğitim amaçlarına ve program çıktılarının erişim düzeylerini vermeli ve programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ile yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır.

Karmaşık Problem: Çözümü için derinlemesine mühendislik bilgisi, soyut düşünme, temel mühendislik ilkelerinin ve ilgili mühendislik disiplininin önde gelen konularında araştırmaya dayalı bilginin yaratıcı biçimde kullanımı, yeni bir model veya yöntem geliştirme gibi öğelerden bazılarını veya tümünü gerektiren; farklı gereksinimleri olan çeşitli paydaşları ilgilendiren, çeşitli bağlamlarda önemli sonuçları olabilecek geniş kapsamlı problemidir.

Karmaşık bir Sistem, Süreç, Cihaz veya Ürün: Çok bileşenli ve çeşitli alt sistemleri içeren ve/veya birden fazla disiplini ilgilendiren, analizi ve tasarımı karmaşık bir problem olan sistem, süreç, cihaz veya üründür.

Mühendislik Tasarımında Gerçekçi Kısıtlar ve Koşullar: Tasarımın niteliğine göre ekonomi, çevre sorunları, sürdürülebilirlik, üretilebilirlik, etik, sağlık, güvenlik, sosyal, hukuki ve politik boyutlar gibi öğelerdir.

Çok Disiplinli Takım Çalışması: Belirli bir projenin, ödevin veya vaka çalışmasının farklı

programlardaki öğrencilerin katılımıyla oluşturulan bir takım tarafından gerçekleştirilmesidir. (Çok disiplinli takım çalışması tanımı en az 2 farklı disiplinden programların öğrencilerinin katılımını gerektirir. Farklı program tanımı normal öğretim ve ikinci öğretim programlarını içermez, farklı öğretim dilinde yürütülen programları içermez ve aynı programdaki farklı uzmanlık alanlarını içermez.)

Farkındalık: Bir konuda, kulak dolgunluğu seviyesinde haberdar olmaktır. (Seminerler, konferanslar, duvar ilanları vb. yöntemler bu amaçla kullanılabilir. Program tarafından bu yöntemlerin uygulandığının ve tüm öğrencilerin bu etkinliklere katıldığının kanıtlanması gereklidir.)

Bilgi: Belirli bir konuda, bir ders kapsamında veya doğrudan öğrenci çalışması ya da benzeri bir yöntemle eğitilmiş olmaktır. Bilginin kazandırıldığının sınavlar, ödevler, laboratuvar çalışmaları veya proje çalışmaları gibi yöntemlerle ölçülmesi, değerlendirilmesi ve kanıtlanması gereklidir.

Beceri: Belli bir konuda yetkinlik, yeterlik sahibi olmaktır. Becerinin kazandırıldığının laboratuvar çalışmaları veya proje çalışmaları gibi uygulamalı yöntemlerle ölçülmesi, değerlendirilmesi ve kanıtlanması gereklidir.

Kanıtlar:

Bölüm, öz değerlendirme raporunda yalnızca MEDEK tanımlarını sunmuş ve programın kendi Öğretim Çıktılarını (PÖÇ) listelememiştir. Ancak yapılan incelemede Program Öğretim Çıktılarının OBS sisteminde tanımlı olduğu görülmüştür. Bu nedenle PÖÇ'lerin kurum içinde planlandığı anlaşılmaktadır. Buna karşın OBS çıktıları veya bağlantısı rapora eklenmediği ve PÖÇ listesi metne dahil edilmediği için kanıt eksiktir.

Akran Değerlendirme Cevabı

Program Öğretim Çıktıları bu bölümde sunulmamış olup yalnızca MEDEK tanımları paylaşılmıştır. Bununla birlikte OBS'de PÖÇ'lerin tanımlanmış olması programın çıktı düzeyindeki planlama faaliyetini yürüttüğünü göstermektedir. Ancak PÖÇ'lerin rapora eklenmemiş olması, PÖÇ-ders ilişkilerinin ve öğrenme çıktılarının yeterliliğinin görünür biçimde açıklanmaması önemli bir eksikliktir. Ayrıca PÖÇ'lerin ölçülmesi, değerlendirilmesi, analiz edilmesi veya iyileştirilmesine yönelik süreçler raporda bulunmamaktadır. Bu nedenle planlama faaliyeti var olmakla birlikte uygulama, kontrol ve iyileştirme aşamalarına ilişkin bilgiler sunulmadığı için değerlendirme sınırlıdır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
					☐ 1
☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☒ 2
☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 3
					☐ 4
					☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Program Öğretim Çıktıları OBS’de tanımlıdır; ancak raporda sunulmadığı ve OBS çıktısı eklenmediği için kanıt eksik değerlendirilmiştir.			

2.3.1 Tanımlanan Program Çıktıları

Öz Değerlendirme Cevabı

Tablo 0-1 Programa Ait Program Çıktılarının Yeterliklere Göre Dağılımı

Program Çıktıları	Yeterlilikler*							
	Bilgi		Beceri		Yetkinlik			
	Kuramsal	Olgusal	Bilişsel	Uygulamalı	Bağımsız Çalışabilme ve Sorumluluk Alabilme	Öğrenme	İletişim ve Sosyal	Alana Özgü
Harita Kadastro alanında temel düzeyde bilgilere sahiptir.	X		X			X		X
Karar, uygulama ve davranışlarında Harita Kadastro alanına ilişkin edindiği bilgileri kullanma becerisine sahiptir.	X		X			X		X
Harita Kadastro alanına ilişkin bilgileri analiz etme, yorumlama ve değerlendirme becerisine sahiptir.	X		X		X	X		X
Kendisine verilen görev ve sorumlulukları yerine getirir.	X				X		X	
Uygulamada karşılaşılan ya da öngörülemeyen sorunlar için ekip üyesi olarak sorumluluk alır.	X				X			
Edindiği bilgi ve becerileri eleştirel olarak değerlendirir.					X			
Öğrenme gereksiniminin sürekliliğini kavradığını gösterir.					X			
Öğrenme gereksinimlerine yönelik programlara katılıma açık olur.								
Harita Kadastro alanı ile ilgili edindiği bilgi ve beceriler düzeyindeki düşüncelerini ve önerilerini ilgililere yazılı ve sözlü olarak aktarır.	X		X				X	
Çalışma arkadaşlarına yardıma yatkındır.	X		X		X	X		X
Örgüt/Kurum, iş ve toplumsal etik değerlere uygun davranır.							X	
Sosyal hakların evrenselliği, sosyal adalet, kalite ve kültürel değerler ile çevre koruma, iş sağlığı ve güvenliği konularında yeterli bilince sahiptir.	X						X	
Değişime ve yeniliğe açıktır.	X				X	X	X	X

Kanıtlar:

Program Öğretim Çıktıları tablo halinde sunulmuştur ve yeterlilik alanlarına göre dağılımları açıkça gösterilmiştir. Bu tablo, programın çıktıları tanımlama faaliyetinin gerçekleştirildiğine dair doğrudan kanıt niteliğindedir. Ancak PÖÇ'lerin OBS bağlantısı veya ekran görüntüsü eklenmemiştir. Yine de tablo, bu başlık için temel kanıtın mevcut olduğunu göstermektedir.

Akran Değerlendirme Cevabı

Program çıktılarının tanımlandığı tablo ayrıntılı ve yeterlilikler çerçevesine uygun şekilde hazırlanmıştır. Bu durum programın çıktıları belirleme sürecini tamamladığını göstermektedir. Bununla birlikte, PÖÇ'lerin oluşturulma yöntemi, paydaş katkısı, çıktılar ile derslerin ilişkilendirilmesi (PÖÇ–Ders matrisi) ve çıktılara yönelik ölçme–değerlendirme süreçlerinin açıklanmamış olması önemli eksikliklerdir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
					☐ 1
☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☒ 2
☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 3
					☐ 4
					☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Program Öğretim Çıktıları tablo halinde sunulmuştur ve yeterlilik alanlarına göre dağılımları gösteren yapılandırılmış bir kanıt mevcuttur. Ancak OBS bağlantısı veya ekran görüntüsü eklenmemiştir.			

2.3.2 Program Eğitim Amaçlarını Belirleme Yöntemi

Öz Değerlendirme Cevabı

Meslek Yüksekokulu (MYO) Harita ve Kadastro Programı'nın eğitim amaçları, iç paydaşlar (öğrenciler, akademik personel, mezunlar) ve dış paydaşlar (işverenler, meslek odaları, kamu kurumları, toplum) ile yapılan anketler ve görüşmeler sonucu belirlenir. İç paydaşların geri bildirimleri, mezunların kariyer izleme verileri ve akademik kadronun önerileri; dış paydaşların ise sektör beklentileri, meslek standartları ve haritacılık sektörünün ihtiyaçları dikkate alınır. Tüm bu veriler analiz edilerek, MYO'nun vizyon ve misyonuna uygun şekilde eğitim amaçları tanımlanır ve periyodik olarak güncellenir.

Kanıtlar:

Program çıktılarının hangi yöntemlerle belirlendiğine ilişkin metinsel bir açıklama sunulmuş olsa da bu açıklamayı destekleyen herhangi bir somut kanıt (anket formu, toplantı tutanağı, paydaş listesi, güncelleme kararları, analiz raporu vb.) eklenmemiştir. Bu nedenle bu başlığa ilişkin kanıt bulunmamaktadır.

Akran Değerlendirme Cevabı

Bölüm, program çıktılarının nasıl belirlendiğine ilişkin genel bir yöntem açıklaması yapmıştır. İç ve dış paydaşlardan veri toplandığı, geri bildirimlerin değerlendirildiği ve amaç ile çıktılara bu doğrultuda karar verildiği ifade edilmiştir. Ancak bu sürecin gerçekten yürütüldüğüne ilişkin somut kanıtlar sunulmamıştır. Program çıktılarının belirlenmesine ilişkin paydaş katılımı, kullanılan değerlendirme araçları, toplantı kayıtları ve karar süreçleri rapora eklenmediği için açıklama uygulama düzeyini göstermemektedir. Bu nedenle olgunluk temel seviyededir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
					☐ 1
☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☒ 2
☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 3
					☐ 4
					☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Program çıktılarının belirlenme yöntemine ilişkin genel bir açıklama yapılmış ancak bu açıklamayı destekleyen anketler, toplantı tutanakları, paydaş listeleri veya karar belgeleri rapora eklenmediği için kanıt eksiktir.			

2.3.3 Program Çıktılarına Ulaşma

Öz Değerlendirme Cevabı

Öğrencilerin her bir program çıktısı için, çıktı bileşenleri temelinde ayrı ayrı olmak üzere mezuniyet aşamasına gelmiş olan her bir öğrencinin o program çıktısına ne düzeyde ulaştığı anketlerle belirlenecek ve raporlanacaktır. Sonuçlara göre program çıktıları güncellenecektir.

Kanıtlar:

Bölüm, program çıktılarının hangi yöntemle ölçüleceğine ilişkin genel bir açıklama yapmıştır; ancak bu açıklamayı destekleyen herhangi bir kanıt (anket örnekleri, uygulama ekran görüntüleri, raporlanmış sonuçlar, değerlendirme formları, ölçme yöntemine ilişkin yönerge, toplantı tutanakları vb.) sunulmamıştır. Program çıktılarının erişim düzeylerinin gerçekte ölçüldüğüne veya raporlandığına ilişkin herhangi bir doküman bulunmadığından bu başlığa yönelik kanıtlar eksiktir.

Akran Değerlendirme Cevabı

Bölüm, program çıktılarının öğrenci anketleri aracılığıyla ölçüleceğini ve sonuçlara göre çıktılarda güncelleme yapılacağını belirtmiştir. Ancak bu sürecin uygulanmış olduğuna ilişkin herhangi bir uygulama örneği, rapor, ölçme sonuçları veya çıktıları değerlendirmeye yönelik karar belgeleri rapora eklenmemiştir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1
☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ 2
					☐ 3
					☐ 4
					☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Program çıktılarının erişim düzeylerinin ölçülmesine ilişkin bir yöntem açıklaması yapılmış ancak bu açıklamayı destekleyecek uygulama dokümanları, anket örnekleri, değerlendirme raporları veya sonuçlar sunulmadığı için kanıtlar eksiktir.			

2.4 Sürekli İyileştirme

Öz Değerlendirme Cevabı

Harita ve Kadastro Programı'nda 2022-2023 Eğitim-Öğretim yılından itibaren İşletmede Mesleki Eğitime geçilmiştir. Dış paydaşlarla yapılan toplantılar neticesinde Modern Ölçme Sistemleri dersi 2024-2025 müfredatına eklenmiştir.

Kanıtlar:

Bölüm, dış paydaş görüşleri doğrultusunda Modern Ölçme Sistemleri dersinin 2024–2025 müfredatına eklendiğini ve 2022–2023 yılından itibaren İşletmede Mesleki Eğitim uygulamasına geçildiğini belirtmiştir. Ancak bu iyileştirme adımlarını doğrulayan herhangi bir belge sunulmamıştır. İyileştirme süreçlerinin varlığı sözlü olarak ifade edilmiştir; fakat bunları destekleyen kanıtlar rapora eklenmediği için kanıtlar eksiktir.

Akran Değerlendirme Cevabı

Bölümün sunduğu bilgiler, sürekli iyileştirme kapsamında bazı somut değişiklikler yapıldığını göstermektedir. İşletmede Mesleki Eğitime geçilmesi ve kimi derslerin müfredata eklenmiş olması, paydaş geri bildirimlerinin dikkate alındığını ve programın güncellenmesi yönünde adım atıldığını göstermesi bakımından olumlu bir yaklaşımdır. Ancak yapılan iyileştirme faaliyetlerine ilişkin uygulama kanıtları, karar süreçlerini gösteren herhangi bir belge, ilgili kurullara ait karar metinleri veya dış paydaş toplantı tutanakları raporda bulunmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1
☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ 2
					☐ 3
					☐ 4
					☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Sürekli iyileştirme kapsamında yapılan değişiklikler sözlü olarak belirtilmiş olsa da bu iyileştirme adımlarını doğrulayan resmi kararlar, tutanaklar veya müfredatla ilişkin kanıtlayıcı belgeler sunulmamıştır. Bu nedenle kanıtlar eksiktir.			

2.5 Eğitim (Öğretim) Planı (Müfredat)

Öz Değerlendirme Cevabı

MEDEK Tanımları

AKTS Kredisi: Avrupa Kredi Transfer Sistemi'nde tanımlanan kredidir. Eğitim-Öğretim yılı içindeki müfredat Tablo 2.5-1'de verilmiştir.

Tablo 0-1 [2023-2024] Müfredatı

BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ													
BİGADİÇ MESLEK YÜKSEKOKULU													
HARİTA VE KADASTRO PROGRAMI													
2024 - 2025 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI DERS PLANI													
1. SINIF 1. YARIYIL							1. SINIF 2. YARIYIL						
Ders KODU	Dersin Adı	Kateg	T	U	K	AKTS	Ders KODU	Dersin Adı	Kateg	T	U	K	AKTS
HVK1101	Mesleki Matematik	M	4	0	4	4	HVK1221	Mesleki Hesaplamalar	M	4	0	4	3
HVK1102	Mesleki Trigonometri	M	3	0	3	3	HVK1222	Harita Çizimi-II	M	1	3	2.5	3
HVK1103	Arazi Ölçmeleri-I	M	4	2	5	6	HVK1223	Arazi Ölçmeleri-II	M	3	2	4	4
HVK1104	İstatistik	M	3	0	3	3	HVK1224	Algoritma ve Programlama	M	1	2	2	2
HVK1105	Harita Çizimi-I	M	3	0	3	3	HVK1205	Kadastro-II	M	2	1	2.5	2
HVK1106	Kadastro-I	M	3	0	3	3	KRY1201	Kariyer Planlama	Z	1	0	1	2
							MESLEKİ SEÇMELİ DERSLER I*	S	6	0	6	6	
							ORTAK SEÇMELİ DERSLER I	S	2	0	2	2	
TOPLAM			20	2	21	22	TOPLAM			20	8	24	24
AİT1001	Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi	Z	4	0	4	4	YDI1001	Yabancı Dil	Z	4	0	4	4
TDE1001	Türk Dili	Z	4	0	4	4	İSG1201	İş Sağlığı ve Güvenliği	Z	2	0	2	2
GENEL TOPLAM			28	2	29	30	GENEL TOPLAM			26	8	30	30
2. SINIF 1. YARIYIL							2. SINIF 2. YARIYIL						
Ders KODU	Dersin Adı	Kateg	T	U	K	AKTS	Ders KODU	Dersin Adı	Kateg	T	U	K	AKTS
HVK2101	Arazi Ölçmeleri-III	M	3	2	4	5	HVK2202	İşletmede Mesleki Eğitim***		5	22	16	30
HVK2102	Harita Yapımı	M	2	2	3	5							
HVK2103	Applikasyon	M	2	1	2.5	4							
HVK2104	Arazi Yönetimi	M	2	1	2.5	4							
MESLEKİ SEÇMELİ DERSLER I**		S	10	0	10	10							
ORTAK SEÇMELİ DERSLER II		S	2	0	2	2							
TOPLAM			21	6	24	30	TOPLAM			5	22	16	30
*Seçmeli derslerden 6 AKTS ders seçimi yapılması zorunludur.													
**Seçmeli derslerden 10 AKTS ders seçimi yapılması zorunludur.													
Mesleki Seçmeli Dersler I							Mesleki Seçmeli Dersler II						
HVK1206	Alet Bilgisi	S	2	0	2	2	HVK2105	Taşınmaz Hukuku	S	3	0	3	3
HVK1207	Harıtlılık Faaliyetleri	S	2	0	2	2	HVK2106	Fotogrametri	S	3	0	3	3
HVK1208	Yol Bilgisi ve Projesi	S	2	0	2	2	HVK2107	İmar Bilgisi	S	3	0	3	3
HVK1209	Coğrafi Bilgi Sistemi	S	2	0	2	2	HVK2108	Kadastro Projesi	S	3	0	3	3
HVK1210	Harita Okuma	S	2	0	2	2	HVK2109	İmar Projesi	S	3	0	3	3
HVK1211	Koordinat Sistemleri	S	2	0	2	2	HVK2110	Yükseklik Ölçme Projesi	S	3	0	3	3
HVK1212	Bölge Şehir Planlama	S	2	0	2	2	HVK2111	Kent ve Arazi Bilgi Sistemi	S	3	0	3	3
HVK1213	Bilgi ve İletişim Teknolojisi	S	2	0	2	2	HVK2112	Uzaktan Algılama	S	2	0	2	2
HVK1214	Temel Hukuk	S	2	0	2	2	HVK2113	Küresel Konumlama Sistemleri	S	2	0	2	2
HVK1215	Kartografya	S	2	0	2	2	HVK2114	Özel Ölçmeler	S	2	0	2	2
HVK1216	Taşınmaz Değerleme	S	2	0	2	2	HVK2115	Arazi Topulaştırma	S	2	0	2	2
HVK1217	Harita Mesleki Uygulaması-I	S	2	0	2	2	HVK2116	Bilgisayar Destekli Mesleki Çizim	S	2	0	2	2
HVK1218	Kadastro Mesleki Uygulaması-I	S	2	0	2	2	HVK2117	İmar Hukuku	S	2	0	2	2
HVK1219	Tapu Mesleki Uygulaması-I	S	2	0	2	2	HVK2118	Applikasyon Uygulaması	S	2	0	2	2
HVK1220	Modern Ölçme Teknikleri	S	2	0	2	2	HVK2119	Araştırma Yöntem ve Teknikleri	S	2	0	2	2
							HVK2120	Mesleki Çalışma ve Seminer	S	2	0	2	2
							HVK2121	Harita Mesleki Uygulaması-II	S	2	0	2	2
							HVK2122	Kadastro Mesleki Uygulaması-II	S	2	0	2	2
							HVK2123	Tapu Mesleki Uygulaması-II	S	2	0	2	2
Ortak Seçmeli Dersler I							Ortak Seçmeli Dersler II						
OSD1201	İlk Yardım	S	2	0	2	2	OSD2101	Dijital Okur Yazarlık	S	2	0	2	2
OSD1202	Girişimcilik I	S	2	0	2	2	OSD2102	Girişimcilik II	S	2	0	2	2
OSD1203	İletişim	S	2	0	2	2	OSD2103	Finansal Okur Yazarlık	S	2	0	2	2
OSD1204	Meslek Etiği	S	2	0	2	2	OSD2104	Kripto Para Ekonomisi	S	2	0	2	2
OSD1205	İş Yönetimi	S	2	0	2	2	OSD2105	Halkla İlişkiler	S	2	0	2	2
OSD1206	Afet Yönetimi	S	2	0	2	2	OSD2106	Bilgisayar Donanımı	S	2	0	2	2
OSD1207	Geri Kazanım Yöntemleri	S	2	0	2	2	OSD2107	Proje Yönetimi	S	2	0	2	2
OSD1208	Çevre Koruma	S	2	0	2	2	OSD2108	Kriz ve Stres Yönetimi	S	2	0	2	2
OSD1209	E-Ticaret	S	2	0	2	2	OSD2109	Mobil Cihazlarda Uygulama Tasarımı	S	2	0	2	2
OSD1210	Sunu Teknikleri	S	2	0	2	2	OSD2110	Çalışma Psikolojisi	S	2	0	2	2
OSD1211	Enerji Depolama	S	2	0	2	2	OSD2112	Kişisel Gelişim	S	2	0	2	2
OSD1212	Ofis Yazılımları	S	2	0	2	2	OSD2113	Yenilenebilir Enerji	S	2	0	2	2
OSD1213	Kalite Güvencesi ve Standartlar	S	2	0	2	2	OSD2114	Diksiyon	S	2	0	2	2
OSD1214	Sosyal Sorumluluk	S	2	0	2	2	OSD2115	Proje Hazırlama ve Sunu Teknikleri	S	2	0	2	2
OSD1215	Yaşam Boyu Spor	S	2	0	2	2	OSD2116	Sosyal Medya	S	2	0	2	2

Tablo 0-2 Müfredat Derslerinin Kategorilere Göre Dağılımı

Ders Kodu	Ders adı ¹	Öğretim Dili ²	Kategori (AKTS Kredisi)				
			Alanına uygun temel öğretim ³	Alanına uygun öğretim ⁴	Seçmeli Dersler ⁵		Diğer ⁶
					Alan içi	Alan dışı	
1. Yarıyıl							
HVK1101	Mesleki Matematik	Türkçe		4			
HVK1102	Mesleki Trigonometri	Türkçe	3				
HVK1103	Arazi Ölçmeleri-I	Türkçe	6				
HVK1104	İstatistik	Türkçe		3			
HVK1105	Harita Çizimi-I	Türkçe	3				
HVK1106	Kadastro-I	Türkçe	3				
TDE1001	Türk Dili	Türkçe					4
AIT1001	Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi	Türkçe					4
2. Yarıyıl							
HVK1205	Kadastro-II	Türkçe	2				
HVK1221	Mesleki Hesaplamalar	Türkçe	3				
HVK1222	Harita Çizimi-II	Türkçe	3				
HVK1223	Arazi Ölçmeleri-II	Türkçe	4				
HVK1224	Algoritma ve Programlama	Türkçe		2			
ISG1201	İş Sağlığı ve Güvenliği	Türkçe					2
KRY1201	Kariyer Planlama	Türkçe					2
YDI1001	Yabancı Dil	Türkçe					4
HVK1206	Haritacılık Faaliyetleri	Türkçe			2		
HVK1209	Coğrafi Bilgi Sistemleri	Türkçe			2		
OSD1214	Sosyal Sorumluluk	Türkçe				2	
HVK1217	Harita Mesleki Uygulaması	Türkçe			2		
3. Yarıyıl							
HVK2101	Arazi Ölçmeleri-III	Türkçe	5				
HVK2102	Harita Yapımı	Türkçe	5				
HVK2103	Aplikasyon	Türkçe	4				
HVK2104	Arazi Yönetimi	Türkçe	4				
HVK2105	Taşınmaz Hukuku	Türkçe			3		
HVK2106	Fotogrametri	Türkçe			3		
HVK2112	Uzaktan Algılama	Türkçe			2		
HVK2120	Mesleki Çalışma ve Seminer	Türkçe			2		
OSD2105	Halkla İlişkiler	Türkçe				2	
4. Yarıyıl							
HVK2202	İşletmede Mesleki Eğitim	Türkçe	30				
PROGRAMDAKİ KATEGORİ TOPLAMLARI *			75	9	18	4	16
MEZUNİYET İÇİN TOPLAM KREDİ			120				
TOPLAMLARIN GENEL TOPLAMDAKİ YÜZDESİ			62,5	7,5	15	3,33	13,33

Program türüne göre yarıyıl ve dersler için gerektiği kadar satır ekleyiniz ya da çıkartınız.

1 Öğretim dili Türkçe olmasa bile ders adını Türkçe veriniz.

2 Öğretim dilini yazınız.

3 Programda, programın yürütülmesi için zorunlu temel dersler yazılmalıdır.

4 Program öğretimi için alanına uygun zorunlu dersler

5 Seçmeli dersler, alan içi ve alan dışı (mesleki-teknik seçmeli, sosyal-üniversite seçmeli vb.) olmak üzere 2 kategoriye ayrılmıştır

6 Yukarıdaki 3 kategoriye girmeyen dersler. Örnek: 2547 sayılı kanunun 5(i) maddesi kapsamında okutulan dersler gibi

*Toplam krediler ve yüzdeleri hesaplanırken; zorunlu derslerin tümü kullanılmalıdır. Seçmeli derslerin ise sadece öğretim planında yer aldığı sayı kadarı kullanılmalıdır.

Kanıtlar:

Bölüm, müfredatı ayrıntılı şekilde tablo halinde sunmuştur; bu tablolar programın ders yapısını, kredi dağılımlarını ve AKTS toplamalarını açıkça göstermektedir. Ancak müfredat değişikliklerine ilişkin karar metinleri, kurul karar numaraları, Bologna Bilgi Paketi ekran çıktıları veya resmî onay belgeleri sunulmamıştır. Bu nedenle müfredat tablosu kanıt niteliği taşımakla birlikte, müfredatın güncelliğini veya onay süreçlerini doğrulayan ek belgeler bulunmamaktadır.

Akran Değerlendirme Cevabı

Müfredat tablosunun ayrıntılı biçimde sunulmuş olması olumlu bir adımdır ve derslerin kategorilere göre dağılımı MEDEK gerekliliklerine uygun bir yapı sergilemektedir. Derslerin AKTS oranları, temel/alan/alan içi–alan dışı ve diğer kategorileri dikkate alınarak doğru biçimde sınıflandırılmıştır. Öğrencilerin mezun olabilmesi için gereken 120 AKTS'nin tamamı görünür durumdadır. Bununla birlikte müfredatın hazırlanma, güncellenme ve onaylanma süreçlerine ilişkin herhangi bir belge, kurul kararı veya Bologna ekran çıktısı sunulmamıştır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1
☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ 2
					☐ 3
					☐ 4
					☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Müfredat tabloları sunulmuş ve bu tablolar kanıt niteliği taşımaktadır. Ancak müfredatın hazırlanması, onaylanması, güncellenmesi ve paydaş görüşleriyle ilişkilendirilmesine yönelik belgeler sunulmadığından kanıtlar eksiktir.			

2.5.1 Eğitim Planının Bileşenleri

Öz Değerlendirme Cevabı

Eğitim planı; zorunlu dersler, mesleki seçmeli dersler, sosyal seçmeli dersler ve 5i derslerinden oluşmaktadır. Dersler teorik ve uygulama şeklindedir. Ayrıca, planda 4. yarıyılta İşletmede Mesleki Eğitim bulunmaktadır.

Tablo 0-3 Ders ve Sınıf Büyüklükleri

Dersin Kodu	Dersin Adı	Son İki Yarıyıda Açılan Şube Sayısı	En Kalabalık Şubedeki Öğrenci Sayısı	Dersin Türü ⁽¹⁾			
				Teorik	Uygulama	Laboratuvar	Diğer
HVK1101	Mesleki Matematik	1	61	%100			
HVK1102	Mesleki Trigonometri	1	56	%100			
HVK1103	Arazi Ölçmeleri-I	1	51	%67	%33		
HVK1104	İstatistik	1	38	%100			
HVK1105	Harita Çizimi-I	1	43	%100			
HVK1106	Kadastro-I	1	38	%100			
HVK1205	Kadastro-II	1	36	%67	%33		
HVK1221	Mesleki Hesaplamalar	1	35	%100			
HVK1222	Harita Çizimi-II	1	39	%25	%75		
HVK1223	Arazi Ölçmeleri-II	1	32	%60	%40		
HVK1224	Algoritma ve Programlama	1	40	%33	%67		
HVK1206	Haritacılık Faaliyetleri	1	33	%100			
HVK1209	Coğrafi Bilgi Sistemleri	1	39	%100			
OSD1214	Sosyal Sorumluluk	1	30	%100			
HVK1208	Yol Bilgisi ve Projesi	1	29	%100			
HVK2101	Arazi Ölçmeleri-III	1	32	%60	%40		
HVK2102	Harita Yapımı	1	27	%50	%50		
HVK2103	Aplikasyon	1	30	%67	%33		
HVK2104	Arazi Yönetimi	1	29	%67	%33		
HVK2105	Taşınmaz Hukuku	1	24	%100			
HVK2106	Fotogrametri	1	28	%100			
HVK2112	Uzaktan Algılama	1	19	%100			
HVK2120	Mesleki Çalışma ve Seminer	1	24	%100			
OSD2105	Halkla İlişkiler	1	15	%100			
OSD2110	Çalışma Psikolojisi	1	16	%100			
HVK2202	İşletmede Mesleki Eğitim	2	10	%18,52	%81,48		
AIT1102	Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi	1	32	%100			
TDI1102	Türk Dili	1	32	%100			
AIT1201	Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi II	1	28	%100			
TDI1201	Türk Dili II	1	28	%100			
YDI1201	Yabancı Dil II	1	13	%100			

Kanıtlar:

Bölüm, derslerin yapısını, şube sayılarını, öğrenci yoğunluklarını ve teorik–uygulama oranlarını içeren ayrıntılı bir tablo sunmuştur. Bu tablo, eğitim planının bileşenlerinin somut olarak gösterildiği bir kanıt niteliğindedir. Ancak ders içerikleri, ders bilgi paketleri, müfredat onay kararları veya kurul tutanakları gibi ek kanıtlar sunulmamıştır. Bu nedenle tablo “var” kabul edilmekle birlikte kanıt seti sınırlıdır.

Akran Değerlendirme Cevabı

Eğitim planının bileşenlerinin yapı taşlarını açıklayan ifadeler yeterli olmakla birlikte, bu ifadeleri destekleyen ayrıntılı ders ve sınıf büyüklükleri tablosunun sunulması olumlu bir yaklaşımdır. Derslerin teorik, uygulamalı ve laboratuvar oranlarının şeffaf biçimde paylaşılması, programın ders yükünün ve uygulamalı yapısının anlaşılmasına katkı sağlamaktadır.

Buna karşın, bu bileşenlerin nasıl oluşturulduğunu, hangi ilkeler doğrultusunda belirlendiğini, paydaş görüşlerinin bu süreçlere nasıl yansıtıldığını veya müfredat komisyonu kararlarıyla nasıl onaylandığını gösteren hiçbir kanıt bulunmamaktadır. Kontrol ve iyileştirme faaliyetlerine ilişkin herhangi bir bilgi veya belge sunulmamıştır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1
☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2
					☒ 3
					☐ 4
					☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Derslerin türleri, şube yapıları ve öğrenci yoğunluklarını içeren tablo kanıt olarak sunulmuştur. Eğitim planının hazırlanma, onaylanma ve güncellenme süreçlerine ilişkin ek kanıtların sunulması tavsiye edilir.			

2.6 Öğretim Kadrosu

Öz Değerlendirme Cevabı

-

Kanıtlar:

Her ne kadar öz değerlendirme bölümünde bilgi sunulmamış olsa da Balıkesir Üniversitesi Bigadiç Meslek Yüksekokulu web sayfasında Harita ve Kadastro Programı öğretim elemanlarının yer aldığı görülmektedir. Bu durum öğretim kadrosunun kurumsal olarak yayımlandığını göstermektedir.

Akran Değerlendirme Cevabı

Bölüm, bu başlık altında öğretim kadrosuna ilişkin herhangi bir bilgi sunmamıştır. Bununla birlikte programın web sayfasında öğretim elemanlarının listelendiği görülmektedir; bu durum kadronun dış paydaşlar ve öğrenciler için erişilebilir olduğunu göstermektedir. Ayrıca her yıl norm kadro yazışmaları yapılmaktadır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
					☐ 1
					☐ 2
☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☒ 3
☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 4
					☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Öğretim kadrosu web sayfasında görünür durumdadır; bu nedenle kanıt "Var" kabul edilmiştir. Ancak sonraki raporlarda web sayfası linkinin ve norm kadro planlama yazışmalarının da kanıt olarak sunulması tavsiye edilmektedir.			

2.6.1 Öğretim Kadrosunun Sayıca Yeterliliği

Öz Değerlendirme Cevabı

Harita ve Kadastro Programı'nda son üç yılın ortalamasına göre 118 öğrenci bulunmaktadır. Son iki yarıyıl da 9 öğretim elemanı tarafından dersler yürütülmüştür. Öğretim elemanı başına öğrenci sayısı yaklaşık 13 olarak gerçekleşse de, asıl yük bölümde bulunan 2 öğretim elemanı tarafından paylaşılmaktadır. Lisans eğitimini Harita Mühendisliği veya Geomatik Mühendisliği alanında almış öğretim elemanının kadroya dahil olması, bölüme fayda sağlayacaktır.

Tablo 0-1 Öğretim Kadrosu Yük Özeti

Öğretim Elemanının Adı ve Soyadı	TZ, YZ, EG ⁽¹⁾	Son İki Dönemde Verdiği Tüm Dersler (Dersin Kodu/Kredisi/Dönemi/Yılı) ⁽²⁾	Toplam Etkinlik Dağılımı ⁽³⁾		
			Öğretim	Araştırma	Diğer ⁽⁴⁾
Öğr. Gör. Mutlu Yücel	TZ	Mesleki Trigonometri (HVK1102 / 3/ Güz / 2024)	%100		
		Arazi Ölçmeleri-I (HVK1103 / 5/ Güz / 2024)			
		Mesleki Hesaplamalar (HVK1221 /4/ Bahar / 2024)			
		Arazi Ölçmeleri-II (HVK1223 /4/ Bahar / 2024)			
		Kadastro-II (HVK1205 /2,5/ Bahar / 2024)			
		Yol Bilgisi ve Projesi (HVK1208 /2/ Bahar / 2024)			
		Arazi Ölçmeleri-III (HVK2101 / 4/ Güz / 2024)			
		Harita Yapımı (HVK2102 / 3/ Güz / 2024)			
		Aplikasyon (HVK2103 / 2,5/ Güz / 2024)			
		Uzaktan Algılama (HVK2112 / 2/ Güz / 2024)			

		İşletmede Mesleki Uygulama (HVK2201 / 16 / Güz / 2024)			
		İşletmede Mesleki Uygulama (HVK2201 / 16 / Bahar / 2024)			
		Arazi Ölçümleri (INS1102 / 2,5/Güz / 2024)			
Öğr. Gör. Furkan CAN	TZ	Mesleki Matematik (HVK1101 / 4/ Güz / 2024)	%100		
		Harita Çizimi-I (HVK1105 / 3/ Güz / 2024)			
		Kadastro-I (HVK1106 / 3/ Güz / 2024)			
		Harita Çizimi-II (HVK1222 / 2,5/ Bahar / 2024)			
		Algoritma ve Programlama (HVK1224 / 2/ Bahar / 2024)			
		Haritacılık Faaliyetleri (HVK1207 / 2/ Bahar / 2024)			
		Coğrafi Bilgi Sistemi (HVK1209/2/ Bahar / 2024)			
		Sosyal Sorumluluk (OSD1204/2/ Bahar / 2024)			
		Arazi Yönetimi (HVK2104 / 2,5/ Güz / 2024)			
		Taşınmaz Hukuku (HVK2105 / 3/ Güz / 2024)			
		Fotogrametri (HVK2106 / 3/ Güz / 2024)			
		Mesleki Çalışma ve Seminer (HVK2120 / 2/ Güz / 2024)			
		İşletmede Mesleki Uygulama (HVK2201 / 16 / Güz / 2024)			

Öğr. Gör. Şevval ÇAKIR YALÇIN	YZ	İstatistik (HVK1104 / 3 / Güz / 2024)	%100		
Öğr. Gör. Gamze Berfu BAŞKIR	YZ	Çalışma Psikolojisi (OSD2110 / 2 / Güz / 2024)	%100		
Öğr. Gör. Erdoğan AVDER	YZ	Halkla İlişkiler (OSD2105 / 2 / Güz / 2024)	%100		
Öğr. Gör. Fatma AKDOĞMUŞ DEMİR	YZ	Türk Dili (TDE1001 / 4 / Güz / 2024)	%100		
Öğr. Gör. Ahmet KÜÇÜKTEKELİ	YZ	Yabancı Dil II (YDI1201 / 2 / Bahar / 2024)	%100		
Öğr. Gör. Dr. Reyhan İsmet ÖZSARI	YZ	Türk Dili II (TDI1201 / 2 / Bahar / 2024)	%100		
Dr. Öğr. Üy. Ahmet AKGÜN	YZ	Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi II (AIT1201 / 2 / Bahar / 2024)	%100		
		Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi (AIT1001 / 4 / Güz / 2024)			

Notlar:

- (1) TZ: Tam zamanlı, YZ: Yarı zamanlı, EG: Ek görevli
- (2) Her öğretim elemanı için son iki dönemde verdiği tüm dersleri (lisansüstü ve başka programlarda verilen dersler dahil) sıralayınız. Gerektiğinde satır ekleyiniz.
- (3) Etkinlik dağılımını, her bir öğretim elemanının toplam etkinliği %100 olacak biçimde yüzde olarak veriniz.
- (4) Uzun süreli izinleri “Diğer” sütununda gösteriniz.

Tablo 0-2 Öğretim Kadrosunun Analizi

Öğretim Elemanının Adı ve Soyadı ⁽¹⁾	Unvanı	TZ YZ EG ⁽²⁾	Aldığı Son Derece ve Alanı	Mezun Olduğu Son Kurum ve Mezuniyet Yılı	Deneyim Süresi, Yıl			Etkinlik Düzeyi (yüksek, orta, düşük, yok)		
					Kamu/ Sanayi Deneyimi	Öğretim Deneyimi	Bu Kurumdaki Deneyimi	Mesleki Kuruluşlarda	Araştırmada	Sanayiye Verilen Danışmanlıkta
Mutlu Yücel	Öğr. Gör.	TZ	Yüksek Lisans-Geomatik Mühendisliği	Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi /2023	8/4	8	8			
Furkan Can	Öğr. Gör.	TZ	Yüksek Lisans-Coğrafi Bilgi Teknolojileri	18 Mart Üniversitesi /2022	7/4	7	7			

Notlar:

(1) Tabloyu programdaki her öğretim üyesi için doldurunuz. Gerekliyse ek sayfa kullanabilirsiniz.

(2) TZ: Tam zamanlı, YZ: Yarı zamanlı, EG: Ek görevli

(3) Etkinlik düzeyi son 3 yılın ortalamasını yansıtmalıdır.

Sarı renk ile vurgulanan bölüm bu rapor döneminde doldurulmayacak daha sonra belirlenecek olan periyodik dönemlerde doldurulması istenecektir.

Kanıtlar:

Bölüm, öğretim elemanlarının ders yüklerini ayrıntılı biçimde ortaya koyan Tablo 2.6-1'i ve öğretim elemanlarının akademik geçmişlerini ve deneyim sürelerini içerir Tablo 2.6-2'yi sunmuştur. Bu tablolar, öğretim kadrosunun sayısal yeterliliğini değerlendirmeye yönelik somut kanıt niteliğindedir. Bununla birlikte kadro planlamasına ilişkin kurul kararları, kadro ihtiyaç analiz raporu veya öğretim elemanı istihdam sürecine ilişkin belgeler sunulmamıştır.

Akran Değerlendirme Cevabı

Programda toplam öğrenci sayısı ile öğretim elemanı sayısı arasındaki oran değerlendirildiğinde genel bir öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısının düşük olduğu görülmektedir. Ancak ders yükünün dengeli dağılmadığı ve programın akademik sorumluluğunun büyük ölçüde iki tam zamanlı öğretim elemanı tarafından yürütüldüğü anlaşılmaktadır. Bu durum, programın sürdürülebilirliği açısından risk oluşturmaktadır. Çeşitli alanlarda uzman öğretim elemanı ihtiyacının bulunduğu açıktır.

Tabloların detaylı biçimde sunulmuş olması olumlu bir durumdur ve uygulamanın görünür olduğunu göstermektedir. Ancak öğretim kadrosunun sayısal yeterliliğinin nasıl değerlendirildiğini, bu konudaki eksikliklerin nasıl izlediğini veya çözüm için planlanan önlemleri gösteren kanıtlar raporda yer almamaktadır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1
☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2
					☒ 3
					☐ 4
					☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Öğretim elemanı ders yükleri ve akademik bilgiler tablo halinde sunulduğu için kanıt "Var" olarak değerlendirilmiştir. Ancak sonraki süreçte kadro planlaması, yeterlilik analizi ve iyileştirmeye ilişkin destekleyici belgelerin hazırlanması iyi olacaktır.			

2.6.2 Öğretim Kadrosunun Nitelikleri

Öz Değerlendirme Cevabı

Öğretim kadrosunun sahip olduğu niteliklerin yeterliliğini ve programın sürdürülmesi, değerlendirilmesi ve geliştirilmesi yönünde yapılan çalışmaları açıklayınız. Öğretim elemanlarının YÖKSİS formatındaki güncel özgeçmişlerini EKLER listesinde belirterek Öğretim Elemanları Özgeçmişleri Klasörüne ekleyiniz. Klasörde yer alan tüm özgeçmişlerini, öğretim elemanının YÖKSİS özgeçmiş güncelleme tarihini ve ORCID numaralarını içeren listeyi tablo şeklinde oluşturunuz. Tablo 2.6-3, 2.6-4 ve 2.6-5'i doldurunuz.

Tablo 2.6-3 2024 Yılında Düzenlenen Bilimsel Etkinliklerde Sunulan Bildiri Sayısı

PROGRAM ADI	Sempozyum		Kongre		Konferans		Diğer**	
	A	B	A	B	A	B	A	B
Harita ve Kadastro	-	-	-	-	-	-	-	-
A: Ulusal B: Uluslararası **: Belirtilen kategoriler dışında bir etkinliğiniz varsa tabloya ilave ediniz.								

Tablo 2.6-4 2024 Yılında Yayımlanan Makale Sayıları

PROGRAM ADI	1	2	3	4	5	6	7	8
Harita ve Kadastro	-	-	-	-	-	-	-	-
1.SCI, SCI-Expanded, SSCI ve AHCI kapsamındaki indekslerde 2.SCI, SCI-Expanded, SSCI ve AHCI kapsamı dışındaki uluslararası indekslerde (Alan indeksi vb.) 3.Ulakbim TR dizin 4.Ulusal kitap yazarlığı 5.Ulusal kitap editörlüğü ve / veya bölüm yazarlığı 6.Uluslararası kitap yazarlığı 7.Uluslararası kitap editörlüğü ve / veya bölüm yazarlığı 8.Uzmanlık alanında uluslararası kitap / bölüm çevirileri								

Tablo 2.6-5 2024 Yılında Öğretim Elemanlarının diğer araştırma alanları

PROGRAM ADI	1	2	3	4	5	6
Harita ve Kadastro	-	-	-	-	-	-
1. Patent sayısı 2.Teknokent / Teknokent dışındaki şirketlerde görev alan öğretim üyesi sayılar. 3. Faydalı model, tasarım, yazılım bilgileri 4. Devam eden protokol bilgileri (belediye, askeriye, milli eğitim, il sağlık müdürlüğü, özel sektör vb.) 5. Devam eden danışmanlık bilgileri (kamu / özel sektör vb. danışmanlıkları). 6. Sergi/Sanatsal Faaliyetler						

Kanıtlar:

Bildiri, makale, patent ve diğer akademik faaliyet tablolarının boş olması, ilgili yıl içinde öğretim elemanları tarafından ders dışı akademik faaliyet yürütülmediğini göstermektedir; ancak bu durum öğretim kadrosunun nitelikleri ile ilgili bir kanıt sunulduğu anlamına gelmemektedir.

Özgeçmiş klasörü, YÖKSİS güncelleme tarihleri veya akademik yetkinlikleri gösteren tablolar rapora eklenmediğinden kanıt bulunmamaktadır.

Akran Değerlendirme Cevabı

Raporun bu bölümünde öğretim elemanlarının akademik niteliklerinin değerlendirilmesine olanak sağlayacak bir açıklama yapılmamıştır. Tabloların boş olmasının nedeni öğretim elemanlarının 2024 yılında ders dışı bilimsel üretim gerçekleştirmemeleri olsa da programın akademik kapasitesinin değerlendirilmesi için gerekli olan özgeçmiş, yetkinlik alanları, ORCID numaraları veya YÖKSİS güncelleme kayıtları sunulmamıştır.

Bu nedenle bu başlık hem içerik hem kanıt açısından yetersizdir. Programın akademik gelişiminin izlenebilmesi için gelecek dönemlerde öğretim elemanı niteliklerinin düzenli olarak kaydedilmesi ve rapora işlenmesi önerilir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1
☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ 2
					☐ 3
					☐ 4
					☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Tabloların boş bırakılmasının nedeni ders dışı akademik etkinlik yapılmamış olmasıdır. Ancak öğretim elemanlarının niteliklerini gösteren özgeçmişler, YÖKSİS kayıtları veya ORCID listesi sunulmadığı için kanıtlar eksik kabul edilmiştir.			

2.6.3 Atama ve Yükseltme

Öz Değerlendirme Cevabı

Balıkesir Üniversitesi Öğretim Üyesi Kadrolarına Başvuru ve Atanma/Yeniden Atanma Kriterleri mevcuttur. Bölümümüzde son bir yıl içinde atama ve yükseltme gerçekleştirilmemiştir.

Kanıtlar:

Atama ve yükseltme kriterlerinin üniversite düzeyinde mevcut olduğu bilinmekle birlikte, bu kriterlerin program tarafından nasıl takip edildiğini veya son dönemlerde yürütülen kadro planlamasına ilişkin bölüm seviyesinde herhangi bir belge, karar veya değerlendirme sunulmamıştır. Bu nedenle kanıt eksiktir.

Akran Değerlendirme Cevabı

Bu başlıkta bölüm, yalnızca üniversite genelinde yürürlükte olan atama ve yükseltme kriterlerinin bulunduğunu ifade etmiş; program özelinde planlama yapılsa da yürütülen herhangi bir izleme ya da değerlendirme sürecine yer vermemiştir. Son bir yılda atama veya yükseltme olmaması, sürecin işletilmediği anlamına gelmemektedir. Program düzeyinde kadro ihtiyacı analizi, geleceğe yönelik kadro planlaması, öğretim elemanı yeterliklerinin izlenmesi veya atama-yükseltme kriterlerinin programla ilişkilendirilmesi gibi unsurların açıklanmamış olması nedeniyle başlık kanıt ve içerik yönünden yetersizdir.

Gelecek dönemlerde, bölümün öğretim elemanı planlamasını içeren belgelerin, ihtiyaç analizinin, atama ve yükseltme süreçlerinin nasıl yönetildiğine dair açıklamaların ve varsa bölüm kurulu kararlarının rapora eklenmesi önerilir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1
☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ 2
					☐ 3
					☐ 4
					☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Program düzeyinde atama ve yükseltme uygulamalarına ilişkin hiçbir belge, süreç tanımı veya değerlendirme sunulmamıştır. Sadece üniversite düzeyindeki kriterlerin varlığı belirtilmiş olduğundan kanıt “eksik” kabul edilmiştir.			

2.6.4 Ders Tanıtım Formları/ Ders Ayrıntıları

Öz Değerlendirme Cevabı

<https://obs.balikesir.edu.tr/oibs/bologna/index.aspx?lang=tr&curOp=showPac&curUnit=22&curSunit=14543>

Kanıtlar:

OBS bağlantısı aracılığıyla ders tanıtım formlarına erişim mümkündür. Ancak bölüm, ders formlarının güncelliği, gözden geçirilme sıklığı veya içeriklerin öğretim elemanları tarafından periyodik olarak güncellenip güncellenmediğine dair herhangi bir belge veya değerlendirme sunmamıştır.

Akran Değerlendirme Cevabı

Ders tanıtım formlarının OBS’de bulunması olumlu olmakla birlikte, bölümün bu formlarla ilgili herhangi bir iç kontrol, izleme veya iyileştirme sürecine dair açıklama yapmadığı görülmektedir. Ders içeriklerinin program yeterlilikleriyle ilişkilendirilmesi, AKTS iş yükü doğrulaması, değerlendirme yöntemlerinin güncelliği ve öğretim elemanı sorumluluklarının izlenmesi gibi unsurlara raporda değinilmemiştir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1
☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ 2
					☐ 3
					☐ 4
					☐ 5
Kanıtlar	☒ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: OBS bağlantısı üzerinden ders tanıtım formlarına erişim mümkündür. Bundan dolayı kanıt “Var” olarak işaretlenmiştir. Ancak formların güncelliği, iç tutarlılığı ve periyodik kontrolüne ilişkin süreç veya belge sunulması gerekmektedir.			

2.7 Altyapı

Öz Değerlendirme Cevabı

-

Kanıtlar:

Bölüm bu başlık altında herhangi bir açıklamada bulunmamıştır. Harita ve Kadastro Programı açısından laboratuvar, ölçüm ekipmanları, bilgisayar altyapısı, yazılım lisansları, sınıf kapasitesi, teknik donanım ve öğrenci kullanım alanları gibi unsurlar hakkında herhangi bir bilgi sunulmamıştır.

Akran Değerlendirme Cevabı

Altyapı, Harita ve Kadastro Programı için kritik bir bileşendir. Arazi ölçüm cihazları, çizim ve CBS laboratuvarları, bilgisayar donanımları, total station, GPS/GNSS cihazları, nivelman takımları, çizim masaları, ilgili yazılımlar ve ölçüm pratiğine uygun çalışma alanlarının net olarak tanımlanması beklenmektedir.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☒ 1
☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2
					☐ 3
					☐ 4
					☐ 5
	☐ Var	Açıklama:			
	☐ Eksik				
Kanıtlar	☐ Uygun değil				
	☒ Yok				

2.7.1 Eğitim İçin Kullanılan Alanlar ve Donanım

Öz Değerlendirme Cevabı

Okul bünyesinde her biri en az 80 kişi kapasiteli 6 adet amfi tipi derslik, 40 kişi kapasiteli 3 adet sınıf, 200 m² alana sahip Elektrik Laboratuvarı, 50 bilgisayar kapasiteli Bilgisayar Laboratuvarı ve 128 kişi kapasiteli Konferans Salonu öğrencilerin hizmetindedir.

Kanıtlar:

Bu başlık kapsamında sayılan fiziksel alanlara ilişkin çizim, fotoğraf, yerleşke planı, kapasite belgeleri veya resmi web sayfasında bu alanlara yönelik doğrulanabilir bilgiye dair herhangi bir kanıt sunulmamıştır. Dolayısıyla belirtilen altyapı unsurlarının doğrulanmasına yönelik kanıt eksiktir.

Akran Değerlendirme Cevabı

Bölüm, okulun genel fiziki kapasitesine dair bilgiler vermiştir; ancak Harita ve Kadastro Programı özelinde kullanılan derslik türleri, uygulama alanları, ölçüm cihazlarının bulunduğu özel laboratuvarlar veya arazi uygulama alanları açıklanmamıştır. Ayrıca sunulan derslik ve laboratuvarlara ilişkin kapasite

bilgilerinin hangi kaynaklardan alındığı, güncelliği veya bu alanların programın ihtiyaçlarını ne ölçüde karşıladığı belirtilmemiştir. Eğitim-öğretim için kullanılan alanların niteliği, etkinliği ve programın gereksinimleriyle uyumu konusunda kanıt içermeyen genel bir tanımlama yapılmıştır. Bu nedenle açıklamalar doğrulanabilir kanıtlarla desteklenmediği için başlık kanıt bakımından eksik kalmaktadır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1
☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2
					☒ 3
					☐ 4
					☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Sunulan derslik ve laboratuvar bilgileri herhangi bir belge, fotoğraf, yerleşke planı veya doğrulanabilir kaynakla desteklenmemiştir. Harita ve Kadastro Programı'nın bu alanları nasıl kullandığına dair kanıt da sunulmamıştır. Bu nedenle kanıt "Eksik" olarak değerlendirilmiştir.			

2.7.2 Diğer Alanlar ve Altyapı

Öz Değerlendirme Cevabı

Meslek Yüksekokulu bünyesinde halı saha, basketbol ve voleybol sahası bulunmaktadır. Her öğretim elemanı ve idari personel için ayrı ofis bulunmaktadır. Toplam ofis sayısı 29'dur.

Kanıtlar:

Bölüm, sosyal alanlar ve ofis sayısına ilişkin nicel bilgiler vermiştir; ancak bu bilgileri destekleyen yerleşke planı, fotoğraf, envanter listesi, ofis dağılım çizelgesi veya resmi web sayfası çıktısı sunulmamıştır. Dolayısıyla açıklamalar kanıtlarla doğrulanamamaktadır.

Akran Değerlendirme Cevabı

Bölüm, MYO bünyesinde yer alan sosyal alanlar ve ofis altyapısına ilişkin genel bilgiler vermiştir. Ancak verilen bilgiler Harita ve Kadastro Programı açısından somut bir değerlendirme içermemektedir. Bu alanların programın ihtiyaçlarını ne ölçüde desteklediği, öğrenciler tarafından kullanımı, erişilebilirliği veya güncelliği açıklanmamıştır. Ofis sayısı belirtilmiş olsa da ofislerin öğretim elemanı başına dağılımı, çalışma koşulları veya donanımlarına ilişkin bilgi yer almamaktadır. Ayrıca fiziksel olanaklara dair hiçbir kanıt sunulmadığı için bilgiler doğrulanabilir nitelikte değildir. Bu nedenle kapsamlı fakat kanıtsız bir açıklama yapılmış olup başlık kanıt bakımından eksik ve geliştirmeye açıktır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1
☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2
					☒ 3
					☐ 4
					☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Sosyal alanlara ve ofis altyapısına ilişkin verilen bilgiler herhangi bir belge, fotoğraf, yerleşke planı veya envanter dokümanı ile desteklenmemiştir. Bu nedenle kanıt “eksik” olarak değerlendirilmiştir.			

2.7.3 Eğitim Araçları, Bilgisayar ve Bilişim Altyapısı

Öz Değerlendirme Cevabı

Her öğretim elemanının hizmetine sunulan masaüstü bilgisayar ve yazıcı bulunmaktadır. Öğrencilerin bilgisayar ile ilgili derslerde kullanmaları için bir bilgisayar laboratuvarı bulunmaktadır. Laboratuvarda yaklaşık 50 adet bilgisayar bulunmaktadır.

Kanıtlar:

Bölüm, bilgisayar laboratuvarı ve öğretim elemanı donanımlarına ilişkin nicel bilgiler sunmuştur; ancak bu bilgileri doğrulayan envanter listesi, laboratuvar fotoğrafları, donanım dağılım çizelgesi, web sayfası çıktısı veya resmi doküman paylaşılmamıştır. Bu nedenle açıklamalar kanıtlarla desteklenmelidir.

Akran Değerlendirme Cevabı

Program, bilgisayar ve bilişim altyapısına ilişkin temel bilgileri aktarmış olsa da, verilen bilgilerin doğruluğunu teyit eden herhangi bir kanıt sunmamıştır. Bilgisayar laboratuvarının kapasitesi, donanım özellikleri, güncelliği, öğrencilerin kullanım oranları veya erişilebilirlik gibi kritik unsurlar açıklanmamıştır.

Ayrıca öğretim elemanlarına sağlanan bilgisayar ve yazıcıların modeli, durumu, yenilenme politikası veya teknik destek süreçlerine ilişkin bilgi de bulunmamaktadır. Bu nedenle altyapı tanımı yüzeysel kalmış ve kalite güvencesi açısından değerlendirilebilir nitelikte bir kanıt oluşturulmamıştır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1
☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2
					☒ 3
					☐ 4
					☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☒ Eksik ☐ Uygun değil ☐ Yok	Açıklama: Bilgisayar laboratuvarı ve öğretim elemanı donanımına ilişkin bilgiler herhangi bir envanter listesi, fotoğraf, resmi web çıktı veya belge ile desteklenmemiştir. Bu nedenle kanıt “Eksik” olarak değerlendirilmiştir.			

2.7.4 Kütüphane

Öz Değerlendirme Cevabı

Öğrencilerin kullanımında olan yaklaşık 30 m² büyüklüğünde bir kütüphane bulunmaktadır. Ayrıca, 17 km mesafede bulunan merkez kütüphaneden de öğrenciler faydalanmaktadır.

Kanıtlar:

Bölüm, kütüphane alanının fiziksel büyüklüğünü belirtmiş ve merkez kütüphaneye erişim bilgisi vermiştir; ancak bu açıklamalara ilişkin fotoğraf, envanter listesi, kitap sayısı, erişim kuralları, açık saatler, kullanıcı istatistikleri veya web sayfası bağlantısı sunulmamıştır. Bu nedenle herhangi bir ifade kanıtı destekleyen nitelikte değildir.

Akran Değerlendirme Cevabı

Öğrencilerin yararlanabileceği kütüphane olanakları kısaca ifade edilmiştir; ancak bu olanakların kapasitesi, güncelliği ve yeterliliği hakkında somut veri verilmemiştir. Yerleşke içindeki kütüphanenin koleksiyon büyüklüğü, bilgisayar veya çalışma alanı durumu, kullanıcı istatistikleri ya da gelişime yönelik planlar açıklanmamıştır. Merkez kütüphaneye erişim bilgisinin verilmesi olumlu olmakla birlikte, bu erişimin öğrenciler tarafından hangi sıklıkla kullanıldığı veya program özelinde ne kadar işlevsel olduğu konusunda hiçbir bilgi bulunmamaktadır. Bu nedenle verilen bilgiler kütüphane altyapısının niteliğini değerlendirmek için yeterli kanıt oluşturmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☒ 1
☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2
					☐ 3
					☐ 4
					☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama:			

2.7.5 Özel Önlemler

Öz Değerlendirme Cevabı

Arazi ölçümleri dersinde iş güvenliği tedbirleri uygulanmaktadır. Baret ve yelek kullanılarak güvenlik tedbirlerine dikkat edilmektedir. Engellilerin giriş katlara ulaşmalarını sağlayan engelli rampası ile engelli lavabo ve tuvaletleri mevcuttur.

Kanıtlar:

Bölüm, arazi uygulamalarında baret ve yelek kullanımının sağlandığını belirtmiştir; ancak bu uygulamaya ilişkin herhangi bir fotoğraf, ders içi talimat metni, İSG bilgilendirme dokümanı veya uygulama sırasında kullanılan ekipmanlara ilişkin kayıt sunulmamıştır. Engelli rampası ve engelli tuvaletlerinin varlığı açıklanmış olmakla birlikte, buna ilişkin fotoğraf, bina yerleşim planı, duyuru bağlantısı ya da erişilebilirlik raporu gibi herhangi bir kanıt sunulmamıştır. Dolayısıyla belirtilen ifadeler doğrulanabilir nitelikte kanıta dayanmamaktadır.

Akran Değerlendirme Cevabı

Özel önlemler kapsamında hem güvenlik ekipmanlarının kullanıldığı hem de engelli erişimine ilişkin fiziksel düzenlemelerin bulunduğu ifade edilmiştir. Ancak bu önlemlerin planlanması, uygulanması, izlenmesi veya iyileştirilmesine yönelik süreç bilgisi sunulmamıştır. Ayrıca güvenlik ekipmanlarının teminine, kullanım sıklığına, denetim sorumlularına veya engelli erişimine yönelik düzenlemelerin güncelliğine dair bir açıklama da bulunmamaktadır. Bu nedenle verilen bilgiler özel önlemlerin açık şekilde tanımlandığını göstermekle birlikte, kanıtlama açısından yetersiz kalmaktadır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☒ 1
☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2
					☐ 3
					☐ 4
					☐ 5
	☐ Var	Açıklama:			
	☐ Eksik				
Kanıtlar	☐ Uygun değil				
	☒ Yok				

3. PROGRAM GENEL DEĞERLENDİRMEYE YÖNELİK GZFT TABLOSU

Öz Değerlendirme Cevabı

Programın genel değerlendirmesi için Güçlü Yönleri, Zayıf Yönleri, Fırsatları ve Tehditleri (GZFT, SWOT) gösteren tabloyu aşağıdaki görselde yer alan açıklamaya göre doldurunuz. İyileştirmeye açık yönleri belirleyip yorumlayınız.

OLUMLU	OLUMSUZ
GÜÇLÜ(G) STRENGTHS(S) Uzmanlık alanlarımız, Rakiplerden güçlü yönler, Avantaj sağlanan özellikler	ZAYIF(Z) WEAKNESSES(W) Geliştirilmesi gereken alanlar Neleri geliştirmeliyiz? Nelerden kaçınmalıyız?
FIRSAT(F) OPPORTUNITIES(O) Gelecekte neler olabileceği hakkında bilgi, Rekabet fırsatı sağlayacak yönler, Öncü yapacak özellikler	TEHDİT(T) THREATS(T) Potansiyel zararlar, Önlem alınması gerekenler, Gelişmeyi duraklatacak tehlikeler

Program Genel Değerlendirme GZFT Tablosu	
Güçlü Yönler	Zayıf Yönler
- Yeterli öğretim elemanı kadrosunun bulunması - Öğretim elemanlarının teorik ve uygulamaya hâkim olmaları - Öğrencilerin programı tercih etmelerinin yoğun olması - Mezunların rahatlıkla iş bulması - Ekip çalışmalarının rahatlıkla yapılabilecek olması - İşyeri Uygulama Eğitimi ile öğrencilerin mesleki yatkınlıklarının ve birlikte iş görebilme becerilerinin artırıyor olması.	- Uygulama yapılması için gerekli olan teçhizat ve malzeme eksikliği, - İdari ve destek personel sayısının yetersiz olması, - Yüksekokul bütçesinin gereksinimleri karşılama noktasında yetersiz kalması, - Akademik personelin yurtiçi ve yurtdışı bilimsel etkinliklere katılımı konusunda yeterli destek sağlanamaması, - Üniversitemiz mevcut öğrenci kulüplerinden program öğrencilerinin yeterince faydalanamaması, - Dış paydaşlarla ilişkilerin yeterli düzeyde olmaması. - Bazı öğrencilerin okula aidiyet ve hedef duygusunun zayıf olması ve derslere girmemeleri, - Akademik ve sosyal organizasyonlara sponsor ve destek bulunamaması,

	Öğrencilere yönelik kültür, spor, sanat faaliyetlerinin yeterince desteklenmemesi.
Fırsatlar	Tehditler
Yerel ve ulusal düzeyde artan harita teknikerliği talebi.	- Teknolojik gelişmelerin mevcut müfredatı hızla eskitebilmesi, - Ekonomik krizlerin mezunların istihdamına olumsuz etkisi, - Diğer üniversitelerle olan rekabetin mezunlar üzerindeki etkisi.

Kanıtlar:

Bölüm, programın güçlü ve zayıf yönleri ile fırsat ve tehditlerini içeren bir GZFT tablosu sunmuştur. Ancak bu tablo, açıklayıcı nitelikte olup herhangi bir kanıta dayanmamaktadır. GZFT’de belirtilen maddelerin çoğuna ilişkin ölçme sonuçları, paydaş anketleri, mezun izleme verileri, iş bulma istatistikleri, ekip çalışması uygulamalarına ilişkin kayıtlar, uygulama eksikliğini gösteren raporlar veya dış paydaş görüşmeleri gibi doğrulanabilir kanıtlar sunulmamıştır. Bu nedenle GZFT tablosu yalnızca öznel değerlendirmeleri içermekte ve kanıt niteliği taşımamaktadır.

Akran Değerlendirme Cevabı

GZFT tablosunun doldurulduğu görülmektedir; ancak tabloya ilişkin dayanakların açıklanmadığı, herhangi bir veri, anket sonucu, istatistik, rapor ya da resmi doküman ile desteklenmediği anlaşılmaktadır. Güçlü yönlerin gerçekçi olup olmadığına, zayıf yönlerin belirlenmesinde hangi ölçütlerin kullanıldığına, fırsat ve tehditlerin hangi kaynaklardan derlendiğine ilişkin bir açıklama verilmemiştir. Tablo bu haliyle yalnızca genel nitelikli bir durum tespiti sunmakta, sistematik bir ölçme-değerlendirme süreciyle ilişkilendirilmemektedir. Dolayısıyla programın stratejik değerlendirmesi yapılmış olmakla birlikte, kanıta dayalı bir yaklaşım ortaya konulamamıştır.

Akran Değerlendirme Kontrol Tablosu

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem Alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir Uygulamalar	Olgunluk Düzeyi
					☐ 1
☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☒ 2
☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 3
					☐ 4
					☐ 5
Kanıtlar	☐ Var ☐ Eksik ☐ Uygun değil ☒ Yok	Açıklama: GZFT tablosu doldurulmuştur; ancak tabloda yer alan güçlü-zayıf yönler, fırsatlar ve tehditleri destekleyen ölçme sonuçları, paydaş görüşleri, istatistikler veya resmi raporlar sunulmadığından kanıt "yok" olarak değerlendirilmiştir.			

AKRAN GENEL DEĞERLENDİRME

Harita ve Kadastro Programı için hazırlanan öz değerlendirme raporu incelendiğinde, programın temel akademik ve idari yapısının büyük ölçüde tanımlandığı, ancak bu tanımları destekleyen kanıtların sınırlı düzeyde sunulduğu görülmektedir. Programın kurumsal bilgileri, eğitim dili, türü ve derecesi gibi temel bilgiler doğru şekilde açıklanmış, OBS bağlantılarının verilmesi olumlu bir uygulama olarak dikkati çekmiştir. Bununla birlikte, bu bilgilerin doğruluğunu teyit eden resmî belgeler ve kanıtların raporda yer almaması, doğrulanabilirlik açısından önemli bir eksiklik oluşturmıştır.

Öğrenci boyutuna ilişkin kontenjanlar, yerleşen öğrenci sayıları ve danışmanlık verilerinin tablo hâlinde sunulması programın izlenebilirliğine katkı sağlamaktadır. Yatay ve dikey geçiş süreçlerine dair açıklamalar tutarlı olmakla birlikte, bu süreçlerin uygulanışını doğrulayan yönergeler ve resmi kararlar kanıt olarak eklenmemiştir. Öğrenci memnuniyeti, mezuniyet koşulları ve öğrenci değişim programlarına yönelik açıklamalar ise genel ifadeler düzeyinde kalmış, somut veri ve sonuçlarla desteklenmemiştir.

Program Eğitim Amaçları ve Program Öğretim Çıktılarının OBS sisteminde tanımlanmış olması, planlama açısından önemli bir adım niteliğindedir. Ancak amaçların ve çıktıların raporda bütüncül bir şekilde sunulmamış olması, süreçleri tanımlayan paydaş toplantıları ve anketlere ilişkin kanıtların sunulmaması, kalite güvencesi döngüsünün izlenmesini zorlaştırmaktadır. Bu alanda planlama faaliyetlerinin var olduğu, ancak uygulama, ölçme-değerlendirme ve iyileştirme aşamalarının henüz belgelendirilemediği anlaşılmaktadır.

Müfredat ve eğitim-öğretim planı ayrıntılı şekilde hazırlanmış, derslerin AKTS dağılımları, kategorilere göre sınıflandırılması ve derslerin teorik-uygulama oranları tabloyla gösterilmiştir. Bu yönüyle rapor, programın yapısal yönünü açık biçimde ortaya koymaktadır. Bununla birlikte, müfredat güncellemelerinde paydaş katkısını gösteren kanıtların bulunmaması, sürekli iyileştirme sürecinin görünürlüğünü azaltmaktadır.

Öğretim kadrosuna ilişkin tablolar oldukça ayrıntılıdır ve programda görev alan öğretim elemanlarının ders yükleri net bir biçimde ortaya konmuştur. Ancak öğretim elemanlarının bilimsel etkinliklerine ilişkin tabloların boş olması, öğretim kadrosunun niteliklerini değerlendirmeyi güçleştirmektedir. Tam zamanlı öğretim elemanı sayısının az olması ve ders yükünün büyük ölçüde iki kişide yoğunlaşması, programın sürdürülebilirliği açısından dikkat edilmesi gereken bir durumdur.

Altyapıya ilişkin bölümlerde sınıflar, laboratuvarlar, sosyal alanlar, bilgisayar laboratuvarı ve kütüphane gibi birimlerin mevcut olduğu ifade edilmiştir. Ancak bu altyapının yeterliliğini gösteren envanter listeleri, fotoğraflar veya kapasite raporları kanıt olarak sunulmamıştır. Harita ve Kadastro alanında kritik olan ölçüm cihazları, CBS yazılımları ve arazi uygulama ekipmanlarının varlığına ilişkin bilgilere yer verilmemiş olması da önemli bir eksiklik olarak değerlendirilmektedir.

Sürekli iyileştirme başlıklarında İşletmede Mesleki Eğitim uygulamasına geçilmesi olumlu bir gelişme olarak öne çıkmaktadır. Ancak bu kararların hangi veriye, paydaş görüşüne veya kurul sonucuna dayandığına ilişkin kanıtların sunulmaması, bu iyileştirmelerin kalite güvencesi döngüsü içinde değerlendirilmesini güçleştirmektedir. GZFT tablosunda da programın güçlü ve zayıf yönlerine dair kritik tespitler yapılmış olsa da tablo büyük ölçüde öznel değerlendirmelere dayanmakta, somut veri ve analizlerle desteklenmemektedir.

Genel olarak rapor, programın mevcut durumunu tanımlayan bir çerçeve sunmakta; kanıta dayalı kalite güvencesi yaklaşımını henüz tam olarak yansıtmamaktadır. Planlama ve uygulama süreçlerinin belli ölçüde mevcut olduğu, ancak ölçme, değerlendirme ve sürekli iyileştirme adımlarının bütüncül biçimde

belgelendirilmediği gör÷lmektedir. Kanıt arşivinin oluşturulması, PEA ve PÖÇ izleme süreçlerinin uygulanarak rapora yansıtılması, öğretim elemanı niteliklerine ilişkin verilerin güçlendirilmesi ve altyapıya ilişkin belgelendirmenin yapılması hâlinde raporun olgunluk düzeyi önemli ölçüde artacaktır.

Akran Değerlendirme Raporu İmza Sayfası

Raporun adı	Harita ve Kadastro Programı Akran Değerlendirme Raporu
Rapor tarihi	14.11.2025
Deđerlendirilen birim/bölüm adı	Bigadiç MYO / Mimarlık ve Şehir Planlama Bölümü
Akademik yıl	2024

Akran Değerlendirme Takımı

Dr. Öğr. Üyesi Ümit YILMAZ (Takım Başkanı) İmza

Program Yöneticisi (Bölüm Başkanı)

Öğr. Gör. Mutlu YÜCEL
İmza