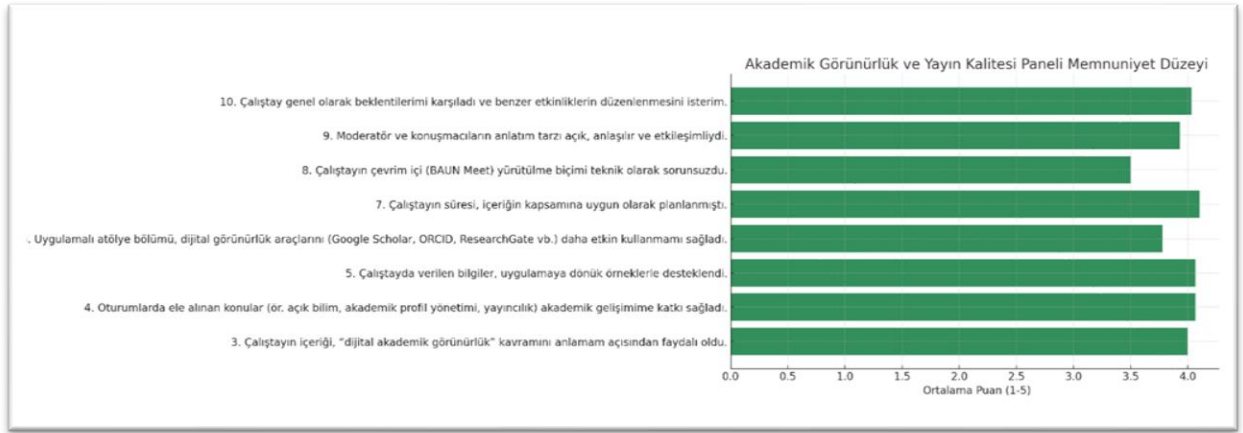


Akademik Görünürlük ve Yayın Kalitesi Paneli – Katılımcı Memnuniyet Analizi



Soru	Ortalama	Std. Sapma	En Yüksek Yanıt (%)
Panel içeriği, "akademik görünürlük" kavramını anlamam açısından faydalı oldu.	4.00	0.46	Katılıyorum (%79,3)
Oturumlarda ele alınan konular (açık bilim, profil yönetimi, yayıncılık) akademik gelişimime katkı sağladı.	4.07	0.46	Katılıyorum (%79,3)
Panelde verilen bilgiler, uygulamaya dönük örneklerle desteklendi.	4.07	0.46	Katılıyorum (%79,3)
Uygulamalı atölye, dijital görünürlük araçlarını (Google Scholar, ORCID, ResearchGate vb.) daha etkin kullanmamı sağladı.	3.78	0.42	Katılıyorum (%77,8)
Panelin süresi, içeriğin kapsamına uygun olarak planlanmıştı.	4.10	0.49	Katılıyorum (%75,9)
Panelin çevrim içi yürütülme biçimi teknik olarak sorunsuzdu.	3.50	0.51	Katılıyorum & Kararsızım (%50-%50)
Moderatör ve konuşmacıların anlatım tarzı açık, anlaşılır ve etkileşimliydi.	3.93	0.26	Katılıyorum (%93,1)
Panel genel olarak beklentilerimi karşıladı ve benzer etkinliklerin düzenlenmesini isterim.	4.03	0.18	Katılıyorum (%96,5)

Genel Değerlendirme ve Yorum

Panel sonuçları, **yüksek düzeyde akademik memnuniyet** göstermektedir. Katılımcıların büyük çoğunluğu (%80'in üzerinde), panel içeriğinin akademik görünürlük ve yayın kalitesi konularında farkındalık yarattığını ifade etmiştir. Ortalama puanlar **3,5 ile 4,1** arasında değişmektedir; bu durum, etkinliğin hem bilgilendirici hem de motive edici olduğunu göstermektedir.

Güçlü Yönler:

- Katılımcılar, içeriklerin akademik gelişimlerine doğrudan katkı sunduğunu belirtmiştir.
- Moderatör ve konuşmacıların anlatımı, açık ve etkileşimli bulunmuştur.
- “Yayın Kalitesini Artırma Stratejileri” ve “Dergi Seçiminde Dikkat Edilmesi Gerekenler” bölümleri en çok fayda sağlanan oturumlar olmuştur.

Geliştirme Alanları:

- Teknik altyapı (çevrim içi bağlantı, ses-görüntü kalitesi) konusunda küçük iyileştirmeler gerekebilir.
- Uygulamalı atölye süresinin uzatılması önerilmektedir.