



**BALIKESİR
ÜNİVERSİTESİ**

Mimarlık Fakültesi

2024-2025

Eğitim- Öğretim Yılı

**Ders Öğrenme Çıktıları
Değerlendirme Anketi Sonuçları**



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ

MİMARİ BELGELEME YÖNTEMLERİ

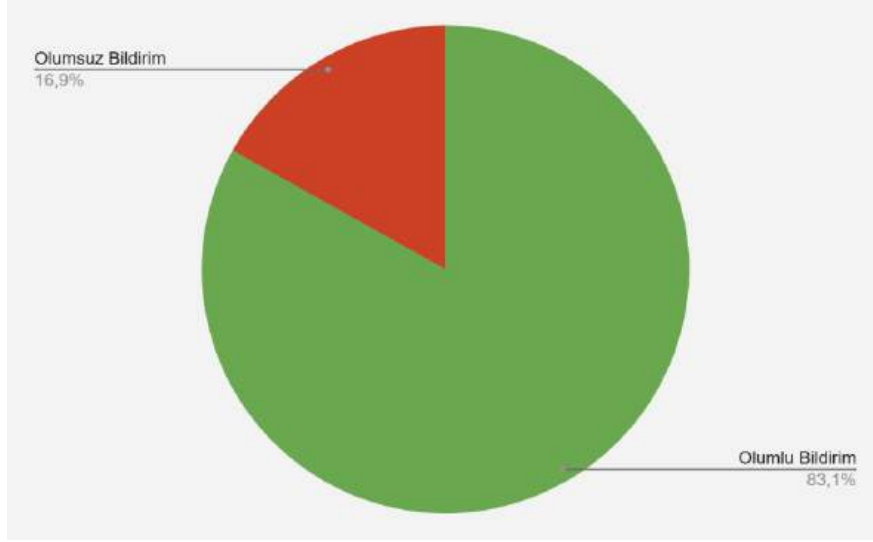
DERS ÖĞRENME ÇIKTILARI
ANKET SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

Mayıs 2025

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Bu bölümde Mimari Belgeleme Yöntemleri dersini alan öğrencilere uygulanan Ders Öğrenme Çıktılarının değerlendirilmesine yönelik anketlerin sonuçları, temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır.

Şekil 1’de öğrencilerin genel memnuniyet düzeyleri sunulmuştur. Genel memnuniyet düzeyinin %83,1 olduğu gözlenmektedir.



Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları gözlemek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

		Ort	SS	V	%
Ö01	Gerçek objeyi orantıyla kağıda aktarma yetisi.	4,13	0,98	0,20	82,58
Ö02	Mevcut mimari yapıyı tanıma.	4,32	0,80	0,16	86,45
Ö03	Mimari çizim yeteneği.	4,06	1,02	0,20	81,29
Ö04	Tarama, gölgeleme.	4,16	1,08	0,22	83,23
Ö05	Perspektif.	4,10	1,03	0,21	81,94

Tablo 1’de sunulan madde yanıtlarının ortalamaları incelendiğinde, öğrenme çıktısı no 3 (Ö03)i görece en düşük ortalamaoya sahiptir. Mimari çizim yeteneği başlığını taşıyan bu çıktı, öğrenciye mimari çizim ile teknik çizim arasındaki farkın yeterince kavratılamadığı anlaşılmaktadır. Öğrencilerin derse başladıklarında el ile çizim yapma yeteneklerinin genel olarak düşük olduğu gözlenmiş, kalem tutma, kağıtta kalemi ilerletme, kalemin kağıttaki

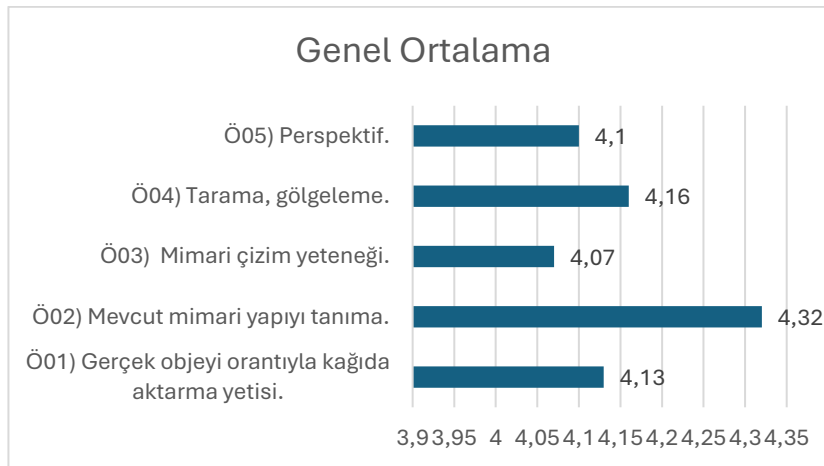
baskısını kontrol ederek çizginin kalınlığı, koyuluğu ve titrekliliğini kontrol etme yetisi kazandırılmaya çalışılmıştır. Ancak ders saatinin kısıtlılığı ve öğrencinin verilen egzersizleri yapmak konusundaki isteksiz tutumu gelişmenin kısıtlı kalmasına neden olmaktadır. İstenen ders dışı çalışmaların daha net bir şekilde aktarılması ve notlandırılacağı bilgisinin daha kesin bir şekilde paylaşılmasının bu konuda bir gelişme sağlayacağı düşünülmektedir.

Aynı tabloda yer alan Ö=1 Perspektif maddesi de beklenenden daha düşük bir çıktı elde etmiştir. Öğrencinin Üçüncü Boyutu algısının beklenen düzeyin altında kaldığı anlaşılmaktadır. Perspektif dersi, ilk ve ikinci dönemde mimari tasarım dersleri kapsamında verildiğinden öğrencinin bildiği varsayılmış, küçük hatırlatmalarla genel olarak tek kaçırlı, iki kaçırlı, üç kaçırlı perspektifler, çizimi yapılan yapılar topluluğu veya iç mekân üzerinden hatırlatılmış, küçük örnekler gösterilmiştir. Dersin süresi bakımından bu konuda gelişim imkânı kısıtlıdır.

Ö02 Mevcut Mimari Yapıyı Tanıma çıktısı; 4,32 ortalama ile en yüksek ortalamaya sahip öğrenme çıktısıdır. Dersin en temel hedefi olan mimarlık öğrencisinin mimari bir yapı veya mekâna bakışı, mekânı algılaması, mimari detay, malzeme, uzaklık-yakınlık gibi kavramların algılanmasının sağlanmasında istenen hedefe çok yaklaşıldığı görülmektedir. Ö05 Tarama ve Gölgelemenin kavranması ise beklenenin altında, 4,16 ortalamaya sahiptir. Ders kapsamında verilen ödevlerle bu becerinin geliştirilmesi de sağlanacaktır.

Tabloda Bağlı değişkenlik katsayıları tüm öğrenme çıktıları için birbirine yakın (0,16-0,22) ve oldukça düşüktür. Öğrencinin verdiği yanıtların olumsuz tarafta toplanması olasılığına karşı, Öğrenme çıktısı yanıt dağılım grafiği (Tablo 2) ve (Şekil 2)'de yer alan anketin ortalama verilerine de bakılarak ağırlığın “Kesinlikle Katılıyorum” maddesinde toplandığı görülmüştür. “Kesinlikle Katılmıyorum” maddesinin ise hiç işaretlenmediği görülmektedir. Bu sonuçlardan dersin genel anlamda hedeflerine ulaştığı anlaşılmaktadır.

Dersin verileceği bir sonraki dönem, ev egzersizlerinin daha fazla verilmesiyle öğrencinin çizime el yatkınlığının artırılması, daha fazla örnek gererek 3 boyutlu algısının artırılması ve bu suretle ders çıktı hedeflerine daha fazla yaklaşılması hedeflenmektedir. İlk ve ikinci dönemde yer alan çizim ve perspektif derslerinin seçmeli değil zorunlu olması, grafik iletişim içerisine sahip bir dersin eksikliğinin hissedildiği de anlaşılmış olup bölüme öneri olarak sunulacaktır.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi

Tablo 2. Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar ve grafikte gösterimi

ÖĞRENME ÇIKTILARI	1: Kesinlikle Katılmıyorum	2: Katılmıyorum	3: Kararsızım	4: Katılıyorum	5: Kesinlikle Katılıyorum	Derecelere İlişkin Mini Grafik
Ö01) Gerçek objeyi orantıyla kağıda aktarma yetisi.	0	2	7	7	15	
Ö02) Mevcut mimari yapıyı tanıma.	0	2	7	7	15	
Ö03) Mimari çizim yeteneği.	0	3	6	8	14	
Ö04) Tarama, gölgeleme.	0	3	6	8	14	
Ö05) Perspektif.	0	3	6	7	15	

Tablo 2 incelendiğinde, öğrencilerin en çok yanıtladıkları seçeneğin, tüm öğrenme çıktıları için “Kesinlikle Katılıyorum” seçeneği olduğu görülmektedir. “Kesinlikle Katılmıyorum” seçeneği ise hiç işaretlenmemiştir. “Kararsızım” ve “Katılıyorum” seçenekleri ise yaklaşık birbirine eşit olup toplamaları 5 nolu seçeneğe yaklaşmaktadır. Genel olarak tüm sorular için verilen yanıtların aynı seçeneklerde toplandığı anlaşılmaktadır. Bu yığılma olumlu tarafta olduğundan dersin genel olarak istenen hedeflere yaklaştığı sonucu çıkarılabilmektedir.

Zaman	Ö01	Ge1	S	F	ss2	%	C	Ö02	Me	S2	F3	ss	%4	Ö03	Mi1	S3	F4	ss5	%5	Ö04	Tar	S4	F5	ss4	%3	Ö05	P	S5	F2	ss3	%2
####	3	1	0	-1,13	1,27			4	1	0	-0,13	0,02		4	1	0	-0,13	0,02		4	1	0	-0,13	0,02		3	1,00	0,00	-1,13	1,27	
####	4	2	2	-0,13	0,02			4	2	2	-0,13	0,02		3	2	3	-1,13	1,27		4	2	3	-0,13	0,02		4	2,00	3,00	-0,13	0,02	
####	4	3	7	-0,13	0,02			4	3	7	-0,13	0,02		4	3	6	-0,13	0,02		3	3	6	-1,13	1,27		4	3,00	6,00	-0,13	0,02	
####	5	4	7	0,87	0,76			5	4	7	0,87	0,76		5	4	8	0,87	0,76		5	4	8	0,87	0,76		5	4,00	7,00	0,87	0,76	
####	3	5	15	-1,13	1,27			4	5	15	-0,13	0,02		3	5	14	-1,13	1,27		2	5	14	-2,13	4,53		2	5,00	15,00	-2,13	4,53	
####	3			-1,13	1,27			4			-0,13	0,02		4			-0,13	0,02		5			0,87	0,76		4			-0,13	0,02	
####	5			0,87	0,76			5			0,87	0,76		5			0,87	0,76		5			0,87	0,76		5			0,87	0,76	
####	5			0,87	0,76			4			-0,13	0,02		4			-0,13	0,02		5			0,87	0,76		5			0,87	0,76	
####	5			0,87	0,76			5			0,87	0,76		5			0,87	0,76		5			0,87	0,76		5			0,87	0,76	
####	2			-2,13	4,53			3			-1,13	1,27		2			-2,13	4,53		3			-1,13	1,27		2			-2,13	4,53	
####	5			0,87	0,76			5			0,87	0,76		3			-1,13	1,27		5			0,87	0,76		5			0,87	0,76	
####	4			-0,13	0,02			4			-0,13	0,02		4			-0,13	0,02		4			-0,13	0,02		4			-0,13	0,02	
####	3			-1,13	1,27			4			-0,13	0,02		3			-1,13	1,27		2			-2,13	4,53		3			-1,13	1,27	
####	5			0,87	0,76			4			-0,13	0,02		4			-0,13	0,02		5			0,87	0,76		5			0,87	0,76	
####	5			0,87	0,76			5			0,87	0,76		5			0,87	0,76		5			0,87	0,76		5			0,87	0,76	
####	5			0,87	0,76			5			0,87	0,76		5			0,87	0,76		5			0,87	0,76		5			0,87	0,76	
####	5			0,87	0,76			5			0,87	0,76		5			0,87	0,76		5			0,87	0,76		5			0,87	0,76	
####	5			0,87	0,76			5			0,87	0,76		5			0,87	0,76		5			0,87	0,76		5			0,87	0,76	
####	4			-0,13	0,02			5			0,87	0,76		5			0,87	0,76		5			0,87	0,76		5			0,87	0,76	
####	5			0,87	0,76			5			0,87	0,76		5			0,87	0,76		5			0,87	0,76		5			0,87	0,76	
####	4			-0,13	0,02			4			-0,13	0,02		4			-0,13	0,02		4			-0,13	0,02		4			-0,13	0,02	
####	3			-1,13	1,27			3			-1,13	1,27		3			-1,13	1,27		3			-1,13	1,27		3			-1,13	1,27	
####	5			0,87	0,76			5			0,87	0,76		5			0,87	0,76		5			0,87	0,76		5			0,87	0,76	
####	5			0,87	0,76			5			0,87	0,76		5			0,87	0,76		5			0,87	0,76		5			-1,13	1,27	
####	3			-1,13	1,27			4			-0,13	0,02		2			-2,13	4,53		2			-2,13	4,53		4			-0,13	0,02	
####	4			-0,13	0,02			4			-0,13	0,02		4			-0,13	0,02		4			-0,13	0,02		4			-0,13	0,02	
####	4			-0,13	0,02			5			0,87	0,76		5			0,87	0,76		4			-0,13	0,02		3			-1,13	1,27	
####	5			0,87	0,76			5			0,87	0,76		5			0,87	0,76		5			0,87	0,76		5			0,87	0,76	
####	3			-1,13	1,27			3			-1,13	1,27		3			-1,13	1,27		3			-1,13	1,27		3			-1,13	1,27	
####	2			-2,13	4,53			2			-2,13	4,53		2			-2,13	4,53		2			-2,13	4,53		2			-2,13	4,53	
####	5			0,87	0,76			5			0,87	0,76		5			0,87	0,76		5			0,87	0,76		5			0,87	0,76	
ORT	4,13					ORT	0,95		4,32				0,64	4,06					1,03	4,16					1,17	4,10				1,06	
SS	0,98					SS			0,80				SS	1,02					SS	1,08						SS	1,03				
V	0,20					V			0,16				V	0,20					V	0,22						V	0,21				
%	82,58					%			86,45				%	81,29					%	83,23						%	81,94				



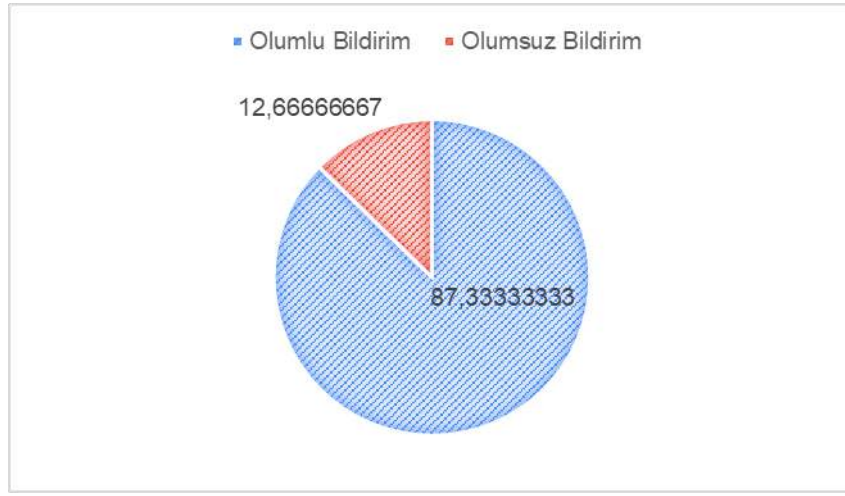
BİLGİSAYAR DESTEKLİ ENERJİ PERFORMANS ANALİZİNE GİRİŞ

DERS ÖĞRENME ÇIKTILARI ANKET SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

Bu rapor, kalite geliştirme çalışmalarında kullanılabilecek bazı temel istatistiklerin ve grafiklerin nasıl kullanılabileceği ya da yorumlanabileceği ile ilgili sık kullanılan örnekler içermektedir. Anket kapsamına göre, değişkenlere ilişkin farklı grafik ya da istatistikler de sunulabilir.

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Bu bölümde Fakültemiz öğrencilerine uygulanan Bilgisayar Destek Enerji Performans Analizine Giriş dersi öğrenme çıktıları anketlerinin sonuçları, temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır. Şekil 1’de öğrencilerin genel memnuniyet düzeyleri sunulmuştur. Genel memnuniyet düzeyinin %87,33 olduğu gözlenmektedir.



Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Pasta grafiği, öğrencilerin %87’sinden fazlasının genel olarak memnun olduğunu, olumsuz düşüncenin ise azınlıkta kaldığını açıkça gösteriyor. Bu, hem Tablo 1 hem Tablo 2 ile tutarlıdır.

Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları gözlemlemek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler.

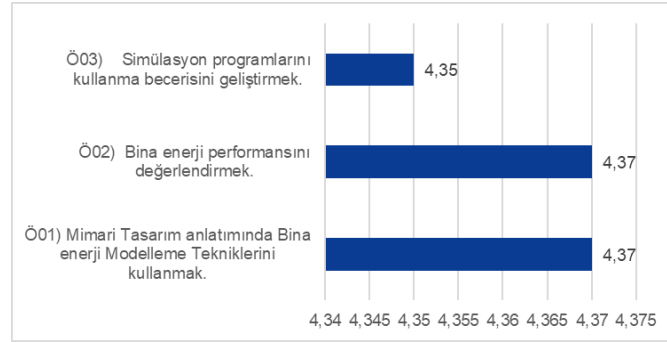
		Ort.	SS	V	%
Ö01	Mimari Tasarım anlatımında Bina enerji Modelleme Tekniklerini kullanmak.	4,37	1,10	25,19	87,5
Ö02	Bina enerji performansını değerlendirmek.	4,37	1,07	24,65	87,5
Ö03	Simülasyon programlarını kullanma becerisini geliştirmek.	4,35	1,09	25,26	87

Tablo 1’de sunulan madde yanıtlarının ortalamaları incelendiğinde, Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin ortalamalardan En yüksek ortalama "Mimari Tasarım anlatımında Bina enerji Modelleme Tekniklerini kullanmak." ve "Bina enerji performansını değerlendirmek." maddelerinde ($\bar{X}=4,37$). En düşük ortalama ise "Simülasyon programlarını kullanma becerisini geliştirmek." maddesinde ($\bar{X}=4,35$) görülmektedir. Yüzdelik değerleri genellikle olumludur ve %87’nin üzerindedir.

Öğrenciler, anket maddelerinin tamamına ilişkin olarak genel anlamda yüksek düzeyde memnuniyet bildirmiştir. En olumlu değerlendirme bina enerji performansının değerlendirilmesi ve modelleme tekniklerinin kullanılması ile ilgili, görece en düşük değer ise simülasyon programlarının kullanılması ile ilgilidir. Ancak onun da ortalaması oldukça yüksek olup diğer anket çıktılarına yakın bir ortalamaya sahiptir.

Madde yanıtlarının ortalamaları çubuk grafiği ile Şekil 2’deki gibi sunulabilir. Grafik üzerinden de yorum yapılması, raporun okuyucu tarafından daha rahat anlaşılmasını sağlayacaktır.

Çubuk grafikte maddeler arasındaki ortalama farkı azdır. Bütün maddeler öğrenciler tarafından oldukça olumlu değerlendirilmiştir. Öğrenciler bina enerji performansının analizi ve modellenmesi ile ilgili kazanımdan, en az (ama hâlâ yüksek) simülasyon programlarının kullanımından memnun olduklarını belirtmişlerdir.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi.

Tablo 2 incelendiğinde, öğrencilerin en çok yanıtladıkları derecenin “kesinlikle katılıyorum” derecesi olduğu gözlenmektedir. Cevapların dağılımına daha ayrıntılı bakıldığında “kesinlikle Katılmıyorum” genellikle en az sayıda olup benzer şekilde “katılmıyorum” seçeneğini oldukça az kişi işaretlemiştir. Anketi yanıtlayan öğrencilerin büyük bir çoğunluğu maddelere katıldığını veya kesinlikle katıldığını belirtmiş, olumsuz veya kararsız görüşler çok düşük seviyede kalmıştır. Bu da genel memnuniyetin yüksek olduğunu doğrulamaktadır.

Tablo 2. Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar ve grafikte gösterimi.

	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Derecelere İlişkin Mini Grafik
Ö01) Mimari Tasarım anlatımında Bina enerji Modelleme Tekniklerini kullanmak.	2	1	4	6	27	
Ö02) Bina enerji performansını değerlendirmek.	2	1	3	8	26	
Ö03) Simülasyon programlarını kullanma becerisini geliştirmek.	2	1	4	7	26	

Genel olarak öğrenci memnuniyeti çok yüksek ve bu hem frekans hem de ortalama/veri tabanlı analizlerle doğrulanmıştır. Tüm maddeler öğrencilere anlamlı ve faydalı gelmiş, olumsuz görüş yok denecek kadar azdır. En güçlü bulunan yön, bina enerji modelleme teknikleri ve enerji performansını değerlendirmek ile ilgili kazanımlar iken geliştirilebilecek yerler, simülasyon programlarının kullanılmasına yönelik becerilerini geliştirmektir. Ancak burada da memnuniyet düzeyi oldukça yüksektir. Bu bulgular, uygulanan eğitim veya programın öğrenciler üzerinde çok olumlu bir izlenim bıraktığını ve beklentilerini büyük oranda karşıladığını göstermektedir.



MÜZİK KÜLTÜRÜ

DERS ÖĞRENME ÇIKTILARI

ANKET SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

Bu rapor, kalite geliştirme çalışmalarında kullanılabilecek bazı temel istatistiklerin ve grafiklerin nasıl kullanılabileceği ya da yorumlanabileceği ile ilgili sık kullanılan örnekler içermektedir. Anket kapsamına göre, değişkenlere ilişkin farklı grafik ya da istatistikler de sunulabilir.

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Bu bölümde Fakültemiz öğrencilerine uygulanan Müzik Kültürü dersi öğrenme çıktıları anketlerinin sonuçları, temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır. Şekil 1’de öğrencilerin genel memnuniyet düzeyleri sunulmuştur. Genel memnuniyet düzeyinin %75 üzeri olduğu gözlenmektedir.



Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları gözlemlemek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

	Ort.	SS	V	%
Müziğin tarihsel gelişimi ve müziğin farklı türleri konusunda temel bilgi sahibi olunacaktır. Entellektüel yeteneğin ve yaratıcılığın gelişmesini sağlamak	3,90	1,22	31,27	78,10
Ö02 Eleştirel düşünme ve değerlendirme yeteneğini geliştirmek	3,62	1,32	36,53	72,38

Tablo 1’de sunulan madde yanıtlarının ortalamaları incelendiğinde, Ö01 nolu maddenin yüksek ortalamaya sahip olduğu görülmektedir. Düşük ortalamanın olduğu ($\bar{X}=3,62$), « Eleştirel düşünme ve değerlendirme yeteneğini geliştirmek. » maddesi, bu dersin öğrencilerin eleştirel düşünme ve değerlendirme yapmasına katkısının %72,38 olduğunu göstermektedir.

Madde yanıtlarının ortalamaları çubuk grafiği ile Şekil 2’deki gibi sunulabilir. Çubuk grafiklerle gösterim, ortalamalar üzerinden memnuniyet düzeylerinin görsel takibini kolaylaştırmaktadır. Veriler, öğrenciler arasında dersin entelektüel ve yaratıcı katkısına daha yüksek, eleştirel düşünmeye ise biraz daha sınırlı ama yine de pozitif bir katkı algısı olduğunu göstermektedir.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi

Tablo 2. Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar ve grafiklerle gösterimi

	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Derecelere ilişkin mini grafik
Ö01-Müziğin tarihsel gelişimi ve müziğin farklı türleri konusunda temel bilgi sahibi olunacaktır. Entellektüel yeteneğin ve yaratıcılığın gelişmesini sağlamak	1	1	7	2	10	
Ö02- Eleştirel düşünme ve değerlendirme yeteneğini geliştirmek	2	2	5	5	6	

Tablo 2 incelendiğinde, öğrencilerin en çok verdiği cevap derecesi "Kesinlikle katılıyorum" olmuş. Yani anket maddelerine verilen yanıtlar daha çok olumlu uçta toplanmıştır. Ancak cevapların sayıca az olması bazı çıkarımların netliğini sınırlamış: Çok kuvvetli genellemeler yapılmadan, genel eğilimin olumlu olduğu görülmüştür.

Müzik Kültürü dersi genel olarak öğrenciler tarafından olumlu karşılanmış, öğrenme çıktılarında özellikle tarihsel ve yaratıcı gelişim güçlü bulunmuştur. Eleştirel düşünme katkısı da iyi seviyede ancak bir düzey daha düşüktür. Cevaplarda yüksek memnuniyet olmakla birlikte sonuçlar daha fazla veriyle daha güçlü hale getirilebilir.



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ

RÖLÖVE RESTİTÜSYON VE RESTORASYON TASARIM PROJESİ

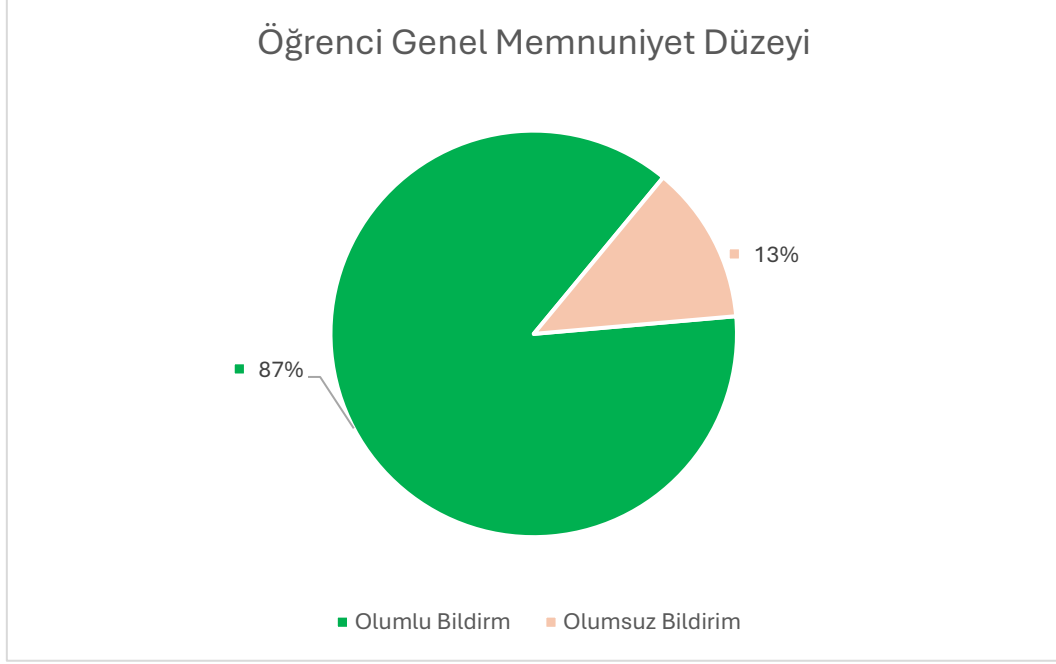
DERS ÖĞRENME ÇIKTILARI
ANKET SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

Mayıs 2025

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Bu bölümde Mimari Belgeleme Yöntemleri dersini alan öğrencilere uygulanan Ders Öğrenme Çıktılarının değerlendirilmesine yönelik anketlerin sonuçları, temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır.

Şekil 1’de öğrencilerin genel memnuniyet düzeyleri sunulmuştur. Genel memnuniyet düzeyinin %87 olduğu gözlenmektedir.



Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları gözlemlemek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

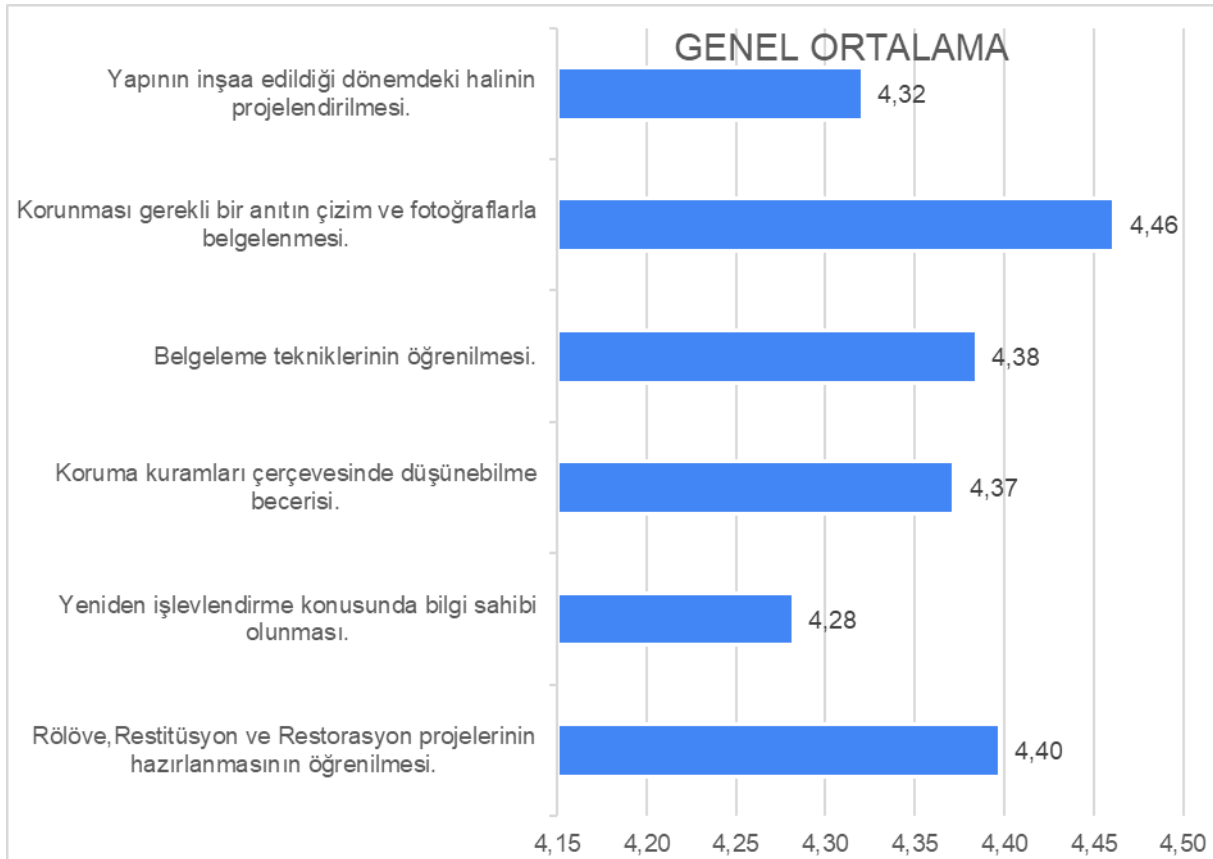
		Ort	SS	V	%
Ö01	Rölöve,Restitüsyon ve Restorasyon projelerinin hazırlanmasının öğrenilmesi.	4,40	0,97	0,19	87,95
Ö02	Yeniden işlevlendirme konusunda bilgi sahibi olunması.	4,28	0,97	0,19	85,64
Ö03	Koruma kuramları çerçevesinde düşünebilme becerisi.	4,37	0,92	0,17	87,44
Ö04	Belgeleme tekniklerinin öğrenilmesi.	4,38	0,99	0,20	87,69
Ö05	Korunması gerekli bir anıtın çizim ve fotoğraflarla belgelenmesi.	4,46	0,93	0,17	89,23
Ö06	Yapının inşaa edildiği dönemdeki halinin projelendirilmesi.	4,32	1,00	0,20	86,41

Tablo 1’de sunulan madde yanıtlarının ortalamaları incelendiğinde; ortalamaların birbirine yakın olduğu gözlenmektedir. En yüksek ortalama, 4,46 ile Ö05 “Korunması gerekli

bir anıtın çizim ve fotoğraflarla belgelenmesi” olarak göze çarpmaktadır. Bunu 4,46 ortalama ile Ö01 “Rölöve Restitüsyon projelerinin hazırlanmasının öğrenilmesi” öğrenim çıktısı izlemektedir. Sırasıyla Ö04 Belgeleme tekniklerinin öğrenilmesi; 4,38, Ö03 Koruma Kuramları çerçevesinde düşünebilme becerisi, 4,37, Ö06 Yapının inşa edildiği dönemdeki halinin projelendirilmesi, 4,32 birbirlerine yakın puan almışlardır. En düşük ortalama ise 4,28 olup Ö02 yeniden işlevlendirme konusunda bilgi sahibi olunması yer almaktadır.

Dersin konumlanması, süresi ve öğrenci ders yükü dikkate alındığında, dersin tüm gerekliliklerinin yerine getirilmesi mümkün olmamaktadır. O nedenle belgelemeye ilişkin ders çıktılarında öğrenme düzeyi daha yüksekken restitüsyon ve yeniden işlevlendirme çıktıları en düşük puanları almaktadır. Koruma kuramları çerçevesinde düşünme yetisi bu dersin en önemli kavramsal çıktısıdır ve 4,37 ortalama alması kavramsal çerçevenin başarılı bir şekilde verildiğinin yansımasıdır. Sorulara erilen yanıtların birbirine benzer olması, öğrencilerin öğrendiklerini doğru değerlendirmemeleri sonucu da olabilir. Bu anlamda beklenen ders çıktıların ve ders içeriklerinin orta vadede revize edilmesi düşünülmektedir.

Tabloda Bağıl değişkenlik katsayıları tüm öğrenme çıktıları için birbirine yakın (0,17-0,20) olup oldukça düşüktür. Öğrencinin verdiği yanıtların olumsuz tarafta toplanması olasılığına karşı, Öğrenme çıktısı yanıt dağılım grafiği (Tablo 2) ve (Şekil 2)’de yer alan anketin ortalama verilerine de bakılarak ağırlığın “Kesinlikle Katılıyorum” maddesinde toplandığı görülmüştür. “Kesinlikle Katılmıyorum” maddesinin ise çok az sayıda işaretlendiği görülmektedir. Bu sonuçlardan dersin genel anlamda hedeflerine ulaştığı anlaşılmaktadır.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi

Tablo 2. Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar ve grafikte gösterimi

	ÖĞRENME ÇIKTILARI	1: Kesinlikle Katılmıyorum	2: Katılmıyorum	3: Kararsızım	4: Katılıyorum	5: Kesinlikle Katılıyorum	Derecelere İlişkin Mini Grafik
Ö01	Rölöve, Restitüsyon ve Restorasyon projelerinin hazırlanmasının öğrenilmesi.	2	3	6	18	49	
Ö02	Yeniden işlevlendirme konusunda bilgi sahibi olunması.	2	3	7	25	41	
Ö03	Koruma kuramları çerçevesinde düşünebilme becerisi.	1	3	9	18	47	
Ö04	Belgeleme tekniklerinin öğrenilmesi.	2	3	8	15	50	
Ö05	Korunması gerekli bir anıtın çizim ve fotoğraflarla belgelenmesi.	2	2	6	16	52	
Ö06	Yapının inşaa edildiği dönemdeki halinin projelendirilmesi.	2	3	9	18	46	

Tablo 2 incelendiğinde, öğrencilerin en çok yanıtladıkları seçeneğin, tüm öğrenme çıktıları için “Kesinlikle Katılıyorum” seçeneği olduğu görülmektedir. “Kesinlikle Katılmıyorum” seçeneği sadece Ö=5 nolu öğrenme çıktısı; korunması gerekli bir anıtın çizim ve fotoğraflarla belgelenmesi seçeneğinde bulunmaktadır. Bu konunun projelerin de incelenerek ele alınması ve gerekli düzenlemelerin yapılması gerekmektedir. “Kararsızım” seçeneği, 5 nolu seçeneğe göre nerdeyse yarı yarıyadır. 2 ve 3 nolu seçenekler ise ve “Katılıyorum” seçeneği ise yaklaşık 4 nolu seçeneğin 1/3ü civarında seyretmektedir. Sorulara verilen yanıtlar genel olarak tutarlılık göstermektedir. birbirine eşit olup toplamları 5 nolu seçeneğe yaklaşmaktadır. Genel olarak tüm sorular için verilen yanıtların aynı seçeneklerde toplandığı anlaşılmaktadır. Bu yığılma olumlu tarafta olduğundan dersin genel olarak istenen hedeflere yaklaştığı sonucu çıkarılabilmektedir.

Dersin mevcudu genel olarak kalabalıktır. Bu durum öğrencilerle birebir ilgilenilmesi konusunda ciddi engel teşkil etmektedir. Saha çalışması gerektiren bir ders olduğundan dersin olduğu günün okul dışında kalınacak şekilde düzenlenmesi dersin verimliliğini arttıracaktır. Dersin işlenebilmesi için gerekli ekipman henüz temin edilememiştir. Bu durum işleyişi oldukça kısıtlamaktadır.

Ders işlenirken öğrencinin 6. Dönemde sahip olması gereken teknik çizim ve rapor yazma becerilerinin kısıtlı olması dersin işleyişini kısıtlamaktadır. Öğrenim çıktıları arasına teknik standartlarda rölöve projesi hazırlama, kurumlara iletilecek olan belgelerin hazırlanma yetisi gibi becerilerin eklenmesi orta vadede düşünülmektedir.

Sütun	001 R			S	F	S2	Yüzde	002			S7	F8	S	kare1	%	003			S3	F4	S	kare2	%2	04			S6	F9	S	kare4	%5	005			S4	F5	S	kare5	%65	006			S5	F6	S	kare6	%	
	5	1	2	0,36				5	1	2	0,36						5	1	1	0,36					5	1	2	0,36			5	1	2	0,36			5	1	2	0,36			5	1	2	0,36		
	5	2	3	0,36				5	2	3	0,36						5	2	3	0,36					5	2	3	0,36			5	2	3	0,36			5	2	3	0,36			5	2	3	0,36		
	5	3	6	0,36				5	3	7	0,36						5	3	9	0,36					5	3	8	0,36			5	3	6	0,36			5	3	9	0,36			5	3	9	0,36		
	4	4	18	0,16				4	4	25	0,16						4	4	18	0,16					4	4	15	0,16			5	4	16	0,36			4	4	18	0,16			4	4	18	0,16		
	5	5	49	0,36				5	5	41	0,36						5	5	47	0,36					5	5	50	0,36			5	5	52	0,36			5	5	46	0,36			5	5	46	0,36		
	3			1,95				4			0,16						4			0,16					4			0,16			4			0,16			4			0,16			4			0,16		
	5			0,36				4			0,16						3			1,95					4			0,16			4			0,16			4			0,16			4			0,16		
	5			0,36				5			0,36						5			0,36					5			0,36			5			0,36			5			0,36			5			0,36		
	5			0,36				5			0,36						5			0,36					5			0,36			5			0,36			5			0,36			5			0,36		
	4			0,16				4			0,16						4			0,16					3			1,95			5			0,36			4			0,16			4			0,16		
	4			0,16				4			0,16						4			0,16					4			0,16			5			0,36			4			0,16			4			0,16		
	5			0,36				5			0,36						5			0,36					5			0,36			5			0,36			5			0,36			5			0,36		
	4			0,16				2			5,75						4			0,16					4			0,16			4			0,16			4			0,16			4			0,16		
	4			0,16				4			0,16						4			0,16					4			0,16			4			0,16			4			0,16			4			0,10		
	5			0,36				5			0,36						5			0,36					5			0,36			5			0,36			5			0,36			5			0,36		
	5			0,36				5			0,36						5			0,36					5			0,36			5			0,36			5			0,36			5			0,36		
	4			0,16				4			0,16						5			0,36					3			1,95			5			0,36			3			1,95			3			1,95		
	5			0,36				5			0,36						5			0,36					5			0,36			5			0,36			5			0,36			5			0,36		
	5			0,36				5			0,36						5			0,36					5			0,36			5			0,36			5			0,36			5			0,36		
	5			0,36				5			0,36						5			0,36					5			0,36			5			0,36			5			0,36			5			0,36		
	5			0,36				5			0,36						5			0,36					5			0,36			5			0,36			5			0,36			5			0,36		
	4			0,16				3			1,95						3			1,95					3			1,95			3			1,95			3			1,95			3			1,95		
	4			0,16				4			0,16						4			0,16					4			0,16			4			0,16			4			0,16			4			0,16		
	5			0,36				5			0,36						5			0,36					5			0,36			5			0,36			5			0,36			5			0,36		
	5			0,36				5			0,36						5			0,36					5			0,36			5			0,36			5			0,36			5			0,36		
	5			0,36				5			0,36						5			0,36					5			0,36			5			0,36			5			0,36			5			0,36		
	5			0,36				5			0,36						5			0,36					5			0,36			5			0,36			5			0,36			5			0,36		
	5			0,36				5			0,36						5			0,36					5			0,36			5			0,36			5			0,36			5			0,36		
	5			0,36				5			0,36						5			0,36					5			0,36			5			0,36			5			0,36			5			0,36		
	5			0,36				5			0,36						5			0,36					5			0,36			5			0,36			5			0,36			5			0,36		
	5			0,36				5			0,36						5			0,36					5			0,36			5			0,36			5			0,36			5			0,36		
	5			0,36				5			0,36						5			0,36					5			0,36			5			0,36			5			0,36			5			0,36		
	5			0,36				5			0,36						5			0,36					5			0,36			5			0,36			5			0,36			5			0,36		
	5			0,36				5			0,36						5			0,36					5			0,36			5			0,36			5			0,36			5			0,36		
	5			0,36				5			0,36						5			0,36					5			0,36			5			0,36			5			0,36			5			0,36		
	5			0,36				5			0,36						5			0,36					5			0,36			5			0,36			5			0,36			5			0,36		
	5			0,36				5			0,36						5			0,36					5			0,36			5			0,36			5			0,36			5			0,36		
	5			0,36				5			0,36						5			0,36					5			0,36			5			0,36			5			0,36			5			0,36		
	5			0,36				5			0,36						5			0,36					5			0,36			5			0,36			5			0,36			5			0,36		
	5			0,36				5			0,36						5			0,36					5			0,36			5			0,36			5			0,36			5			0,36		
	5			0,36				5			0,36						5			0,36					5			0,36			5			0,36			5			0,36			5			0,36		
	5			0,36				5			0,36						5			0,36					5			0,36			5			0,36			5			0,36			5			0,36		
	5			0,36				5			0,36						5			0,36					5			0,36			5			0,36			5			0,36			5			0,36		
	5			0,36				5			0,36						5			0,36					5			0,36			5			0,36			5			0,36			5			0,36		
	5			0,36				5			0,36						5			0,36					5			0,36			5			0,36			5			0,36			5			0,36		
	5			0,36				5			0,36						5			0,36					5			0,36			5			0,36			5			0,36			5			0,36		
	5			0,36				5			0,36						5			0,36					5			0,36			5			0,36			5			0,36			5			0,36		
	5			0,36				5			0,36						5			0,36					5			0,36			5			0,36			5			0,36			5			0,36		
	5			0,36																																												



YAPI FİZİĞİ

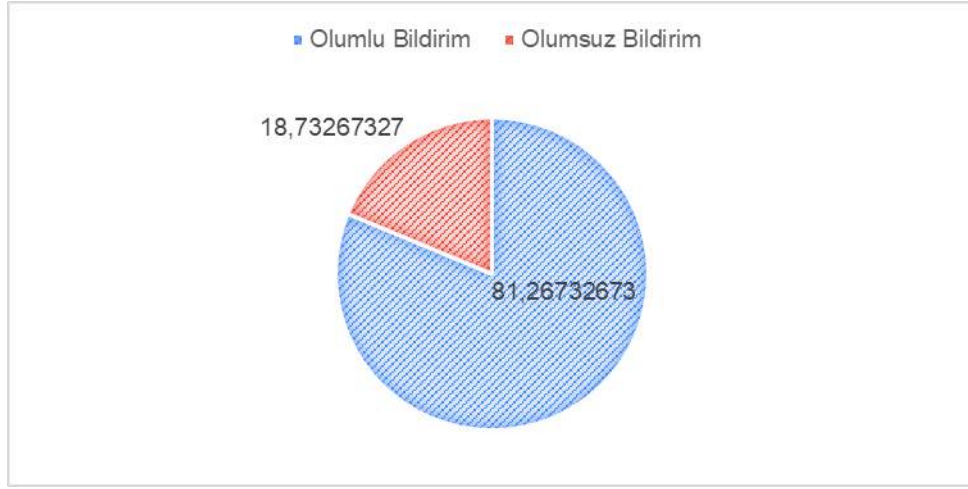
DERS ÖĞRENME ÇIKTILARI

ANKET SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

Bu rapor, kalite geliştirme çalışmalarında kullanılabilecek bazı temel istatistiklerin ve grafiklerin nasıl kullanılabileceği ya da yorumlanabileceği ile ilgili sık kullanılan örnekler içermektedir. Anket kapsamına göre, değişkenlere ilişkin farklı grafik ya da istatistikler de sunulabilir.

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Bu bölümde Fakültemiz öğrencilerine uygulanan Yapı Fiziği dersi öğrenme çıktıları anketlerinin sonuçları, temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır. Şekil 1’de öğrencilerin genel memnuniyet düzeyleri sunulmuştur. Genel memnuniyet düzeyinin %81,26 olduğu gözlenmektedir.



Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Pasta grafiği, öğrencilerin %81,26’sından fazlasının genel olarak memnun olduğunu, olumsuz düşüncenin ise azınlıkta kaldığını açıkça gösteriyor. Bu, hem Tablo 1 hem Tablo 2 ile tutarlıdır.

Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları gözlemlemek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler.

		Ort.	SS	V	%
Ö01	Temel matematik, fen ve mühendislik bilgilerini mimari tasarım alanına uygulayabilmek.	3,98	1,05	26,58	79,60
Ö02	Makina mühendisleri ile birlikte çalışabilmek üzere gereken temel yapı fiziği bilgisine sahip olmak.	3,92	1,07	27,42	78,61
Ö03	Isıl, işitsel ve görsel konfor şartlarını yapılarda sağlar.	4,12	0,92	22,37	82,57
Ö04	Fiziksel çevre verilerini tanır, bu etkileri dikkate alarak yapıyı enerji verimli planlar.	4,11	0,93	22,59	82,37
Ö05	Hacim akustiği ve özel aydınlatma gerektiren mekanlarda akustik ve aydınlatma planlama kurallarını uygular.	4,15	0,97	23,49	83,16

Tablo 1’de sunulan madde yanıtlarının ortalamaları incelendiğinde, Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin ortalamalardan En yüksek ortalama "Hacim akustiği ve özel aydınlatma gerektiren mekanlarda akustik ve aydınlatma planlama kurallarını uygular." maddesinde ($\bar{X}=4,15$). En düşük ortalama ise "Makina mühendisleri ile birlikte çalışabilmek üzere gereken temel yapı fiziği bilgisine sahip olmak." maddesinde ($\bar{X}=3,92$) görülmektedir. Yüzdelik değerleri genellikle olumludur ve %80’nin üzerindedir.

Öğrenciler, anket maddelerinin tamamına ilişkin olarak genel anlamda yüksek düzeyde memnuniyet bildirmiştir. En olumlu değerlendirme akustik ve aydınlatma ile ilgili, görece en düşük değer ise makina mühendisleri ile entegre çalışmaya dayalı yapı fiziği bilgisine sahip olma ile ilgilidir. Ancak onun da ortalaması oldukça yüksek olup diğer anket çıktılarına yakın bir ortalama sahiptir.

Madde yanıtlarının ortalamaları çubuk grafiği ile Şekil 2’deki gibi sunulabilir. Grafik üzerinden de yorum yapılması, raporun okuyucu tarafından daha rahat anlaşılmasını sağlayacaktır.

Çubuk grafikte maddeler arasındaki ortalama farkı azdır. Bütün maddeler öğrenciler tarafından oldukça olumlu değerlendirilmiştir. Öğrenciler en çok aydınlatma ve akustik ile ilgili kazanımdan, en az (ama hâlâ yüksek) makine mühendisleri ile birlikte çalışabilecek yapı fiziği bilgisini sahip olmaktan memnun olduklarını belirtmişlerdir.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi.

Tablo 2 incelendiğinde, öğrencilerin en çok yanıtladıkları derecenin “kesinlikle katılıyorum” derecesi olduğu gözlenmektedir. Cevapların dağılımına daha ayrıntılı bakıldığında “kesinlikle Katılmıyorum” genellikle en az sayıda olup benzer şekilde “katılmıyorum” seçeneğini oldukça az kişi işaretlemiştir. Anketi yanıtlayan öğrencilerin büyük bir çoğunluğu maddelere katıldığını veya kesinlikle katıldığını belirtmiş, olumsuz veya kararsız görüşler çok düşük seviyede kalmıştır. Bu da genel memnuniyetin yüksek olduğunu doğrulamaktadır.

Tablo 2. Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar ve grafikte gösterimi

	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Derecelere İlişkin Mini Grafik
Ö01) Temel matematik, fen ve mühendislik bilgilerini mimari tasarım alanına uygulayabilmek.	4	4	27	25	42	
Ö02) Makina mühendisleri ile birlikte çalışabilmek üzere gereken temel yapı fiziği bilgisine sahip olmak.	2	9	26	24	41	
Ö03) Isıl, işitsel ve görsel konfor şartlarını yapılarda sağlar.	1	3	23	31	44	
Ö04) Fiziksel çevre verilerini tanıır, bu etkileri dikkate alarak yapıyı enerji verimli planlar.	1	4	20	34	43	
Ö05) Hacim akustiği ve özel aydınlatma gerektiren mekanlarda akustik ve aydınlatma planlama kurallarını uygular.	3	2	17	33	46	

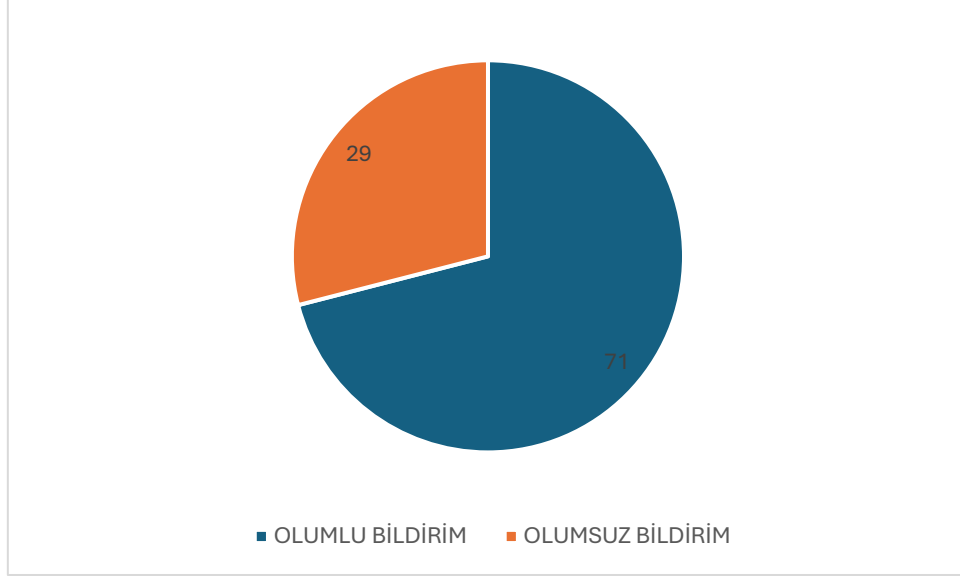
Genel olarak öğrenci memnuniyeti çok yüksek ve bu hem frekans hem de ortalama/veri tabanlı analizlerle doğrulanmıştır. Tüm maddeler öğrencilere anlamlı ve faydalı gelmiş, olumsuz görüş yok denecek kadar azdır. En güçlü bulunan yön, akustik ve aydınlatma ile ilgili konuları içerirken geliştirilebilecek yerler, yapı fiziği ile ilgili temel bilgileri mühendislik alanında uygulamak ile ilgili konuları içerir. Ancak burada da memnuniyet düzeyi hâlâ yüksektir. Bu bulgular, uygulanan eğitim veya programın öğrenciler üzerinde çok olumlu bir izlenim bıraktığını ve beklentilerini büyük oranda karşıladığını göstermektedir.



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ
20. YY ANKET SONUÇLARININ
DEĞERLENDİRİLMESİ

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Bu rapor, "20. Yüzyıl Mimarisi" dersi öğrenme çıktılarına ilişkin anket yanıtlarının analizini içermektedir. Toplam 140 katılımcının yanıtları değerlendirilmiştir. Değerlendirme 1-5 arası puanlama sistemi ile yapılmıştır (1: En düşük, 5: En yüksek). Bu bölümde Fakültemiz öğrencilerine uygulanan "20. Yüzyıl Mimarisi" anketlerinin sonuçları, temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır. Şekil 1'de öğrencilerin genel memnuniyet düzeyleri sunulmuştur. Genel memnuniyet düzeyinin %71 olduğu gözlenmektedir.



Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları gözlemlemek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1'de sunulmuştur.

Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

		Ortalama	SS	V	%
m1	19. YY mimarlık düşüncesini tanımlayabilir	3,99	1,08	27,1	79,8
m2	Endüstrileşme ve bunun mimarlık üzerindeki etkisini tanımlayabilir	4,12	0,96	23,3	82,4
m3	Erken 20. YY mimari akımları tanımlayabilir	4,05	1,02	25,2	81
m4	20. YY mimarlık akımlarını ve önemli mimarlarını tanımlayabilir	2,88	1,12	28,4	79
m5	Post modern mimarlık akımlarını tanımlayabilir	2,94	1,15	29,6	77,6

Öğrenim Çıktılarının Analizi

m2 – Endüstrileşme ve mimarlık ilişkisi

- **En yüksek ortalama (4,12)** ve en yüksek yüzdelik başarı (%82,4).
- Öğrenciler bu konuyu açık, anlaşılır ve öğretici bulmuş.
- **Standart sapmanın düşük olması (0,96)**, cevapların tutarlı olduğunu gösteriyor.
- Bu çıktı, dersin en güçlü tarafı olarak değerlendirilebilir.

m3 – Erken 20. YY mimarlık akımları

- Ortalama: **4,05**, yüzdelerik başarı: **%81**
- Öğrenciler bu konuda da oldukça olumlu bir değerlendirme yapmış.
- Hem puan hem de sapma bakımından **denge** mevcut.
- İçeriğin öğretim yöntemi başarılı.

m1 – 19. YY mimarlık düşüncesi

- Ortalama: **3,99**, yüzdelerik başarı: **%79,8**
- Yüksek başarı düzeyi devam ediyor.
- Ancak **SS: 1,08**, bu da öğrenciler arasında algı farklılığı olduğunu düşündürebilir.
- İçeriği biraz daha somutlaştırmak veya örneklerle zenginleştirmek faydalı olabilir.

m4 – 20. YY akımları ve önemli mimarlar

- **En düşük ortalama (2,88).**
- SS (1,12) ve varyans yüksek: **farklı seviyelerde algı veya anlaşılma düzeyi** var.
- Bu çıktı öğrenciler için **en zayıf alan** olmuş.
- Neden düşük olduğuna dair geri bildirim toplanmalı. Olası nedenler:
 - İçerik karmaşıklığı
 - Yoğun bilgi yükü (çok sayıda mimar, akım vs.)
 - Yetersiz örnekleme veya görsel destek eksikliği

m5 – Post modern mimarlık akımları

- Ortalama: **2,94**, başarı yüzdesi: **%77,6**
- Bu da düşük bir değerlendirme almış.
- SS (1,15) oldukça yüksek, bu da öğrencilerin konuya dair **algı çeşitliliğini** gösteriyor.
- Post modern mimarlık soyut kavramlar içerdiği için öğrenciler zorlanmış olabilir.
- Ders içeriğinde sadeleştirme, görsel örnek artırımı, grup tartışmaları gibi yöntemler etkili olabilir.

Genel Değerlendirme ve Öneriler

Güçlü Yönler:

- m2, m3 ve m1 öğrenim çıktıları çok yüksek ortalamalara sahip.
- Öğrenciler bu alanlarda **öğrenme çıktılarının karşılandığını düşünüyor.**
- Anlatım biçimi, kaynak kullanımı ve öğretim stratejileri başarılı olmuş.

Zayıf Yönler:

- m4 ve m5 çıktılarında düşük ortalama ve yüksek sapmalar, bu konuların **öğrenciler için zorlayıcı** olduğunu gösteriyor.
- Bu alanlarda **öğretim stratejileri, içerik sunumu, görsel-işitsel destekler** gibi yönler yeniden gözden geçirilmeli.

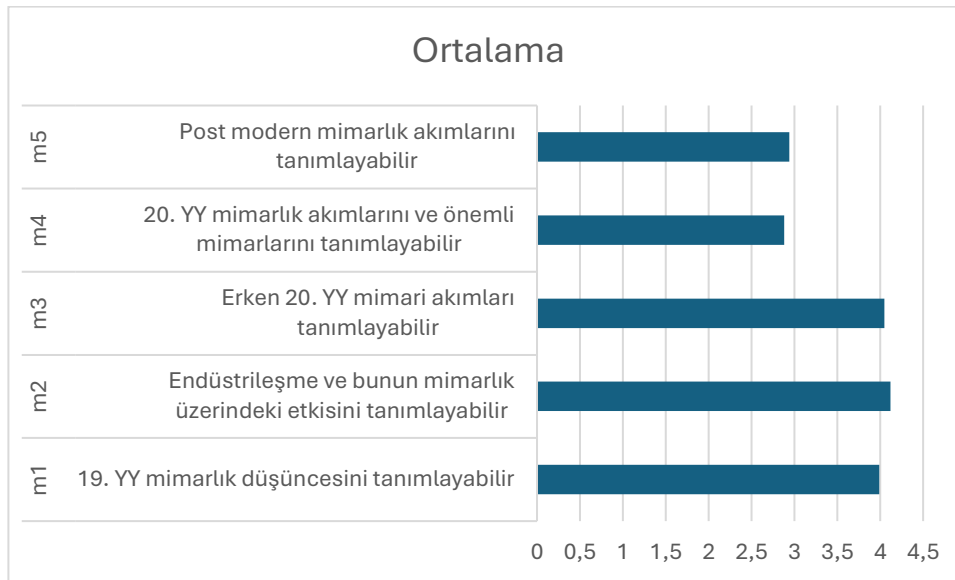
Öneriler:

1. **m4 ve m5 için detaylı öğrenci geri bildirimi** toplanmalı (açık uçlu sorularla).
2. Bu konularda **aktif öğrenme yöntemleri** (tartışma, vaka analizi, etkileşimli materyal) kullanılabilir.
3. Gözden geçirilmiş içeriklerle bir **ön test – son test kıyaslaması** yapılabilir.

Sonuç

Bu anket sonuçları, dersin büyük ölçüde etkili olduğunu, ancak belirli öğrenim çıktılarına (özellikle **20. yy ve post-modern mimarlık**) daha fazla odaklanılması gerektiğini göstermektedir. Anketin kapsamlılığı ve verilerin detay seviyesi, öğretim stratejilerinin yeniden yapılandırılması açısından oldukça kıymetlidir.

Madde yanıtlarının ortalamaları çubuk grafiği ile Şekil 2'deki gibi sunulabilir. Grafik üzerinden de yorum yapılması, raporun okuyucu tarafından daha rahat anlaşılmasını sağlayacaktır.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi

Tablo 2. Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar ve grafiklerle gösterimi

Değerlendirme	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Derecelere ilişkin mini Grafik
ÖÇ1	57	35	36	6	6	
ÖÇ2	61	42	26	3	8	
ÖÇ3	59	37	34	3	7	
ÖÇ4	59	37	34	3	7	
ÖÇ5	56	46	28	5	5	

Genel Yorum ve Analiz

ÖÇ1 (19. YY Mimarlık Düşüncesi)

- Olumsuz yanıtlar (Kesinlikle Katılmıyorum + Katılmıyorum): 92 kişi
- Olumlu yanıtlar (Katılıyorum + Kesinlikle Katılıyorum): 12 kişi
- Kararsız: 36 kişi

Bu çıktı için ciddi bir memnuniyetsizlik görülmektedir. Toplamda 92 öğrenci bu çıktının karşılanmadığını ifade ediyor. Bu oran oldukça yüksektir ve öğrenim çıktısının içerik ya da sunum açısından etkili şekilde aktarılmadığını düşündürmektedir.

ÖÇ2 (Endüstrileşme ve Mimarlık Üzerindeki Etkisi)

- Olumsuz yanıtlar: 103 kişi
- Olumlu yanıtlar: 11 kişi
- Kararsız: 26 kişi

Beklenenin aksine, önceki tabloda ortalaması yüksek çıkan bu çıktıya burada en fazla olumsuz tepki verilmiş. Bu bir **çelişki** oluşturuyor. Bu durumda iki ihtimal öne çıkar:

1. Farklı gruplardan öğrenci verileri olabilir.
2. Öğrenciler içeriği zor ama önemli bulmuş olabilir; anlama değil, memnuniyet eksikliği olabilir. Bu çıktı, **sınıf içi algı ve öğretim biçimi üzerine derinlemesine inceleme** yapılmalıdır.

ÖÇ3 (Erken 20. YY Mimari Akımları)

- Olumsuz yanıtlar: 96 kişi
- Olumlu yanıtlar: 10 kişi
- Kararsız: 34 kişi

Bu öğrenim çıktısında da yüksek oranda olumsuz yanıtlar yer almakta. Yüzeydeki ortalama (4,05) yanıltıcı olabilir; burada öğrencilerin çoğunluğu ya katılmıyor ya da kararsız. **İçerik güncellenmesi veya sunum tarzı değişikliği** gerekebilir.

ÖÇ4 (20. YY Akımları ve Önemli Mimarlar)

- **Olumsuz yanıtlar: 96 kişi**
- **Olumlu yanıtlar: 10 kişi**
- **Kararsız: 34 kişi**

Bu öğrenim çıktısı, önceki tabloda da **en düşük ortalama**ya sahipti (2,88). Bu tablo da bunu destekliyor. Öğrenciler bu konuyu ya anlamakta ya da içselleştirmekte ciddi sorunlar yaşıyor. Acil olarak içerik sadeleştirme, anlatım biçimi ve örnek çeşitliliği ile iyileştirme önerilir.

ÖÇ5 (Post Modern Mimarlık Akımları)

- **Olumsuz yanıtlar: 102 kişi**
- **Olumlu yanıtlar: 10 kişi**
- **Kararsız: 28 kişi**

Post-modern mimarlıkla ilgili çıktı da öğrenciler tarafından yeterli görülmemiştir. Bu da önceki değerlendirmeyi destekliyor (ortalama: 2,94). Öğrencilerin hem kavramsal hem tarihsel düzeyde bu konuda zorlandıkları düşünülmektedir.

Genel Değerlendirme

- **Olumsuz yanıtlar (Kesinlikle Katılmıyorum + Katılmıyorum)** tüm öğrenim çıktılarında oldukça yüksek; bu durum dersin öğrenci beklentilerini karşılamada eksik kaldığını gösteriyor.
- Önceki tabloda bazı çıktılar yüksek ortalama puanlar almış olsa da, bu tablo bize **dağılımın asimetrik** olduğunu, birkaç yüksek puanın ortalamayı yükselttiğini ama genel memnuniyetin düşük olduğunu gösteriyor.
- **Kararsız oranlarının yüksekliği** (yaklaşık %25–30 civarı) da öğrenim çıktılarının öğrenciler için **net olmadığını** gösteriyor olabilir.
- “Kesinlikle katılıyorum” cevabı verenlerin sayısı her çıktı için **çok düşük (5–8 arası)**. Bu da öğrencilerin çok azının öğrenim hedeflerinin tamamen karşılandığını düşündüğünü ortaya koyuyor.

Öneriler

1. **Öğrenim çıktıları yeniden gözden geçirilmeli:** Kavramsal olarak öğrenci seviyesine uygun mu? Netlik var mı?
2. **Aktif öğretim yöntemleri** kullanılmalı: grup çalışmaları, vaka analizleri, tartışmalar, görsel malzemeler.
3. **Ara değerlendirmeler** ile öğrenme süreçleri izlenmeli (ödevler, küçük quizler vs.)
4. Bu tablodaki verilerle **nitel veri (açık uçlu öğrenci görüşleri)** desteklenmeli.



AYDINLATMA

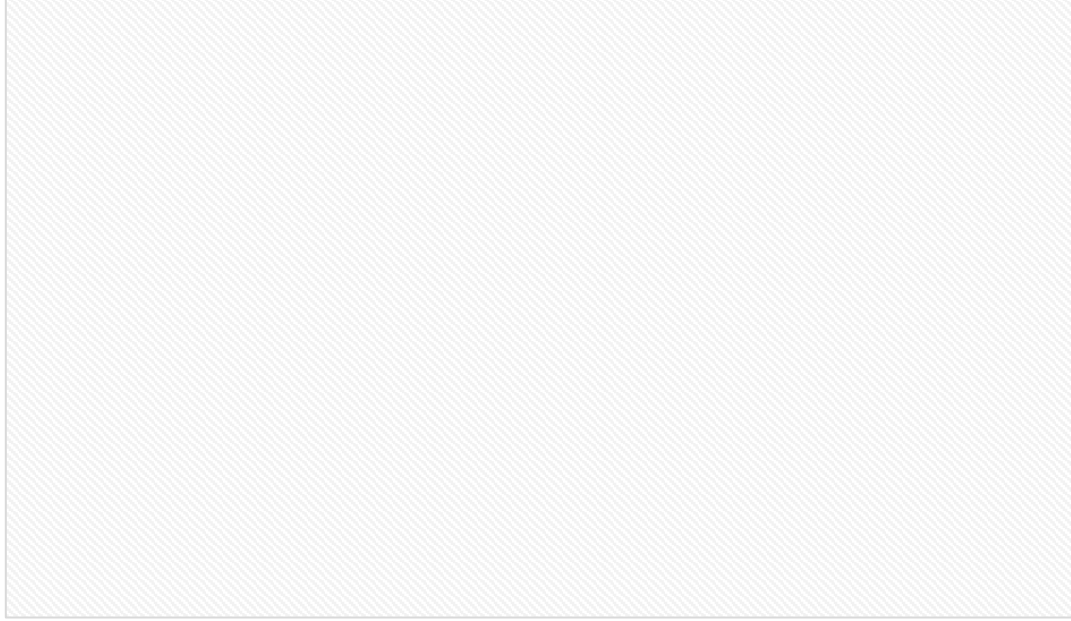
DERS ÖĞRENİM ÇIKTILARI ANKET

SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

Bu rapor, kalite geliştirme çalışmalarında kullanılabilecek bazı temel istatistiklerin ve grafiklerin nasıl kullanılabileceği ya da yorumlanabileceği ile ilgili sık kullanılan örnekler içermektedir. Anket kapsamına göre, değişkenlere ilişkin farklı grafik ya da istatistikler de sunulabilir.

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Bu bölümde Fakültemiz öğrencilerine uygulanan AYDINLATMA dersi anketlerinin sonuçları, temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır. Şekil 1’de öğrencilerin genel memnuniyet düzeyleri sunulmuştur. Genel memnuniyet düzeyinin %96 olduğu gözlenmektedir.



Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

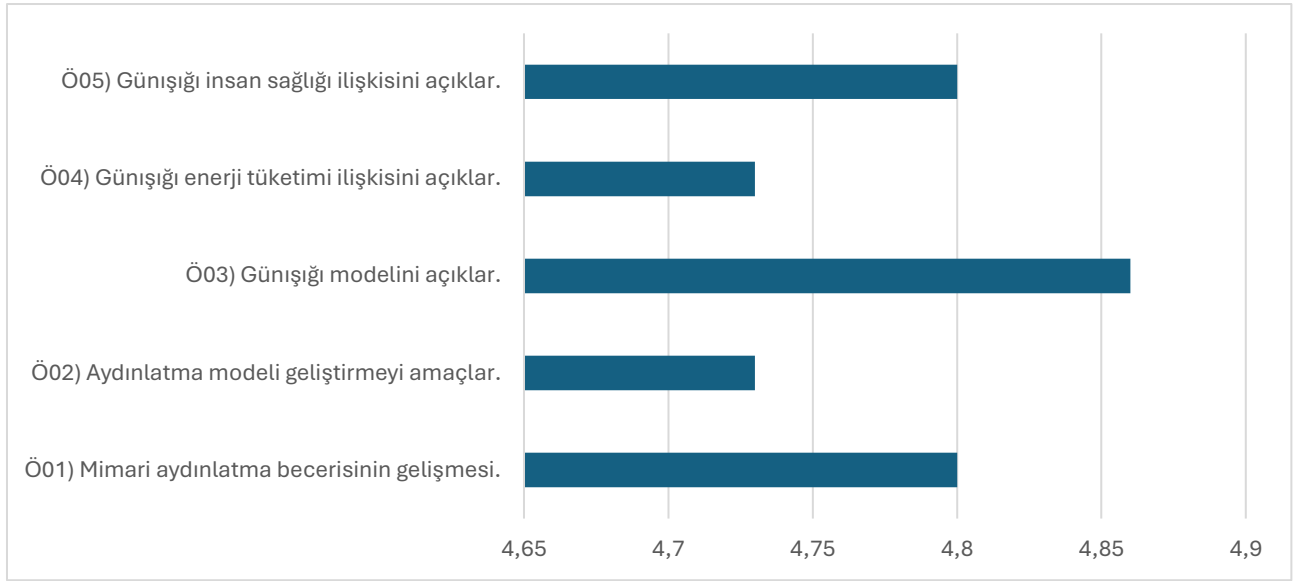
Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları gözlemek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

	Ort.	SS	V	%
Ö01 Mimari aydınlatma becerisinin gelişmesi.	4,80	0,41	8,62	96
Ö02 Aydınlatma modeli geliştirmeyi amaçlar.	4,73	0,59	12,54	94,66
Ö03 Günışığı modelini açıklar.	4,86	0,35	7,23	97,33
Ö04 Günışığı enerji tüketimi ilişkisini açıklar.	4,73	0,59	12,54	94,66
Ö05 Günışığı insan sağlığı ilişkisini açıklar.	4,80	0,41	8,62	96

Tablo 1’de sunulan madde yanıtlarının ortalamaları incelendiğinde, en yüksek ortalamaya sahip olan madde ($\bar{X}=4,86$), Ö02 “Günışığı modelini açıklar.” Yüzdelik değerleri genellikle olumludur ve %94’ÜN üzerindedir.

Aydınlatma dersine ait anket yanıtlarının ortalamaları çubuk grafiği ile Şekil 2’deki sunulmuştur.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi

Tablo 2. Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar ve grafikte gösterimi

	KESİNLİKLE KATILMIYORUM	KATILMIYORUM	KARARSIZIM	KATILIYORUM	KESİNLİKLE KATILIYORUM	DERECELERE İLİŞKİN MİNİ GRAFİK
Ö01) Mimari aydınlatma becerisinin gelişmesi.	0	0	0	3	12	
Ö02) Aydınlatma modeli geliştirmeyi amaçlar.	0	0	1	2	12	
Ö03) Güneş ışığı modelini açıklar.	0	0	0	2	13	
Ö04) Güneş ışığı enerji tüketimi ilişkisini açıklar.	0	0	1	2	12	
Ö05) Güneş ışığı insan sağlığı ilişkisini açıklar.	0	0	0	2	13	

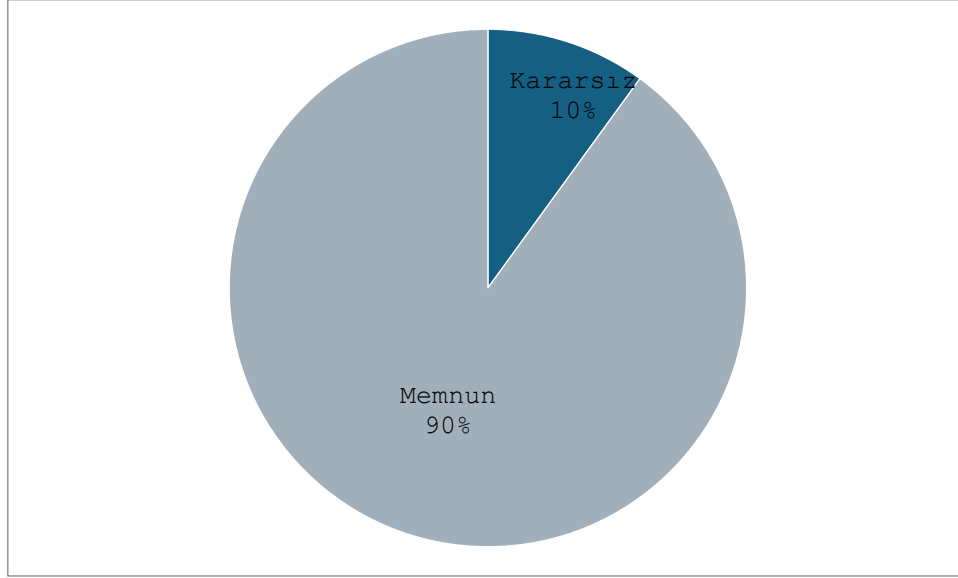
Tablo 2 incelendiğinde, öğrencilerin en çok yanıtladıkları derecenin “Kesinlikle katılıyorum” derecesi olduğu gözlenmektedir. Cevapların dağılımına daha ayrıntılı bakıldığında “Kesinlikle Katılmıyorum, katılmıyorum” seçeneğini hiçbir öğrenci işaretlememiştir. “Kararsızım” seçeneğini ise sadece iki öğrenim çıktısında 1 öğrenci işaretlemiştir. Anketi yanıtlayan öğrencilerin büyük bir çoğunluğu maddelere katıldığını veya kesinlikle katıldığını belirtmiştir. Kararsız görüşler çok düşük seviyede kalmıştır. Bu da genel memnuniyetin yüksek olduğunu doğrulamaktadır. Genel olarak öğrenci memnuniyeti çok yüksek ve bu hem frekans hem de ortalama/veri tabanlı analizlerle doğrulanmıştır. Tüm maddeler öğrencilere anlamlı ve faydalı gelmiş, olumsuz görüş yok denecek kadar azdır. En güçlü bulunan yön, gün ışığı modelinin açıklanmasıdır, ancak burada da memnuniyet düzeyi hâlâ yüksektir. Bu bulgular, uygulanan eğitim veya programın öğrenciler üzerinde çok olumlu bir izlenim bıraktığını ve beklentilerini büyük oranda karşıladığını göstermektedir.



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ
PROJE YÖNETİMİ DERSİ
ANKET SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Bu raporda proje yönetimi dersin ilişkin 19 öğrencinin değerlendirdiği öğrenim çıktısı sonuçları, temel istatistik analizleri ve grafiklerle değerlendirilmiş, yorumlanmıştır. Şekil 1’ de öğrencinin genel memnuniyet düzeyi verilmiştir. Genel memnuniyet düzeyleri %90 oranındadır. Bu oran öğrencinin ders içeriğinden memnun olduğunu göstermektedir.



Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları gözlemek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

	Ort.	SS	V	%
Ö01 Proje yönetimi prensiplerini bilir.	4,78	0,55	11,48	100
Ö02 Proje yönetimi yaşam döngüsünü bilir.	4,83	0,38	7,93	100
Ö03 Proje yönetim bileşenlerini bilir.	4,78	0,55	11,48	100

Tablo 1’ deki sonuçlara göre, öğrenme çıktılarının genel olarak yüksek puanlar aldığı ve öğrencilerin memnuniyet düzeyinin olumlu olduğu görülmektedir. Ortalama değerler 4,83 ile “Proje yönetimi yaşam döngüsünü bilir.” maddesidir. Bu durum proje yönetimi ile ilgili temel prensipleri bildiğini, özellikle alana yönelik terminoloji ve proje yönetimi bileşenlerine hakimiyetinin olduğunu düşündüğünü göstermektedir. Bir başka dikkat çekici bulgu “proje yönetimi bileşenlerini bilir” maddesinin yüksek memnuniyet ortalamasına sahip olduğudur. En düşük ortalamanın ($\bar{X}$ =4,78), “Proje yönetimi prensiplerini bilir.” ve “Proje yönetim bileşenlerini bilir.” maddesi olduğu görülmesine rağmen üst sınır olan 5’ e çok yakın bir değer olduğu görülmektedir. Ayrıca elde edilen bulguların okunabilirliğini arttırmak adına şekil 2’ de madde yanıtlarının ortalamaları çubuk grafiği sunulmuştur.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi

Tablo 2’deki sonuçlar, öğrencilerin öğrenme çıktıları hakkındaki değerlendirmelerinde olumlu düşüncede olduğunu göstermektedir. Katılımcılar, katılıyorum (4) ve kesinlikle katılıyorum (5) değerleri arasında değişen puanlamalarla ders çıktılarını değerlendirmişlerdir. Bu, öğretim içeriğinin büyük ölçüde hedefe ulaştığını gösterir.

Tablo 2. Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar ve grafiklerle gösterimi

	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	mini grafik
Ö01) Proje yönetimi prensiplerini bilir.	0	0	1	2	15	
Ö02) Proje yönetimi yaşam döngüsünü bilir.	0	0	0	4	14	
Ö03) Proje yönetim bileşenlerini bilir.	0	0	1	2	15	

Tablo 2 incelendiğinde, öğrencilerin en çok yanıtladıkları derecenin “kesinlikle katılıyorum” derecesi olduğu gözlenmektedir.

Öneriler:

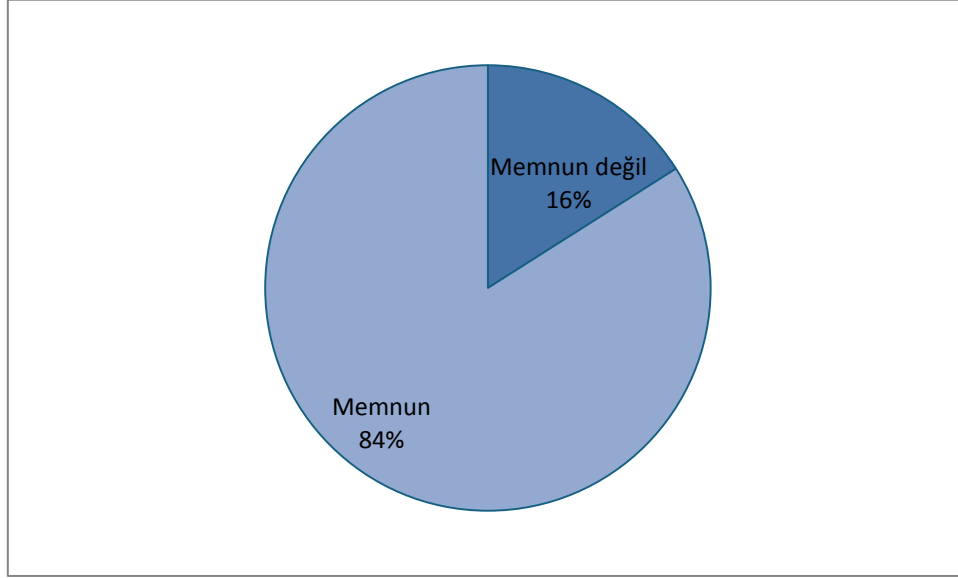
Mimarlık öğrencilerinin proje yaşam döngüleri konusunda bilgi sahibi olmaları içinde rol aldıkları inşaat sektöründe etkinliğini artırma yönünde önemlidir. Ayrıca proje yönetim prensip ve bileşenlerine ilişkin teorik bilgiler farklı bakış açısı kazandırmaktadır. Ancak teorik bilgilerinin uygulama alanlarında görülerek çeşitli proje katılımcısı ile paylaşımda bulunması önerilebilir.



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ
YAPIM SİSTEMLERİ DERSİ
ANKET SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Bu raporda yapım sistemleri dersine ilişkin 56 öğrencinin değerlendirdiği öğrenim çıktısı sonuçları, temel istatistik analizleri ve grafiklerle değerlendirilmiş, yorumlanmıştır. Şekil 1’ de öğrencinin genel memnuniyet düzeyi verilmiştir. Genel memnuniyet düzeyleri %84 oranındadır. Bu oran öğrencinin ders içeriğinden memnun olduğunu göstermektedir.



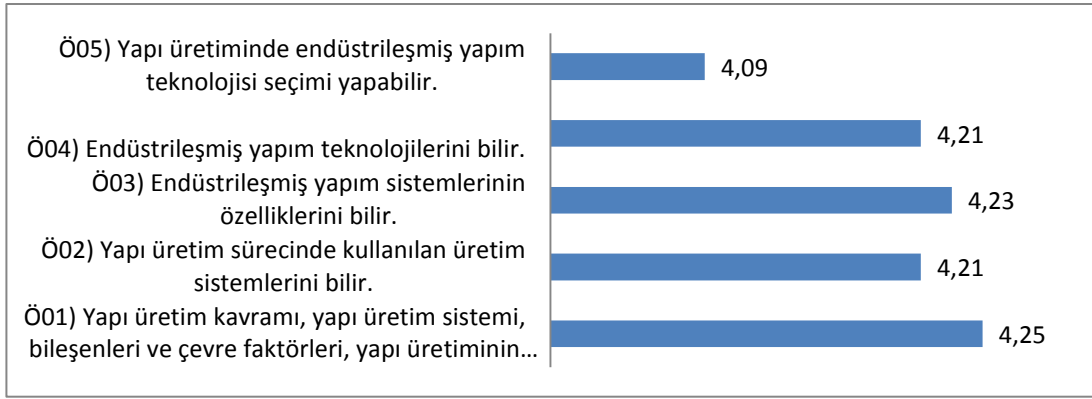
Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları gözlemlemek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

	Ort.	SS	V	%
<i>Yapı üretim kavramı, yapı üretim sistemi, bileşenleri ve çevre</i>				
Ö01 <i>faktörleri, yapı üretiminin gelişimini bilir.</i>	4,25	0,98	24,43	85,00
Ö02 <i>Yapı üretim sürecinde kullanılan üretim sistemlerini bilir.</i>	4,21	0,95	22,49	84,29
Ö03 <i>Endüstrileşmiş yapım sistemlerinin özelliklerini bilir.</i>	4,23	0,93	22,07	84,64
Ö04 <i>Endüstrileşmiş yapım teknolojilerini bilir.</i>	4,21	0,95	22,49	84,29
Ö05 <i>Yapı üretiminde endüstrileşmiş yapım teknolojisi seçimi yapabilir.</i>	4,09	1,13	27,70	81,79

Tablo 1’ deki sonuçlara göre, öğrenme çıktılarının genel olarak yüksek puanlar aldığı ve öğrencilerin memnuniyet düzeyinin olumlu olduğu görülmektedir. Ortalama değerler 4,09 ile 4,25 arasında değişmektedir. Tablo 1’de sunulan madde yanıtlarının ortalamaları incelendiğinde, 4,25 ortalama değer ile en yüksek ortalamaya sahip madde “*Yapı üretim kavramı, yapı üretim sistemi, bileşenleri ve çevre faktörleri, yapı üretiminin gelişimini bilir*” maddesidir. Bu durum yapı üretimi ve yapım sistemleri alanında genel özellikleri bilgisine sahip olduğunu göstermektedir. Bir başka dikkat çekici bulgu memnuniyet değerlerini gösterir değerlerin 4 (katılıyorum) üst sınır değere yakın olmasıdır. Madde yanıtlarının ortalamaları çubuk grafiği Şekil 2’de sunulmuştur.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi

Tablo 2’ deki sonuçlar, öğrencilerin öğrenme çıktıları hakkındaki değerlendirmelerinde olumlu düşüncede olduğunu göstermektedir. Katılımcılar, katılıyorum (4) ve kesinlikle katılıyorum (5) değerleri arasında değişen puanlamalarla ders çıktılarını değerlendirmişlerdir. Bu, öğretim içeriğinin büyük ölçüde hedefe ulaştığını gösterir.

Tablo 2. Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar ve grafikte gösterimi

	Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	derecelere ilişkin mini grafik
Yapı üretim kavramı, yapı üretim sistemi, bileşenleri ve çevre faktörleri, yapı üretiminin gelişimini bilir.	0	3	12	9	32	
Yapı üretim sürecinde kullanılan üretim sistemlerini bilir.	0	3	11	13	29	
Endüstrileşmiş yapım sistemlerinin özelliklerini bilir.	0	3	10	14	29	
Endüstrileşmiş yapım teknolojilerini bilir.	1	6	9	11	29	
Yapı üretiminde endüstrileşmiş yapım teknolojisi seçimi yapabilir.	1	6	9	11	29	

Tablo 2 incelendiğinde, katılımcıların en çok yanıtladıkları derecenin “kesinlikle katılıyorum” derecesi olduğu gözlenmektedir.

Öneriler:

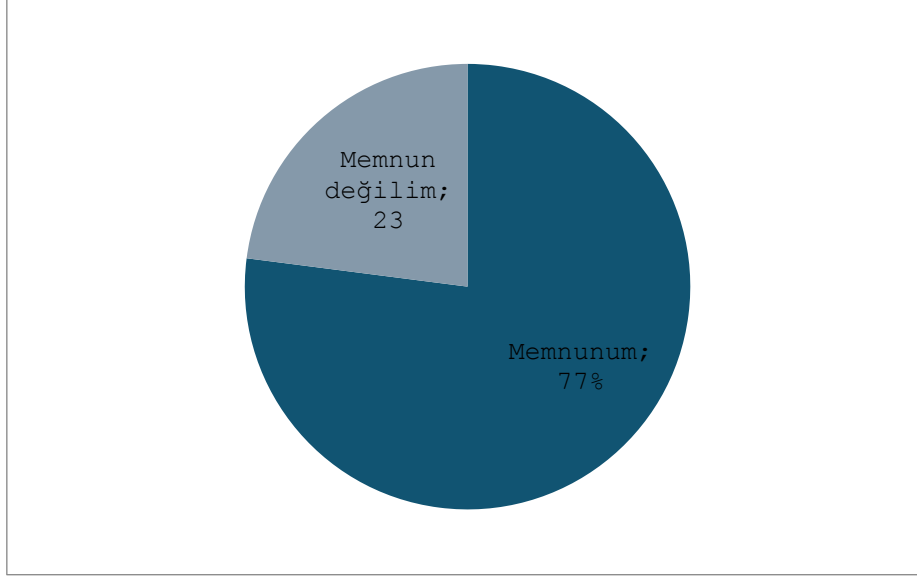
Mimarlık öğrencilerinin yapım sistemleri dersinden memnun olmaları önemli bir bulgudur. Bu bulgu mimarlık öğrencisinin yapım sistemlerinin mimarlık alanında önemli bir bilgi alanı olduğunu farkında olduğunu ve aldıkları bilgi ve yapım sistemlerini kapsayan dersden memnun olduklarını göstermektedir. Ancak öğrencilerin yapılan anket sorularına verdikleri yanıtlardan yola çıkarak, genel bir bilgi sahibi olmaların rağmen bilgiyi kullanma konusunda çekimser olduklarını göstermektedir. Bu nedenle yapım sistemleri dersinin ana pratik alanı olarak görülen mimari tasarım derslerine entegrasyonun yapılması önerilebilir.



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ
YAPIM YÖNETİMİ ve EKONOMİSİ
ANKET SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Bu raporda yapım yönetimi ve ekonomisi dersine ilişkin 56 öğrencinin değerlendirdiği öğrenim çıktısı sonuçları, temel istatistik analizleri ve grafiklerle değerlendirilmiş, yorumlanmıştır. Şekil 1’ de öğrencinin genel memnuniyet düzeyi verilmiştir. Genel memnuniyet düzeyleri %77 oranındadır. Bu oran öğrencinin ders içeriğinden memnun olduğunu göstermektedir.



Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları gözlemlmek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

	Ort.	SS	V	%
Ö01 İnşaat yönetimi ve ekonomisi konularını bilir.	3,80	1,26	25,13	76,07
Ö02 Projeler için finansal konuları ve karar verme tekniklerini bilir.	3,84	1,25	24,94	76,79
Ö03 Projelere İlişkin Fizibilite Çalışmasını bilir.	3,98	1,21	24,27	79,64
Ö04 Yüklenicilik Sistemlerinin Yapısına Göre Proje Analizini yapar.	3,84	1,33	26,64	76,79
Ö05 Mühendislik Problemlerini Mühendislik Ekonomisi Bilgilerini Kullanarak Çözer.	3,82	1,27	25,33	76,43

Tablo 1’ deki sonuçlara göre, öğrenme çıktılarının genel olarak yüksek puanlar aldığı ve öğrencilerin memnuniyet düzeyinin yüksek olduğu görülmektedir. Ortalama değerler 3,98 ile 3,80 arasında değişmektedir. Tablo 1’de sunulan madde yanıtlarının ortalamaları incelendiğinde, 3,98 ortalama ile en yüksek değere sahip madde “*Projelere İlişkin Fizibilite Çalışmasını bilir*” maddesidir. Bu durum yapım yönetimi alanında inşaat projelerinin gerçekleştirilip gerçekleştirilmeyeceğine yönelik yapılan analizlerin aşamaları ve bileşenlerinin öğrenci tarafında anlaşılan önemi ve konu ile ilgili genel yaklaşımları bildiği yönünde algısının olduğu yönündedir. Ayrıca bulgular, en düşük değer sahip “*İnşaat yönetimi ve ekonomisi konularını bilir*” maddesidir. Bu durum mimarlık öğrencilerinin ekonomik analiz ve yorumlar konusunda mesafeli olduğunu göstermektedir. Ancak bu bulguya rağmen yüksek memnuniyet değerine yakın bir değerlendirme puanı elde edilmesi konunun öneminin kavrandığını yönünde yorumlanabilir. Sonuçların okunabilirliği Şekil 2’ de verilen grafik

anlatım ile güçlendirilmiştir. Şekil 2’ de görüldüğü üzere sonuçlar, öğrencilerin ders öğrenme çıktıları hakkındaki değerlendirmelerinde memnun olduklarını göstermektedir. Bu, öğretim içeriğinin büyük ölçüde hedefe ulaştığını gösterir.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi

Tablo 2’ de katılımcıların yanıtlarının frekansları sayısal değere ve grafik anlatımla verilmiştir.

Tablo 2. Memnuniyet anketi maddelerinin derecelerine ilişkin frekanslar ve grafiklerle gösterimi

	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	mini grafik
Ö01) İnşaat yönetimi ve ekonomisi konularını bilir.	4	5	11	14	22	
Ö02) Projeler için finansal konuları ve karar verme tekniklerini bilir.	4	4	12	13	23	
Ö03) Projelere İlişkin Fizibilite Çalışmasını bilir.	6	2	11	13	24	
Ö04) Yüklenicilik Sistemlerinin Yapısına Göre Proje Analizini yapar.	6	3	9	14	24	
Ö05) Mühendislik Problemlerini Mühendislik Ekonomisi Bilgilerini Kullanarak Çözer.	4	2	14	12	24	

Tablo 2 incelendiğinde, katılımcıların en çok yanıtladıkları derecenin “kesinlikle katılıyorum” derecesi olduğu gözlenmektedir.

Öneriler:

Yapım yönetim alanında mimarların aktif rol aldığı fizibilite çalışmalarının öneminin mimarlık öğrencisi tarafından algılanması önemlidir. Ayrıca sektörde çeşitli pratik alanlarında aktif rol alan mimarların öğrencilik dönemlerinde bu alt yapıyı oluşturmalarında yapım yönetimi ve ekonomisi dersinin önemini ortaya koymaktadır. Mimari tasarım ile sınırlandırılmayacak kadar geniş bir pratik alanına sahip olan mimarlık uygulamalarından

fizibilite gibi sektöre yönelik bilginin değerinin öğrenci tarafından algılanması önemli bir bulgudur. Bu nedenle dersin geliştirilmesi için sektörde mimarlık uygulamalarının çeşitli aşamalarında deneyimli uzmanların görüşlerinden yararlanılabilir. Özellikle fizibilite gibi yapım projelerinin çeşitli aşamalarında deneyimli uzmanlarla öğrenci buluşmaları dersin içeriğini zenginleştirme konusunda faydalı olabilir.



COĞRAFİ BİLGİ SİSTEMLERİNE GİRİŞ

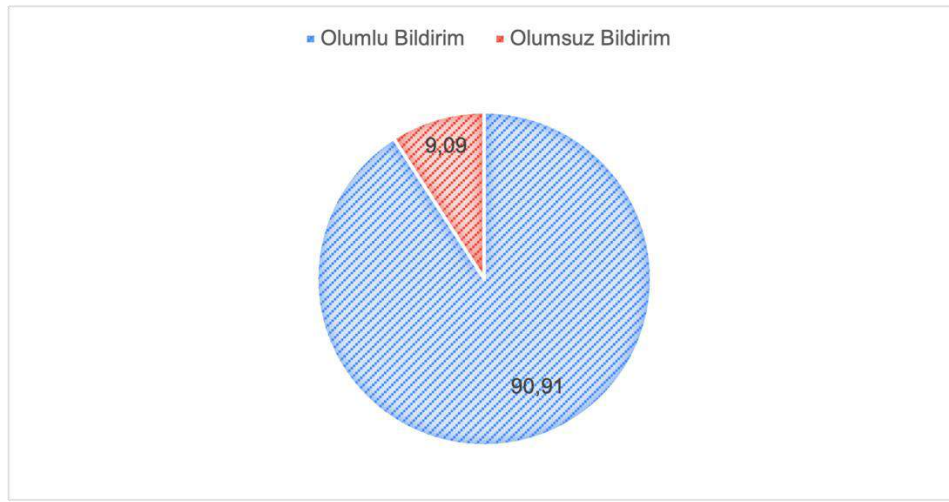
DERS ÖĞRENME ÇIKTILARI

ANKET SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

Bu rapor, kalite geliştirme çalışmalarında kullanılabilecek bazı temel istatistiklerin ve grafiklerin nasıl kullanılabileceği ya da yorumlanabileceği ile ilgili sık kullanılan örnekler içermektedir. Anket kapsamına göre, değişkenlere ilişkin farklı grafik ya da istatistikler de sunulabilir.

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Bu bölümde Fakültemiz öğrencilerine uygulanan Coğrafi Bilgi Sistemlerine Giriş dersi öğrenme çıktıları anketlerinin sonuçları, temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır. Şekil 1’de öğrencilerin genel memnuniyet düzeyleri sunulmuştur. Genel memnuniyet düzeyinin %90 olduğu gözlenmektedir.



Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Pasta grafiği, öğrencilerin %90’ından fazlasının genel olarak memnun olduğunu, olumsuz düşüncenin ise azınlıkta kaldığını açıkça gösteriyor. Bu, hem Tablo 1 hem Tablo 2 ile tutarlıdır.

Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları gözlemlemek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1’de sunulmuştur.

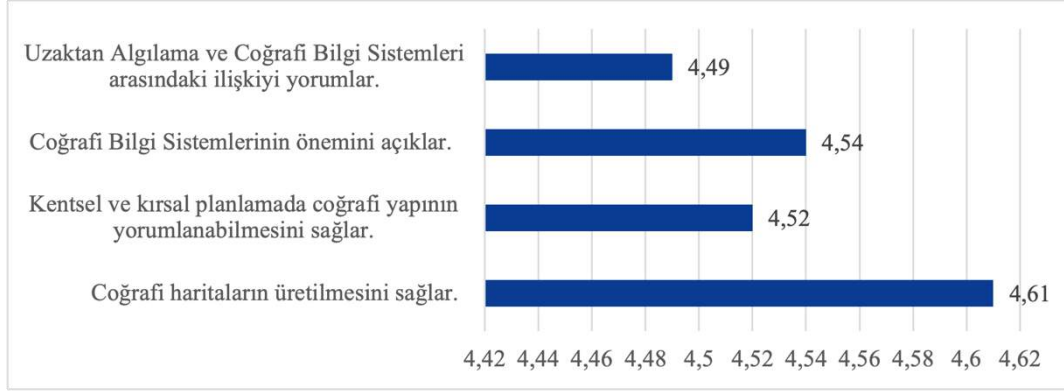
Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

	Ort.	SS	V	%
Ö01 Coğrafi haritaların üretilmesini sağlar.	4,62	0,78	16,92	92,36
Ö02 Kentsel ve kırsal planlamada coğrafi yapının yorumlanabilmesini sağlar.	4,53	0,86	18,94	90,55
Ö03 Coğrafi Bilgi Sistemlerinin önemini açıklar.	4,55	0,83	18,37	90,91
Ö04 Uzaktan Algılama ve Coğrafi Bilgi Sistemleri arasındaki ilişkiyi yorumlar.	4,49	0,86	19,10	89,82

Tablo 1’de sunulan madde yanıtlarının ortalamaları incelendiğinde, Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin ortalamalardan En yüksek ortalama "Coğrafi haritaların üretilmesini sağlar." maddesinde ($\bar{X}$ =4,62). En düşük ortalama ise "Uzaktan Algılama ve Coğrafi Bilgi Sistemleri arasındaki ilişkiyi yorumlar." maddesinde ($\bar{X}$ =4,49) görülmektedir. Yüzdelik değerleri genellikle olumludur ve %89’un üzerindedir.

Öğrenciler, anket maddelerinin tamamına ilişkin olarak genel anlamda yüksek düzeyde memnuniyet bildirmiştir. En olumlu değerlendirme harita üretimiyle ilgili, görece en düşük değer ise uzaktan algılama ile ilgilidir ancak onun da ortalaması oldukça yüksektir.

Coğrafi Bilgi Sistemlerine Giriş dersine ait anket yanıtlarının ortalamaları çubuk grafiği ile Şekil 2’deki sunulmuştur.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi

Çubuk grafikte maddeler arasındaki ortalama farkı azdır. Bütün maddeler öğrenciler tarafından oldukça olumlu değerlendirilmiştir. Öğrenciler en çok haritaların üretilmesiyle ilgili kazanımdan, en az (ama hâlâ yüksek) uzaktan algılama ve CBS ilişkisini yorumlayabilmekten memnun olduklarını belirtmişlerdir.

Tablo 2. Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar ve grafikte gösterimi

	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Derecelere İlişkin Mini Grafik
Ö01) Coğrafi haritaların üretilmesini sağlar.	1	0	4	9	41	
Ö02) Kentsel ve kırsal planlamada coğrafi yapının yorumlanabilmesini sağlar.	1	1	4	11	38	
Ö03) Coğrafi Bilgi Sistemlerinin önemini açıklar.	1	0	6	9	39	
Ö04) Uzaktan Algılama ve Coğrafi Bilgi Sistemleri arasındaki ilişkiyi yorumlar.	1	0	7	10	37	

Tablo 2 incelendiğinde, öğrencilerin en çok yanıtladıkları derecenin “Kesinlikle katılıyorum” derecesi olduğu gözlenmektedir. Cevapların dağılımına daha ayrıntılı bakıldığında “Kesinlikle Katılmıyorum” her maddede 1 kişi ile sınırlı olup “katılmıyorum-kararsızım” seçeneğini oldukça az kişi işaretlemiştir.

Anketi yanıtlayan öğrencilerin büyük bir çoğunluğu maddelere katıldığını veya kesinlikle katıldığını belirtmiş, olumsuz veya kararsız görüşler çok düşük seviyede kalmıştır. Bu da genel memnuniyetin yüksek olduğunu doğrulamaktadır.

Genel olarak öğrenci memnuniyeti çok yüksek ve bu hem frekans hem de ortalama/veri tabanlı analizlerle doğrulanmıştır. Tüm maddeler öğrencilere anlamlı ve faydalı gelmiş, olumsuz görüş yok denecek kadar azdır. En güçlü bulunan yön, coğrafi haritaların üretilmesiyle ilgili kazanımlar iken geliştirilebilecek yerler, uzaktan algılama ile CBS ilişkisinin yorumlanması, ancak burada da memnuniyet düzeyi hâlâ yüksektir. Bu bulgular, uygulanan eğitim veya programın öğrenciler üzerinde çok olumlu bir izlenim bıraktığını ve beklentilerini büyük oranda karşıladığını göstermektedir.



ENGELSİZ ÇEVRE TASARIMI

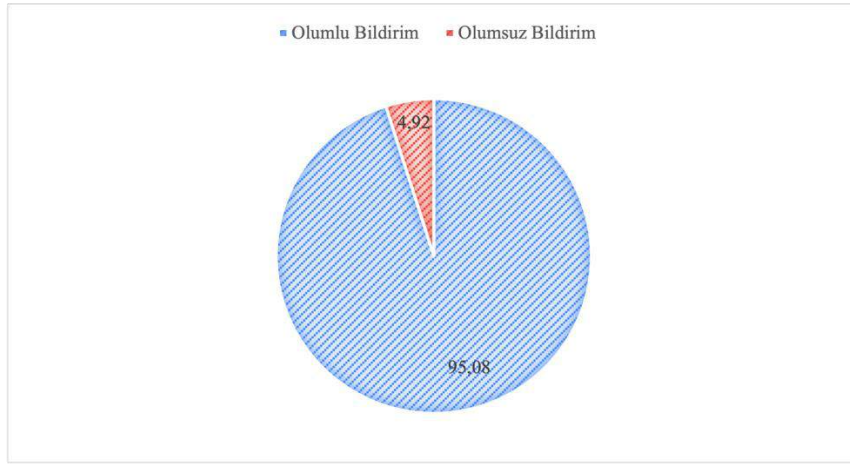
DERS ÖĞRENME ÇIKTILARI

ANKET SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

Bu rapor, kalite geliştirme çalışmalarında kullanılabilecek bazı temel istatistiklerin ve grafiklerin nasıl kullanılabileceği ya da yorumlanabileceği ile ilgili sık kullanılan örnekler içermektedir. Anket kapsamına göre, değişkenlere ilişkin farklı grafik ya da istatistikler de sunulabilir.

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Bu bölümde Fakültemiz öğrencilerine uygulanan Engelsiz Çevre Tasarımı dersi öğrenme çıktıları anketlerinin sonuçları, temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır. Şekil 1’de öğrencilerin genel memnuniyet düzeyleri sunulmuştur. Genel memnuniyet düzeyinin %95.08 olduğu gözlenmektedir.



Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları gözlemlemek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

	Ort.	SS	V	%
Ö01 Farklı engel gruplarını tanımlar.	4,76	0,53	11,13	95,24
Ö02 Evrensel tasarım kriterlerini açıklar .	4,73	0,57	12,13	94,60
Ö03 İç ve dış mekanda erişilebilirlik ölçütlerini değerlendirir.	4,71	0,55	11,70	94,29
Ö04 Özel gereksinimli bireylerin mimari açıdan yaşadıkları sorunları açıklar.	4,81	0,50	10,47	96,19

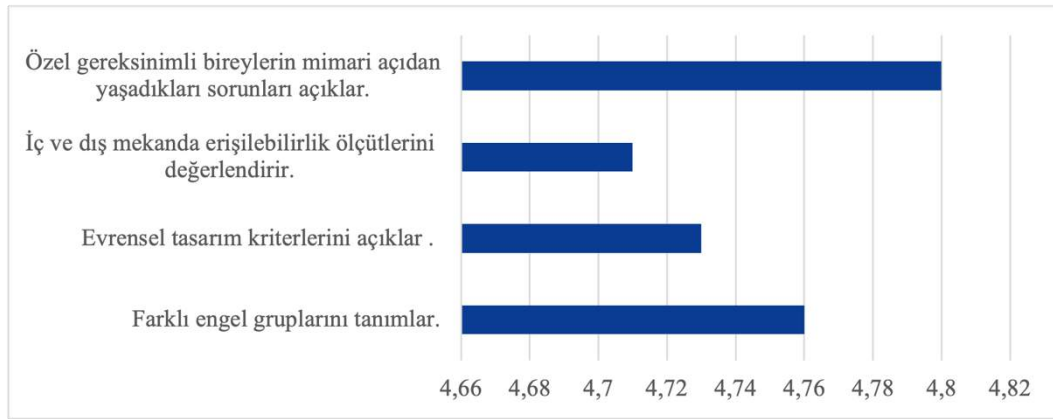
Tablo 1’de sunulan madde yanıtlarının ortalamaları incelendiğinde, en düşük ortalamaya sahip Ö03 maddenin ortalamasının 4,71 olduğu görülmektedir. Bu maddelerin fakültemizde üzerinde çalışılacak noktalar olarak ele alınması planlanmaktadır.

En düşük ortalamanın ($\bar{X}=4,71$), «İç ve dış mekanlarda erişilebilirlik ölçütlerini değerlendirir» maddesinde olduğu görülmektedir. Bununla birlikte, bu değer de oldukça yüksek olup öğrencilerin bu konuda genel olarak yeterli bilgiye sahip olduğunu düşündükleri söylenebilir. Tüm maddelerde değişkenlik katsayılarının düşük olması ($V < 13$), öğrenci yanıtlarının homojen bir şekilde dağıldığını, yani genel bir fikir birliği olduğunu göstermektedir.

Anket maddelerinde en yüksek ortalaması olan Ö04 maddenin ($\bar{X}=4,81$), «*Özel gereksinimli bireylerin mimari açıdan yaşadıkları sorunları açıklar.*» maddesi olduğu görülmektedir. Ö04 maddesine ilişkin sonuçlara göre öğrencilerin özel gereksinimli bireylerin karşılaştıkları mimari sorunlara ilişkin farkındalığının yüksek olduğu anlaşılmaktadır.

Anket maddelerinde yüksek ortalama sahip Ö01 ve Ö02 nolu maddelerin ($\bar{X}=4,76$ ve $\bar{X}=4,73$), «*Farklı engel gruplarını tanımlar*» ve «*Evrensel tasarım kriterlerini açıklar*» maddeleri olduğu görülmektedir. Her iki öğrenme çıktısının değerlerinin yüksek olması dersin erişilebilir tasarım çalışmalarında faydalı olacağı ve bu konuda öğrencilere gerekli bilgilerin verimli bir şekilde iletildiği sonucuna ulaşılmıştır.

Engelsiz Çevre Tasarımı dersine ait anket yanıtlarının ortalamaları çubuk grafiği ile Şekil 2’deki sunulmuştur.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi

Tablo 2. Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar ve grafikte gösterimi

	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Derecelere İlişkin Mini Grafik
Ö01) Farklı engel gruplarını tanımlar.	0	1	0	12	50	
Ö02) Evrensel tasarım kriterlerini açıklar .	0	1	1	11	49	
Ö03) İç ve dış mekanda erişilebilirlik ölçütlerini değerlendirir.	0	1	0	15	47	
Ö04) Özel gereksinimli bireylerin mimari açıdan yaşadıkları sorunları açıklar.	0	1	0	10	52	

Tablo 2 incelendiğinde, öğrencilerin en çok yanıtladıkları derecenin “kesinlikle katılıyorum” derecesi olduğu gözlenmektedir. Ortalaması en yüksek olan, Ö04 maddesinde öğrenci yanıtlarının daha çok “kesinlikle katılıyorum” derecesinde olduğu gözlenmektedir. Benzer şekilde, madde Ö01 ve Ö02 maddelerinde en yüksek derecenin “kesinlikle katılıyorum” derecesinde olduğu görülmektedir. Sonuç olarak, dersin öğrenme çıktıları büyük ölçüde gerçekleştirilmiş görünmektedir. Öğrencilerin özellikle engel gruplarını tanıma, evrensel tasarım ilkeleri ve mimari sorunlar konularında yüksek düzeyde bilgi kazandıkları söylenebilir. Ancak erişilebilirlik ölçütleri gibi daha uygulamaya dönük içeriklerin öğrenilmesinde küçük farklar gözlemlenmiş olup, bu konularda uygulamalı eğitimlerin artırılması faydalı olacaktır.

Öğrencilerin karar alma süreçlerine katılımının artırılması ve öğrenme sürecinde aktif roller üstlenmelerinin sağlanması kalite geliştirme açısından önem arz etmektedir.



PEYZAJ PLANLAMA

DERS ÖĞRENME ÇIKTILARI

ANKET SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

Bu rapor, kalite geliştirme çalışmalarında kullanılabilecek bazı temel istatistiklerin ve grafiklerin nasıl kullanılabileceği ya da yorumlanabileceği ile ilgili sık kullanılan örnekler içermektedir. Anket kapsamına göre, değişkenlere ilişkin farklı grafik ya da istatistikler de sunulabilir.

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Bu bölümde Fakültemiz öğrencilerine uygulanan Peyzaj Planlama dersi öğrenme çıktıları anketlerinin sonuçları, temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır. Şekil 1’de öğrencilerin genel memnuniyet düzeyleri sunulmuştur. Genel memnuniyet düzeyinin %88 olduğu gözlenmektedir.



Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları gözlemlemek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

	Ort.	SS	V	%
Ö01 Sürdürülebilirliği peyzaj planlama ekseninde yorumlar.	4,42	0,75	16,98	88,48
Ö02 Peyzaj planlamanın aşamalarını sıralar.	4,45	0,79	17,83	89,09
Ö03 Peyzaj planlama sürecini açıklar.	4,42	0,71	16,01	88,48
Ö04 Peyzajın değişim analizi süreçlerini açıklar.	4,33	0,92	21,33	86,67

Tablo 1’de sunulan madde yanıtlarının ortalamaları incelendiğinde, Ö04 nolu maddenin en düşük ortalamaya sahip olduğu görülmektedir. En düşük değere sahip Ö04 nolu öğrenme çıktısına ilişkin eğitim materyalleri ya da anlatım yöntemlerinde çeşitlendirme faydalı olacağı öngörülmektedir.

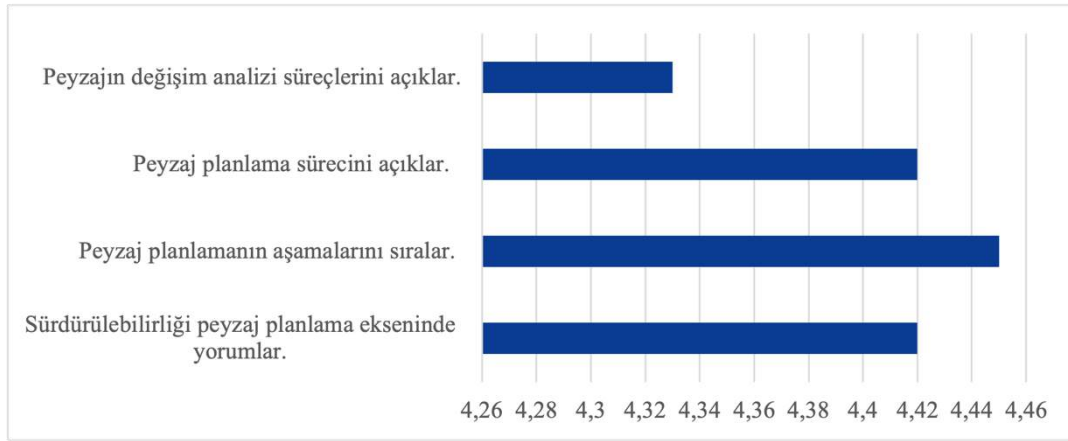
En düşük ortalamanın ($\bar{X}=4,33$), «Peyzajın değişim analizi süreçlerini açıklar.» maddesinde olduğu görülmektedir. Maddenin bağıl değişkenlik katsayısının ($V=21,33$) yüksek olması, görüşlerin dağılımının heterojen olduğunu göstermektedir. Fakültemizde, öğrencilerin

karar alma süreçlerine dahil edilmesine yönelik önlemler alınması planlanmaktadır. Ayrıca öğrenci katılımını arttırmaya yönelik politikaların geliştirilmesi öneriler arasındadır.

Anket maddelerinde en yüksek ortalaması olan maddenin ($\bar{X}=4,45$), «*Peyzaj planlamanın aşamalarını sıralar*» maddesi olduğu görülmektedir. Ders kapsamında peyzaj planlamaların aşamalarını en yüksek düzeyde öğrenmek dersin ana amacına başarıyla ulaşmasında etkili olmaktadır.

Anket maddelerinde yüksek ortalama sahip Ö01 ve Ö03 nolu maddelerin ($\bar{X}=4,42$ ve $\bar{X}=4,42$), «*Sürdürülebilirliği peyzaj planlama ekseninde yorumlar*» ve «*Peyzaj planlama sürecini açıklar*» maddeleri olduğu görülmektedir. Her iki öğrenme çıktısının değerlerinin yüksek olması dersin sürdürülebilir peyzaj planlama çalışmalarında faydalı olacağı ve bu konuda öğrencilere gerekli bilgilerin verimli bir şekilde iletildiği sonucuna ulaşılmıştır.

Peyzaj Planlama dersine ait anket yanıtlarının ortalamaları çubuk grafiği ile Şekil 2’deki sunulmuştur.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi

Tablo 2. Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar ve grafikte gösterimi

	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Derecelere İlişkin Mini Grafik
Ö01) Sürdürülebilirliği peyzaj planlama ekseninde yorumlar.	0	0	5	9	19	
Ö02) Peyzaj planlamanın aşamalarını sıralar.	0	1	3	9	20	
Ö03) Peyzaj planlama sürecini açıklar.	0	0	4	11	18	
Ö04) Peyzajın değişim analizi süreçlerini açıklar.	0	2	4	8	19	

Tablo 2 incelendiğinde, öğrencilerin en çok yanıtladıkları derecenin “kesinlikle katılıyorum” derecesi olduğu gözlenmektedir. Ortalaması en yüksek olan, peyzaj planlamanın aşamalarını sıralar en yüksek frekansının “kesinlikle katılıyorum” derecesinde olduğu gözlenmektedir. Benzer şekilde, madde Ö01 ve Ö03 maddelerinde en yüksek derecenin

“kesinlikle katılıyorum” derecesinde olduğu gör÷lmektedir. Genel olarak yapılan anket incelendiğinde, öğrencilerin dersin teknik aşamalarını (planlama süreci, aşamaları vs.) iyi öğrendikleri anlaşılmalı birlikte soyut, analitik düşünme gerektiren konularda (örneğin değişim analizi) daha fazla destek gerekebileceğı gör÷lmektedir. Öğrenci katılımı ve görüş çeşitliliğı dikkate alınarak esnek öğretim yöntemleri benimsenebilir. Görselleştirmelerin (grafikler) raporlarda yer alması, verinin daha iyi anlaşılmasını sağlayacaktır.

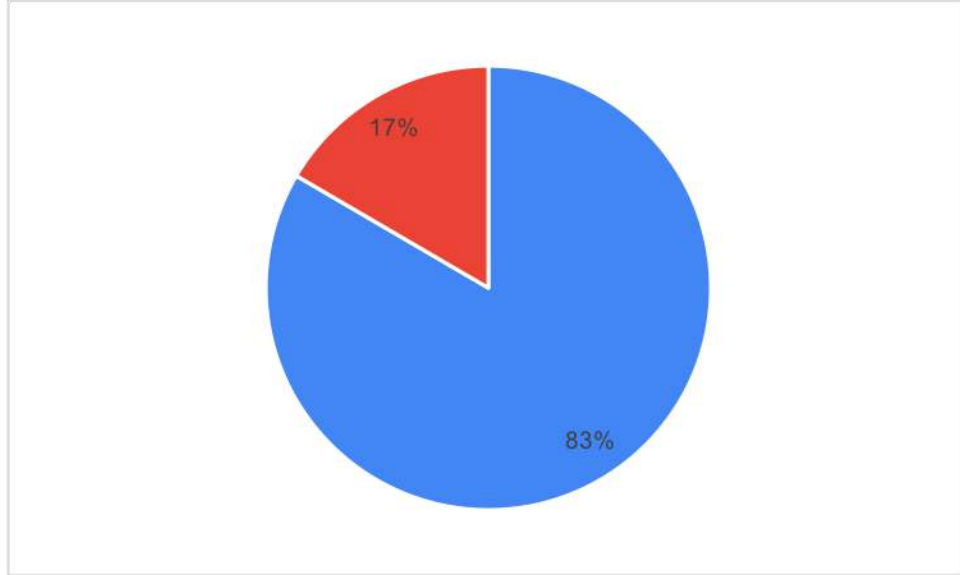


BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ
BİNA BİLGİSİ II DERSİ
ANKET SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİNE
İLİŞKİN ÖRNEKLER

Bu rapor, kalite geliştirme çalışmalarında kullanılabilecek bazı temel istatistiklerin ve grafiklerin nasıl kullanılabileceği ya da yorumlanabileceği ile ilgili sık kullanılan örnekler içermektedir. Anket kapsamına göre, değişkenlere ilişkin farklı grafik ya da istatistikler de sunulabilir.

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Bu raporda toplam 147 öğrencinin değerlendirme yaptığı **Bina Bilgisi II** dersi, öğrenim çıktıları anketinin sonuçları, temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır. Şekil 1’de öğrencilerin genel memnuniyet düzeyleri sunulmuştur. Genel memnuniyet düzeyinin %83 olduğu gözlenmektedir.



Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

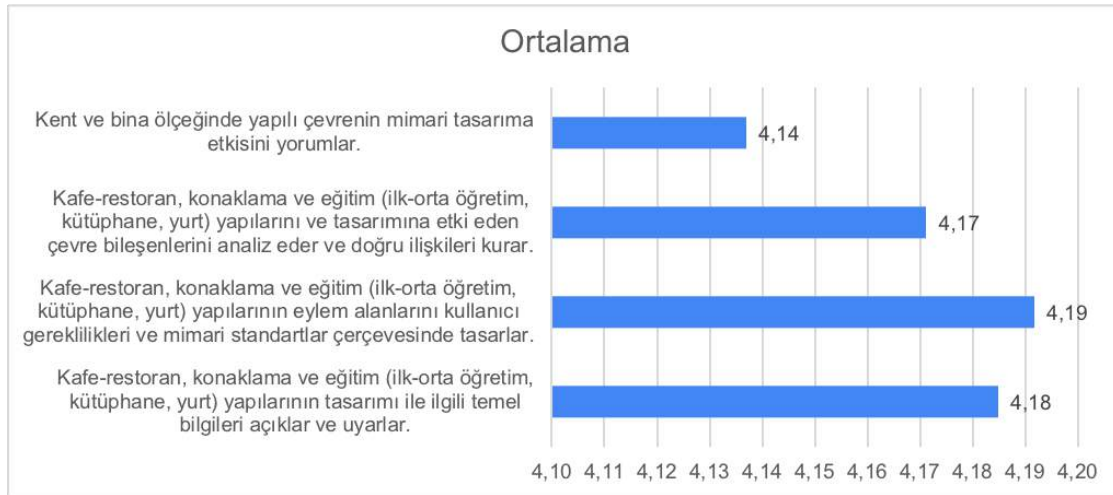
Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları gözlemlemek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

		Ort.	SS	V	%
Öç4	Kent ve bina ölçeğinde yapılı çevrenin mimari tasarıma etkisini yorumlar.	4,14	1,00	24,19	82,74
Öç3	Kafe-restoran, konaklama ve eğitim (ilk-orta öğretim, kütüphane, yurt) yapılarını ve tasarımına etki eden çevre bileşenlerini analiz eder ve doğru ilişkileri kurar.	4,17	0,93	22,41	83,42
Öç1	Kafe-restoran, konaklama ve eğitim (ilk-orta öğretim, kütüphane, yurt) yapılarının tasarımı ile ilgili temel bilgileri açıklar ve uyarlar.	4,18	0,93	22,27	83,70
Öç2	Kafe-restoran, konaklama ve eğitim (ilk-orta öğretim, kütüphane, yurt) yapılarının eylem alanlarını kullanıcı gereklilikleri ve mimari standartlar çerçevesinde tasarlar.	4,19	0,90	21,39	83,83

Tablo 1’deki sonuçlara göre, öğrenme çıktılarının genel olarak yüksek puanlar aldığı ve öğrencilerin memnuniyet düzeyinin olumlu olduğu görülmektedir. Ortalama değerler 4,14 ile 4,19 değerleri arasında değişmekte, bu da öğrencilerin dersin öğrenme çıktılarından büyük ölçüde memnun kaldığını göstermektedir. En yüksek ortalamayı 4,19 ile ÖÇ2’yi oluşturan “*Eylem alanlarını kullanıcı gereklilikleri ve mimari standartlar çerçevesinde tasarlar*” maddesi oluşturmaktadır. Bu durum öğrencilerin kullanıcı gereksinimleri ve standartlarla tasarım yapmada kendilerini daha yeterli hissettiğini göstermekte, dersin öğrenme çıktılarının hedefine ulaştığını kanıtlamaktadır. En düşük ortalamayı ise 4,14 ile ÖÇ4’ü oluşturan “*Kent ve bina ölçeğinde yapıli çevrenin mimari tasarıma etkisini yorumlar.*” maddesinin oluşturduğu dikkat çekmektedir. Bu durum öğrencilerin kent ve çevresel ölçekle ilgili bilgi düzeyinin diğer maddelere görece daha düşük olduğunu göstermektedir. En yüksek standart sapmaya (1,00) ve varyans (24,19) düzeyine sahip ÖÇ4’e göre öğrencilerin bu madde ile ilgili görüş ayrılıklarının fazla olduğu; bazılarının yeterli, bazılarının ise yetersiz hissettiği anlaşılmaktadır. Sonraki eğitim dönemlerinde ilgili öğrenme çıktısına ilişkin daha fazla materyal, ders için uygulama, tartışma ve ödev düzenlemeleri yapılabilir.

Madde yanıtlarının ortalamaları çubuk grafiği ile Şekil 2’de sunulmuştur. Anket sonuçlarına göre tüm öğrenme çıktıları için ortalama puanların 4,14’ün üzerinde olduğu ve öğrenci memnuniyetinin genel olarak yüksek olduğu görülmektedir. Grafik incelendiğinde “*Kent ve bina ölçeğinde yapıli çevrenin mimari tasarıma etkisini yorumlar.*” maddesinin görece daha düşük olduğu, diğer öğrenme çıktılarından ise benzer düzeyde memnuniyet sağladığı görülmektedir. Bu durum kent ve bina ölçeğinde yapıli çevre (ÖÇ4) için destekleyici öğrenme materyallerinin artırılabilceğini işaret etmektedir.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi

Tablo 2’deki sonuçlar, öğrencilerin öğrenme çıktıları hakkındaki değerlendirmelerinde olumlu puanlar verdiklerini göstermektedir. Özellikle 4 (Katılıyorum) ve 5 (Kesinlikle katılıyorum) oranının yüksek olduğu, buna karşın “Katılmıyorum” cevabının 3-4 öğrenci tarafından verildiği görülmektedir. Bu, öğretim içeriğinin büyük ölçüde hedefe ulaştığını gösterir.

Tablo 2. Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar ve grafikte gösterimi

		Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Derecelere ilişkin mini grafik
Öç1	Kafe-restoran, konaklama ve eğitim (ilk-orta öğretim, kütüphane, yurt) yapılarının tasarımı ile ilgili temel bilgileri açıkla ve uyarlar.	3	3	25	48	68	
Öç2	Kafe-restoran, konaklama ve eğitim (ilk-orta öğretim, kütüphane, yurt) yapılarının eylem alanlarını kullanıcı gereklilikleri ve mimari standartlar çerçevesinde tasarlar.	3	1	26	51	66	
Öç3	Kafe-restoran, konaklama ve eğitim (ilk-orta öğretim, kütüphane, yurt) yapılarını ve tasarımına etki eden çevre bileşenlerini analiz eder ve doğru ilişkileri kurar.	4	2	23	53	65	
Öç4	Kent ve bina ölçeğinde yapıyı çevrenin mimari tasarıma etkisini yorumlar.	5	4	22	50	66	

İyileştirmeye Yönelik Kısa Öneriler

1. ÖÇ4 – Çevresel Etki Bilinci İçin Daha Fazla Mekânsal ve Kentsel Ölçekli İçerik

Kentsel ölçekte düşünmeyi teşvik eden analiz projeleri (örneğin çevresel bağlam analizi, kentsel morfoloji çalışmaları) dersi desteklenebilir.

2. Kavramsal ve Uygulamalı Öğrenme Arasındaki Boşluğu Kapatmak

Öğrenciler “kısmen katılıyorum” düzeyinde kaldıkları alanlarda yeterli bilgiye sahip ancak uygulamada eksiklik yaşıyor olabilir. Bu nedenle kavramsal yaklaşımlar ve tasarım problemlerine çözüm üretmeye yönelik okuma listeleri, ek kaynaklar ve uygulamalar verilebilir.

ÇAĞDAŞ YAPI KONSTRUKSIYONLARI DERSİ ANKET SONUÇLARI VE İSTATİSTİKSEL RAPORU

Tanımlayıcı İstatistik

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Çağdaş taşıyıcı sistemler ile ilgili araştırma yapabilme ve bu konuda eleştirel düşünme becerisi gelişir.	9	1	5	4,00	1,414
Çağdaş strüktür istemleri ile yapı kabuğu tasarlama ve uygulama yeteneği kazanır.	9	2	5	4,11	1,167
Çağdaş taşıyıcı sistemlerde kullanılan yapı malzemelerini tanıma ve seçme becerisi gelişir.	9	2	5	4,11	1,167
Çağdaş strüktür sistemlerde kullanılan taşıyıcı sistemleri tasarlama becerisi kazanır.	9	2	5	4,11	1,054
Strüktürün malzeme ve yapı sistemlerini tasarıma aktarmada gerekli olan kuram ve yöntemler hakkında bilgi sahibi olur.	9	2	5	4,22	1,093
Valid N (listwise)	9				

İstatistik

		Çağdaş taşıyıcı sistemler ile ilgili araştırma yapabilme ve bu konuda eleştirel düşünme becerisi gelişir.	Çağdaş strüktür istemleri ile yapı kabuğu tasarlama ve uygulama yeteneği kazanır.	Çağdaş taşıyıcı sistemlerde kullanılan yapı malzemelerini tanıma ve seçme becerisi gelişir.	Çağdaş strüktür sistemlerde kullanılan taşıyıcı sistemleri tasarlama becerisi kazanır.	Strüktürün malzeme ve yapı sistemlerini tasarıma aktarmada gerekli olan kuram ve yöntemler hakkında bilgi sahibi olur.
N	Valid	9	9	9	9	9
	Missing	0	0	0	0	0
Mean		4,00	4,11	4,11	4,11	4,22
Std. Deviation		1,414	1,167	1,167	1,054	1,093

Frekans Tablosu

ÖÇ1.Çağdaş taşıyıcı sistemler ile ilgili araştırma yapabilme ve bu konuda eleştirel düşünme becerisi gelişir.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kesinlikle Katılmıyorum	1	11,1	11,1	11,1
	Kararsızım	2	22,2	22,2	33,3
	Katılıyorum	1	11,1	11,1	44,4
	Kesinlikle Katılıyorum	5	55,6	55,6	100,0
	Total	9	100,0	100,0	

ÖÇ2. Çağdaş strüktür istemleri ile yapı kabuğu tasarlama ve uygulama yeteneği kazanır.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Katılmıyorum	1	11,1	11,1	11,1
	Kararsızım	2	22,2	22,2	33,3
	Katılıyorum	1	11,1	11,1	44,4
	Kesinlikle Katılıyorum	5	55,6	55,6	100,0
	Total	9	100,0	100,0	

ÖÇ3. Çağdaş taşıyıcı sistemlerde kullanılan yapı malzemelerini tanıma ve seçme becerisi gelişir.

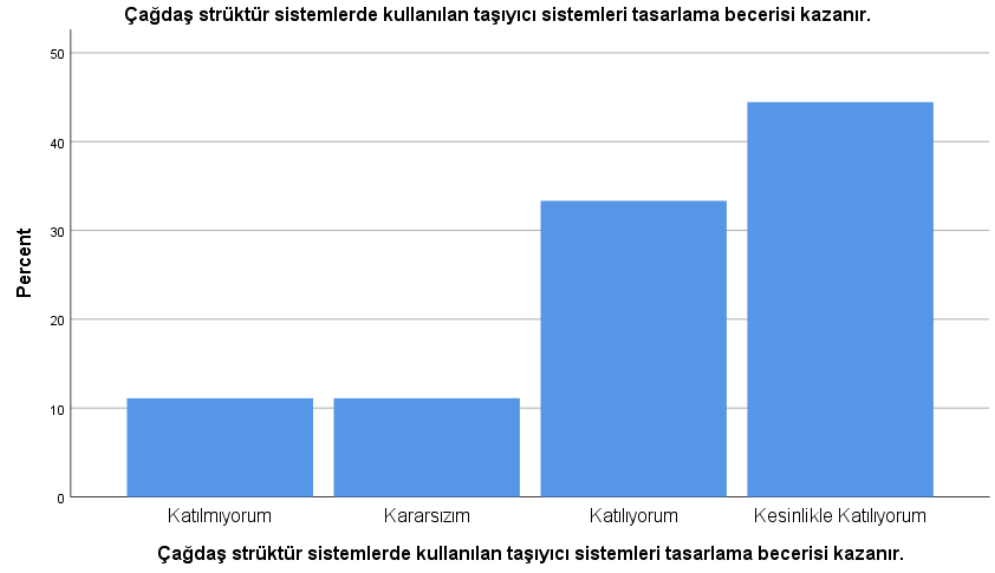
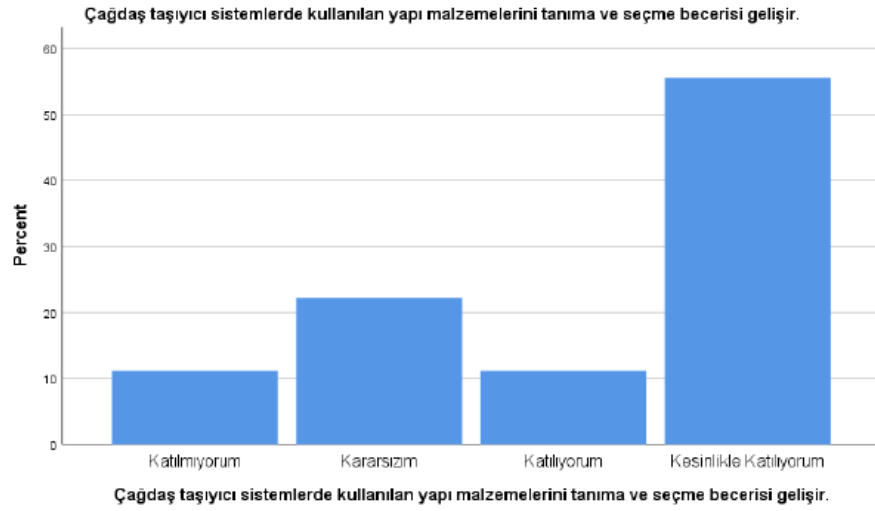
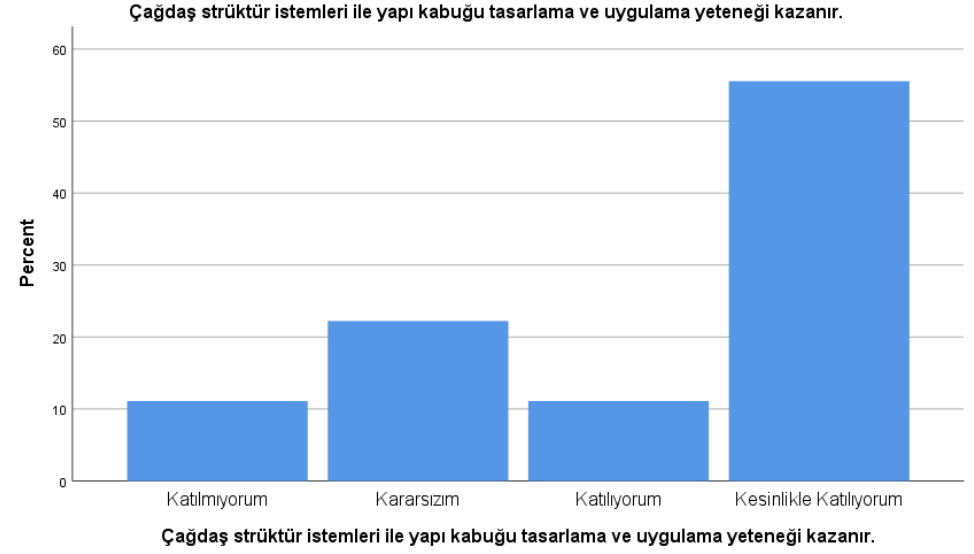
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Katılmıyorum	1	11,1	11,1	11,1
	Kararsızım	2	22,2	22,2	33,3
	Katılıyorum	1	11,1	11,1	44,4
	Kesinlikle Katılıyorum	5	55,6	55,6	100,0
	Total	9	100,0	100,0	

ÖÇ4. Çağdaş strüktür sistemlerde kullanılan taşıyıcı sistemleri tasarlama becerisi kazanır.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Katılmıyorum	1	11,1	11,1	11,1
	Kararsızım	1	11,1	11,1	22,2
	Katılıyorum	3	33,3	33,3	55,6
	Kesinlikle Katılıyorum	4	44,4	44,4	100,0
	Total	9	100,0	100,0	

ÖÇ5. Strüktürün malzeme ve yapı sistemlerini tasarıma aktarmada gerekli olan kuram ve yöntemler hakkında bilgi sahibi olur.

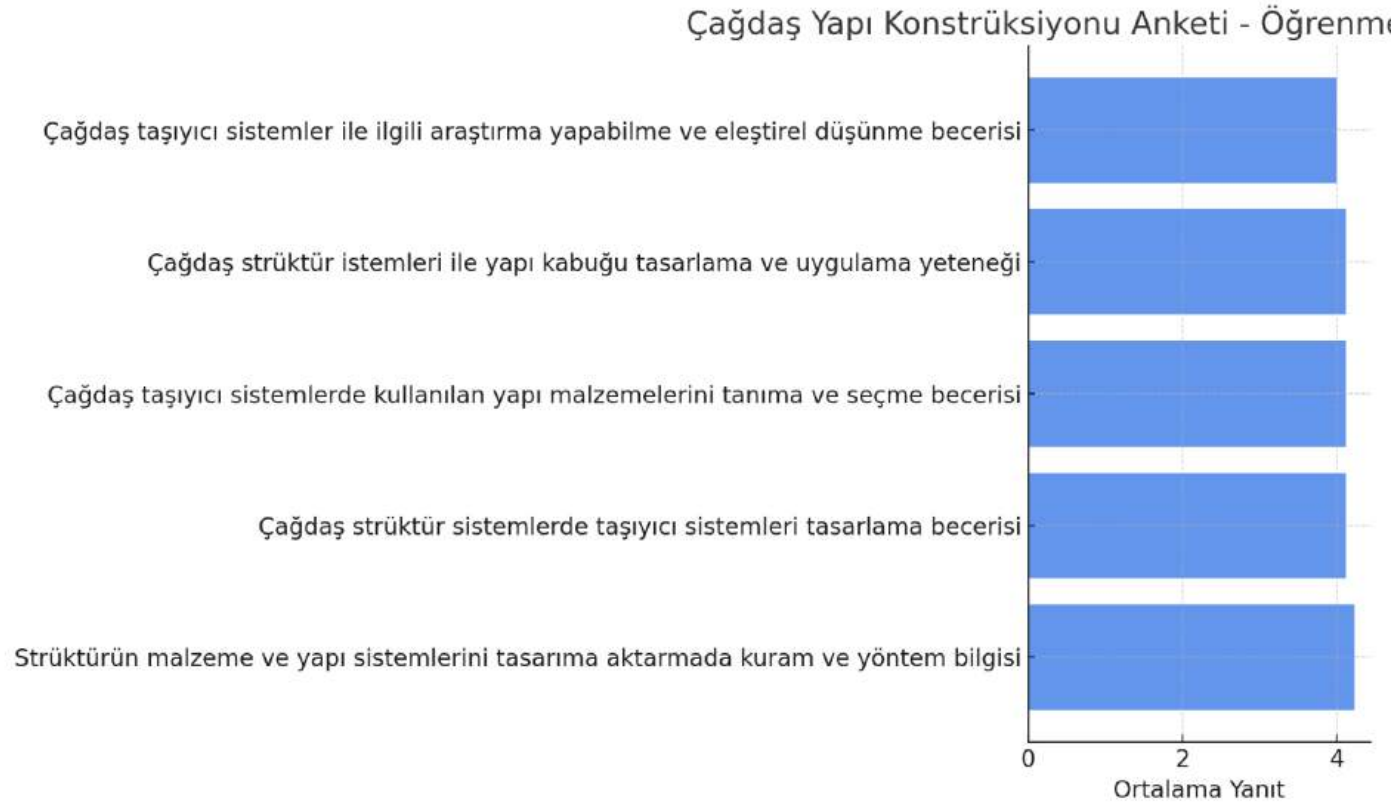
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Katılmıyorum	1	11,1	11,1	11,1
	Kararsızım	1	11,1	11,1	22,2
	Katılıyorum	2	22,2	22,2	44,4
	Kesinlikle Katılıyorum	5	55,6	55,6	100,0
	Total	9	100,0	100,0	

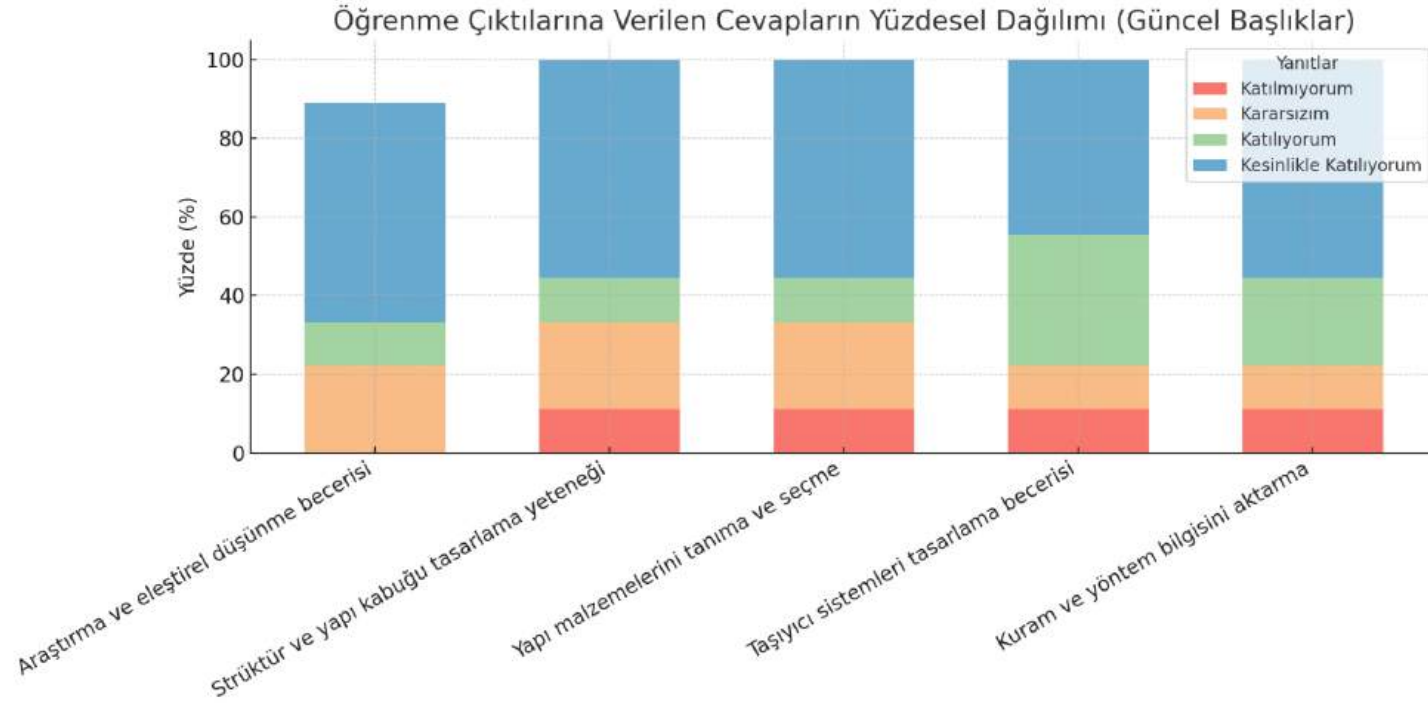




1. Ortalama Yanıtlar

Aşağıdaki çubuk grafik, her bir öğrenme çıktısına ilişkin öğrenci yanıtlarının ortalama değerlerini göstermektedir



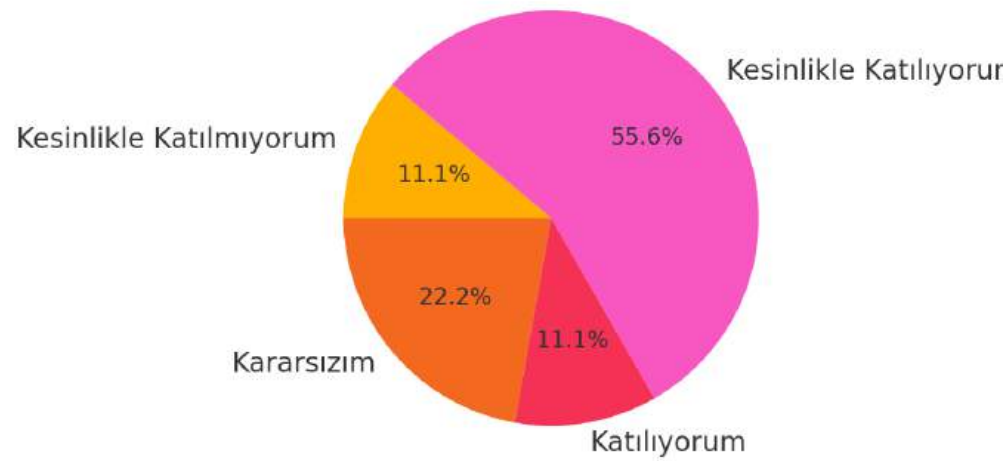


2. Öğrenme Çıktılarına Ait Yanıt Dağılımları (Pasta Grafikler)

Her bir öğrenme çıktısına yönelik yanıt yüzdeleri aşağıdaki grafiklerde pasta grafikleriyle gösterilmiştir:

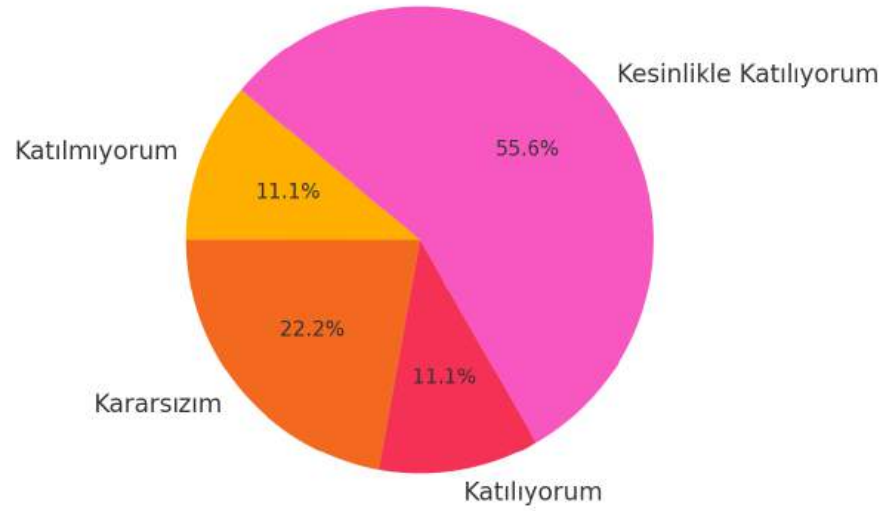
ÖÇ1.Çağdaş taşıyıcı sistemler ile ilgili araştırma yapabilme ve eleştirel düşünme becerisi

ıyıcı sistemler ile ilgili araştırma yapabilme ve eleştirel d



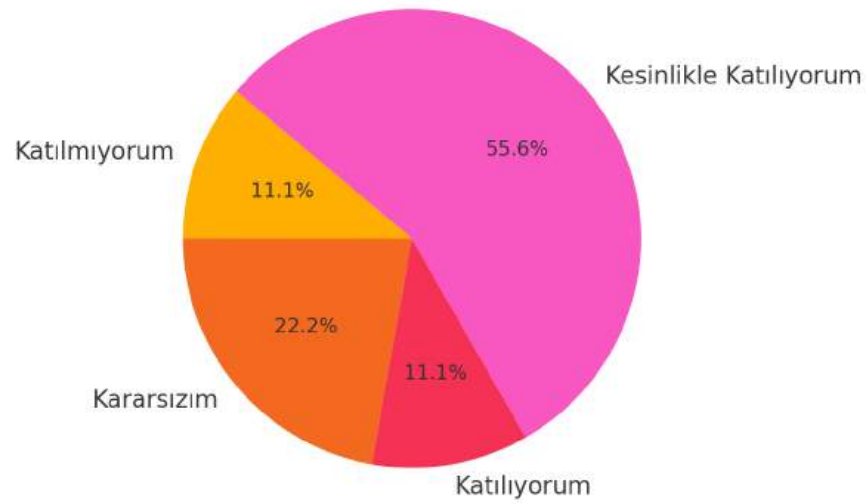
ÖÇ2.Çağdaş strüktür istemleri ile yapı kabuğu tasarlama ve uygulama yeteneği

ktür istemleri ile yapı kabuğu tasarlama ve uygulama



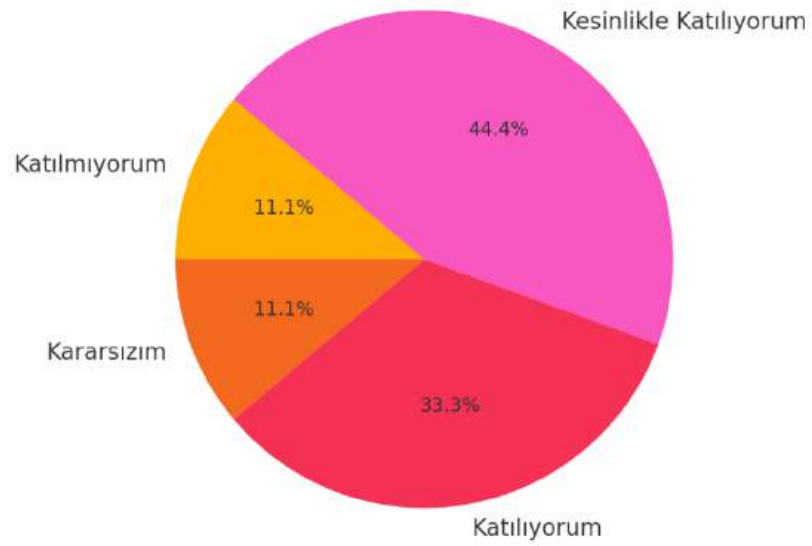
ÖÇ3.Çağdaş taşıyıcı sistemlerde kullanılan yapı malzemelerini tanıma ve seçme becerisi

sistemlerde kullanılan yapı malzemelerini tanıma ve seç



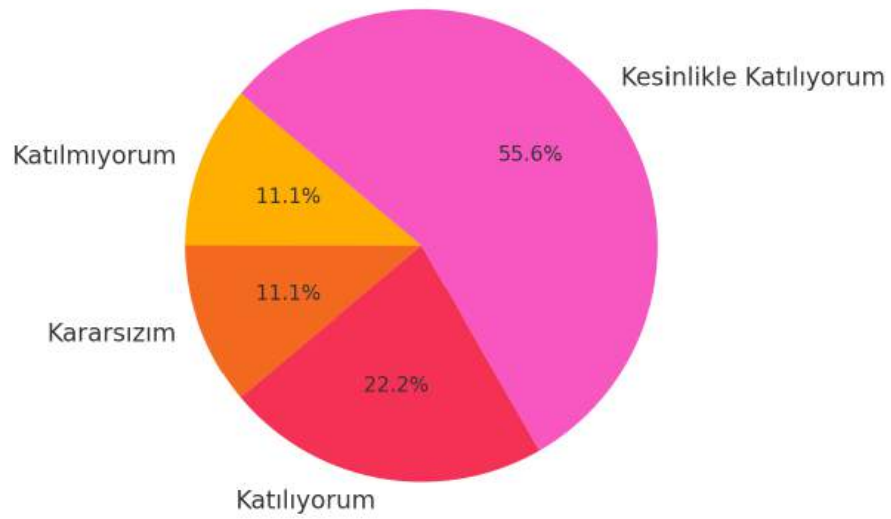
ÖÇ4. Çağdaş strüktür sistemlerde taşıyıcı sistemleri tasarlama becerisi

laş strüktür sistemlerde taşıyıcı sistemleri tasarlama b



ÖÇ5. Strüktürün malzeme ve yapı sistemlerini tasarıma aktarmada kuram ve yöntem bilgisi

me ve yapı sistemlerini tasarıma aktarmada kuram ve



ÇAĞDAŞ YAPI KONSTRÜKSİYONU DERSİ - ANKET İSTATİSTİKSEL RAPORU

Bu rapor, Çağdaş Yapı Konstrüksiyonu dersi kapsamında uygulanan 5 maddelik 5'li Likert tipi anketin istatistiksel sonuçlarını değerlendirmektedir. Anket 9 katılımcı tarafından yanıtlanmıştır.

ÖÇ1: Araştırma yapabilme ve eleştirel düşünme becerisi

Ortalama: 4.00

Standart Sapma: 1.414 (en yüksek)

Yorum: Bu beceriye dair görüşler oldukça farklı. Bazı öğrenciler çok olumlu, bazıları olumsuz yanıt vermiş.

Öneri: Daha fazla araştırma temelli proje ve eleştirel analiz içeren uygulamalar eklenmeli.

ÖÇ2: Yapı kabuğu tasarlama ve uygulama yeteneği

Ortalama: 4.11

Standart Sapma: 1.167

Yorum: Genel olarak olumlu, ancak bazı kararsız/olumsuz katılımcılar mevcut.

Öneri: Uygulama temelli strüktür modelleri artırılmalı.

ÖÇ3: Yapı malzemelerini tanıma ve seçme becerisi

Ortalama: 4.11

Standart Sapma: 1.167

Yorum: Uygulamalı deneyim eksikliği olabilir.

Öneri: Gerçek malzeme örnekleri ve saha deneyimi olanakları sunulmalı.

ÖÇ4: Taşıyıcı sistemleri tasarlama becerisi

Ortalama: 4.11

Standart Sapma: 1.054 (en düşük)

Yorum: Öğrenciler arasında görüş birliği yüksek.

Öneri: Başarı korunmalı, proje ve tasarım uygulamaları desteklenmeli.

ÖÇ5: Kuramsal bilgi ve yöntemi tasarıma aktarma becerisi

Ortalama: 4.22 (en yüksek)

Standart Sapma: 1.093

Yorum: Bu alan en başarılı sonuçlara sahip.

Öneri: Bu güçlü yön korunmalı ve diğer alanlara yaygınlaştırılmalı.

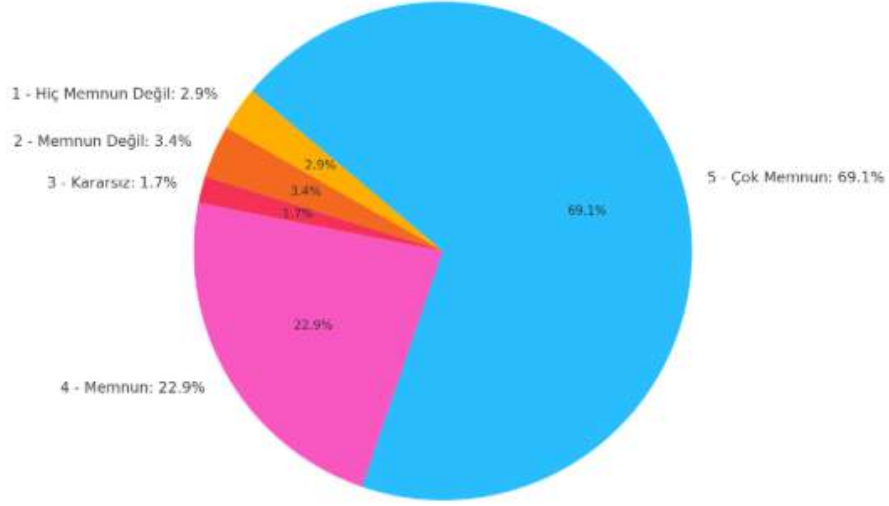
GENEL DEĞERLENDİRME

- Genel memnuniyet düzeyi yüksektir (ortalama 4 ve üzeri).
- En güçlü alan: Kuramsal bilgi ve yöntem aktarımı.
- En zayıf alan: Araştırma yapma ve eleştirel düşünme becerisi.
- Önerilen geliştirme alanı: Uygulama temelli öğrenme, proje bazlı uygulamalar, araştırmaya dayalı çalışmalar.

EVRENSEL TASARIM VE ERİŞEBİLİRLİK DERSİ

ÖĞRENİM ÇIKTILARI ANKET DEĞERLENDİRMESİ

Bu raporda toplam 35 öğrencinin değerlendirme yaptığı Evrensel Tasarım ve Erişebilirlik Dersinin öğrenim çıktıları anketinin değerlendirilmesi sunulmaktadır.



Puan Yorum

5	Çok Memnun
4	Memnun
3	Kararsız (Ne memnun ne memnun değil)
2	Memnun Değil
1	Hiç Memnun Değil

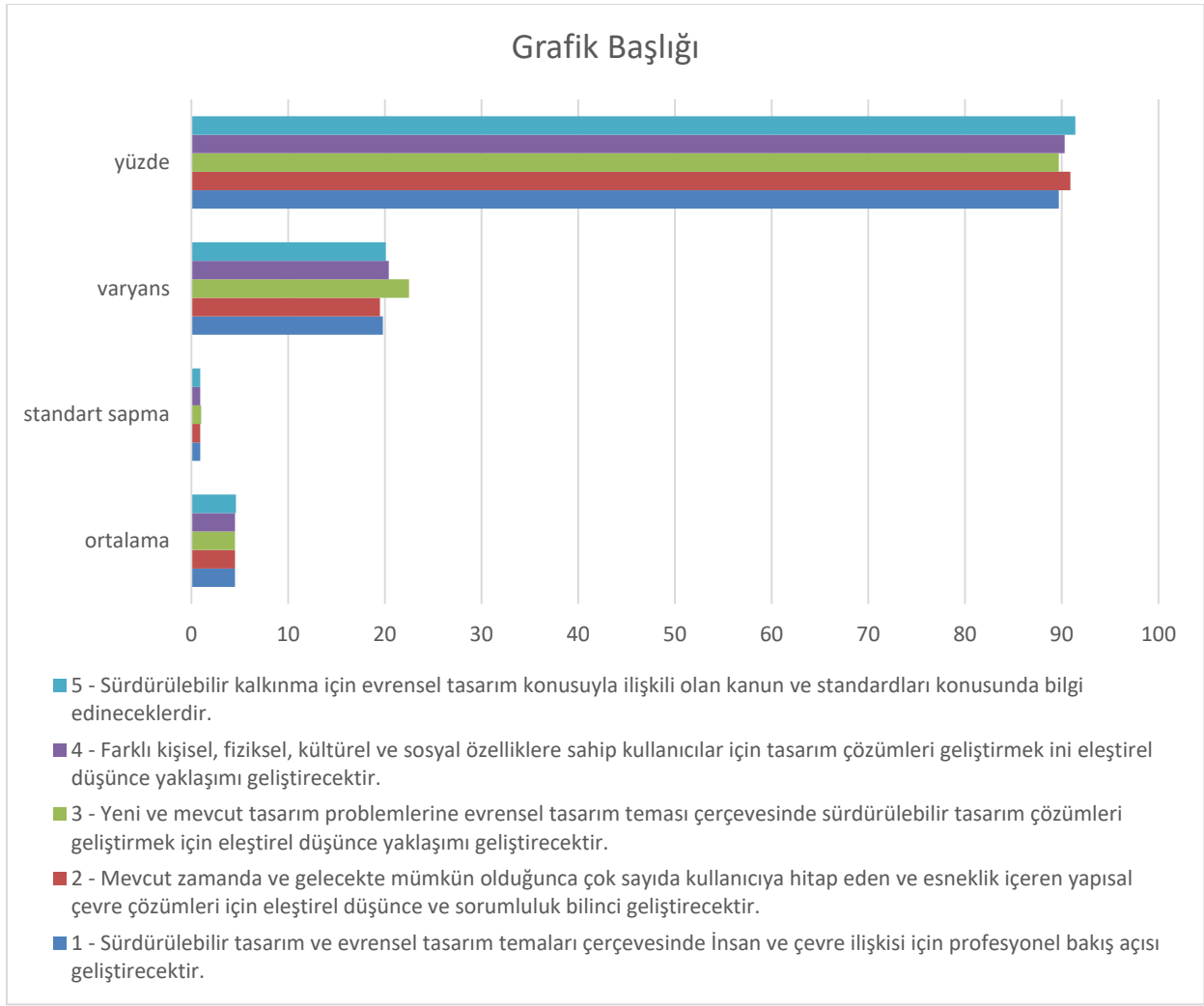
Şekil 1. Ders Çıktıları Genel Memnuniyet Düzeyi

Anketin tüm maddelerinde 5 (tam katılıyorum) seçeneği açık şekilde baskındır. Verilere göre katılımcıların büyük çoğunluğu "**Çok Memnun**" (5) ve "**Memnun**" (4) seçeneklerini tercih etmiştir. Bu da dersin genel anlamda olumlu karşılandığını göstermektedir. Diğer seçenekler ise oldukça sınırlı düzeyde tercih edilmiştir. Özellikle: katılımcılardan "**Çok Memnun-5**" (%69,1) ve "**Memnun-4**" (%22,9) puan verenlerin toplamı %90'ın üzerindedir. Genel memnuniyet düzeyi açısından irdelendiğinde, anket sonuçlarına göre, katılımcıların %69.1'i ders öğrenme çıktılarından "çok memnun", %22.9'u "memnun", %1.7'si ise "kararsız" olduğunu ifade etmiştir. 1 ve 2 puan veren katılımcı sayısı oldukça sınırlı olup, bu da genel olarak dersin içeriğinin beklentileri karşıladığını göstermektedir. Katılımcıların %3.4'ü "memnun değil" ve %2.9'u "hiç memnun değil" yanıtını vermiştir. Bu dağılım, öğrencilerin çoğunlukla olumlu bir değerlendirme yaptığını, ancak sınırlı bir oranda da olsa kararsız ve olumsuz görüşlerin de bulunduğunu göstermektedir. Bu bulgular doğrultusunda genel memnuniyetin oldukça yüksek olduğu söylenebilir.

Tablo 1. Ders çıktılarına ilişkin betimsel istatistikler

Öğrenme Çıktısı	Ortalama	Standart Sapma	Varyans Katsayısı (%)	Yüzde (%)
Ö01) Sürdürülebilir tasarım ve evrensel tasarım temaları çerçevesinde insan ve çevre ilişkisi için profesyonel bakış açısı geliştirecektir.	4,5	0,9	19,8	89,7
Ö02) Mevcut zamanda ve gelecekte mümkün olduğunca çok sayıda kullanıcıya hitap eden ve esneklik içeren yapısal çevre çözümleri için eleştirel düşünce ve sorumluluk bilinci geliştirecektir.	4,5	0,9	19,5	90,9
Ö03) Yeni ve mevcut tasarım problemlerine evrensel tasarım teması çerçevesinde sürdürülebilir tasarım çözümleri geliştirmek için eleştirel düşünce yaklaşımı geliştirecektir.	4,5	1	22,5	89,7
Ö04) Farklı kişisel, fiziksel, kültürel ve sosyal özelliklere sahip kullanıcılar için tasarım çözümleri geliştirmek için eleştirel düşünce yaklaşımı geliştirecektir.	4,5	0,9	20,4	90,3
Ö05) Sürdürülebilir kalkınma için evrensel tasarım konusuyla ilişkili olan kanun ve standartları konusunda bilgi edineceklerdir.	4,6	0,9	20,1	91,4

Tablodaki sonuçlara göre, öğrenme çıktılarının genel olarak yüksek puanlar aldığı ve öğrencilerin memnuniyet düzeyinin olumlu olduğu görülmektedir. Ortalama değerler 4.5 ile 4.6 arasında değişmekte, bu da öğrencilerin dersin öğrenme çıktılarından büyük ölçüde memnun kaldığını göstermektedir. Standart sapma ve varyans katsayısı değerlerinin görece yüksek olması, bazı öğrenciler arasında farklı görüşlerin de bulunduğunu, dolayısıyla yanıtların homojenlikten uzak olduğunu işaret etmektedir. Bu durum, dersin bazı öğrenme çıktılarının daha fazla desteklenmesi gerektiğine işaret edebilir. Özellikle “Sürdürülebilir tasarım ve evrensel tasarım temaları çerçevesinde İnsan ve çevre ilişkisi için profesyonel bakış açısı geliştirecektir” ve “Yeni ve mevcut tasarım problemlerine evrensel tasarım teması çerçevesinde sürdürülebilir tasarım çözümleri geliştirmek için eleştirel düşünce yaklaşımı geliştirecektir” öğrenme çıktısında gözlenen görece daha düşük yüzde (%89.7) öğrenciler arasında bu beceriye ilişkin farklı algıların olduğunu ve bu alanda daha fazla desteklenmeye ihtiyaç duyulabileceğini göstermektedir.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi

Anket sonuçlarına göre, tüm öğrenme çıktıları için ortalama puanlar 4.5 üzerinde olup, öğrenci memnuniyetinin genel olarak yüksek olduğu görülmektedir. Grafik incelendiğinde, “Sürdürülebilir tasarım ve evrensel tasarım temaları çerçevesinde İnsan ve çevre ilişkisi için profesyonel bakış açısı geliştirecektir” ve “Yeni ve mevcut tasarım problemlerine evrensel tasarım teması çerçevesinde sürdürülebilir tasarım çözümleri geliştirmek için eleştirel düşünce yaklaşımı geliştirecektir” maddelerinin görece daha düşük ve aynı puan aldığı, diğer öğrenme çıktılarından ise benzer düzeyde memnuniyet sağladığı dikkat çekmektedir. “Sürdürülebilir kalkınma için evrensel tasarım konusuyula ilişkili olan kanun ve standartları konusunda bilgi edineceklerdir” maddesinin ise en yüksek memnuniyet düzeyinde olduğu görülmektedir. Bu durum, özellikle derslerdeki sunum becerileri üzerine bilgi ve beceri kazanımında destekleyici çalışmalar yapılabileceğini ve konu ile ilgili kanun ve standartlar konusunda yüksek düzeyde bilgi edinildiğine işaret etmektedir.

Tablo 2. Öğrenme çıktısı sıklık tablosu

Ö01 - Sürdürülebilir tasarım ve evrensel tasarım temaları çerçevesinde insan ve çevre ilişkisi için profesyonel bakış açısı geliştirecektir.	1	1	0	11	22
--	---	---	---	----	----

Ö02 - Mevcut zamanda ve gelecekte mümkün olduğunca çok sayıda kullanıcıya hitap eden ve esneklik içeren yapısal çevre çözümleri için eleştirel düşünce ve sorumluluk bilinci geliştirecektir.	1	1	0	9	24
Ö03 - Yeni ve mevcut tasarım problemlerine evrensel tasarım teması çerçevesinde sürdürülebilir tasarım çözümleri geliştirmek için eleştirel düşünce yaklaşımı geliştirecektir.	1	2	1	6	25
Ö04 - Farklı kişisel, fiziksel, kültürel ve sosyal özelliklere sahip kullanıcılar için tasarım çözümleri geliştirmek için eleştirel düşünce yaklaşımı geliştirecektir.	1	1	1	8	24
Ö05 - Sürdürülebilir kalkınma için evrensel tasarım konusuyla ilişkili olan kanun ve standartları konusunda bilgi edineceklerdir.	1	1	1	6	26

Tablodaki sonuçlar, öğrencilerin öğrenme çıktıları hakkındaki değerlendirmelerinde ağırlıklı olarak olumlu puanlar verdiklerini göstermektedir. Özellikle 3 ve 5 puanlarının yüksek oranlarda olduğu, buna karşın 1 puanının sınırlı kaldığı dikkat çekmektedir. Bu durum, genel olarak öğrencilerin ders çıktılarından memnun olduklarını ve hedeflenen kazanımlara ulaştıklarını göstermektedir. Bu bağlamda bazı öğrencilerin belirli konularda daha fazla desteğe ihtiyaç duyabileceğini düşündürmektedir.

İyileştirmeye Yönelik Öneriler

- **Eleştirel Düşünce Yönü Güçlendirilebilir:** 1 ve 3 numaralı öğrenme çıktısında “Sürdürülebilir tasarım ve evrensel tasarım temaları çerçevesinde insan ve çevre ilişkisi için profesyonel bakış açısı geliştirecektir” ve “Yeni ve mevcut tasarım problemlerine evrensel tasarım teması çerçevesinde sürdürülebilir tasarım çözümleri geliştirmek için eleştirel düşünce yaklaşımı geliştirecektir” nispeten daha düşük puanlar verilmiştir. Bu durum, öğrencilerin bu alanda daha fazla uygulamalı örneğe veya yönlendirmeye ihtiyaç duyduğunu gösterebilir.

- **Katılım ve Geri Bildirim Teşvik Edilmeli:** Az sayıda da olsa 1-3 puan veren katılımcıların neden bu yanıtları verdiği açık değildir. Bu bireysel geri bildirimler alınarak içerik veya anlatım tarzı özelinde mikro düzeyde iyileştirme yapılabilir.

- **Ders Uygulamaları Çeşitlendirilmeli:** Tüm öğrenme çıktılarında yüksek puanlar alınmış olması olumlu olsa da sürdürülebilir başarı için, evrensel tasarım temelli ödevler ve erişebilirlik mevzuatlarının uygulandığı farklı örnek analizleri sahada aktif öğrenme yöntemleri ile daha fazla entegre edilebilir.

- **Standartlara Dayalı İçerikler Artırılmalı:** 5 numaralı çıktıda yüksek memnuniyet olsa da kanun ve standartlarla ilgili bilgilerin gerçek hayattan güncel örneklerle ilişkilendirilmesi, öğrencilerin bu bilgileri daha kalıcı hale getirmesini sağlayacaktır.

KARİYER PLANLAMA DERSİ ANKET SONUÇLARI VE İSTATİSTİKSEL RAPORU

Frekanslar

		İstatistik						
Öğrenme Çıktıları		Kariyer Merkezlerini ve faaliyetlerinin tanır.	Öz farkındalığını arttırır.	Kariyer seçeneklerini keşfeder.	İnce becerilerini geliştirir.	Kariyer planlamasına katkı sağlayacak faaliyetleri keşfeder.	Uluslararası Değişim Programlarını tanır.	Yetenek kapsamın tanır.
N	Valid	60	60	60	60	60	60	60
	Missing	0	0	0	0	0	0	0
Mean		3,85	3,67	3,77	3,55	3,73	3,87	3,85
Std. Deviation		1,071	1,115	1,064	1,141	1,039	1,033	1,087
Minimum		1	1	1	1	1	1	1
Maximum		5	5	5	5	5	5	5

Frekans Tablosu

ÖÇ1. Kariyer Merkezlerini ve faaliyetlerinin tanır.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kesinlikle Katılmıyorum	1	1,7	1,7	1,7
	Katılmıyorum	3	5,0	5,0	6,7
	Kararsızım	24	40,0	40,0	46,7
	Katılıyorum	8	13,3	13,3	60,0
	Kesinlikle Katılıyorum	24	40,0	40,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

ÖÇ2. Öz farkındalığını arttırır.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kesinlikle Katılmıyorum	3	5,0	5,0	5,0
	Katılmıyorum	5	8,3	8,3	13,3
	Kararsızım	17	28,3	28,3	41,7
	Katılıyorum	19	31,7	31,7	73,3
	Kesinlikle Katılıyorum	16	26,7	26,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

ÖÇ3. Kariyer seçeneklerini keşfeder.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kesinlikle Katılmıyorum	2	3,3	3,3	3,3
	Katılmıyorum	4	6,7	6,7	10,0
	Kararsızım	18	30,0	30,0	40,0
	Katılıyorum	18	30,0	30,0	70,0
	Kesinlikle Katılıyorum	18	30,0	30,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

ÖÇ4. İnce becerilerini geliştirir.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kesinlikle Katılmıyorum	4	6,7	6,7	6,7
	Katılmıyorum	4	6,7	6,7	13,3
	Kararsızım	22	36,7	36,7	50,0
	Katılıyorum	15	25,0	25,0	75,0
	Kesinlikle Katılıyorum	15	25,0	25,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

ÖÇ5. Kariyer planlamasına katkı sağlayacak faaliyetleri keşfeder.

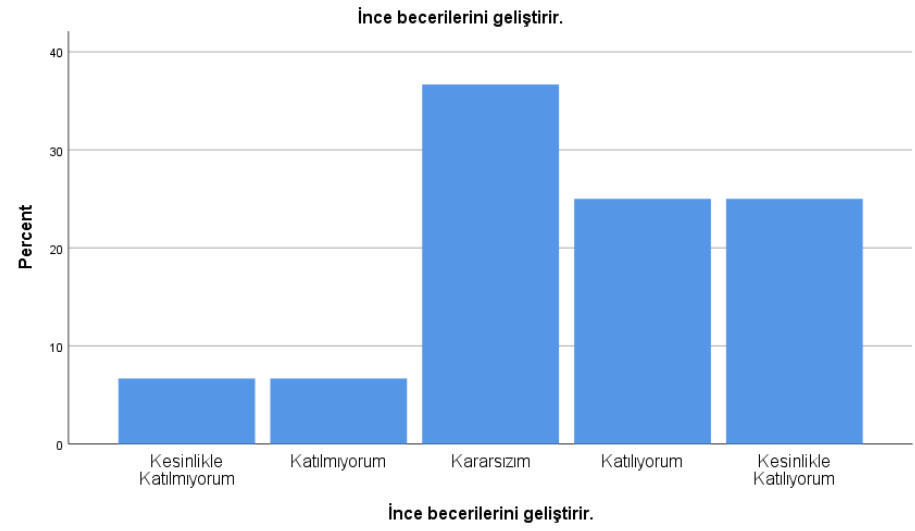
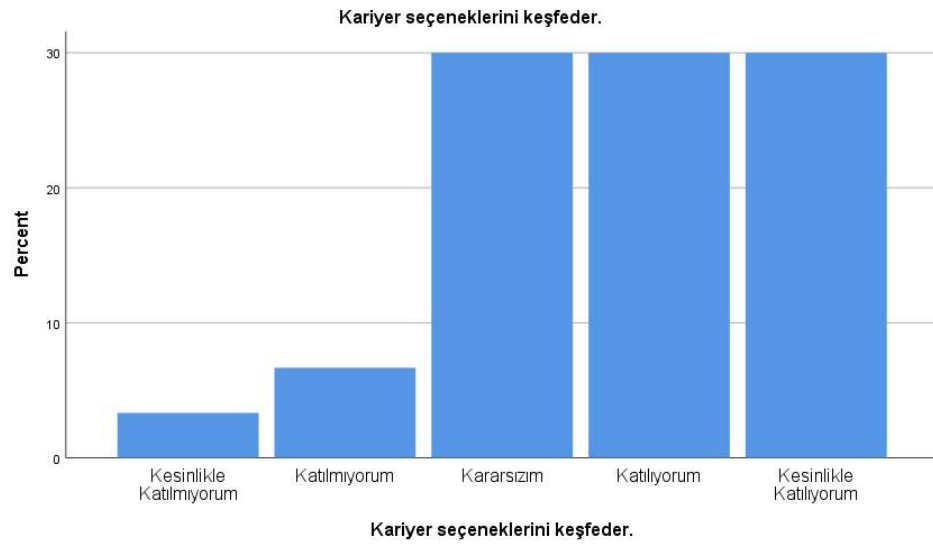
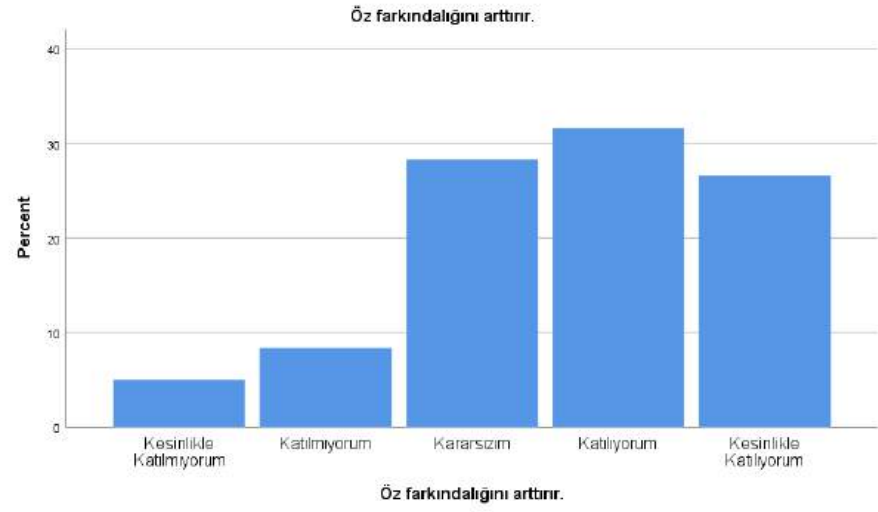
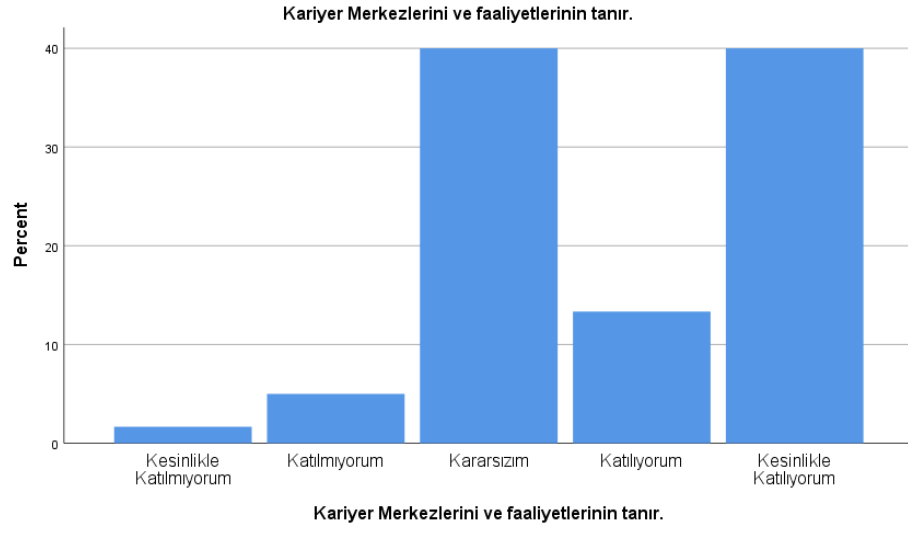
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kesinlikle Katılmıyorum	2	3,3	3,3	3,3
	Katılmıyorum	3	5,0	5,0	8,3
	Kararsızım	21	35,0	35,0	43,3
	Katılıyorum	17	28,3	28,3	71,7
	Kesinlikle Katılıyorum	17	28,3	28,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

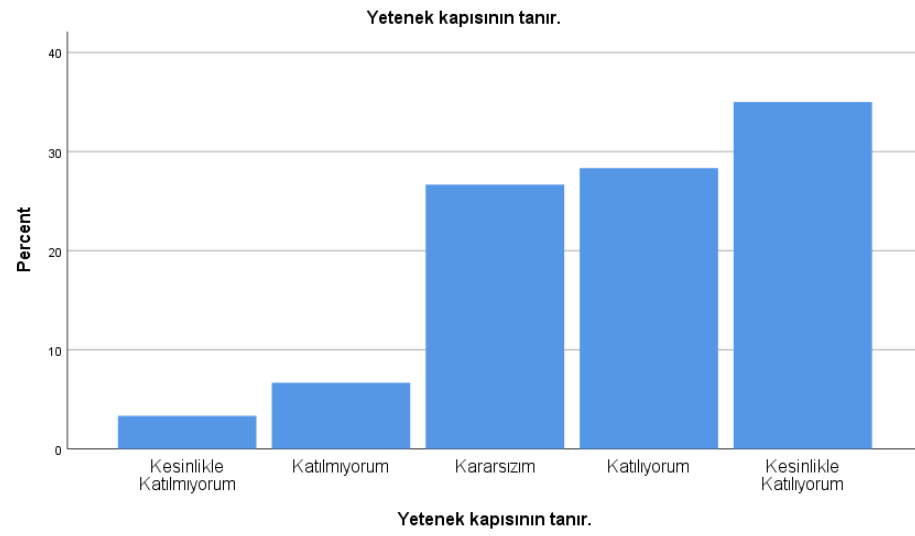
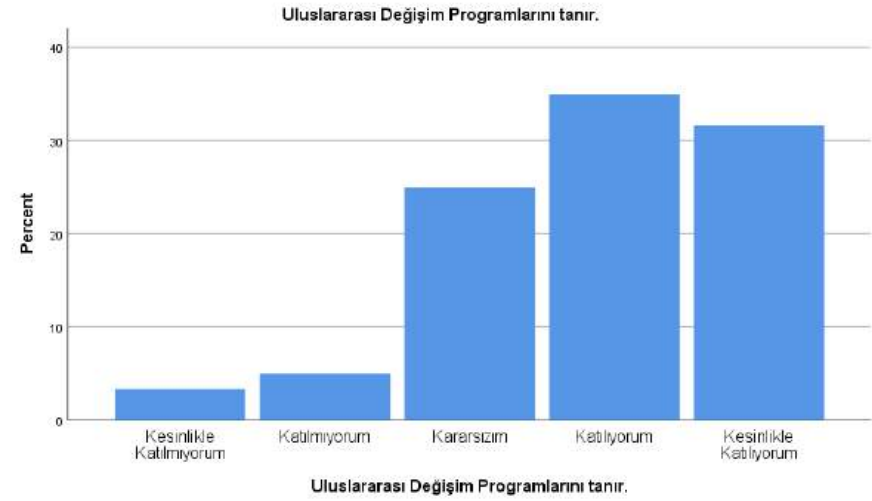
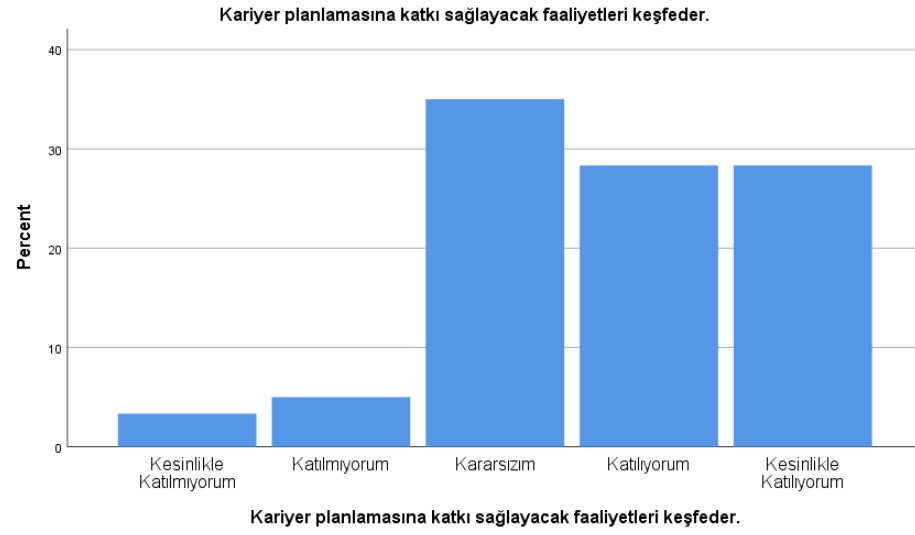
ÖÇ6. Uluslararası Değişim Programlarını tanır.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kesinlikle Katılmıyorum	2	3,3	3,3	3,3
	Katılmıyorum	3	5,0	5,0	8,3
	Kararsızım	15	25,0	25,0	33,3
	Katılıyorum	21	35,0	35,0	68,3
	Kesinlikle Katılıyorum	19	31,7	31,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

ÖÇ7. Yetenek kapısının tanır.

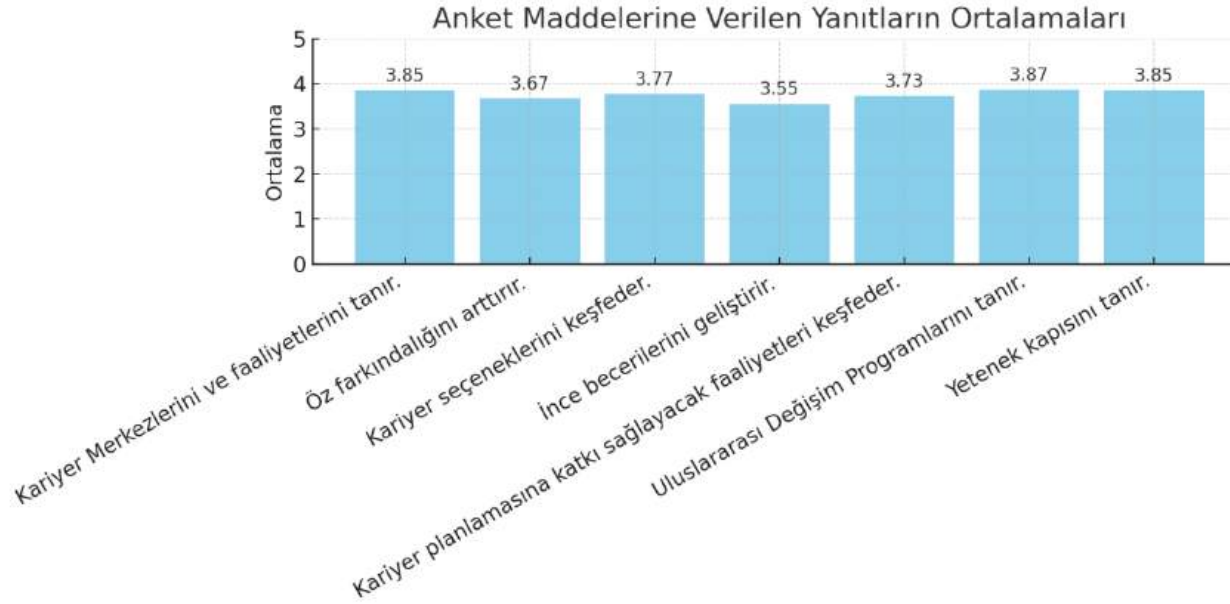
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kesinlikle Katılmıyorum	2	3,3	3,3	3,3
	Katılmıyorum	4	6,7	6,7	10,0
	Kararsızım	16	26,7	26,7	36,7
	Katılıyorum	17	28,3	28,3	65,0
	Kesinlikle Katılıyorum	21	35,0	35,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	





1. Ortalama Yanıtlar

Aşağıdaki çubuk grafik, her bir öğrenme çıktısına verilen yanıtların ortalamalarını göstermektedir. Ortalama değerler 3.55 ile 3.87 arasında değişmekte olup, genel olarak orta-üst düzeyde bir memnuniyet düzeyini işaret etmektedir.



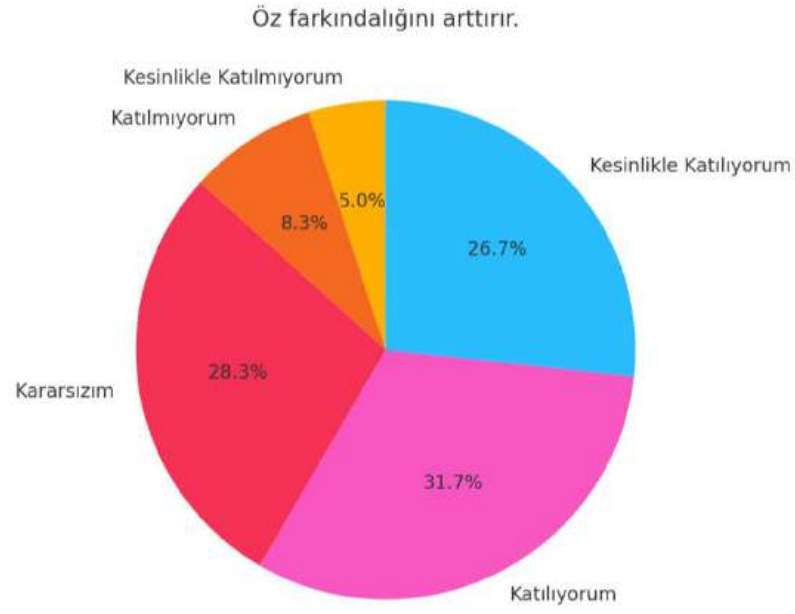
2. Öğrenme Çıktılarına Göre Pasta Grafikler

Her bir öğrenme çıktısına verilen yanıtların yüzdesel dağılımı aşağıdaki grafiklerde sunulmuştur:

ÖÇ1. Kariyer Merkezlerini ve faaliyetlerini tanır.



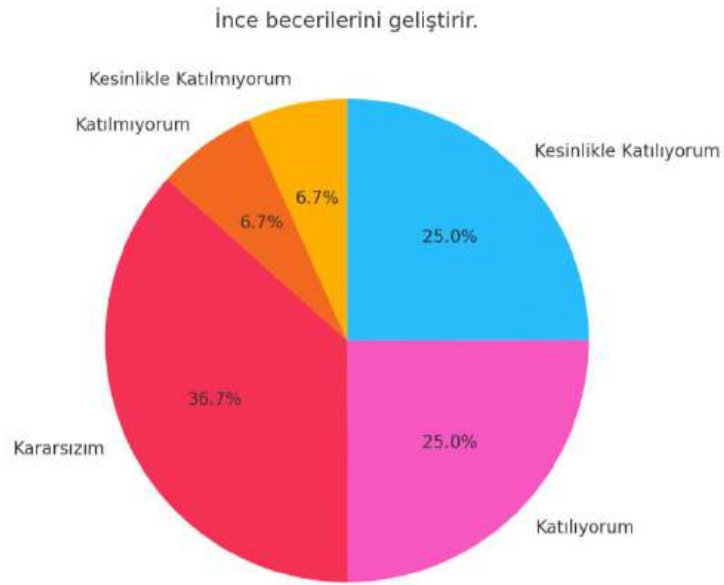
ÖÇ2. Öz farkındalığını arttırır.



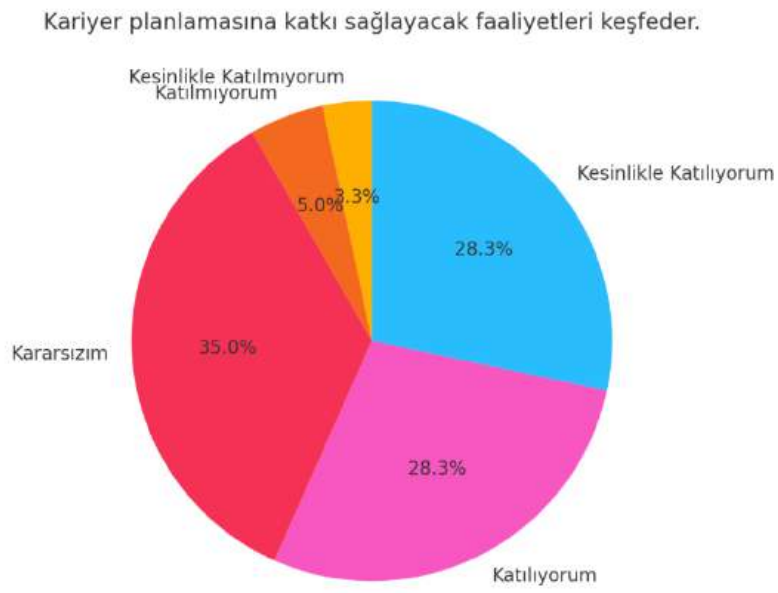
ÖÇ3. Kariyer seçeneklerini keşfeder.



ÖÇ4. İnce becerilerini geliştirir.



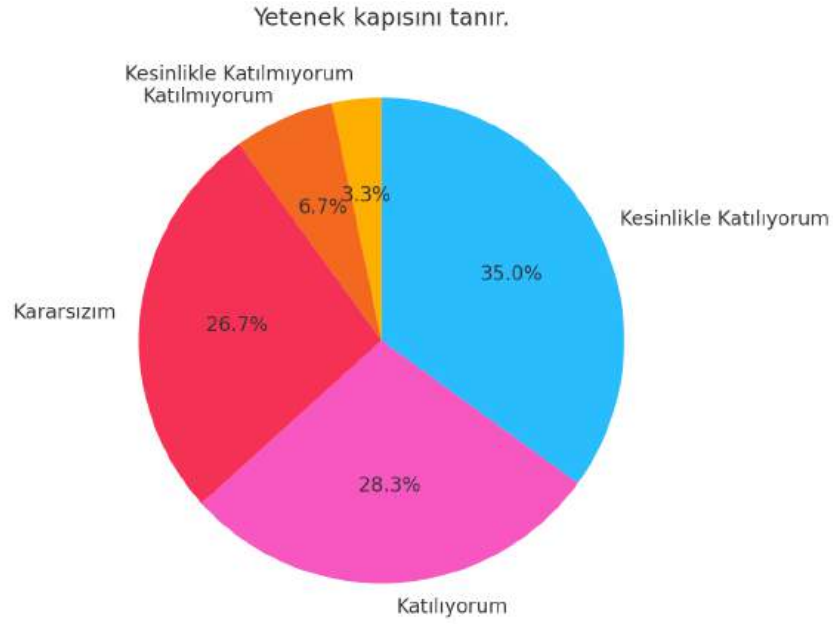
ÖÇ5. Kariyer planlamasına katkı sağlayacak faaliyetleri keşfeder.



ÖÇ6. Uluslararası Değişim Programlarını tanır.

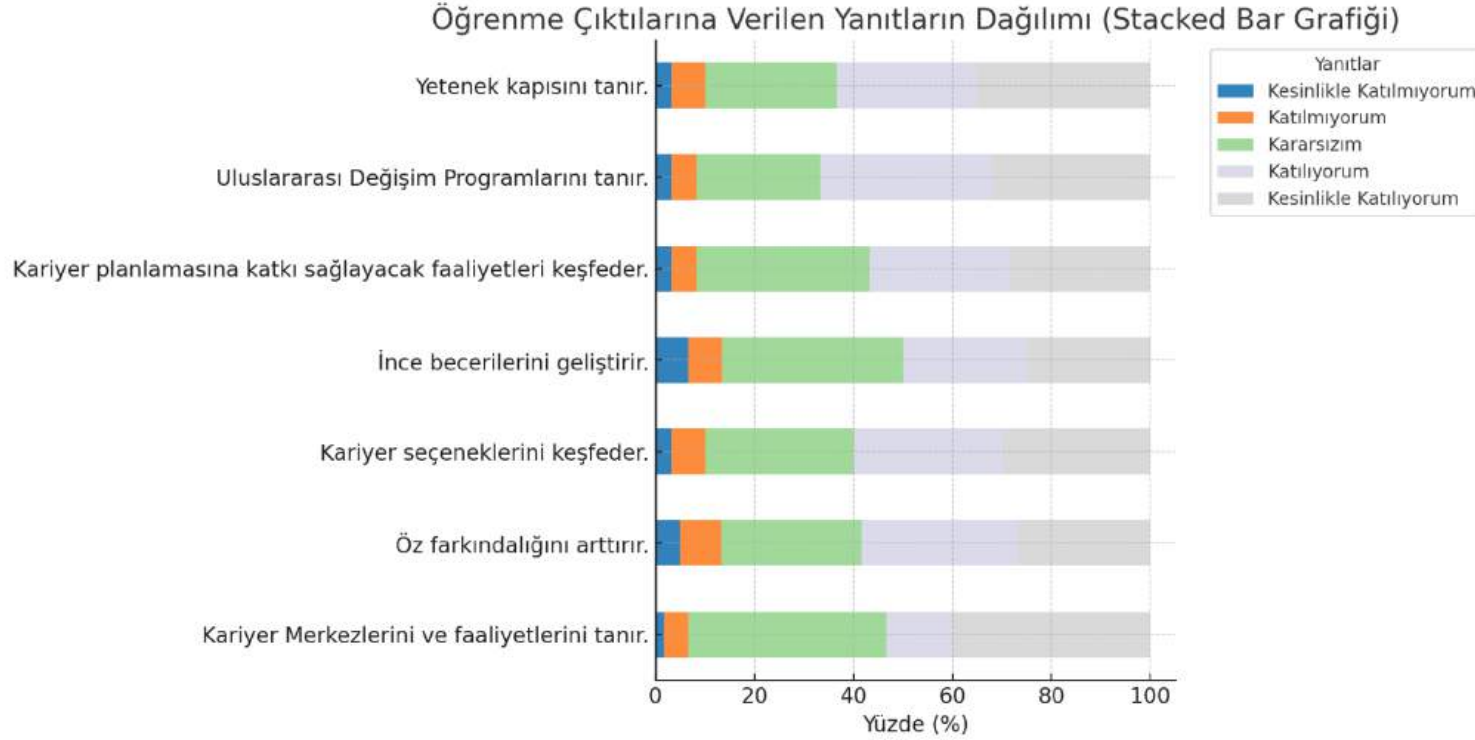


ÖÇ7. Yetenek kapısını tanır.



3. Öğrenme Çıktılarına Göre Yığılmış Çubuk Grafik

Aşağıdaki grafik, her bir öğrenme çıktısına ait yanıtların yüzdelik dağılımını aynı eksen üzerinde karşılaştırmalı olarak göstermektedir. Bu grafik, özellikle hangi maddelerde kararsızlık ya da olumsuzluk oranının yüksek olduğunu gözlemlemeye yardımcı olmaktadır.



KARİYER PLANLAMASI DERSİ - ANKET SONUÇLARI İSTATİSTİKSEL RAPORU

Bu rapor, Kariyer Planlaması dersi kapsamında yürütülen anket sonuçlarının istatistiksel değerlendirmesini içermektedir. Toplam 60 katılımcının yanıtları değerlendirilmiştir. Anket, 5'li Likert tipi ölçekle düzenlenmiş 7 öğrenme çıktısı maddesinden oluşmaktadır.

GENEL GÖRÜNÜM

- **Ortalama Değer Aralığı:** 3.55 – 3.87
- **Değerlendirme:** Ortalama puanların tamamı 3.5'in üzerinde olup bu da genel olarak **memnuniyetin orta-üst düzeyde** olduğunu göstermektedir.
- **Dikkat Çeken Nokta:** Tüm maddelerde “Kararsızım” ve “Katılıyorum” seçenekleri öne çıkmakta, “Kesinlikle Katılıyorum” oranı göreceli olarak daha düşüktür.

MADDE BAZINDA DEĞERLENDİRMELER

ÖÇ1. Kariyer Merkezlerini ve faaliyetlerini tanıma

- **Ortalama:** 3.85
- **Yorum:** Katılımcılar büyük ölçüde bu konuda bilgi sahibi olmuş. “Kesinlikle Katılıyorum” ve “Katılıyorum” oranları yüksektir (%53.3).
- **Öneri:** Kariyer Merkezi tanıtımları devam ettirilmeli, tanıtım videoları ve broşürler artırılabilir.

ÖÇ2. Öz farkındalık kazanımı

- **Ortalama:** 3.67
- **Yorum:** Bu çıktı diğerlerine göre daha düşük ortalamaya sahiptir. Katılımcıların %36.6'sı kararsız kalmış.
- **Öneri:** Bu beceriyi geliştirmek için kişisel SWOT analizi, günlük yazma veya bireysel hedef planlaması gibi araçlar eklenmelidir.

ÖÇ3. Kariyer seçeneklerini keşfetme

- **Ortalama:** 3.77
- **Yorum:** Orta düzeyde bir memnuniyet var. %30 “Katılıyorum”, %30 “Kesinlikle Katılıyorum”, ancak %30'u da kararsız.
- **Öneri:** Gerçek mezun hikâyeleri, sektör temsilcileriyle seminerler ve kariyer testleri eklenmeli.

ÖÇ4. İnce becerilerin geliştirilmesi (iletişim, zaman yönetimi vb.)

- **Ortalama:** 3.55 (en düşük)
- **Yorum:** %36.7 oranında kararsızlık, %13.4'lük düşük olumlu yanıt, bu alanda eğitimin yetersiz kaldığını gösteriyor.
- **Öneri:** İnteraktif atölye çalışmaları, zaman yönetimi simülasyonları ve rol oynama yöntemleri kullanılmalı.

ÖÇ5. Kariyer planlamasına katkı sağlayacak faaliyetleri keşfetme

- **Ortalama:** 3.73
- **Yorum:** Genel olarak olumlu karşılanmış, fakat %35 kararsızlık hâlâ geliştirme alanı olduğunu gösteriyor.
- **Öneri:** Öğrencilere staj, gönüllülük, yarışma gibi faaliyetlerin somut örnekleri sunulmalı.

ÖÇ6. Uluslararası Değişim Programları hakkında bilgi

- **Ortalama:** 3.87 (en yüksek)
- **Yorum:** Bu madde en yüksek ortalamaya sahiptir. %66.7'si olumlu yanıt vermiştir.
- **Öneri:** Başarılı mezunlar veya hâlen yurtdışında bulunan öğrencilerle canlı oturumlar yapılabilir.

ÖÇ7. Yetenek Kapısı Platformunun tanıtımı

- **Ortalama:** 3.85
- **Yorum:** Katılımcıların %63.3'ü olumlu yanıt vermiştir. Platformun tanıtımı büyük oranda etkili olmuş.
- **Öneri:** Platformun kullanımı uygulamalı gösterilmeli ve her dönem başında hatırlatma yapılmalıdır.

GENEL SONUÇ

Değerlendirme Kriteri	Gözlem
Genel Memnuniyet	Orta-üst düzey (ortalama 3.5 ve üzeri)
En güçlü alan	Uluslararası değişim bilgisi (Ortalama 3.87)
En zayıf alan	İnce beceriler geliştirme (Ortalama 3.55)
Gelişime Açık Nokta	Öz farkındalık ve beceri gelişimi uygulamaları
Eğitim Yöntemi Önerisi	Uygulama ağırlıklı, kişisel gelişim odaklı çalışmalar

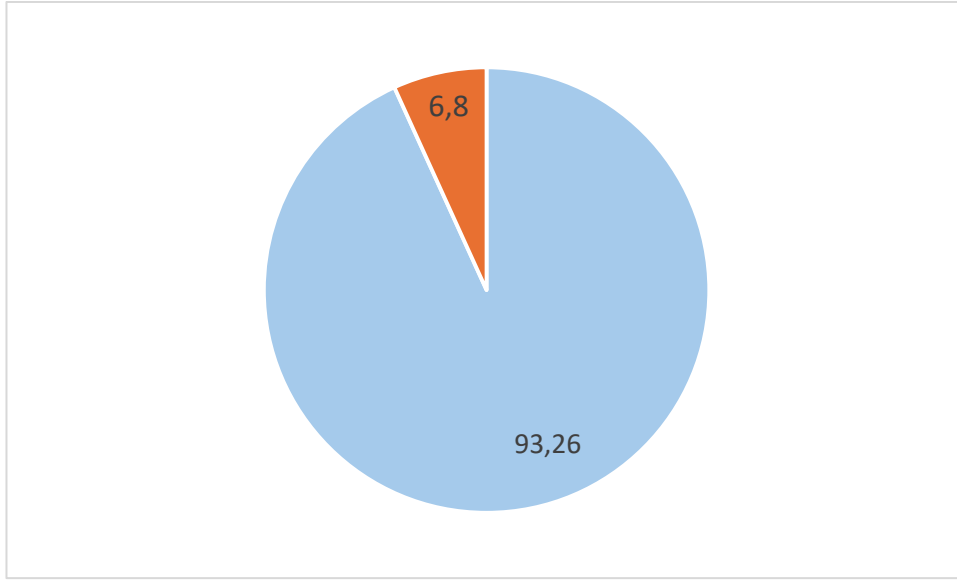


BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ
ANKET SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİNE
İLİŞKİN ÖRNEKLER

Bu rapor, kalite geliştirme çalışmalarında kullanılabilecek bazı temel istatistiklerin ve grafiklerin nasıl kullanılabileceği ya da yorumlanabileceği ile ilgili sık kullanılan örnekler içermektedir. Anket kapsamına göre, değişkenlere ilişkin farklı grafik ya da istatistikler de sunulabilir.

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Bu raporda toplam 43 Mimarlık Bölümü öğrencisinin değerlendirme yaptığı **Kentsel Tasarım Kriter ve Uygulamaları** dersi, öğrenim çıktıları anketlerinin sonuçları, temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır. Şekil 1’de öğrencilerin genel memnuniyet düzeyleri sunulmuştur. Genel memnuniyet düzeyinin %93,26 olduğu gözlenmektedir.



Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları gözlemlemek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1’de sunulmuştur.

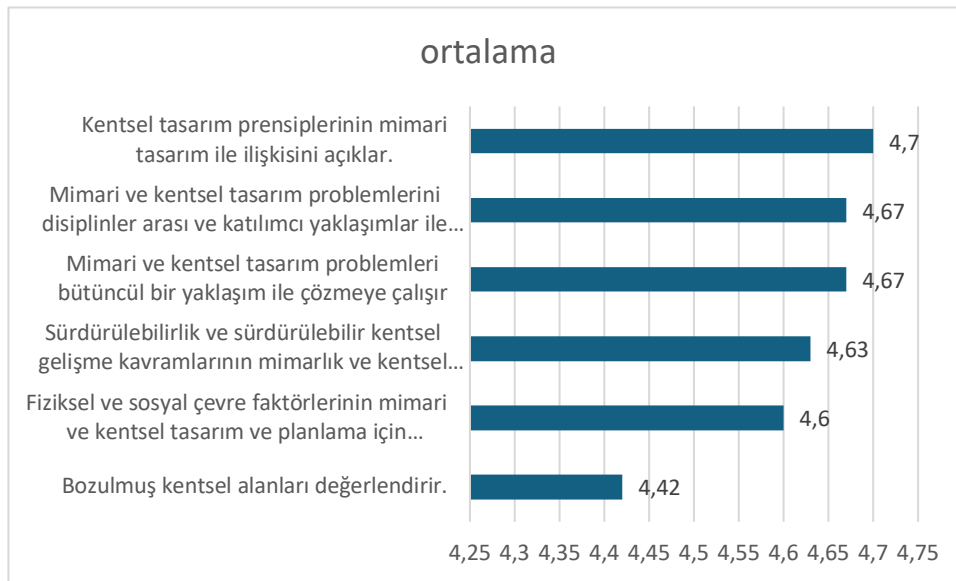
Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

		Ort.	SS	V	%
Öç1	Bozulmuş kentsel alanları değerlendirir.	4,42	0,91	20,50	88,37
Öç2	Fiziksel ve sosyal çevre faktörlerinin mimari ve kentsel tasarım ve planlama için önemini açıklar.	4,60	0,66	14,33	92,09
Öç5	Mimari ve kentsel tasarım problemlerini disiplinler arası ve katılımcı yaklaşımlar ile çözmeye çalışır.	4,63	0,62	13,36	92,56
Öç3	Sürdürülebilirlik ve sürdürülebilir kentsel gelişme kavramlarının mimarlık ve kentsel tasarım disiplinlerindeki önemini açıklar.	4,67	0,57	12,10	93,49
Öç4	Mimari ve kentsel tasarım problemleri bütüncül bir yaklaşım ile çözmeye çalışır.	4,67	0,61	12,97	93,49
Öç6	Kentsel tasarım prensiplerinin mimari tasarım ile ilişkisini açıklar.	4,70	0,60	12,75	93,95

Tablo 1’de sunulan madde yanıtlarının ortalamaları incelendiğinde, en düşük ortalamaya sahip maddenin ÖÇ1’i oluşturan “*Bozulmuş kentsel alanları değerlendirir*” maddesi olduğu ve ortalamasının 4,42 olduğu görülmektedir. En düşük ortalamanın 4,42 olması öğrencilerin dersten elde ettiği çıktılar ile dersin öğrenme çıktıları arasındaki uyuma işaret etmektedir.

Anket verilerine göre en yüksek ortalamayı; ÖÇ6’yı oluşturan “*Kentsel tasarım prensiplerinin mimari tasarım ile ilişkisini açıklar*” maddesi oluşturmaktadır. Bu maddenin ortalamasının 4,70 olduğu dikkat çekmektedir. İlgili madde dersin öğrenme çıktıları arasındaki sıralamada en sonda yer alırken en yüksek memnuniyet ortalamasına sahip olmuştur. İlgili maddenin dersin öğrenme çıktıları arasındaki sıralamada önlere taşınması daha uygun olacak gibi gözükmemektedir.

Madde yanıtlarının ortalamaları çubuk grafiği ile Şekil 2’de sunulmuştur. Anket sonuçlarına göre tüm öğrenme çıktıları için ortalama puanların 4,42’nin üzerinde olduğu ve öğrenci memnuniyetinin genel olarak yüksek olduğu görülmektedir. Grafik incelendiğinde “*Bozulmuş kentsel alanları değerlendirir*” maddesinin görece daha düşük olduğu, diğer öğrenme çıktıları ise benzer düzeyde memnuniyet sağladığı görülmektedir. Bu durum bozulmuş kentsel alanlar ile ilgili (ÖÇ6) destekleyici öğrenme materyallerinin ve konu ile ilgili ders içi tartışmaların artırılabilceğine işaret etmektedir.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi

Tablo 2’deki sonuçlar, öğrencilerin öğrenme çıktıları hakkındaki değerlendirmelerinde olumlu puanlar verdiklerini göstermektedir. Özellikle 4 (Katılıyorum) ve 5 (Kesinlikle katılıyorum) oranının yüksek olduğu, buna karşın “Kesinlikle katılmıyorum” cevabının yalnızca 1 öğrenci tarafından verildiği, “Katılmıyorum” cevabının ise hiçbir öğrenci tarafından verilmediği görülmektedir. Bu, öğretim içeriğinin büyük ölçüde hedefe ulaştığını göstermektedir.

Tablo 2. Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar ve grafiklerle gösterimi

		Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Derecelere ilişkin mini grafik
Öç1	Bozulmuş kentsel alanları değerlendirir.	1	0	6	9	27	
Öç2	Fiziksel ve sosyal çevre faktörlerinin mimari ve kentsel tasarım ve planlama için önemini açıklar.	0	0	4	9	30	
Öç3	Sürdürülebilirlik ve sürdürülebilir kentsel gelişme kavramlarının mimarlık ve kentsel tasarım disiplinlerindeki önemini açıklar.	0	0	2	10	31	
Öç4	Mimari ve kentsel tasarım problemleri bütüncül bir yaklaşım ile çözmeye çalışır.	0	0	3	8	32	
Öç5	Mimari ve kentsel tasarım problemlerini disiplinler arası ve katılımcı yaklaşımlar ile çözmeye çalışır.	0	0	3	10	30	
Öç6	Kentsel tasarım prensiplerinin mimari tasarım ile ilişkisini açıklar.	0	0	3	7	33	

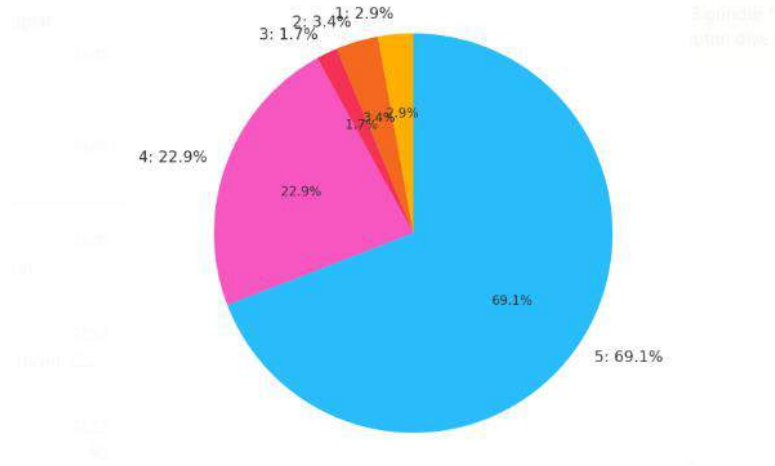
İyileştirmeye Yönelik Kısa Öneriler

Bu bağlamda ÖÇ1'i oluşturan “Bozulmuş kentsel alanları değerlendirir” maddesinin anlaşılabilirliğini ve kavranabilirliğini arttırmak adına bundan sonraki eğitim dönemlerinde bozulmuş kentsel alanlar ile ilgili daha fazla görsel ve içerik paylaşımı yapılabilir, öğrencilerle tartışmalar arttırılabilir ve öğrenciler konu ile ilgili okumalar yapmaya yönlendirilebilir.

MAKET MODLAJ DERSİ

ÖĞRENİM ÇIKTILARI ANKET DEĞERLENDİRMESİ

Bu raporda toplam 26 öğrencinin değerlendirme yaptığı Maket Modlaj Dersinin öğrenim çıktıları anketinin değerlendirilmesi sunulmaktadır.



Puan Yorum

- | | |
|---|--------------------------------------|
| 5 | Çok Memnun |
| 4 | Memnun |
| 3 | Kararsız (Ne memnun ne memnun değil) |
| 2 | Memnun Değil |
| 1 | Hiç Memnun Değil |

Şekil 1. Ders Çıktıları Genel Memnuniyet Düzeyi

Anketin tüm maddelerinde 5 (tam katılıyorum) seçeneği açık şekilde baskındır. Diğer seçenekler ise oldukça sınırlı düzeyde tercih edilmiştir. Özellikle: 5 numaralı öğrenme çıktısı (ilgili yasa ve standart bilgisi edinimi) en yüksek 5 puanı almış olup, 26 katılımcı bu seçeneği işaretlemiştir. 3 numaralı çıktı dışında tüm maddelerde 4 ve 5 puan verenlerin toplamı %90'ın üzerindedir. Genel memnuniyet düzeyi açısından irdelendiğinde, anket sonuçlarına göre, katılımcıların %69.1'i ders öğrenme çıktılarından "çok memnun", %22.9'u "memnun", %1.7'si ise "kararsız" olduğunu ifade etmiştir. 1 ve 2 puan veren katılımcı sayısı oldukça sınırlı olup, bu da genel olarak dersin içeriğinin beklentileri karşıladığını göstermektedir. Katılımcıların %3.4'ü "memnun değil" ve %2.9'u "hiç memnun değil" yanıtını vermiştir. Bu dağılım, öğrencilerin çoğunlukla olumlu bir değerlendirme yaptığını, ancak sınırlı bir oranda da olsa kararsız ve olumsuz görüşlerin de bulunduğunu göstermektedir. Bu bulgular doğrultusunda genel memnuniyetin oldukça yüksek olduğu söylenebilir.

Tablo 1. Ders çıktılarına ilişkin betimsel istatistikler

Öğrenme Çıktısı	Ortalama	Standart Sapma	Varyans Katsayısı (%)	Yüzde (%)
-----------------	----------	----------------	-----------------------	-----------

Ö01) Maket yapımında temel yapım yöntemlerini kullanır.	4,15	0,93	22,27	83,08
Ö02) Maket yapımında kullanılan malzemeleri tanır.	4,42	0,76	17,13	88,46
Ö03) Üç boyutlu çalışma maketi, sunuş maketi veya basit prototipleri üretir.	4,23	0,95	22,48	84,62
Ö04) Mimari tasarım sürecinde üçüncü boyutun etkisini kavrar.	4,23	0,86	20,40	84,62

Tablodaki sonuçlara göre, öğrenme çıktılarının genel olarak yüksek puanlar aldığı ve öğrencilerin memnuniyet düzeyinin olumlu olduğu görülmektedir. Ortalama değerler 4.15 ile 4.42 arasında değişmekte, bu da öğrencilerin dersin öğrenme çıktılarından büyük ölçüde memnun kaldığını göstermektedir. Standart sapma ve varyans katsayısı değerlerinin görece yüksek olması, bazı öğrenciler arasında farklı görüşlerin de bulunduğunu, dolayısıyla yanıtların homojenlikten uzak olduğunu işaret etmektedir. Bu durum, dersin bazı öğrenme çıktılarından daha fazla desteklenmesi gerektiğine işaret edebilir. Özellikle "Maket yapımında temel yapım yöntemlerini kullanır." öğrenme çıktısında gözlenen görece daha düşük yüzde (%83.08) öğrenciler arasında bu beceriye ilişkin farklı algıların olduğunu ve bu alanda daha fazla desteklenmeye ihtiyaç duyulabileceğini göstermektedir.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi

Anket sonuçlarına göre, tüm öğrenme çıktıları için ortalama puanlar 4.0 üzerinde olup, öğrenci memnuniyetinin genel olarak yüksek olduğu görülmektedir. Grafik incelendiğinde, "Maket yapımında temel yapım yöntemlerini kullanır" maddesinin görece daha düşük puan aldığı, diğer öğrenme çıktılarından ise benzer düzeyde memnuniyet sağladığı dikkat çekmektedir. "Üç boyutlu çalışma maketi, sunuş maketi veya basit prototipleri üretir" ve "Mimari tasarım sürecinde üçüncü boyutun etkisini kavrar" maddelerinin ise aynı memnuniyet düzeyinde olduğu görülmektedir. Bu durum, özellikle derslerdeki sunum

becerileri üzerine bilgi ve beceri kazanımında destekleyici çalışmalar yapılabileceğini işaret etmektedir.

Tablo 2. Öğrenme çıktısı sıklık tablosu

	1	2	3	4	5	
1 - Maket yapımında temel yapım yöntemlerini kullanır.	0	2	3	10	11	— — ■ ■
2 - Maket yapımında kullanılan malzemeleri tanır.	0	1	1	10	14	— — ■ ■
3 - Üç boyutlu çalışma maketi, sunuş maketi veya basit prototipleri üretir.	0	2	3	8	13	— — ■ ■
4 - Mimarî tasarım sürecinde üçüncü boyutun etkisini kavrar.	0	1	4	9	12	— — ■ ■

Tablodaki sonuçlar, öğrencilerin öğrenme çıktıları hakkındaki değerlendirmelerinde ağırlıklı olarak olumlu puanlar verdiklerini göstermektedir. Özellikle 4 ve 5 puanlarının yüksek oranlarda olduğu, buna karşın 1 ve 2 puanlarının sınırlı kaldığı dikkat çekmektedir. Bu durum, genel olarak öğrencilerin ders çıktılarından memnun olduklarını ve hedeflenen kazanımlara ulaştıklarını göstermektedir. Ancak 1 ve 2 puanlarının tamamen yok olmadığı, bazı öğrencilerin belirli konularda daha fazla desteğe ihtiyaç duyabileceğini düşündürmektedir.

İyileştirmeye Yönelik Öneriler

- **Eleştirel Düşünce Yönü Güçlendirilebilir:** 1 numaralı öğrenme çıktısında “Maket yapımında temel yapım yöntemlerini kullanır” nispeten daha düşük puanlar verilmiştir. Bu durum, öğrencilerin bu alanda daha fazla uygulamalı örneğe veya yönlendirmeye ihtiyaç duyduğunu gösterebilir.

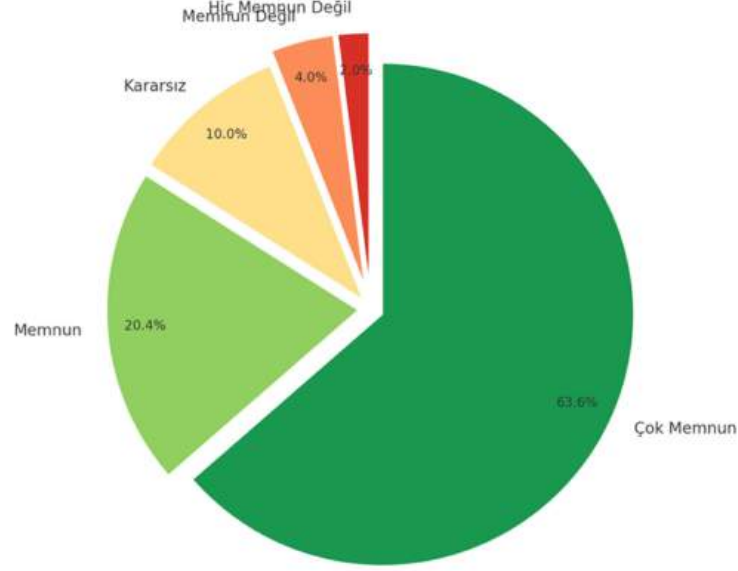
- **Katılım ve Geri Bildirim Teşvik Edilmeli:** Az sayıda da olsa 1-2 puan veren katılımcıların neden bu yanıtları verdiği açık değildir. Bu bireysel geri bildirimler alınarak içerik veya anlatım tarzı özelinde mikro düzeyde iyileştirme yapılabilir.

- **Ders Uygulamaları Çeşitlendirilmeli:** Tüm öğrenme çıktılarında yüksek puanlar alınmış olması olumlu olsa da sürdürülebilir başarı için, tasarım temelli ödev, maket analizi ve atölye çalışmaları gibi aktif öğrenme yöntemleri daha fazla entegre edilebilir.

- **Standartlara Dayalı İçerikler Artırılmalı:** 2 numaralı çıktıda yüksek memnuniyet olsa da standart bilgilerin gerçek hayattan güncel örneklerle ilişkilendirilmesi öğrencilerin bu bilgileri daha kalıcı hale getirmesini sağlayacaktır.

ŞEHİRCİLİK VE İMAR HUKUKU ÖĞRENİM ÇIKTILARI ANKET SONUÇLARI

Bu raporda toplam 50 öğrencinin değerlendirme yaptığı Şehircilik ve İmar Hukuku dersi, öğrenim çıktıları anketinin değerlendirilmesi sunulmaktadır.



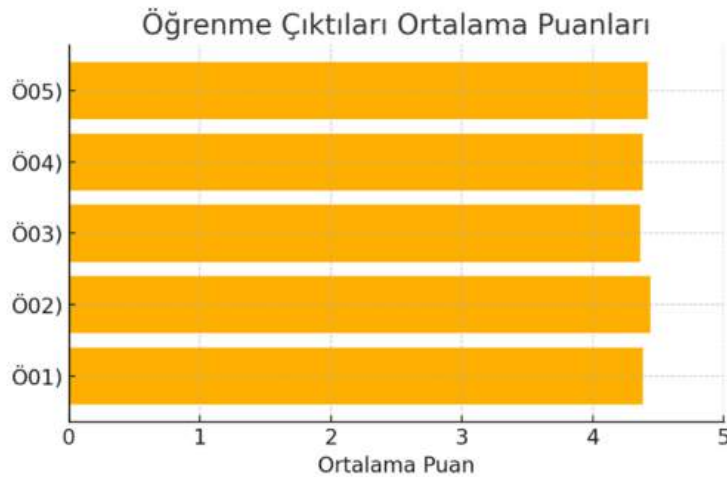
Şekil 1. Ders Çıktıları Genel Memnuniyet Düzeyi

Genel memnuniyet düzeyi açısından irdelendiğinde, anket sonuçlarına göre, öğrencilerin genel memnuniyet düzeyi oldukça yüksek görünmektedir. Yanıtların büyük çoğunluğu 5 (Tamamen Katılıyorum) ve 4 (Katılıyorum) seçeneklerinde toplanmıştır. Düşük puanlar (1 ve 2) oldukça az sayıda olup, genel eğilim memnuniyetin yüksek olduğu bir durumu göstermektedir. Bu, dersin öğrenme çıktılarının öğrenciler tarafından genel olarak olumlu değerlendirildiğini ortaya koymaktadır.

Tablo 1. Ders çıktılarına ilişkin betimsel istatistikler

Öğrenme Çıktısı	Tanım	Ortalama	Standart Sapma	Varyans Katsayısı (%)	5 Puan Yüz
Ö01)	Şehirlerin kökeni ve gelişimi üzerine bilgi edinir.	4.38	0.97	22.15	62.0
Ö02)	Şehir planlama sürecindeki yasal düzenlemeler hakkında bilgi sahibi olur.	4.44	0.95	21.40	66.0
Ö03)	Türkiye'de şehircilik ve imar faaliyetleri hakkında bilgi edinir.	4.36	0.98	22.48	62.0
Ö04)	İmar planında yapılaşmaya yönelik temel kavramları kullanır.	4.38	0.97	22.15	62.0
Ö05)	İmar kurallarının uygulamada kullanılışını pratik eder.	4.42	0.97	21.95	66.0

Tablodaki sonuçlar, **Şehircilik ve İmar Hukuku** dersi öğrenme çıktılarının genel olarak yüksek bir memnuniyet düzeyiyle değerlendirildiğini göstermektedir. Ortalama değerler tüm çıktılar için 4.36 ile 4.44 arasında değişmekte olup, bu durum öğrencilerin büyük oranda "katılıyorum" ve "tamamen katılıyorum" seçeneklerini tercih ettiğini işaret etmektedir. Standart sapmalar 0.95–0.98 aralığında ve varyans katsayıları %21–22 düzeyindedir, bu da yanıtların genel olarak tutarlı olduğunu göstermektedir. 5 puan yüzdesi ise %62 ile %66 arasında değişerek yüksek memnuniyet düzeyine işaret etmektedir. Genel olarak, öğrenme çıktılarının beklentilere uygun şekilde karşılandığı ve öğrencilerin dersten memnun olduğu söylenebilir.



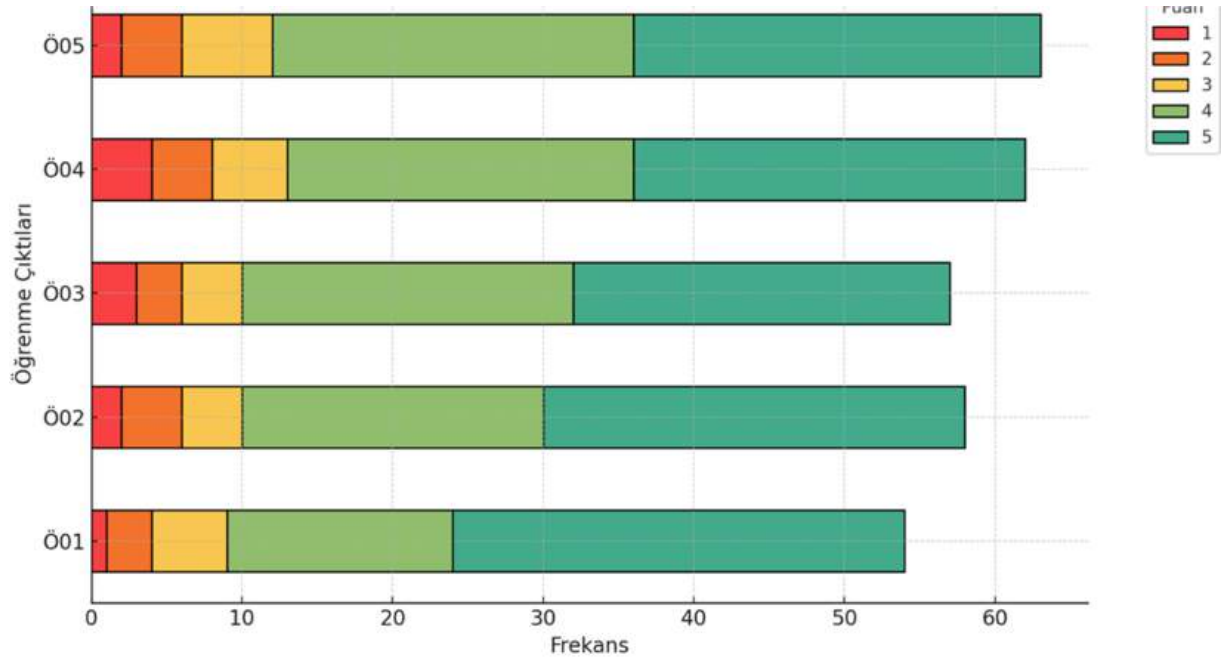
Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi

Öğrenme çıktılarının ortalama puanları 4.36 ile 4.44 arasında değişmektedir. Tüm çıktılarda yüksek bir memnuniyet düzeyi gözlemlenmiş, öğrenciler dersin hedeflerini büyük ölçüde anladıklarını ve benimsediklerini ifade etmiştir. Özellikle Ö02 ve Ö05 maddelerinde %66

oranında 5 puan verilmiş olması, dersin temel hedeflerinin başarıyla karşılandığını göstermektedir. Varyans katsayılarının düşük olması ise yanıtların tutarlılığını ve öğrencilerin ortak bir algı geliştirdiğini göstermektedir. Genel olarak, ders öğrenme çıktılarında güçlü bir memnuniyet ve istikrarlı bir değerlendirme profili olduğu söylenebilir.

Tablo 1. Öğrenme çıktısı sıklık tablosu ve yığılmış sütun grafiği

Öğrenme Çıktısı	1 Puan	2 Puan	3 Puan	4 Puan	5 Puan
Şehirlerin kökeni ve gelişimi üzerine bilgi edinir.	1	2	5	11	31
Şehir planlama sürecindeki yasal düzenlemeler hakkında bilgi sahibi olur.	1	2	4	10	33
Türkiye’de şehircilik ve imar faaliyetleri hakkında bilgi edinir.	1	2	6	10	31
İmar planında yapılaşmaya yönelik temel kavramları kullanır.	1	2	5	11	31
İmar kurallarının uygulamada kullanılışını pratik eder.	1	2	5	9	33



Şekil 3. Öğrenme çıktıları yığılmış sütun grafiği

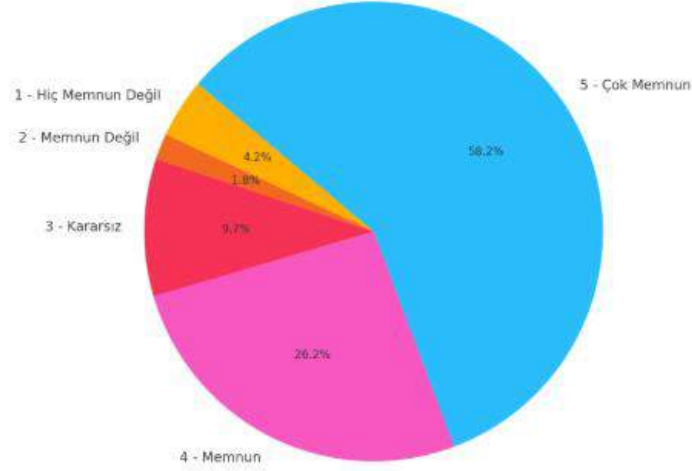
Hazırlanan yığılmış yatay sütun grafiği, öğrencilerin her bir öğrenme çıktısına verdikleri yanıtların dağılımını net bir şekilde göstermektedir. Grafik, özellikle 5 puan (yeşil) yanıtlarının baskın olduğunu ve çoğu öğrenme çıktısında öne çıktığını göstermektedir. 4 puan (mavi) yanıtları da önemli bir orana sahiptir ve öğrencilerin büyük ölçüde ders öğrenme çıktılarında memnun olduğunu göstermektedir.

Daha düşük puanlar (1, 2 ve 3) oldukça az sayıda olup, sadece birkaç öğrencinin daha düşük düzeyde memnuniyet bildirdiği görülmektedir. Bu tablo ve grafik, dersin genel olarak öğrenciler tarafından olumlu ve güçlü bir şekilde değerlendirildiğini, öğrenme çıktılarının büyük oranda karşılandığını göstermektedir.

MİMARİ TASARIM 202 DERSİ

ÖĞRENİM ÇIKTILARI ANKET DEĞERLENDİRMESİ

Bu raporda toplam 120 öğrencinin değerlendirme yaptığı Mimari Tasarım 202 Dersinin öğrenim çıktıları anketinin değerlendirilmesi sunulmaktadır.



Puan Yorum

5	Çok Memnun
4	Memnun
3	Kararsız (Ne memnun ne memnun değil)
2	Memnun Değil
1	Hiç Memnun Değil

Şekil 1. Ders Çıktıları Genel Memnuniyet Düzeyi

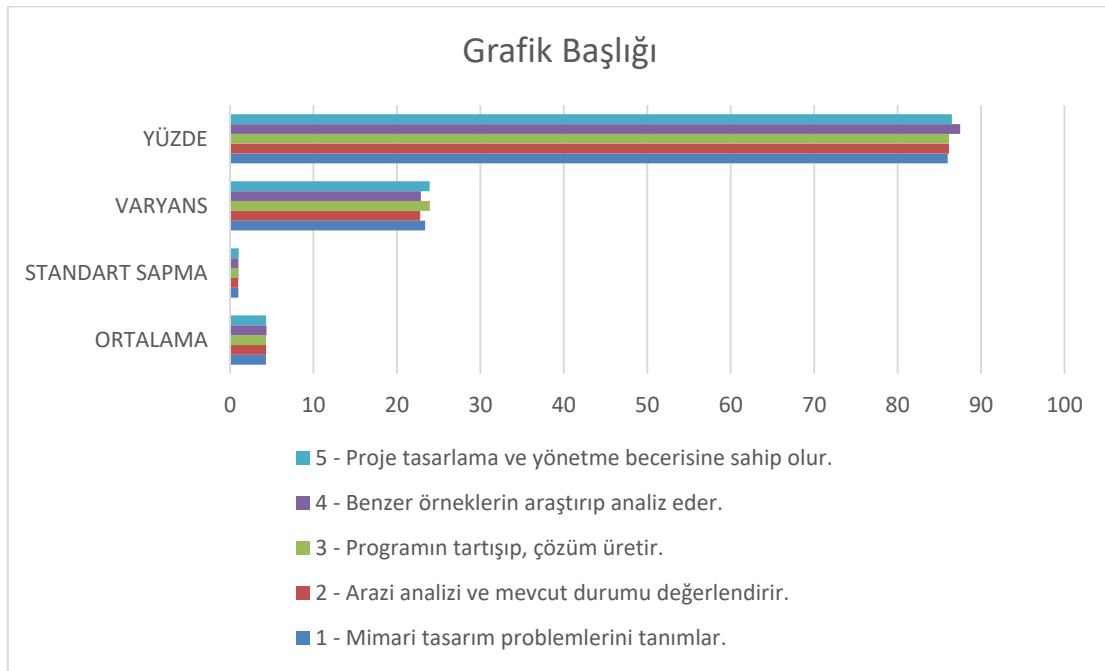
Anketin tüm maddelerinde 5 (çok memnunum) ve 4 (memnun) seçenekleri açık şekilde baskın olup, 5 puanla (%58,17), 4 puanla (%26,17) seçenek işaretlemiştir. Puan verenler arasında, toplam pozitif görüş (%84,34) oldukça baskın olup yaklaşık %90 seviyesindedir. Genel memnuniyet düzeyi açısından irdelendiğinde, anket sonuçlarına göre, katılımcıların %58.17'si ders öğrenme çıktılarından "çok memnun", %26.17'si "memnun", %9.67'si ise "kararsız" olduğunu ifade etmiştir. 1 ve 2 puan veren katılımcı sayısı oldukça sınırlı olup, bu da genel olarak dersin içeriğinin beklentileri karşıladığını göstermektedir. Katılımcıların %1.83'ü "memnun değil" ve %4.17'si "hiç memnun değil" yanıtını vermiştir. Bu dağılım, öğrencilerin çoğunlukla olumlu bir değerlendirme yaptığını, ancak sınırlı bir oranda da olsa kararsız ve olumsuz görüşlerin de bulunduğunu göstermektedir. Bu bulgular doğrultusunda genel memnuniyetin oldukça yüksek olduğu söylenebilir.

Tablo 1. Ders çıktılarına ilişkin betimsel istatistikler

Öğrenme Çıktısı	Ortalama	Standart Sapma	Varyans Katsayısı (%)	Yüzde (%)
Ö01) Mimari tasarım problemlerini tanımlar.	4,3	1,0	23,4	86

Ö02) Arazi analizi ve mevcut durumu değerlendirir.	4,3	1,0	22,8	86,2
Ö03) Programın tartışıp, çözüm üretir.	4,3	1,0	23,9	86,2
Ö04) Benzer örneklerin araştırıp analiz eder.	4,4	1,0	22,9	87,5
Ö05) Proje tasarlama ve yönetme becerisine sahip olur.	4,3	1,0	23,9	86,5

Tablodaki sonuçlara göre, öğrenme çıktılarının genel olarak yüksek puanlar aldığı ve öğrencilerin memnuniyet düzeyinin olumlu olduğu görülmektedir. Ortalama değerler 4.3 ile 4.4 arasında değişmekte, bu da öğrencilerin dersin öğrenme çıktılarından büyük ölçüde memnun kaldığını göstermektedir. Standart sapma ve varyans katsayısı değerlerinin görece yüksek olması da dikkat çekicidir. Öğrenme çıktıları analiz edildiğinde; “Mimari tasarım problemlerini tanımlar (%86)”, “Arazi analizi ve mevcut durumu değerlendirir (%86,2)” ve “Programı tartışıp, çözüm üretir (%86,2)” maddelerinde daha fazla desteklenmesi gerektiğine işaret edebilir. Özellikle “Benzer örneklerin araştırıp analiz eder” öğrenme çıktısında gözlenen görece daha yüksek yüzde (%87,5) öğrenciler arasında bu beceriye ilişkin bilginin yeterince verildiğini de göstermektedir.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi

Anket sonuçlarına göre, tüm öğrenme çıktıları için ortalama puanlar 4.3 üzerinde olup, öğrenci memnuniyetinin genel olarak yüksek olduğu görülmektedir. Grafik incelendiğinde, “Mimari tasarım problemlerini tanımlar” maddesinin görece daha düşük puan aldığı, diğer öğrenme çıktılarından ikisi olan “Arazi analizi ve mevcut durumu değerlendirir” ve “Programı tartışıp, çözüm üretir” çıktılarından ise benzer düzeyde ve aynı memnuniyet düzeyinde olduğu görülmektedir. Özellikle derslerdeki sunum becerileri üzerine bilgi ve beceri kazanımında

destekleyici çalışmaların başlangıcı olarak da kabul edilen “Benzer örneklerin araştırıp analiz eder” öğrenme çıktısının yeterince edinildiği de işaret edilmektedir.

Tablo 2. Öğrenme çıktısı sıklık tablosu

	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	
1 - Mimari tasarım problemlerini tanımlar.	5,0	2,0	12,0	34,0	67,0	----■
2 - Arazi analizi ve mevcut durumu değerlendirir.	5,0	1,0	12,0	36,0	66,0	----■
3 - Programın tartışıp, çözüm üretir.	6,0	2,0	9,0	35,0	68,0	----■
4 - Benzer örneklerin araştırıp analiz eder.	4,0	3,0	13,0	24,0	76,0	----■
5 - Proje tasarlama ve yönetme becerisine sahip ol	5,0	3,0	12,0	28,0	72,0	----■

Tablodaki sonuçlar, öğrencilerin öğrenme çıktıları hakkındaki değerlendirmelerinde ağırlıklı olarak olumlu puanlar verdiklerini göstermektedir. Özellikle 4 ve 5 puanlarının yüksek oranlarda olduğu, buna karşın 1 ve 2 puanlarının sınırlı kaldığı dikkat çekmektedir. Bu durum, genel olarak öğrencilerin ders çıktılarından memnun olduklarını ve hedeflenen kazanımlara ulaştıklarını göstermektedir. Ancak 1 ve 2 puanlarının tamamen yok olmadığı, bazı öğrencilerin belirli konularda daha fazla desteğe ihtiyaç duyabileceğini düşündürmektedir.

İyileştirmeye Yönelik Öneriler

- **Eleştirel Düşünce Yönü Güçlendirilebilir:** 1 numaralı öğrenme çıktısında “Mimari tasarım problemlerini tanımlar” nispeten daha düşük puanlar verilmiştir. Bu durum, öğrencilerin bu alanda daha fazla uygulamalı örneğe veya yönlendirmeye ihtiyaç duyduğunu gösterebilir.
- **Katılım ve Geri Bildirim Teşvik Edilmeli:** Az sayıda da olsa 1-2 puan veren katılımcıların neden bu yanıtları verdiği açık değildir. Özellikle “Mimari tasarım problemlerini tanımlar” çıktısının bireysel geri bildirimleri alınarak içerik veya anlatım tarzı özelinde mikro düzeyde iyileştirmeler yapılabilir.
- **Ders Uygulamaları Çeşitlendirilmeli:** Tüm öğrenme çıktılarında yüksek puanlar alınmış olması olumlu olsa da sürdürülebilir başarı için, tasarım temelli ödevler, örnek uygulama analizleri, proje konusuna ilişkin örnek yapıların konu anlaşılana kadar birkaç kez gezilmesi/analiz edilmesi, proje anlaşılana kadar concept maketlerle konunun analizi ve atölye çalışmaları gibi aktif öğrenme yöntemleri daha fazla entegre edilebilir.
- **Standartlara Dayalı İçerikler Artırılmalı:** 4 numaralı çıktıda yüksek memnuniyet olsa da standart bilgilerin gerçek hayattan güncel örneklerle ilişkilendirilmesi öğrencilerin bu bilgileri daha kalıcı hale getirmesini sağlayacaktır.

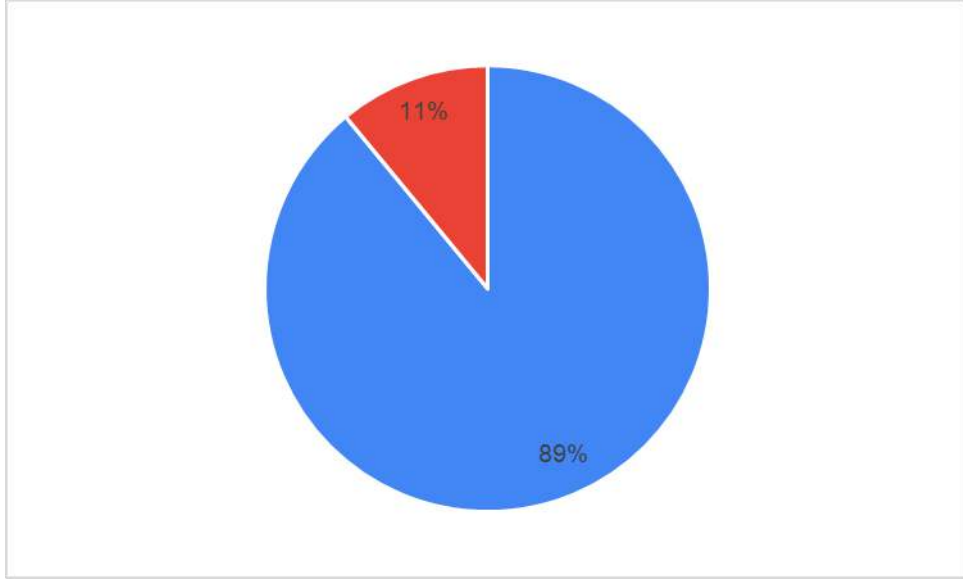


BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ
MİMARİ BİLİŞİM TEKNOLOJİLERİ DERSİ
ANKET SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİNE
İLİŞKİN ÖRNEKLER

Bu rapor, kalite geliştirme çalışmalarında kullanılabilecek bazı temel istatistiklerin ve grafiklerin nasıl kullanılabileceği ya da yorumlanabileceği ile ilgili sık kullanılan örnekler içermektedir. Anket kapsamına göre, değişkenlere ilişkin farklı grafik ya da istatistikler de sunulabilir.

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Bu raporda toplam 28 öğrencinin değerlendirme yaptığı Mimari Bilişim Teknolojileri dersi, öğrenim çıktıları anketinin sonuçları, temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır. Şekil 1’de öğrencilerin genel memnuniyet düzeyleri sunulmuştur. Genel memnuniyet düzeyinin %89 olduğu gözlenmektedir. Bu oran, öğrencilerin ders içeriğinden genel olarak oldukça memnun olduklarını göstermektedir.



Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları gözlemlemek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

	Ort.	SS	V	%
ÖÇ4 Genel 3B modelleme teknikleri hakkında bilgi sahibi olur.	4,36	0,86	19,73	87,20
ÖÇ1 Geleneksel mimari tasarım sürecinin adımlarını sayısal ortamda oluşturur.	4,48	0,77	17,19	89,60
ÖÇ2 Sayısal ortamda çizim yöntem ve teknikleri konusunda uzmanlaşır.	4,48	0,71	15,94	89,60
ÖÇ3 2B ve 3B sayısal ortam bilgisine hakim olur.	4,48	0,77	17,19	89,60

Tablo 1’deki sonuçlara göre, öğrenme çıktılarının genel olarak yüksek puanlar aldığı ve öğrencilerin memnuniyet düzeyinin olumlu olduğu görülmektedir. Ortalama değerler 4,36 ile 4,48 değerleri arasında değişmekte, bu da öğrencilerin dersin öğrenme çıktılarından büyük ölçüde memnun kaldığını göstermektedir.

- En yüksek ortalama puanlar: ÖÇ1, ÖÇ2, ÖÇ3 (4,48)

Öğrencilerin bu konulara güçlü düzeyde hâkim olduklarını, özellikle çizim teknikleri ve geleneksel sürecin dijitalleştirilmesi konusunda yeterliliğin yüksek olduğunu göstermektedir.

- En düşük ortalama: ÖÇ4 (4,36)

3B modelleme tekniklerinin, diğer öğrenme çıktılarından görece daha düşük algılandığını göstermektedir.

Standart Sapma (SS) ve Varyans (V) katsayısı değerleri incelendiğinde;

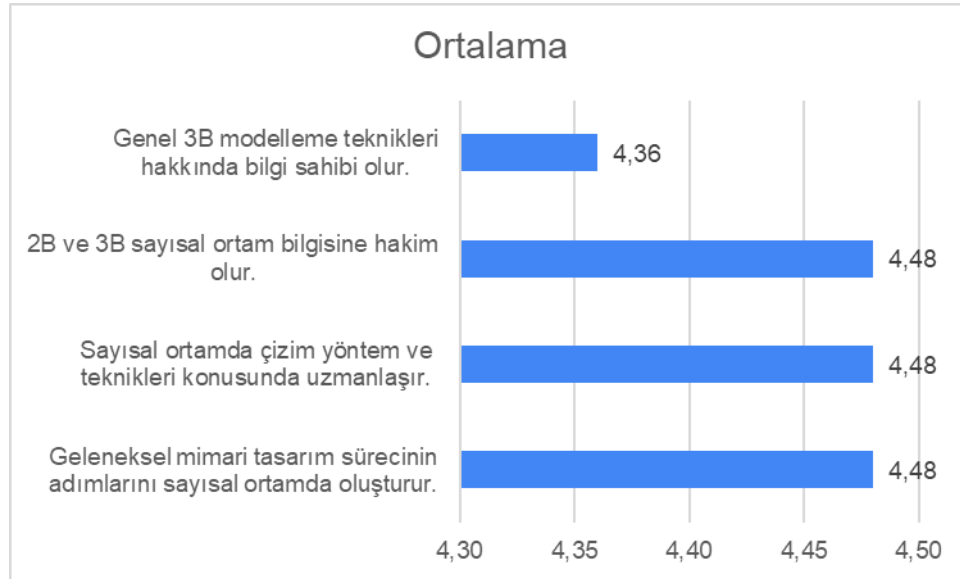
- En düşük SS ve varyans: ÖÇ2 (0,71 ve %15,94)

Öğrencilerin bu konuda benzer görüşlere sahip olduğunu ve algı birliğinin yüksek olduğunu göstermektedir.

- En yüksek SS ve varyans: ÖÇ4 (0,86 ve %19,73)

3B modelleme konusunda öğrenciler arasında görüş farklılığının daha fazla olduğunu, bazı öğrenciler oldukça yeterli görürken, bazılarının yetersiz gördüğünü işaret etmektedir. Bu durum, öğrenciler arasında farklı deneyim düzeyleri olabileceğini ve ÖÇ4' ün daha fazla desteklenmesi gerektiğine ihtiyaç duyulabileceğini göstermektedir.

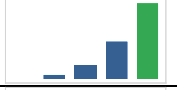
Madde yanıtlarının ortalamaları çubuk grafiği Şekil 2'de sunulmuştur. Anket sonuçlarına göre tüm öğrenme çıktıları için ortalama puanların 4,36' nın üzerinde olduğu ve öğrenci memnuniyetinin genel olarak yüksek olduğu görülmektedir. Grafik incelendiğinde “*Genel 3B modelleme teknikleri hakkında bilgi sahibi olur.*” maddesinin görece daha düşük olduğu, diğer öğrenme çıktılarının ise benzer düzeyde memnuniyet sağladığı görülmektedir. Bu durum 3B Modelleme (ÖÇ4) için destekleyici öğrenme materyallerinin artırılabilirliğini işaret etmektedir.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi.

Tablo 2' deki sonuçlar, öğrencilerin öğrenme çıktıları hakkındaki değerlendirmelerinde olumlu puanlar verdiklerini göstermektedir. Özellikle 4 (Katılıyorum) ve 5 (Kesinlikle katılıyorum) oranının oldukça yüksek olduğu, buna karşın “Katılmıyorum” cevabının sadece 1 öğrenci tarafından verildiği görülmektedir. Bu, öğretim içeriğinin büyük ölçüde hedefe ulaştığını gösterir.

Tablo 2. Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar ve grafiklerle gösterimi

		Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılmıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Derecelere ilişkin mini grafik
ÖÇ1	Geleneksel mimari tasarım sürecinin adımlarını sayısal ortamda oluşturur.	0	1	3	8	16	
ÖÇ2	Sayısal ortamda çizim yöntem ve teknikleri konusunda uzmanlaşır.	0	1	2	10	15	
ÖÇ3	2B ve 3B sayısal ortam bilgisine hakim olur.	0	1	3	8	16	
ÖÇ4	Genel 3B modelleme teknikleri hakkında bilgi sahibi olur.	0	1	5	7	15	

İyileştirme Önerileri

1. 3B Modelleme (ÖÇ4) İçin Destekleyici Öğrenme Materyalleri Sunulmalı

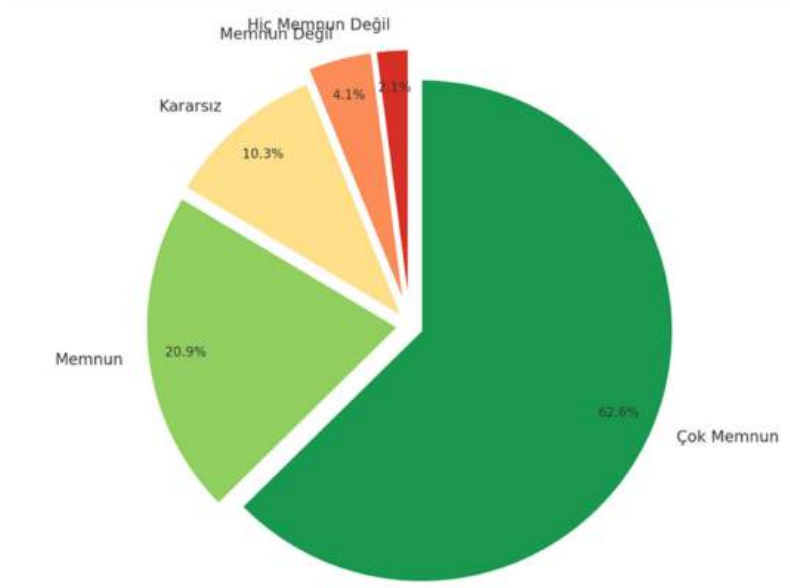
Öğrencilerin 3B modelleme tekniklerini daha iyi içselleştirmesi için haftalık küçük ölçekli uygulamalı ödevlerin sayısı artırılabilir.

2. Kendi Kendine Değerlendirme Formları (Öz-Yansıtma)

Öğrencilerin hangi becerilerde eksik olduklarını fark etmeleri için basit, haftalık öz değerlendirmeyi sağlayacak uygulamalar verilebilir.

KENTSEL TASARIM KRİTERLERİ ÖĞRENİM ÇIKTILARI ANKET SONUÇLARI

Bu raporda toplam 37 öğrencinin değerlendirme yaptığı Kentsel Tasarım Kriterleri dersinin, öğrenim çıktıları anketinin değerlendirmesi sunulmaktadır.



Şekil 1. Ders Çıktıları Genel Memnuniyet Düzeyi

Genel memnuniyet düzeyine ilişkin sonuçlar, katılımcıların büyük çoğunluğunun ders öğrenme çıktılarından memnun olduğunu göstermektedir. Özellikle %61.11'i "Çok Memnun" ve %30.56'sı "Memnun" olarak değerlendirilmiştir. Buna karşılık, "Kararsız" olanların oranı oldukça düşük (%5.56), "Hiç Memnun Değil" ise neredeyse yok denecek kadar azdır (%2.78). Bu bulgular, ders öğrenme çıktılarının genel olarak başarılı bir şekilde karşılandığını göstermektedir.

Tablo 1. Ders çıktılarına ilişkin betimsel istatistikler

No	Ortalama	Standart Sapma	Varyans	Varyans Katsayısı (%)	Yüzde (%)
Ö01 Bozulmuş kentsel alanları değerlendirir	4.25	1.0	0.99	23.45	85.0
Ö02 Fiziksel ve sosyal çevre faktörlerinin mimari ve kentsel tasarım ve planlama için önemini açıklar.	4.5	0.77	0.6	17.21	90.0
Ö03 Sürdürülebilirlik ve sürdürülebilir kentsel gelişme kavramlarının mimarlık ve kentsel tasarım disiplinlerindeki önemini açıklar.	4.42	0.84	0.71	19.04	88.33
Ö04 Mimari ve kentsel tasarım problemleri bütüncül bir yaklaşım ile çözmeye çalışır.	4.47	0.88	0.77	19.63	89.44
Ö05 Mimari ve kentsel tasarım problemleri bütüncül bir yaklaşım ile çözmeye çalışır.	4.33	0.89	0.8	20.64	86.67
Ö06 Kentsel tasarım prensiplerinin mimari tasarım ile ilişkisini açıklar.	4.58	0.77	0.59	16.8	91.67

Ders öğrenme çıktıları genel olarak yüksek düzeyde başarı ve memnuniyet göstermektedir. Ortalama puanlar 4.25 ile 4.58 arasında değişmekte, varyanslar ve varyans katsayıları ise kabul edilebilir sınırlar içindedir. Özellikle Ö06 (4.58 ortalama, %16.8 varyans katsayısı) ve Ö02 (4.50 ortalama) yüksek performans göstermektedir.

Ö01 çıktısı, görel olarak daha düşük bir ortalama (4.25) ve en yüksek varyans katsayısı (%23.45) ile daha fazla çeşitlilik içeren bir değerlendirme almıştır.

Genel olarak tüm çıktılar, %85 ve üzeri başarı oranına sahip olup dersin öğrenme hedeflerinin büyük ölçüde karşılandığını göstermektedir.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi

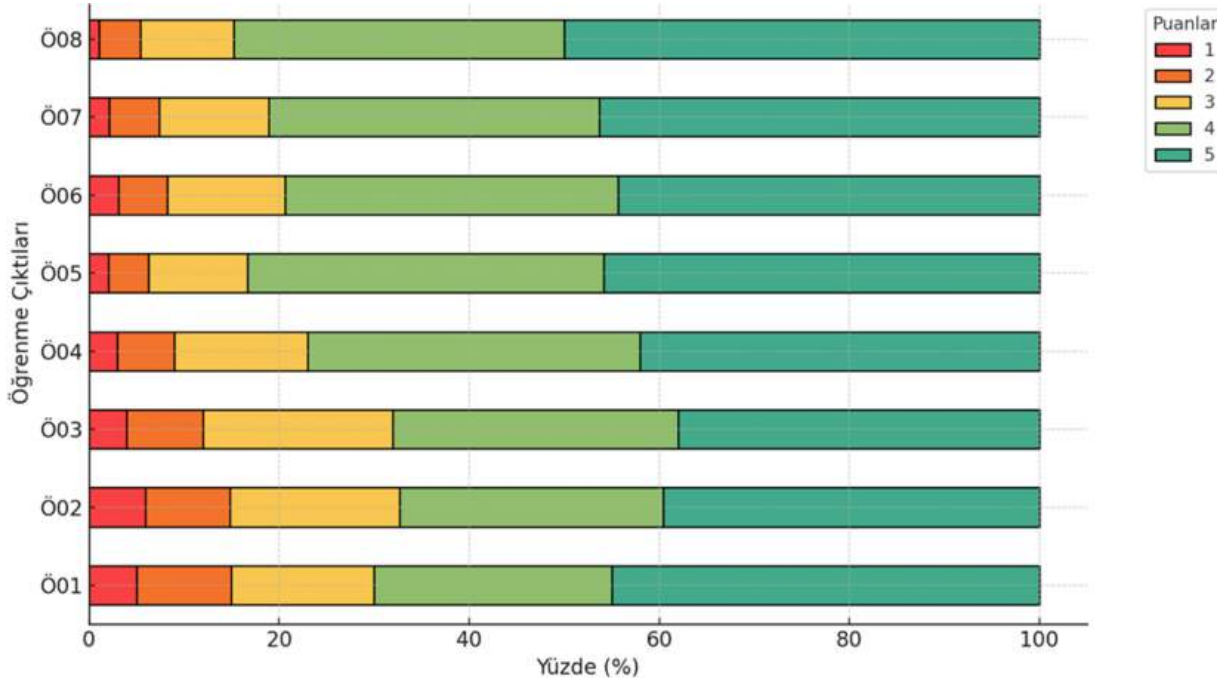
Öğrenme çıktılarının ortalama puanları 4.25 ile 4.58 arasında değişmektedir. Bu sonuçlar, ders öğrenme çıktılarının öğrenciler tarafından yüksek memnuniyet düzeyinde değerlendirildiğini göstermektedir. Özellikle Ö06 ve Ö02 çıktıları, yüksek puanlarıyla öne çıkmaktadır.

En düşük puanı alan Ö01 (4.25), görece olarak biraz daha düşük değerlendirilmiştir. Bu, bu çıktının daha fazla desteklenmesi veya anlatımının güçlendirilmesi gerektiğini gösterebilir.

Genel olarak, tüm çıktılar %85 ve üzeri başarı oranına sahip, bu da dersin hedeflerinin büyük ölçüde karşılandığını göstermektedir.

Tablo 1. Öğrenme çıktısı sıklık tablosu

Öğrenme Çıktısı	1 Puan	2 Puan	3 Puan	4 Puan	5 Puan
Ö01) Bozulmuş kentsel alanları değerlendirir.	1	1	5	10	19
Ö02) Fiziksel ve sosyal çevre faktörlerinin mimari ve kentsel tasarım için önemi	1	0	0	14	21
Ö03) Sürdürülebilirlik ve sürdürülebilir kentsel gelişme kavramlarının önemi	1	0	2	13	20
Ö04) Mimari ve kentsel tasarım problemleri bütüncül bir yaklaşımla çözer	1	0	3	9	23
Ö05) Mimari ve kentsel tasarım problemleri bütüncül bir yaklaşımla çözer	1	0	4	12	19



Şekil 3. Öğrenme çıktıları yığılmış sütun grafiği

Grafik, öğrencilerin her bir öğrenme çıktısına verdiği 1’den 5’e kadar olan puanların yüzdelik dağılımını göstermektedir.

- **4 ve 5 puanlar** (olumlu değerlendirmeler) tüm öğrenme çıktılarında belirgin bir şekilde öne çıkmaktadır.
- **1 ve 2 puanlar** ise oldukça az sayıda verilmiştir, bu da düşük memnuniyet oranlarının sınırlı olduğunu gösterir.
- Özellikle **Ö06, Ö02 ve Ö04** gibi çıktılarda yüksek puanlar daha baskındır.
- **Ö01** çıktısı ise diğerlerine göre biraz daha fazla düşük puan almış olup, bu alanda geliştirme yapılabileceğine işaret etmektedir.

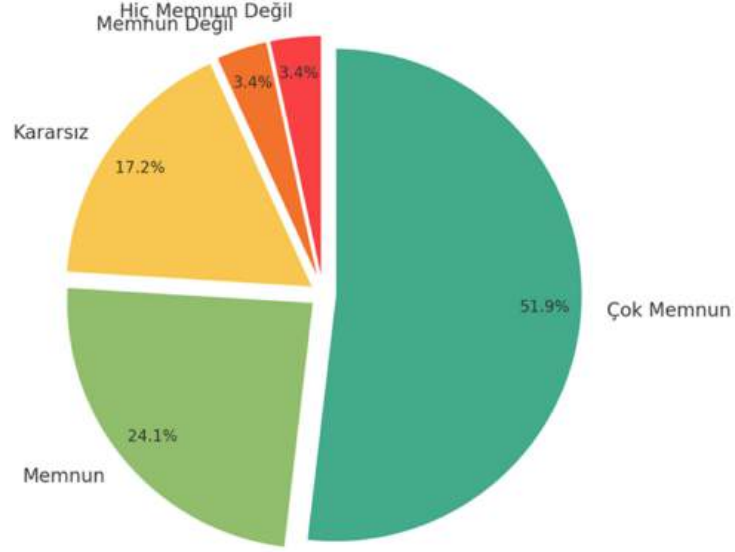
Genel olarak, öğrenme çıktılarının büyük oranda öğrencilerin beklentilerini karşıladığı ve dersin amaçlarına ulaştığı görülmektedir.

İyileştirmeye Yönelik Öneriler

"Bozulmuş kentsel alanları değerlendirme" çıktısı, diğer çıktılara göre daha düşük ortalama ve daha yüksek varyans göstermektedir. Bu konuda daha fazla örnek vaka analizi, saha çalışmaları ve etkileşimli öğrenme yöntemleri (örneğin grup tartışmaları, rol oynama) eklenebilir.

MİMARİ TASARIM 302 ÖĞRENİM ÇIKTILARI ANKET SONUÇLARI

Bu raporda toplam 58 öğrencinin değerlendirme yaptığı 302 Mimari Tasarım dersi, öğrenim çıktıları anketinin değerlendirmesi sunulmaktadır.



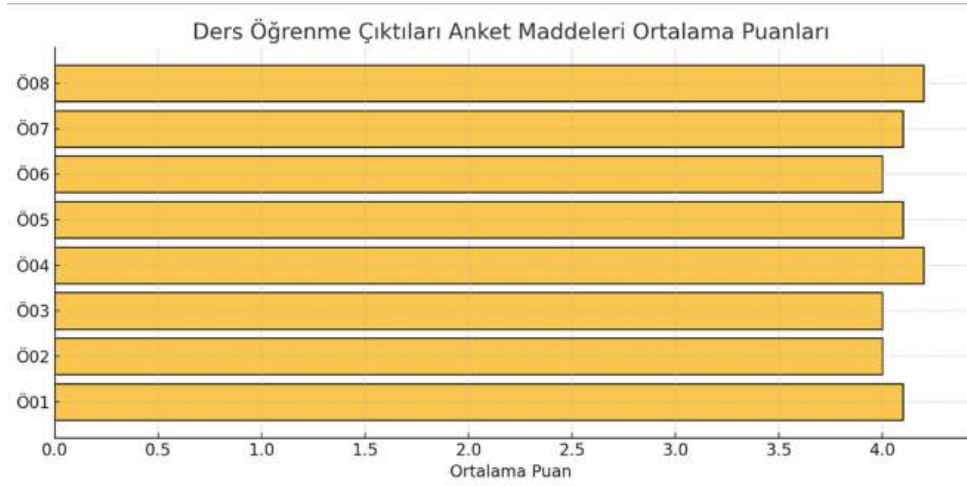
Şekil 1. Ders Çıktıları Genel Memnuniyet Düzeyi

Genel memnuniyet düzeyi açısından irdelendiğinde, anket sonuçlarına göre, katılımcıların %51.7'si ders öğrenme çıktılarından "çok memnun", %24.1'i "memnun", %17.2'si ise "kararsız" olduğunu ifade etmiştir. Katılımcıların %3.4'ü "memnun değil" ve %3.4'ü "hiç memnun değil" yanıtını vermiştir. Bu dağılım, öğrencilerin çoğunlukla olumlu bir değerlendirme yaptığını, ancak sınırlı bir oranda da olsa kararsız ve olumsuz görüşlerin bulunduğunu göstermektedir.

Tablo 1. Ders çıktılarına ilişkin betimsel istatistikler

Öğrenme Çıktısı	Ortalama	Standart Sapma	Varyans Katsayısı (%)	Yüzde (%)
Ö01) Mevcut kentsel çevredeki mimari tasarım problemlerini çözmek için gerekli bilgi ve beceriyi kazanır.	4.03	1.09	27.05	80.6
Ö02) Kentsel tasarım bağlamında kavramsal yaklaşımları öğrenir.	4.22	1.04	24.64	84.4
Ö03) Kentsel ölçekte mevcut mimari dokuyu analiz etme becerisi kazanır.	4.16	1.07	25.72	83.2
Ö04) Fiziksel ve sosyal çevreye duyarlı tasarım ve planlama yapabilme mesleki yetkinliği ve becerisini kazanır.	4.10	1.13	27.56	82.0
Ö05) Farklı tasarım düşüncelerini karşılaştırıp tartışabilir.	4.22	1.20	28.44	84.4
Ö06) Farklı ölçeklerdeki tasarım problemleri hakkında çeşitli tasarım fikirlerinin geliştirilmesi ve farklı çözüm önerilerinin araştırılması becerisi edinir.	4.22	1.11	26.30	84.4
Ö07) Mekan hiyerarşisi, işlevler arası ilişkiler gibi temel mekan organizasyonu ilkelerini mimari tasarıma aktarma becerisi kazanır.	4.16	1.09	26.20	83.2
Ö08) Tasarım önerilerini jüri ortamında görsel ve sözlü olarak sunma becerisini geliştirir	4.02	1.21	30.10	80.4

Tablodaki sonuçlara göre, öğrenme çıktılarının genel olarak yüksek puanlar aldığı ve öğrencilerin memnuniyet düzeyinin olumlu olduğu görülmektedir. Ortalama değerler 4.0 ile 4.2 arasında değişmekte, bu da öğrencilerin dersin öğrenme çıktılarından büyük ölçüde memnun kaldığını göstermektedir. Standart sapma ve varyans katsayısı değerlerinin görece yüksek olması, bazı öğrenciler arasında farklı görüşlerin de bulunduğunu, dolayısıyla yanıtların homojenlikten uzak olduğunu işaret etmektedir. Bu durum, dersin bazı öğrenme çıktılarının daha fazla desteklenmesi gerektiğine işaret edebilir. Özellikle "Tasarım önerilerini jüri ortamında görsel ve sözlü olarak sunma becerisini geliştirir" öğrenme çıktısında gözlenen görece daha düşük yüzde (%80.4) ve yüksek varyans katsayısı (%30.1), öğrenciler arasında bu beceriye ilişkin farklı algıların olduğunu ve bu alanda daha fazla desteklenmeye ihtiyaç duyulabileceğini göstermektedir.

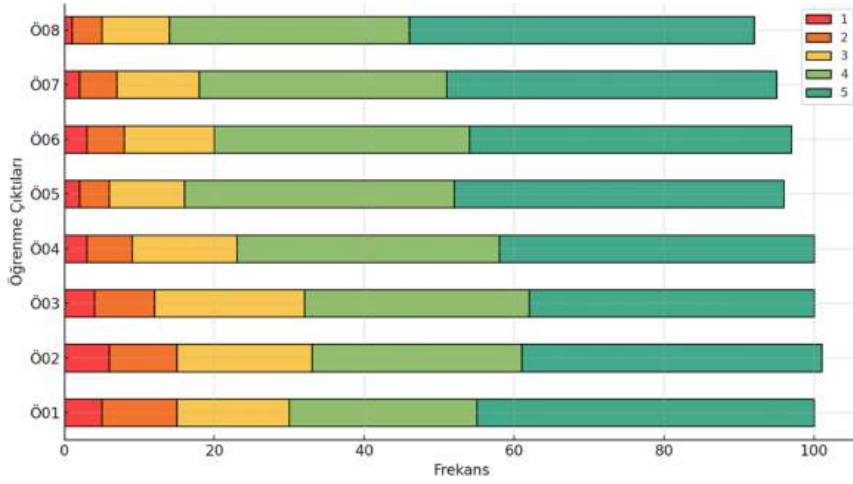


Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi

Anket sonuçlarına göre, tüm öğrenme çıktıları için ortalama puanlar 4.0 üzerinde olup, öğrenci memnuniyetinin genel olarak yüksek olduğu görülmektedir. Grafik incelendiğinde, "Tasarım önerilerini jüri ortamında görsel ve sözlü olarak sunma becerisi geliştirir" ve "Mevcut kentsel çevredeki mimari tasarım problemlerini çözmek için gerekli bilgi ve beceriyi kazanır" maddelerinin görece daha düşük puanlar aldığı, diğer öğrenme çıktılarından ise benzer düzeyde memnuniyet sağladığı dikkat çekmektedir. Bu durum, özellikle jüri sunum becerileri ve mevcut kentsel tasarım problemleri üzerine bilgi ve beceri kazanımında destekleyici çalışmalar yapılabileceğini işaret etmektedir.

Tablo 1. Öğrenme çıktısı sıklık tablosu

Öğrenme Çıktısı	1	2	3	4	5
Ö01) Mevcut kentsel çevredeki mimari tasarım problemlerini çözmek için gerekli bilgi ve beceriyi kazanır.	3	0	15	14	26
Ö02) Kentsel tasarım bağlamında kavramsal yaklaşımları öğrenir.	2	2	8	15	31
Ö03) Kentsel ölçekte mevcut mimari dokuyu analiz etme becerisi kazanır.	2	3	8	16	29
Ö04) Fiziksel ve sosyal çevreye duyarlı tasarım ve planlama yapabilme mesleki yetkinliği ve becerisini kazanır.	2	5	7	15	29
Ö05) Farklı tasarım düşüncelerini karşılaştırıp tartışabilir.	4	3	3	14	34
Ö06) Farklı ölçeklerdeki tasarım problemleri hakkında çeşitli tasarım fikirlerinin geliştirilmesi ve farklı çözüm önerilerinin araştırılması becerisi edinir.	2	3	9	10	34
Ö07) Mekan hiyerarşisi, işlevler arası ilişkiler gibi temel mekan organizasyonu ilkelerini mimari tasarıma aktarma becerisi kazanır.	2	3	9	14	30
Ö08) Tasarım önerilerini jüri ortamında görsel ve sözlü olarak sunma becerisini geliştirir	3	5	8	14	28



Şekil 3. Öğrenme çıktıları yığılmış sütun grafiği

Tablodaki sonuçlar, öğrencilerin öğrenme çıktıları hakkındaki değerlendirmelerinde ağırlıklı olarak olumlu puanlar verdiklerini göstermektedir. Özellikle 4 ve 5 puanlarının yüksek oranlarda olduğu, buna karşın 1 ve 2 puanlarının sınırlı kaldığı dikkat çekmektedir. Bu durum, genel olarak öğrencilerin ders çıktılarından memnun olduklarını ve hedeflenen kazanımlara ulaştıklarını göstermektedir. Ancak 1 ve 2 puanlarının tamamen yok olmadığı, bazı öğrencilerin belirli konularda daha fazla desteğe ihtiyaç duyabileceğini düşündürmektedir.

İyileştirmeye Yönelik Öneriler

Özellikle “jüri ortamında görsel ve sözlü sunum yapma becerisi” çıktısında görece daha düşük memnuniyet ve daha fazla varyans gözlemlenmiştir. Bu alanda ek atölye çalışmaları, örnek sunumlar ve bireysel geri bildirim oturumları düzenlenebilir. Öğrenme çıktılarının farklı seviyelerde algılanması (varyansın yüksekliği), ders içeriği ve öğrenci beklentileri arasında tam bir uyumun olmadığını gösterebilir. Ders planı, örnekler ve proje içerikleri, öğrenme çıktılarıyla daha açık ilişkilendirilerek açıklığa kavuşturulmalıdır.



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ
UYGARLIK TARİHİ ANKET SONUÇLARININ
DEĞERLENDİRİLMESİ

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Bu rapor, Uygarlık Tarihi dersi öğrenme çıktılarına ilişkin öğrenci değerlendirmelerinin analizini içermektedir. Toplam 91 öğrenci ankete katılmıştır. Bu bölümde Fakültemiz öğrencilerine uygulanan Uygarlık Tarihi anketlerinin sonuçları, temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır. Şekil 1’de öğrencilerin genel memnuniyet düzeyleri sunulmuştur. Genel memnuniyet düzeyinin %57 olduğu gözlenmektedir.



Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları gözlemlemek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

		Ortalama	SS	V	%
m1	Farklı uygarlıkların önemli anıtsal yapılarını hatırlayabilme	2,83	1,69	59,71731	74,72
m2	Çeşitli uygarlıkların mimarilerini oluşturan faktörleri açıklayabilme	2,94	1,59	54,08163	75,88
m3	Mekan bilincinin farklı uygarlıklardaki yansımalarını karşılaştırabilme	2,77	1,59	57,40072	75,88
m4	Farklı uygarlıklarda farklı konstrüksiyon bilincinin ortaya çıkışını açıklayabilme	2,88	1,67	57,98611	74,72
m5	Çeşitli uygarlıkların strüktür ve malzeme kullanımlarını hatırlayabilme	2,94	1,73	58,84354	76,92

Tablo 1’de sunulan madde yanıtlarının ortalamaları incelendiğinde, en düşük ortalamaya sahip 4 maddenin ortalamasının 3,20’nin altında olduğu görülmektedir. Bu maddelerin fakültemizde üzerinde çalışılacak noktalar olarak ele alınması planlanmaktadır.

1. Öğrenim çıktılarının genel düzeyi orta seviyede

Öğrenciler, öğrenim çıktılarının tam anlamıyla gerçekleştiğini düşünmüyor. Ortalama puanlar idealde 3.5 ve üzeri olmalıydı. Bu da dersin kazanımlarının öğrencilerce yeterince içselleştirilmediğini gösteriyor.

2. M3: Mekan bilinci en düşük algılanan çıktı

Bu kazanım hem ortalama hem de standart sapma açısından en düşük düzeyde. Mekânsal karşılaştırmalar daha soyut bilgi ve analiz gerektirdiği için bu zayıflık anlaşılabilir. Ancak bu, bu çıktıya yönelik öğretim stratejilerinin daha iyi yapılandırılması gerektiğini gösteriyor.

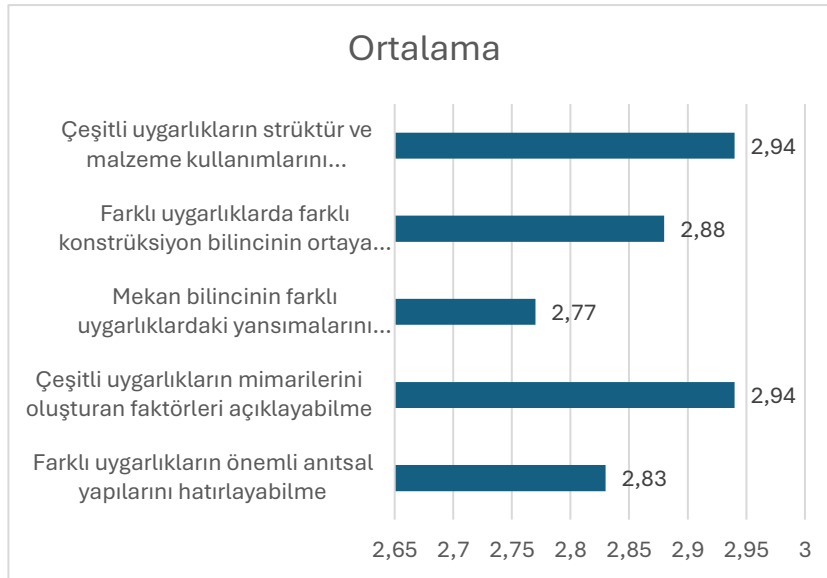
3. M2 ve M5 görece güçlü ama hâlâ sınırd

Mimari faktörler ile strüktür ve malzeme bilgisi alanında öğrenciler görece daha iyi kazanım hissediyorlar, ancak bu bile 3'ün altında kalıyor. Uygulamalı örnekler veya vaka analizleri ile bu alan daha da geliştirilebilir.

4. Standart sapmalar yüksek (1.5–2 arası)

Bu durum öğrencilerin cevaplarında büyük farklılıklar olduğunu gösteriyor. Demek ki bazı öğrenciler çok kazanım hissederken bazıları neredeyse hiç hissetmiyor. Bu farklar, farklı öğrenme stillerine yeterince hitap edilmediğine işaret edebilir.

Madde yanıtlarının ortalamaları çubuk grafiği ile Şekil 2'deki gibi sunulabilir. Grafik üzerinden de yorum yapılması, raporun okuyucu tarafından daha rahat anlaşılmasını sağlayacaktır.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi

Tablo 2. Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar ve grafiklerle gösterimi

Değerlendirme	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Derecelere ilişkin mini Grafik
ÖÇ1	15	8	24	21	23	
ÖÇ2	13	9	25	22	22	
ÖÇ3	13	9	27	20	22	
ÖÇ4	14	9	26	20	22	
ÖÇ5	13	8	26	22	22	

1. Olumlu yanıtlar düşük (yaklaşık %48)

Tüm öğrenim çıktılarında %50'nin altında olumlu yanıt var. Bu, öğrencilerin yarısından azının öğrenim çıktılarının gerçekleştiğini düşündüğünü gösteriyor.

2. Kararsız öğrencilerin oranı yüksek (ortalama 27%)

Bu oran, özellikle çıktılarının öğrenciye yeterince açık sunulmadığını veya öğrenmenin pasif kaldığını gösteriyor olabilir. Öğrenciler ne öğrenmeleri gerektiği konusunda belirsizlik yaşamış olabilir.

3. 'Kesinlikle Katılmıyorum' oranı dikkat çekici (ortalama 14 öğrenci)

Bu, her çıktıda yaklaşık %14-17'lik bir kesimin çok olumsuz görüş belirttiğini gösteriyor. Bu gruba özel bir analiz ve destek gerekebilir (örneğin, neden bu kadar düşük puan verdikleri araştırılmalı).

Bu değerlendirmelere ek olarak söz konusu dersin tüm bunların dışında daha üst sınıflarda verilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

YAPI MALZEMESİ DERSİ - ANKET SONUÇLARI VE RAPORU

Öğrenme Çıktıları	Tanımlayıcı İstatistik				
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Yapı malzemelerinin özellikleri, uygulama alanları ve üretim yöntemleri hakkında bilgi sahibi olunması.	27	1	5	4,30	1,031
Yapı malzemelerinin özelliklerini tanıyabilme ve değerlendirebilmesi.	27	1	5	4,30	,993
Yaygın olarak kullanılan yapı malzemelerinin tanınması.	27	3	5	4,37	,742
Yapıda kullanım amacına uygun malzemeyi seçebilme kabiliyetinin kazanılması.	27	3	5	4,41	,797
Mimari uygulamalarda hangi tür yapı malzemesinin kullanılabileceğine karar verilmesi.	27	3	5	4,41	,747
Yapı malzemelerinin uygulama prensipleri ile ilgili bilgi sahibi olunması.	27	3	5	4,41	,797
Yapı malzemelerinin detayları ve uygulamaları ile ilgili çözüm önerileri geliştirebilme.	27	3	5	4,41	,797
Yapı malzemeleri ve bileşenlerinin, üretim, kullanım ve uygulamaları ile ilgili ilke ve standartlar hakkında farkındalık geliştirmek.	27	2	5	4,48	,849
N değeri	27				

Frekanslar

İstatistikler								
	Yapı malzemelerinin özellikleri, uygulama alanları ve üretim yöntemleri hakkında bilgi sahibi olunması.	Yapı malzemelerinin özelliklerini tanıyabilme ve değerlendirebilmesi.	Yaygın olarak kullanılan yapı malzemelerinin tanınması.	Yapıda kullanım amacına uygun malzemeyi seçebilme kabiliyetinin kazanılması.	Mimari uygulamalarda hangi tür yapı malzemesinin kullanılabileceği ne karar verilmesi.	Yapı malzemelerinin uygulama prensipleri ile ilgili bilgi sahibi olunması.	Yapı malzemelerinin detayları ve uygulamaları ile ilgili çözüm önerileri geliştirebilme.	Yapı malzemeleri ve bileşenlerinin, üretim, kullanım ve uygulamaları ile ilgili ilke ve standartlar hakkında farkındalık geliştirmek.
Valid	27	27	27	27	27	27	27	27
Missing	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean	4,30	4,30	4,37	4,41	4,41	4,41	4,41	4,48
Std. Deviation	1,031	,993	,742	,797	,747	,797	,797	,849
Minimum	1	1	3	3	3	3	3	2
Maximum	5	5	5	5	5	5	5	5

Frekans Tablosu

ÖÇ1. Yapı malzemelerinin özellikleri, uygulama alanları ve üretim yöntemleri hakkında bilgi sahibi olunması.

		Frekans	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kesinlikle Katılmıyorum	1	3,7	3,7	3,7
	Kararsızım	5	18,5	18,5	22,2
	Katılıyorum	5	18,5	18,5	40,7
	Kesinlikle Katılıyorum	16	59,3	59,3	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

ÖÇ2. Yapı malzemelerinin özelliklerini tanıyabilme ve değerlendirebilmesi.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kesinlikle Katılmıyorum	1	3,7	3,7	3,7
	Kararsızım	4	14,8	14,8	18,5
	Katılıyorum	7	25,9	25,9	44,4

ÖÇ3. Yaygın olarak kullanılan yapı malzemelerinin tanınması.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kararsızım	4	14,8	14,8	14,8
	Katılıyorum	9	33,3	33,3	48,1
	Kesinlikle Katılıyorum	14	51,9	51,9	100,0
	Total	27	100,0	100,0	
	Kesinlikle Katılıyorum	15	55,6	55,6	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

ÖÇ4. Yapıda kullanım amacına uygun malzemeyi seçebilme kabiliyetinin kazanılması.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kararsızım	5	18,5	18,5	18,5
	Katılıyorum	6	22,2	22,2	40,7
	Kesinlikle Katılıyorum	16	59,3	59,3	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

ÖÇ5. Mimari uygulamalarda hangi tür yapı malzemesinin kullanılabileceğine karar verilmesi.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kararsızım	4	14,8	14,8	14,8
	Katılıyorum	8	29,6	29,6	44,4
	Kesinlikle Katılıyorum	15	55,6	55,6	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

ÖÇ6. Yapı malzemelerinin uygulama prensipleri ile ilgili bilgi sahibi olunması.

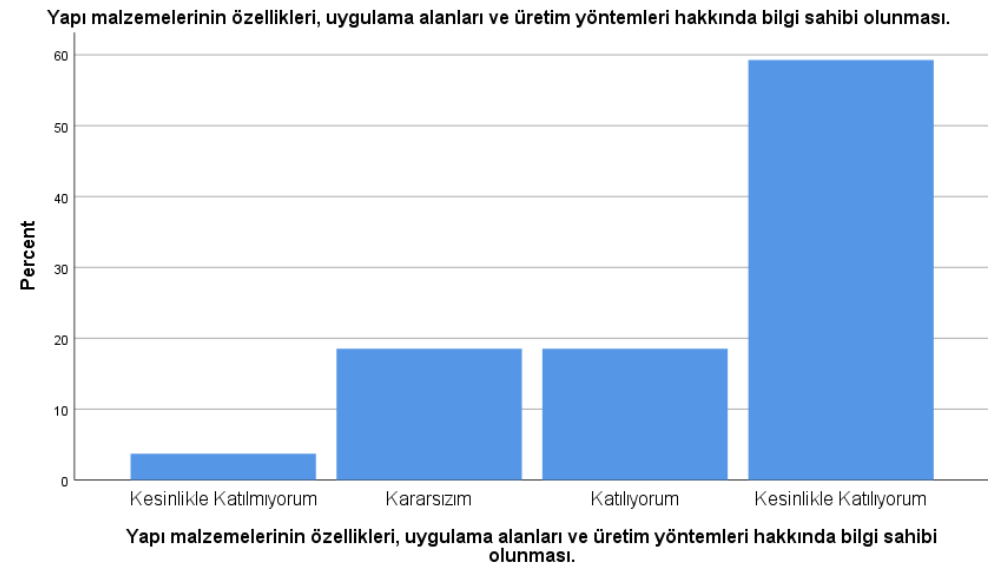
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kararsızım	5	18,5	18,5	18,5
	Katılıyorum	6	22,2	22,2	40,7
	Kesinlikle Katılıyorum	16	59,3	59,3	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

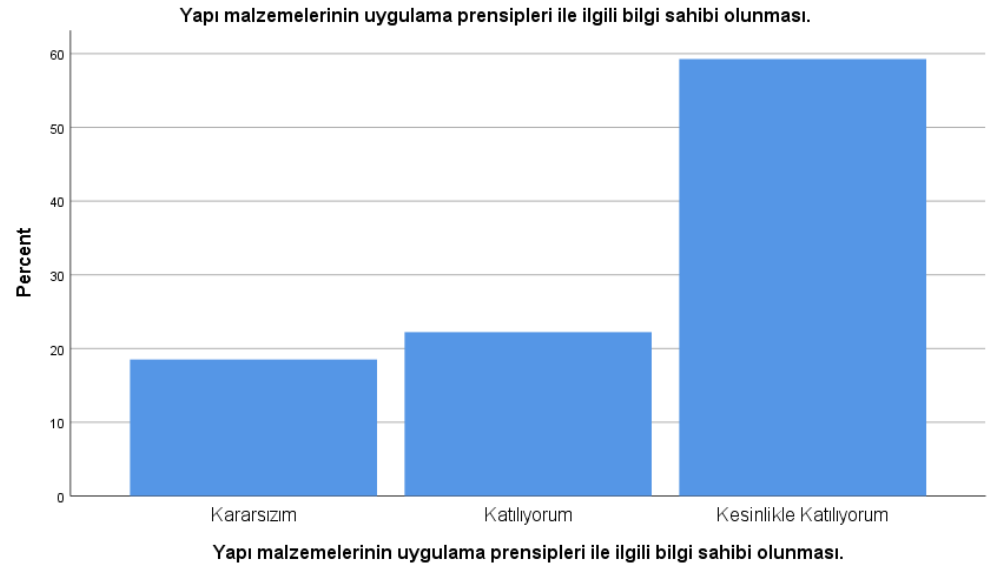
ÖÇ.7 Yapı malzemelerinin detayları ve uygulamaları ile ilgili çözüm önerileri geliştirebilme.

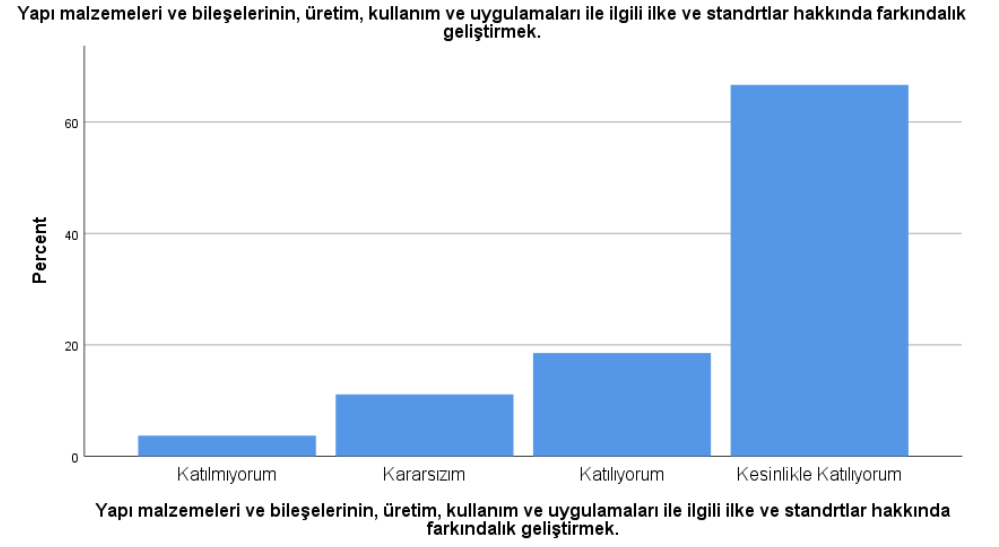
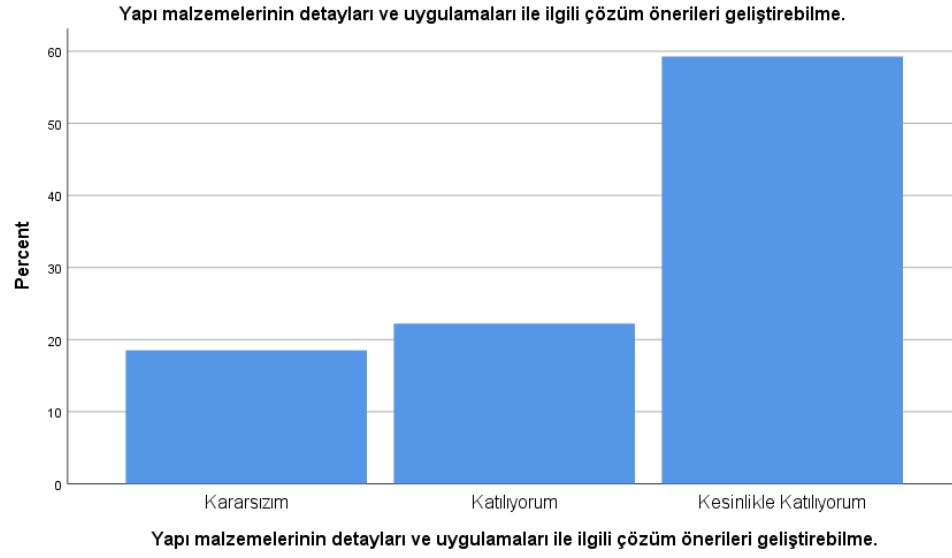
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kararsızım	5	18,5	18,5	18,5
	Katılıyorum	6	22,2	22,2	40,7
	Kesinlikle Katılıyorum	16	59,3	59,3	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

ÖÇ 8. Yapı malzemeleri ve bileşenlerinin, üretim, kullanım ve uygulamaları ile ilgili ilke ve standartlar hakkında farkındalık geliştirmek.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Katılmıyorum	1	3,7	3,7	3,7
	Kararsızım	3	11,1	11,1	14,8
	Katılıyorum	5	18,5	18,5	33,3
	Kesinlikle Katılıyorum	18	66,7	66,7	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

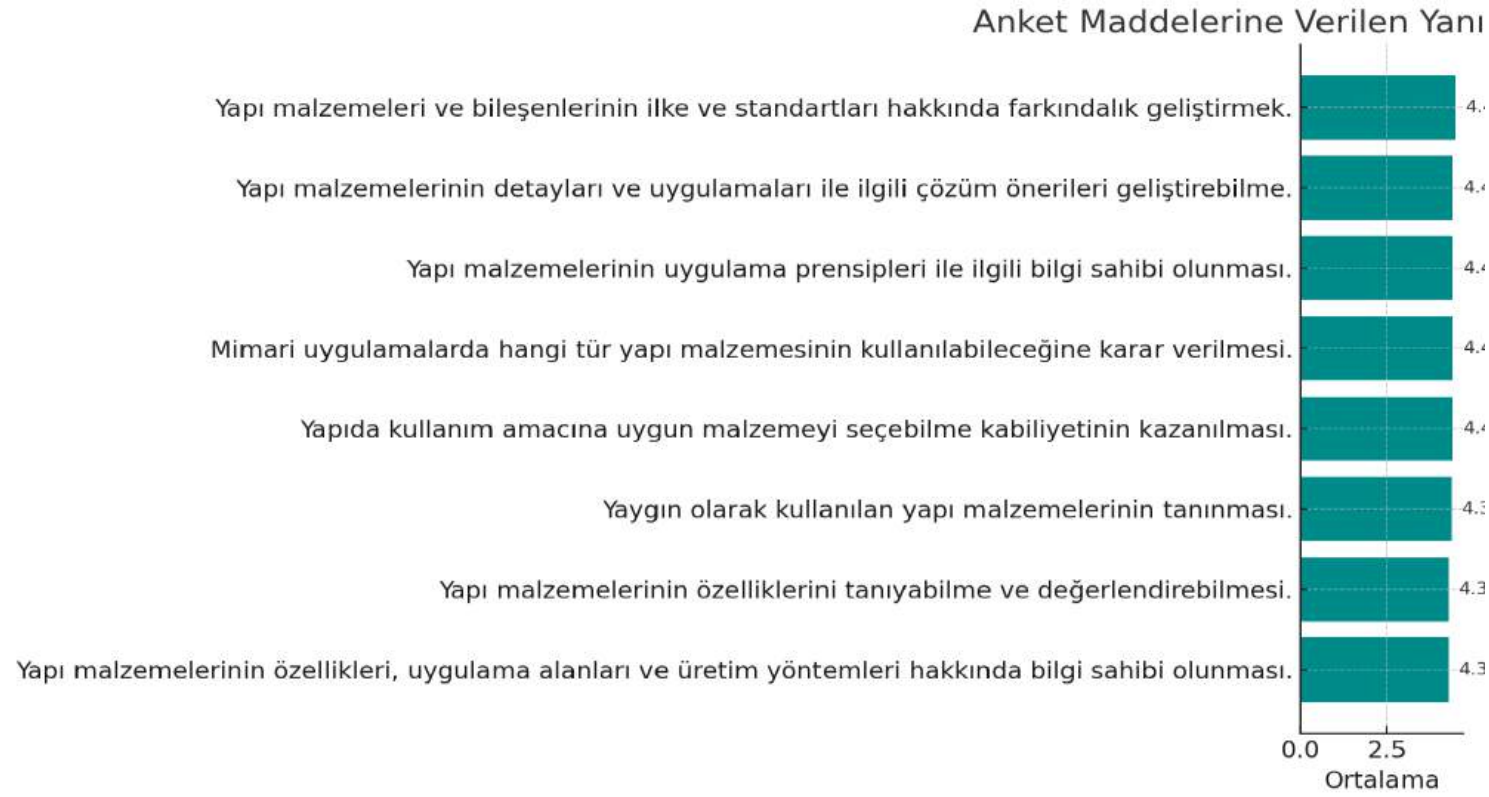






1. Ortalama Yanıtlar

Aşağıdaki çubuk grafik, her bir öğrenme çıktısına ilişkin öğrenci yanıtlarının ortalama değerlerini göstermektedir.

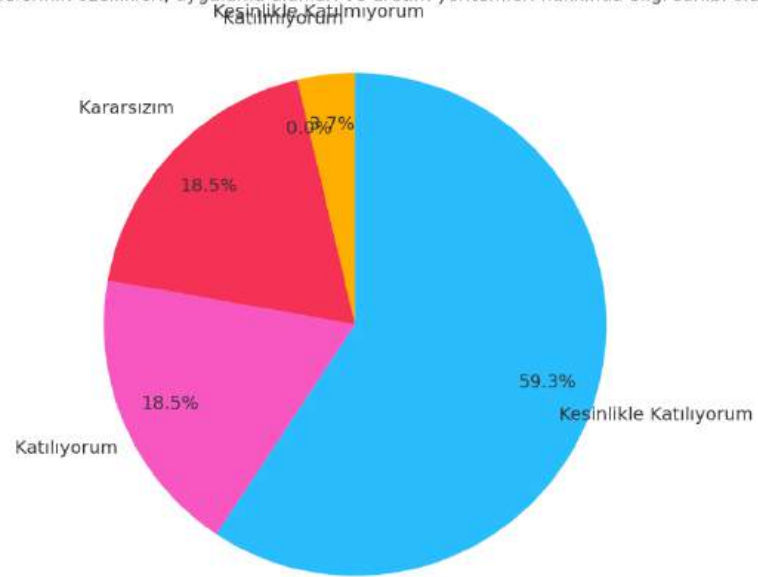


2. Öğrenme Çıktılarına Ait Yanıt Dağılımları (Pasta Grafikler)

Her bir öğrenme çıktısına yönelik yanıt yüzdeleri aşağıdaki grafiklerde pasta grafikleriyle gösterilmiştir:

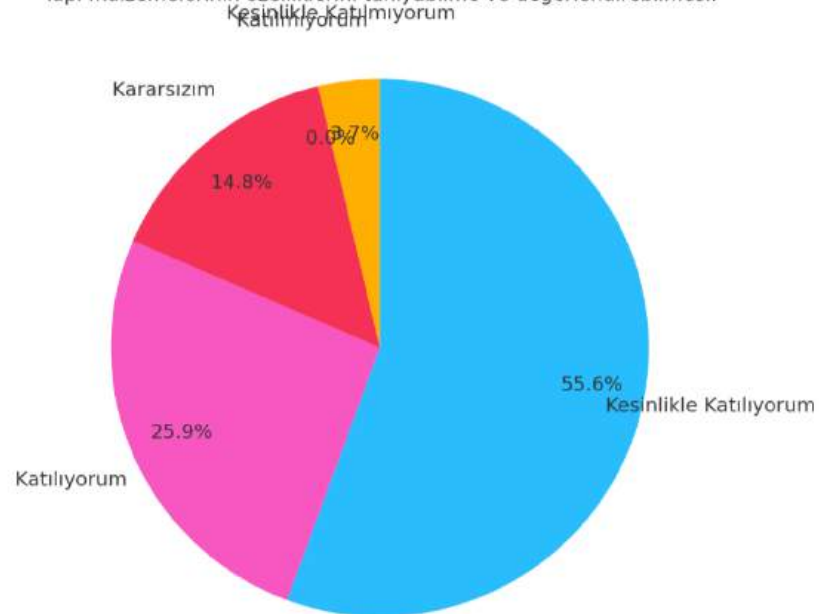
ÖÇ1. Yapı malzemelerinin özellikleri, uygulama alanları ve üretim yöntemleri hakkında bilgi sahibi olunması.

Yapı malzemelerinin özellikleri, uygulama alanları ve üretim yöntemleri hakkında bilgi sahibi olunması.

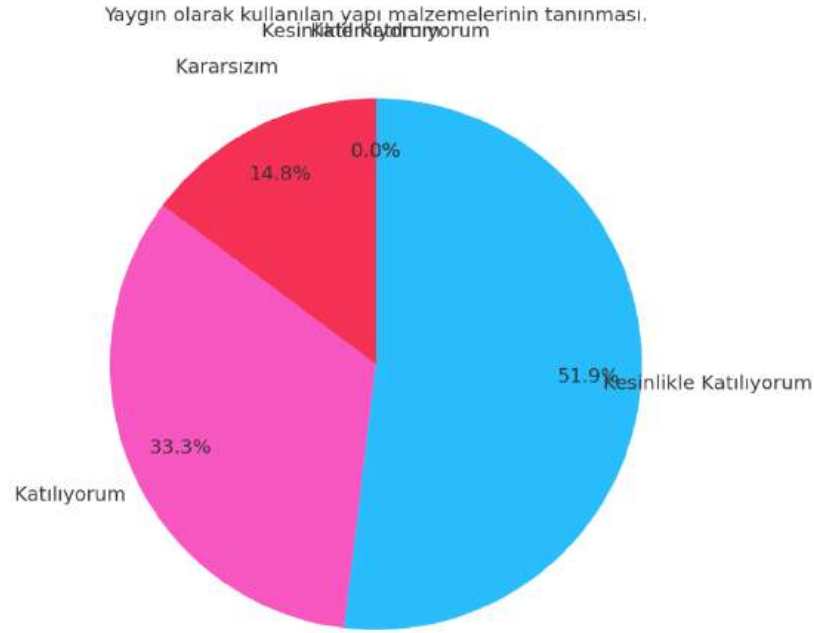


ÖÇ2. Yapı malzemelerinin özelliklerini tanıyabilme ve değerlendirebilmesi

Yapı malzemelerinin özelliklerini tanıyabilme ve değerlendirebilmesi.



ÖÇ3. Yaygın olarak kullanılan yapı malzemelerinin tanınması.

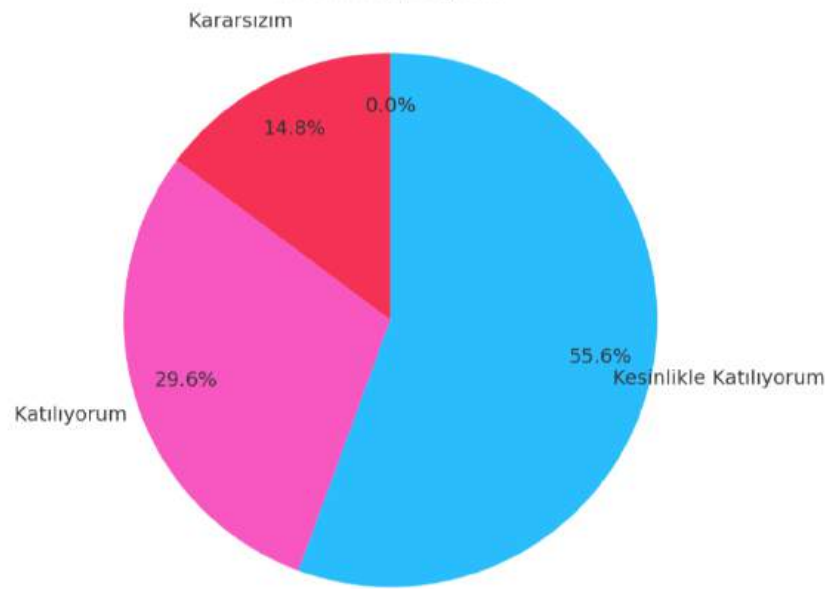


ÖÇ4. Yapıda kullanım amacına uygun malzemeyi seçebilme kabiliyetinin kazanılması.



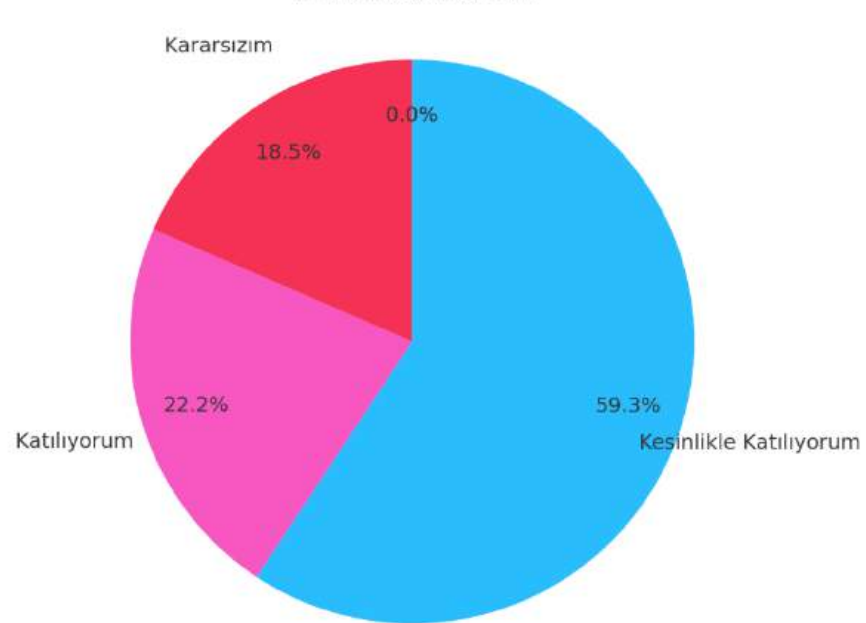
ÖÇ5. Mimari uygulamalarda hangi tür yapı malzemesinin kullanılabilceğine karar verilmesi.

Mimari uygulamalarda hangi tür yapı malzemesinin kullanılabilceğine karar verilmesi.



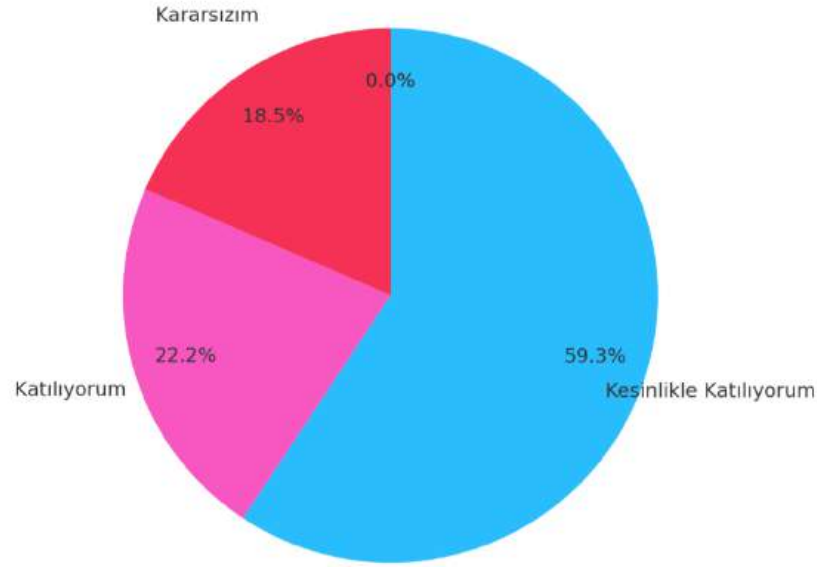
ÖÇ6.Yapı malzemelerinin uygulama prensipleri ile ilgili bilgi sahibi olunması.

Yapı malzemelerinin uygulama prensipleri ile ilgili bilgi sahibi olunması.



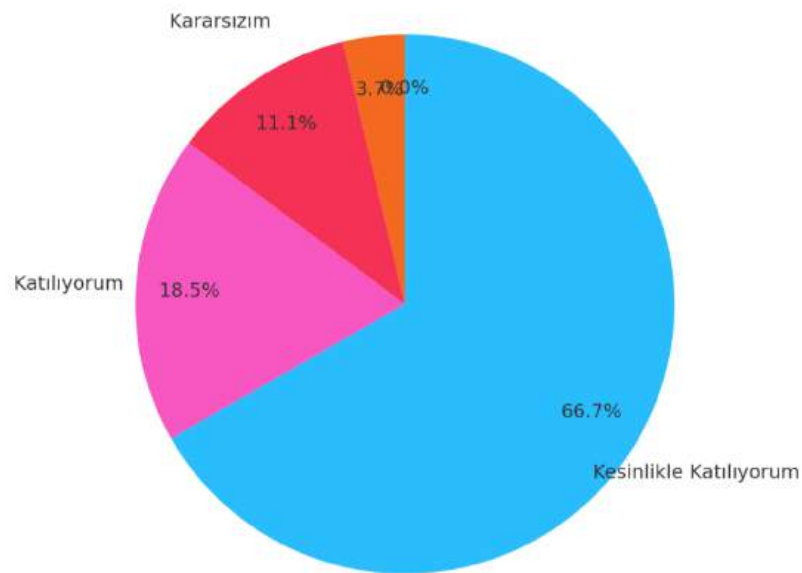
ÖÇ.7 Yapı malzemelerinin detayları ve uygulamaları ile ilgili çözüm önerileri geliştirebilme.

Yapı malzemelerinin detayları ve uygulamaları ile ilgili çözüm önerileri geliştirebilme.



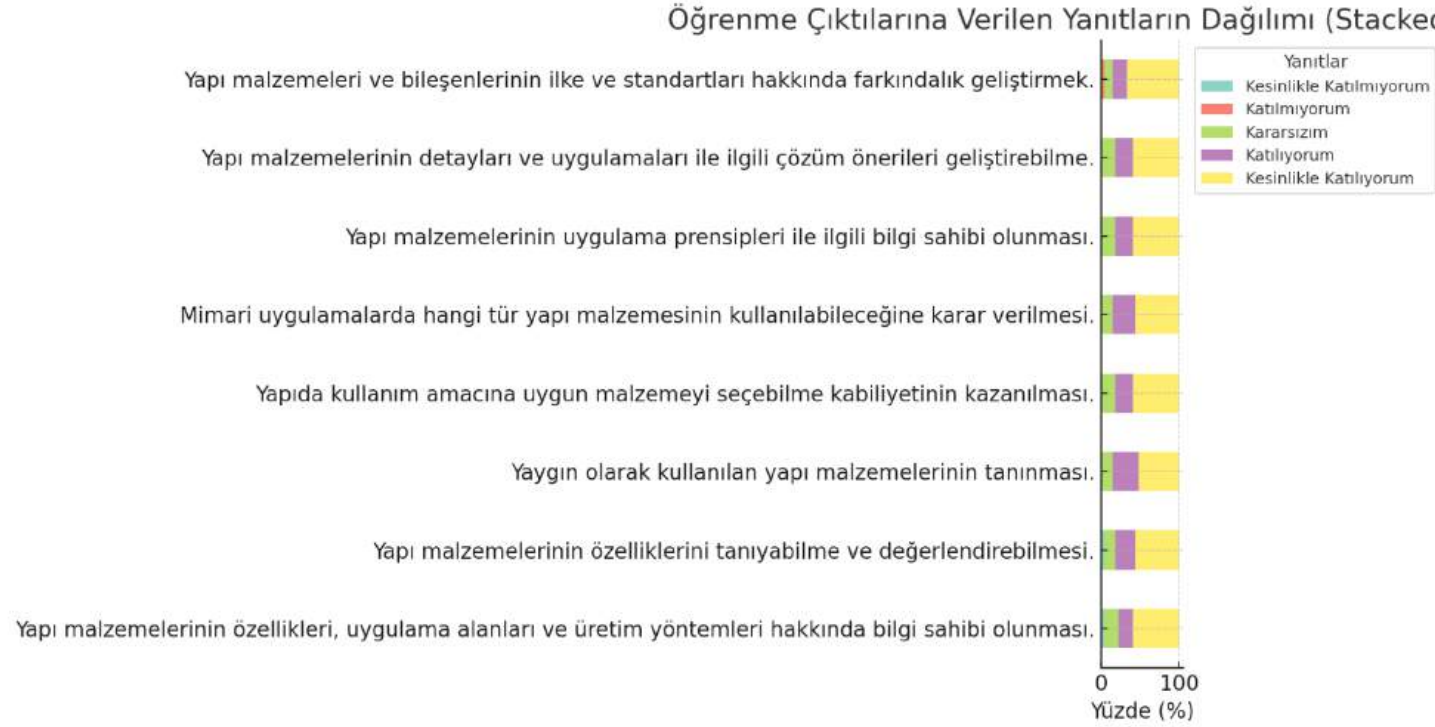
ÖÇ 8. Yapı malzemeleri ve bileşenlerinin, üretim, kullanım ve uygulamaları ile ilgili ilke ve standartlar hakkında farkındalık geliştirmek

Yapı malzemeleri ve bileşenlerinin ilke ve standartları hakkında farkındalık geliştirmek



3. Yığılmış Yatay Çubuk Grafik

Aşağıdaki grafik, her bir öğrenme çıktısına ait yanıtların yüzdelik dağılımını yığılmış şekilde göstermektedir.



YAPI MALZEMESİ DERSİ - ANKET SONUÇLARI RAPORU

Bu rapor, Yapı Malzemesi dersi kapsamında uygulanan anket sonuçlarının istatistiksel analizini ve görsel temsillerini içermektedir. Anket, 8 öğrenme çıktısı üzerine yapılandırılmıştır ve öğrencilerin bu çıktılara ilişkin algı düzeyleri 5’li Likert ölçeği ile ölçülmüştür.

GENEL GÖRÜNÜM

Öğrenme Çıktısı No	Ortalama	En Yüksek Yüzde	Genel Eğilim
ÖÇ8	4.48	%66.7 (Kesinlikle Katılıyorum)	En yüksek memnuniyet
ÖÇ4, ÖÇ5, ÖÇ6, ÖÇ7	4.41	%59.3 (Kesinlikle Katılıyorum)	Güçlü memnuniyet
ÖÇ3	4.37	%51.9 (Kesinlikle Katılıyorum)	Dengeli olumlu
ÖÇ1, ÖÇ2	4.30	%59.3 / %55.6 (Kesinlikle Katılıyorum)	Tatmin edici

MADDE BAZINDA YORUMLAR

ÖÇ8 – Yapı malzemeleri ve bileşenlerinin ilke ve standartları hakkında farkındalık geliştirmek

Ortalama: 4.48 (En yüksek)

Yorum: Öğrenciler bu kazanımı güçlü biçimde edindiklerini ifade etmişlerdir. Programın bu çıktıya yönelik içerik ve örneklemeleri etkili olmuştur.

ÖÇ4 – Amaca uygun malzeme seçimi kabiliyeti

Ortalama: 4.41

Yorum: Pratik uygulama örnekleri ve proje bazlı öğretim etkili olmuştur. Öğrenciler bu kazanımı yüksek ölçüde benimsemiş görünüyor.

ÖÇ5 – Mimari uygulamalarda uygun malzeme kararı

Ortalama: 4.41

Yorum: Malzeme-mekân ilişkisine dair yapılan yönlendirmeler başarılıdır. Yüzdelik dağılımda olumsuz yanıt neredeyse yoktur.

ÖÇ6 ve ÖÇ7 – Uygulama prensipleri ve çözüm geliştirme

Ortalama: 4.41

Yorum: Uygulama detaylarına yönelik bilgiler öğrenciler tarafından değerli bulunmuştur. Ancak kararsızlık oranı %18.5 seviyesinde dikkat çekmektedir – uygulama örneklerinin sayısı artırılabilir.

ÖÇ3 – Yaygın yapı malzemelerini tanıma

Ortalama: 4.37

Yorum: Öğrenciler teorik anlamda yeterince bilgi aldığını ifade etse de %14.8 kararsız oranı geliştirilme ihtiyacına işaret ediyor. Görsel materyal çeşitliliği artırılabilir.

ÖÇ1 ve ÖÇ2 – Temel bilgiler ve değerlendirme

Ortalama: 4.30

Yorum: Teorik bilgilerin verildiği bölümler öğrencilerin beklentilerini karşılamış görünse de diğer çıktılara göre bir miktar daha düşük skor almıştır. Kavramların daha çok örnekle desteklenmesi faydalı olacaktır.

GENEL MEMNUNİYET

Ortalama Skor Aralığı: 4.30 – 4.48

Değerlendirme: Tüm öğrenme çıktıları 5 üzerinden 4.30’un üzerinde ortalamaya sahiptir, bu da öğrencilerin dersin çıktılarından yüksek düzeyde memnun olduğunu göstermektedir.

DİKKAT ÇEKEN GÖZLEMLER

Olumsuz Yanıt Yok Denilecek Kadar Az: Tüm maddelerde “Kesinlikle Katılmıyorum” ve “Katılmıyorum” yanıtları %0–3.7 aralığındadır.

Kararsızlık Oranı: Genellikle %14–18 bandındadır. Bu, bazı öğrencilerin kazanımlar konusunda net bir görüş oluşturamadığını gösterir.

Güçlü Alanlar: ÖÇ8 ve ÖÇ4 çıktıları özellikle öne çıkmaktadır.

Geliştirilebilir Alanlar: Temel bilgi aktarımına (ÖÇ1 ve ÖÇ2) görsel, etkileşimli içerikler eklenebilir.



YAPI ELEMANLARI II

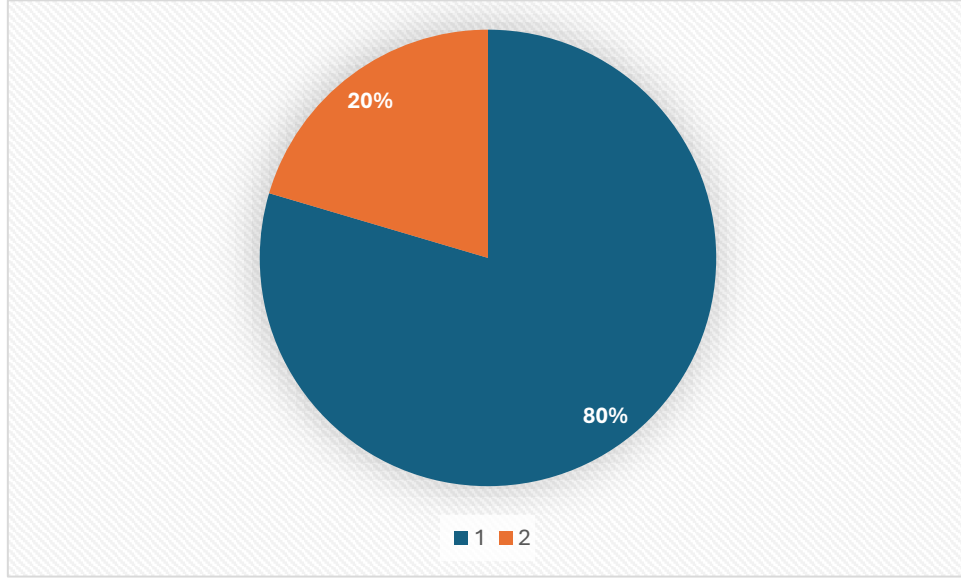
DERS ÖĞRENİM ÇIKTILARI ANKET

SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

Bu rapor, kalite geliştirme çalışmalarında kullanılabilecek bazı temel istatistiklerin ve grafiklerin nasıl kullanılabileceği ya da yorumlanabileceği ile ilgili sık kullanılan örnekler içermektedir. Anket kapsamına göre, değişkenlere ilişkin farklı grafik ya da istatistikler de sunulabilir.

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Bu bölümde Fakültemiz öğrencilerine uygulanan YAPI ELEMENLARI II dersi anketlerinin sonuçları, temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır. Şekil 1’de öğrencilerin genel memnuniyet düzeyleri sunulmuştur. Genel memnuniyet düzeyinin %80 olduğu gözlenmektedir.



Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

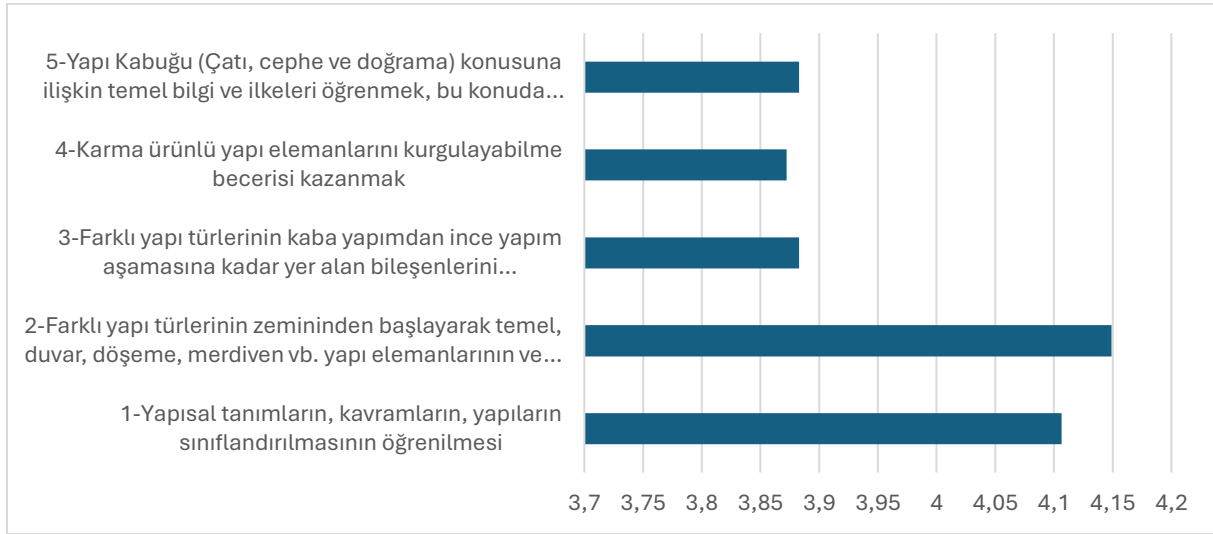
Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları gözlemlemek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

	Ort.	SS	V	%
Ö01 Yapısal kavramları bilir tanımlar, yapıları sınıflandırır.	4,10	0,96	23,54	82,12
Ö02 Farklı yapı türlerinin zemininden başlayarak temel, duvar, döşeme, merdiven vb. yapı elemanlarının ve detaylarının öğrenilmesi.	4,14	1,004	24,22	82,97
Ö03 Farklı yapı türlerinin kaba yapımdan ince yapıım aşamasına kadar yer alan bileşenlerini kurgulayabilme becerisini kazanmak.	3,88	1,04	26,93	77,65
Ö04 Karma ürünlü yapı elemanlarını kurgulayabilme becerisi kazanmak.	3,87	1,09	28,39	77,44
Ö05 Yapi Kabuğu (Çatı, cephe ve doğrama) konusuna ilişkin temel bilgi ve ilkeleri öğrenmek, bu konuda çözüm yaklaşımları geliştirebilmek.	3,88	1,13	29,21	77,65

Tablo 1’de sunulan madde yanıtlarının ortalamaları incelendiğinde, en yüksek ortalamaya sahip olan madde ($\bar{X}=4,14$), Ö02 “Farklı yapı türlerinin zemininden başlayarak temel, duvar, döşeme, merdiven vb. yapı elemanlarının ve detaylarının öğrenilmesidir.” Yüzdelik değerleri genellikle olumludur ve %77’nin üzerindedir.

Yapı Elemanları II dersine ait anket yanıtlarının ortalamaları çubuk grafiği ile Şekil 2’deki sunulmuştur.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi

Tablo 2. Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar ve grafikte gösterimi

	KESİNLİKLE KATILMIYORUM	KATILMIYORUM	KARARSIZIM	KATILIYORUM	KESİNLİKLE KATILIYORUM	DERECELERE İLİŞKİN MINİ GRAFİK
1-Yapısal tanımların, kavramların, yapıların sınıflandırılmasının öğrenilmesi	2	2	21	28	41	
2-Farklı yapı türlerinin zemininden başlayarak temel, duvar, döşeme, merdiven vb. yapı elemanlarının ve detaylarının öğrenilmesi	3	2	17	28	44	
3-Farklı yapı türlerinin kaba yapımdan ince yapım aşamasına kadar yer alan bileşenlerini kurgulayabilme becerisini kazanmak	3	3	30	24	34	
4-Karma ünlü yapı elemanlarını kurgulayabilme becerisi kazanmak	4	4	27	24	35	
5-Yapı Kabuğu (Çatı, cephe ve doğrama) konusuna ilişkin temel bilgi ve ilkeleri öğrenmek, bu konuda çözüm yaklaşımları geliştirebilmek	5	4	24	25	36	

Tablo 2 incelendiğinde, öğrencilerin en çok yanıtladıkları derecenin “Kesinlikle katılıyorum” derecesi olduğu gözlenmektedir. Cevapların dağılımına daha ayrıntılı bakıldığında “Kesinlikle Katılmıyorum” her maddede 2 kişi ile sınırlı olup “katılmıyorum kararsızım” seçeneğini oldukça az kişi işaretlemiştir. Anketi yanıtlayan öğrencilerin büyük bir çoğunluğu maddelere katıldığını veya kesinlikle katıldığını belirtmiş, olumsuz veya kararsız görüşler çok düşük seviyede kalmıştır. Bu da genel memnuniyetin yüksek olduğunu doğrulamaktadır. Genel olarak öğrenci memnuniyeti çok yüksek ve bu hem frekans hem de ortalama/veri tabanlı analizlerle doğrulanmıştır. Tüm maddeler öğrencilere anlamlı ve faydalı gelmiş, olumsuz görüş yok denecek kadar azdır. En güçlü bulunan yön, farklı yapı türlerinin zemininden başlayarak temel, duvar, döşeme, merdiven vb. yapı elemanlarının ve detaylarının öğrenilmesidir, ancak burada da memnuniyet düzeyi hâlâ yüksektir. Bu bulgular, uygulanan eğitim veya programın öğrenciler üzerinde çok olumlu bir izlenim bıraktığını ve beklentilerini büyük oranda karşıladığını göstermektedir.



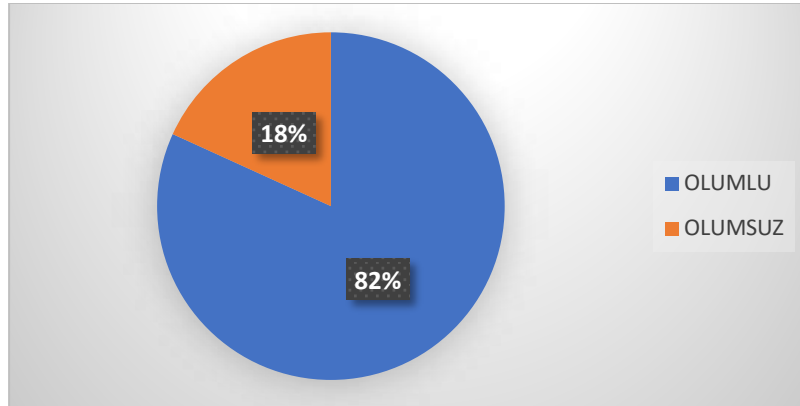
**BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ
MİMARİ TASARIM 102 DERSİ ANKET
SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİNE İLİŞKİN
RAPOR**

MİMARİ TASARIM 102-KALİTE KOMİSYON RAPORU

Bu rapor, Mimari Tasarım 102 dersi kapsamında öğrencilerin sekiz öğrenim çıktısı üzerinden değerlendirildiği kalite komisyon raporuna dayanarak hazırlanmıştır. Öğrenim çıktıları, başarı yüzdeleri ve varyans değerleri analiz edilerek, eğitim sürecine yönelik gelişim önerileri sunulmuştur.

	ORTALAMA	STANDART SAPMA	VARYANS	YÜZDE
Ö01) Verilen kavramlar ile tasarım arasındaki ilişkileri kurmada yaratıcı olur.	5	1,11	22,27	100,00
Ö02) İnsan bedeni ve eylemlerine ait boyutsal ve anlamsal ilişkileri kurgular.	4,14	1,04	25,18	82,71
Ö03) Çalışılan çevre ve tasarım konusuna ilişkin farkındalık geliştirir.	3,97	1,02	25,63	79,32
Ö04) Mevcut fiziksel ve sosyo-kültürel çevre bileşenlerinin analiz ve sentez becerisini tasarıma aktarır.	3,86	1,04	26,95	77,29
Ö05) Temel mekan organizasyonu problemlerine yaklaşımını projeye aktarır (mekansal hiyerarşi, işlevler arası ilişkiler, iç-dış mekan ilişkileri, mimari-kentsel mekan ilişkileri).	4,02	1,06	26,35	80,34
Ö06) Mimari doku ve örüntü oluşturabilme ve bu örüntüyü işlevsel olarak kurgulayabilme becerisi kazanır.	3,98	1,06	26,57	79,66
Ö07) Tasarım sürecini verimli değerlendirir.	3,95	1,07	27,18	78,98
Ö08) Mimari sunum tekniklerini doğru kullanır.	3,85	1,06	27,65	76,95

Ortalama değerinden ele alındığında; 1. Ölçme sorusunda değerlendirilmenin en yüksek olduğu görülmektedir. Bu durum; öğrencilerin bu konuda tam puan almış, bu, soyut düşünme ve yaratıcılık becerilerinin oldukça iyi geliştiğini göstermektedir. 8. Ölçme sorusunda ele alınan mimari sunum teknikleri genel ortalamaya göre en düşük olmakla birlikte gelişmeye açık bir durum sergilemektedir.



Dersin öğrenim çıktılarına göre beklentilerinin %82 oranında karşılandığı görülmektedir. Bu bağlamda; 1., 2. Ve 5. Ölçme sorularının başarı oranı %80'in üzerindedir. 3.4.6. Ve 7. ölçme soruları orta derecede bir başarı sağlandığını göstermektedir. En düşük başarının ise 8. ölçme sorusunda olduğu, öğrencilerin de mimari sunum tekniklerinde zorlandığı ortaya çıkmaktadır.



En yüksek varyans 7. Ölçme sorusunda çıkmıştır. En yüksek varyans. Bu çıktıdaki başarı en dağınık durumdadır. Bazı öğrenciler süreci çok iyi yönetirken, bazıları zorlanmaktadır. 8. Ölçme sorusundaki sonuç çok yüksek varyans olarak ortaya çıkmıştır. Bu alan öğrenciler arasında en fazla farklılık gösteren alandır. Bazıları iyi sunum yaparken bazıları ciddi eksiklik yaşadığı görülmektedir. En düşük varyans ise, 1. Ölçme sorusunda çıkmıştır. En düşük varyans. Tüm öğrenciler bu alanda benzer şekilde yüksek başarı göstermiştir. Öğrenme çıktısında tutarlılık çok yüksektir.

	1 (kesinli)	2	3	4	5 (kesinlikle katılıyorum)
Ö01) Verilen kavramlar ile tasarım arasındaki ilişkileri kumada yaratıcı olur.	2	5	8	18	26
Ö02) İnsan bedeni ve eylemlerine ait boyutsal ve anlamsal ilişkileri kurgular.	1	5	7	18	28
Ö03) Çalışılan çevre ve tasarım konusuna ilişkin farkındalık geliştirir.	1	5	10	22	21
Ö04) Mevcut fiziksel ve sosyo-kültürel çevre bileşenlerinin analiz ve sentez becerisini tanımlar ve aktarır.	1	6	12	21	19
Ö05) Temel mekan organizasyonu problemlerine yaklaşımını projeye aktarır (mekansal hiyerarşi, işlevler arası ilişkiler, iç-dış mekan ilişkileri, mimari-kentsel mek...	1	6	8	20	24
Ö06) Mimari doku ve örüntü oluşturabilme ve bu örüntüyü işlevsel olarak kurgulayabilme becerisi kazanır.	1	6	9	20	23
Ö07) Tasarım sürecini verimli değerlendirir.	1	6	11	18	23
Ö08) Mimari sunum tekniklerini doğru kullanır.	1	6	15	18	20

ÖNERİLER

Eğitimde başarı eşitliği en çok “kavramsal yaratıcılık” alanında sağlanmış. Bu bağlamda:

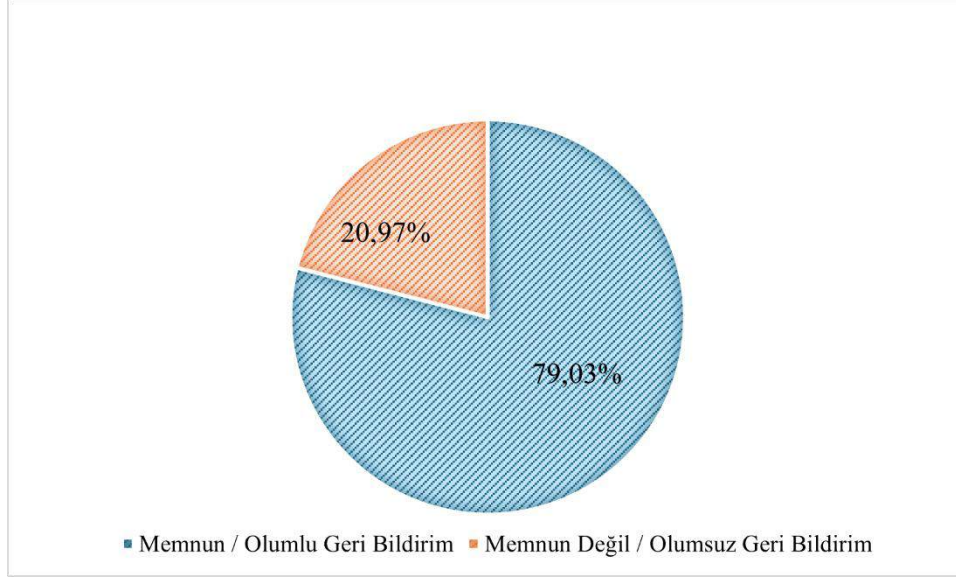
- Sunum teknikleri eğitimi artırılmalı (maket, render, dijital araçlar). Sunum teknikleri eğitimi artırılmalı (maket, render, dijital araçlar). Haftalık sunum pratiği atölyeleri düzenlenmelidir. Adobe Photoshop, Illustrator, Rhino/Enscape, AutoCAD vb. araçlar için uygulamalı teknik destek sağlanmalı. Sunum kriterleri dersi kapsamında örnek sunumlar analiz ettirilmeli.
- Çevresel analiz ve sentez üzerine daha fazla uygulama yapılmalı.
- Tasarım süreci yönetimi dersi/atölyesi gibi destekleyici içerikler eklenebilir.



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ
MİMARİ TASARIM 402
DERS ÖĞRENME ÇIKTILARI ANKET
SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Bu bölümde Fakültemiz öğrencilerine uygulanan Mimari Tasarım 402 ders öğrenme çıktıları anketlerinin sonuçları, temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır. Şekil 1’de öğrencilerin genel memnuniyet düzeyleri sunulmuştur. Genel memnuniyet düzeyinin %79,03 olduğu gözlenmektedir.



Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları gözlemlemek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1. Ders Öğrenme Çıktılarına İlişkin Ölçek Maddelerine Ait Betimsel İstatistikler

		Ort.	SS	V	%
ö02	Mimarlığın uygulamaya ilişkin ve kuramsal bilgi kaynaklarını açıklar ve kullanır.	3,79	1,35	35,62	75,83
ö01	Mimari ve kentsel tasarım süreci, kuramları ve yöntemleri, mimari anlatım, yapı elemanları, malzemeleri, yapı fiziği, yapı üretimi ve yönetimi, mimarlık tarihi ve kuramı ile restorasyon alanlarındaki bilgileri mimarlık uygulamalarında kullanır.	3,88	1,39	35,95	77,5
ö05	Etkin bir biçimde görsel ve sözlü iletişim kurar.	3,96	1,37	34,53	79,17
ö06	Çağdaş gelişmelerin farkında olur, çağdaş gelişme ve sorunlara yorum ve öneri sunar.	4	1,38	34,58	80
ö03	Fiziksel ve sosyal çevreye duyarlı tasarım ve planlama yapabilecek mesleki yetkinliği kazanır.	4,04	1,33	33,02	80,83
ö04	Bütünsel düşünür.	4,04	1,4	34,59	80,83

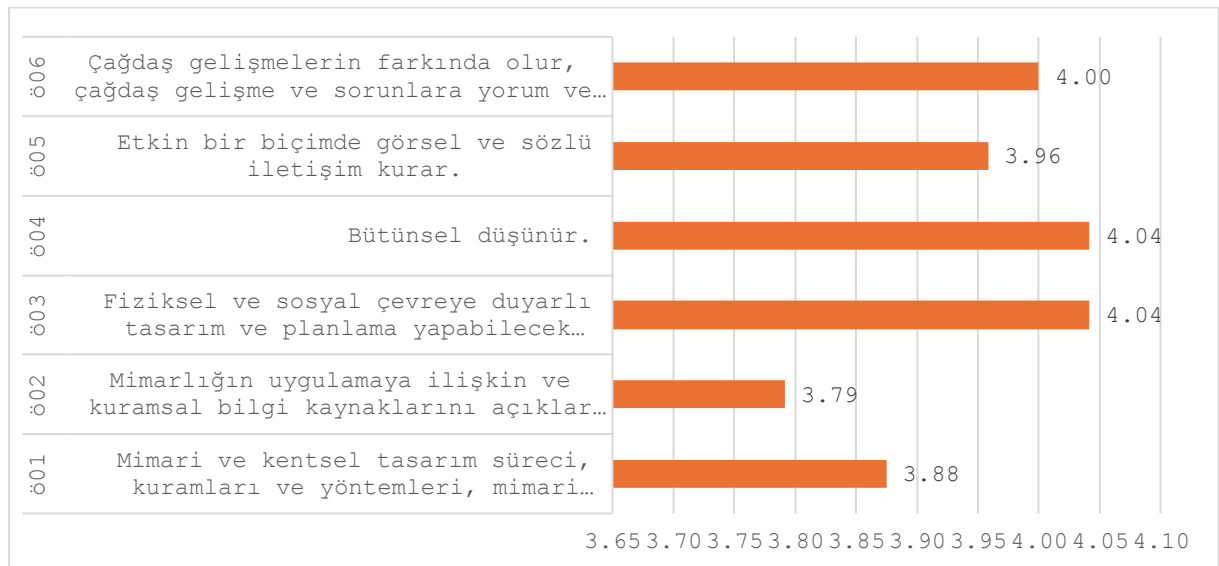
Tablo 1’de sunulan madde yanıtlarının ortalamaları incelendiğinde, en düşük ortalamaya sahip 3 maddenin ortalamasının 4’ün altında olduğu görülmektedir. Bu maddelerin fakültemizde üzerinde çalışılacak noktalar olarak ele alınması planlanmaktadır.

En düşük ortalamanın ($\bar{X}=3,79$), «Mimarlığın uygulamaya ilişkin ve kuramsal bilgi kaynaklarını açıklar ve kullanır.» maddesinde olduğu görülmektedir. Maddenin bağlı değişkenlik katsayısının ($V=35,62$) yüksek olması, görüşlerin dağılımının heterojen olduğunu göstermektedir. “Mimarlığın uygulamaya ilişkin ve kuramsal bilgi kaynaklarını açıklar ve kullanır” öğrenme çıktısından elde edilen olumlu geri bildirim %75,83’tür. Bu durum, öğrencilerin bu beceriyi edinmede zorlandığını ve görüşlerin çeşitlilik gösterdiğini işaret etmektedir. Bu nedenle, kuramsal bilgilerin uygulamayla ilişkilendirildiği proje temelli öğrenme yöntemlerinin artırılması ve ders içeriğinin yeniden yapılandırılması önerilmektedir.

Öte yandan, en yüksek ortalamaya sahip maddeler «Fiziksel ve sosyal çevreye duyarlı tasarım ve planlama yapabilecek mesleki yetkinliği kazanır.» ve «Bütünsel düşünür.» ifadeleriyle tanımlanmış olup, her ikisi de $\bar{X} = 4,04$ ortalamaya ve %80,83 olumlu görüş oranına sahiptir. Bu sonuçlar, öğrencilerin çevresel ve bütünsel düşünme becerilerini daha yüksek düzeyde kazandıklarını göstermektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, düşük ortalama ve yüksek varyasyon gösteren maddelere (özellikle ö02, ö01 ve ö05) odaklanılarak, bu çıktılara yönelik öğretim yöntemleri gözden geçirilmeli ve destekleyici içerikler planlanmalıdır. Tüm öğrenme çıktılarının dengeli bir şekilde edinilmesi için sistematik geri bildirim mekanizmaları geliştirilmeli ve ders planlaması bu veriler doğrultusunda yenilenmelidir.

Madde yanıtlarının ortalamaları çubuk grafiği ile Şekil 2’deki gibi sunulabilir. Grafik üzerinden de yorum yapılması, raporun okuyucu tarafından daha rahat anlaşılmasını sağlayacaktır.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi

Tablo 2. *Mimari Tasarım 402 ders öğrenme çıktıları anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar ve grafiklerle gösterimi*

	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Derecelere İlişkin Mini Grafik
Ö01) Mimari ve kentsel tasarım süreci, kuramları ve yöntemleri, mimari anlatım, yapı elemanları, malzemeleri, yapı fiziği, yapı üretimi ve yönetimi, mimarlık tarihi ve kuramı ile restorasyon alanlarındaki bilgileri mimarlık uygulamalarında kullanır.	3	1	3	6	11	
Ö02) Mimarlığın uygulamaya ilişkin ve kuramsal bilgi kaynaklarını açıklar ve kullanır .	3	0	6	5	10	
Ö03) Fiziksel ve sosyal çevreye duyarlı tasarım ve planlama yapabilecek mesleki yetkinliği kazanır	3	0	2	7	12	
Ö04) Bütünsel düşünür .	3	0	4	3	14	
Ö05) Etkin bir biçimde görsel ve sözlü iletişim kurar.	3	0	4	5	12	
Ö06) Çağdaş gelişmelerin farkında olur, çağdaş gelişme ve sorunlara yorum ve öneri sunar.	3	0	4	4	13	

Tablo 2 incelendiğinde, öğrencilerin en çok yanıtladıkları derecenin “kesinlikle katılıyorum” derecesi olduğu gözlenmektedir. Bu durum, 402 kodlu Mimari Tasarım dersi öğrenme çıktılarının büyük ölçüde karşılandığını göstermektedir. Özellikle öğrenme çıktısı 06 (Çağdaş gelişmelerin farkında olur, çağdaş gelişme ve sorunlara yorum ve öneri sunar.) ve öğrenme çıktısı 04 (Bütünsel düşünür.) maddeleri, en yüksek “kesinlikle katılıyorum” frekansına sahip çıktılar olarak dikkat çekmektedir (sırasıyla 13 ve 14 kişi). Bu sonuç, öğrencilerin mesleki ve entelektüel gelişime yönelik çıktılarda kendilerini güçlü hissettiklerini göstermektedir.

Benzer şekilde, öğrenme çıktısı 03 (Fiziksel ve sosyal çevreye duyarlı tasarım ve planlama yapabilecek mesleki yetkinliği kazanır.) ve öğrenme çıktısı 05 (Etkin bir biçimde görsel ve sözlü iletişim kurar.) maddelerinde de yüksek düzeyde katılım gözlenmiştir; bu durum, öğrencilerin tasarım sürecine ilişkin iletişim ve çevre duyarlılığı yeterliklerinde de başarılı olduklarını göstermektedir.

Öte yandan, öğrenme çıktısı 02 (Mimarlığın uygulamaya ilişkin ve kuramsal bilgi kaynaklarını açıklar ve kullanır) maddesinde “kararsızım” ve “kısmen katılıyorum” yanıtlarının diğer maddelere kıyasla daha yoğun olduğu görülmektedir. Bu durum, teknik ve kuramsal bilgiye dair öğrenme çıktısının öğrenci gözünden tam olarak yeterli düzeyde karşılanmamış olabileceğine işaret etmektedir. Mini grafiklerdeki yatay dağılım, bu maddede daha heterojen bir görüş yapısına işaret etmektedir.

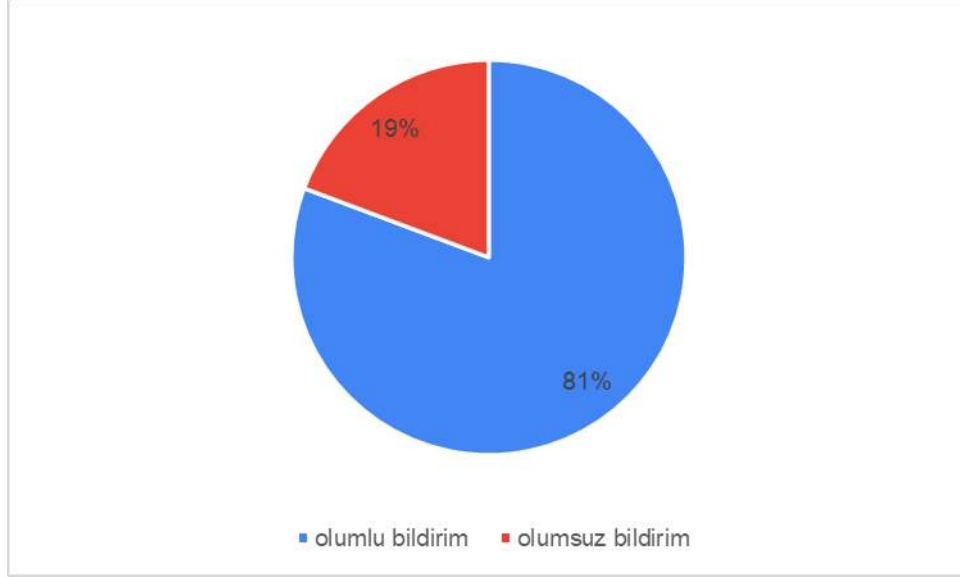
Sonuç olarak, genel eğilim öğrencilerin öğrenme çıktılarıyla ilgili olarak olumlu bir öz değerlendirme eğiliminde olduklarını göstermektedir. Ancak bazı teknik içerikli çıktılarda çeşitlilik gösteren yanıtlar, bu alanlarda daha derinlemesine değerlendirme ve geliştirici düzenlemelerin yapılabileceğini düşündürmektedir.



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ
BİLGİSAYAR DESTEKLİ MİMARİ TASARIM II DERSİ
ANKET SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Sunulan bu raporda toplam 124 öğrencinin değerlendirme yaptığı Bilgisayar Destekli Mimari Tasarım II dersin öğrenim çıktıları anketinin sonuçları, temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır. Şekil 1’de öğrencilerin genel memnuniyet düzeyleri sunulmuştur. Genel memnuniyet düzeyi %81 olarak belirlenmiş, bu da öğrencilerin büyük çoğunluğunun ders öğrenme çıktılarından memnun olduğunu göstermektedir.



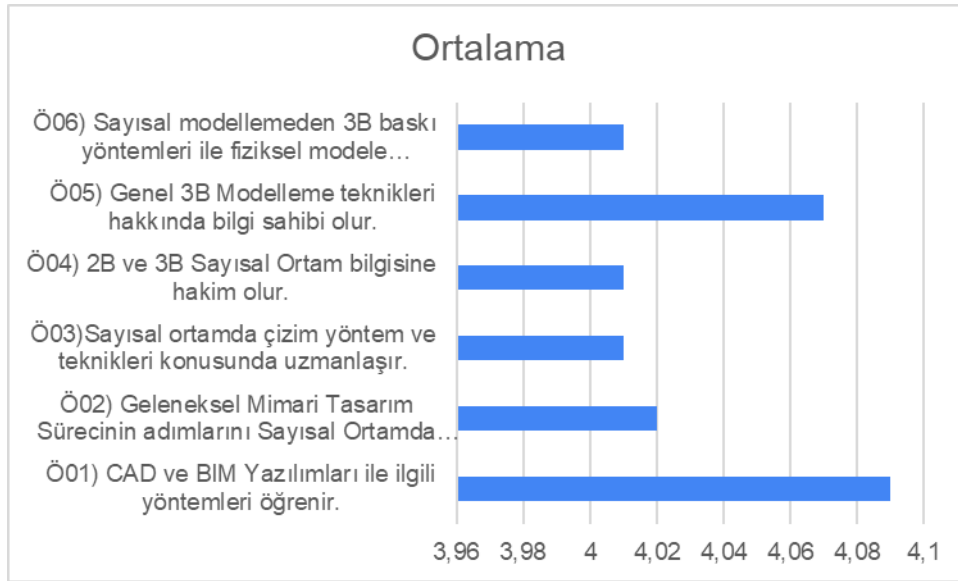
Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları gözlemlemek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

	Ort.	SS	V	%
Ö01 CAD ve BIM Yazılımları ile ilgili yöntemleri öğrenir.	4,09	0,99	24,16	81,77
Ö02 Geleneksel Mimari Tasarım Sürecinin adımlarını Sayısal Ortamda oluşturur.	4,02	0,97	24,02	80,48
Ö03 Sayısal ortamda çizim yöntem ve teknikleri konusunda uzmanlaşır.	4,01	0,98	24,54	80,16
Ö04 2B ve 3B sayısal ortam bilgisine hakim olur.	4,01	0,94	23,49	80,16
Ö05 Genel 3B Modelleme teknikleri hakkında bilgi sahibi olur.	4,07	1,01	24,69	81,45
Ö06 Sayısal modellemeden 3B baskı yöntemleri ile fiziksel modele dönüşüm tekniklerini öğrenir.	4,01	0,99	24,75	80,16

Tablo 1’deki sonuçlara göre, ders öğrenme çıktılarına verilen ortalama puanlar 4,01 ile 4,09 arasında değişmektedir. Bu durum memnuniyetin yüksek düzeyde ve istikrarlı olduğunu göstermektedir. Ayrıca standart sapmalar ($\sim 0,94-1,01$) birbirine yakın ve 1’e yakın değerlerde olup, bu da öğrencilerin cevaplarında görece tutarlılık olduğunu göstermektedir. Madde yanıtlarının ortalamaları çubuk grafiği Şekil 2’de sunulmuş olup öğrenme çıktılarına göre detaylı yorumlar Tablo 2’de verilmiştir.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi

Tablo 2. Öğrenme çıktılarına göre yorumlar

Maddeler	Ortalama	Katılım Frekansı (Kesinlikle Katılıyorum)	Yorum
Ö01 – CAD ve BIM yazılımlarını öğrenme	4,09	56 öğrenci	En yüksek ortalama ve en fazla güçlü katılım. CAD/BIM yazılım eğitimi iyi verilmiş.
Ö02 – Geleneksel tasarımı dijitalle aktarma	4,02	49 öğrenci	Uygulama bilgisi veriliyor; ancak bu çıktı için daha fazla dijital uygulama örneğiyle destek gerekebilir.
Ö03 – Çizim tekniklerinde uzmanlaşma	4,01	48 öğrenci	Katılım yüksek ama "Kesinlikle katılıyorum" oranı diğerlerine göre biraz düşük. Öğrenciler teknik çizimde daha fazla uygulama görmek isteyebilir.
Ö04 – 2B/3B bilgi hakimiyeti	4,01	48 öğrenci	Net bir öğrenme çıktısı, ancak grafik/animasyon gibi üst seviye içeriklerle desteklenebilir.
Ö05 – 3B modelleme teknik bilgisi	4,07	54 öğrenci	Yüksek memnuniyet, içerik uygun.
Ö06 – Fiziksel modele dönüşüm (3B baskı)	4,01	49 öğrenci	İlgi çekici ancak uygulama kısmı daha güçlü olabilir. 3B yazıcı erişimi/süreç tanıtımı artırılabilir.

Tablo 3’ deki sonuçlar, öğrencilerin öğrenme çıktıları hakkındaki değerlendirmelerinde olumlu puanlar verdiklerini göstermektedir. Özellikle 4 (Katılıyorum) ve 5 (Kesinlikle katılıyorum) oranının oldukça yüksek olduğu, buna karşın 1 (Kesinlikle Katılmıyorum) ve 2 (Katılmıyorum) cevaplarının çok az sayıda öğrenci tarafından verildiği görülmektedir. Bu durum, öğretim içeriğinin büyük ölçüde hedefe ulaştığının bir göstergesi olarak değerlendirilmektedir.

Tablo 3. Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar ve grafiklerle gösterimi

		Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılmıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Derecelere ilişkin mini grafik
Ö01	CAD ve BIM Yazılımları ile ilgili yöntemleri öğrenir.	1	7	28	32	56	
Ö02	Geleneksel Mimari Tasarım Sürecinin adımlarını Sayısal Ortamda oluşturur..	1	7	29	38	49	
Ö03	Sayısal ortamda çizim yöntem ve teknikleri konusunda uzmanlaşır.	1	9	26	40	48	
Ö04	2B ve 3B sayısal ortam bilgisine hakim olur.	0	7	33	36	48	
Ö05	Genel 3B Modelleme teknikleri hakkında bilgi sahibi olur.	3	4	28	35	54	
Ö06	Sayısal modellemeden 3B baskı yöntemleri ile fiziksel modele dönüşüm tekniklerini öğrenir.	2	6	30	37	49	

İyileştirme Yönelik Öneriler

1. Gerçek Proje Entegrasyonu Sağlanabilir:

BIM ve CAD ile yapılan çalışmaların gerçek projelerle ilişkilendirilmesi, motivasyonu artırabilir.

2. Geri Bildirim Döngüsü Kurulabilir:

Öğrencilerin dönem içinde uygulama sonrası bireysel geri bildirim almaları sağlanabilir.

3. 3B Baskı Süreci Geliştirilebilir:

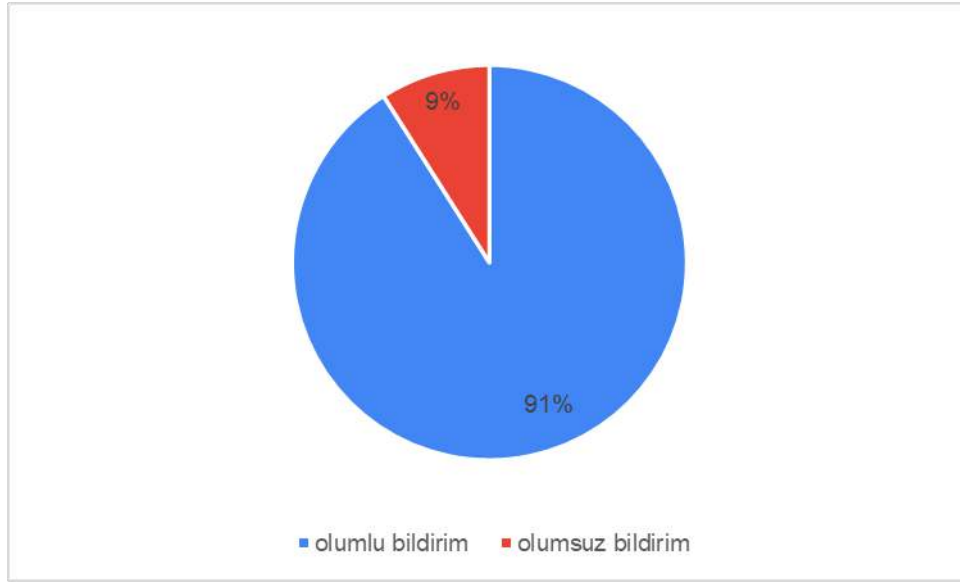
Öğrencilerin fiziksel modellerini üretmeleri için gerekli donanımlara erişimleri ve rehberlikleri artırılabilir.



BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ
ESKİZ TEKNİKLERİ DERSİ
ANKET SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

ÖĞRENCİ ANKETLERİ SONUÇLARI

Sunulan bu raporda toplam 34 öğrencinin değerlendirme yaptığı Eskiz Teknikleri dersin öğrenim çıktıları anketinin sonuçları, temel istatistikler ve grafiklerle özetlenmiş ve yorumlanmıştır. Şekil 1’de öğrencilerin genel memnuniyet düzeyleri sunulmuştur. Genel memnuniyet düzeyi %91 olarak belirlenmiştir. Bu, öğrencilerin dersi hem içerik hem yöntem açısından başarılı bulduklarını göstermektedir.



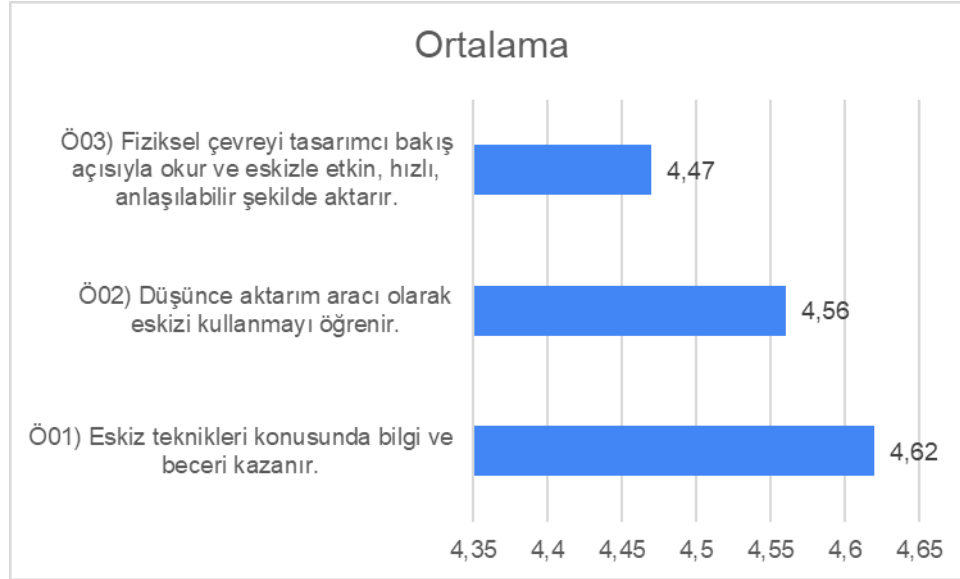
Şekil 1. Öğrenci Genel Memnuniyet Düzeyi

Daha detaylı inceleme yapmak ve memnuniyetin nispeten yüksek ve düşük olduğu boyutları gözlemek üzere, anket maddelerinin her biri için betimsel istatistikler Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1. Memnuniyet ölçeği maddelerine ilişkin betimsel istatistikler

	Ort.	SS	V	%
Ö01 Eskiz teknikleri konusunda bilgi ve beceri kazanır.	4,62	0,60	13,08	92,35
Ö02 Düşünce aktarım aracı olarak eskizi kullanmayı öğrenir.	4,56	0,61	13,44	91,18
Ö03 Fiziksel çevreyi tasarımcı bakış açısıyla okur ve eskizle etkin, hızlı, anlaşılabilir şekilde aktarır.	4,47	0,71	15,80	89,41

Tablo 1’deki sonuçlara göre, ders öğrenme çıktılarına verilen ortalama puanlar 4,47 ile 4,62 arasında değişmektedir. Bu durum tüm öğrenme çıktılarının güçlü şekilde karşılandığını göstermektedir. Standart sapmaların (0,60–0,71) düşük olması, öğrencilerin verdikleri yanıtların büyük ölçüde tutarlı olduğunu göstermektedir. Madde yanıtlarının ortalamaları çubuk grafiği Şekil 2’de sunulmuş olup öğrenme çıktılarına göre detaylı yorumlar Tablo 2’de verilmiştir.



Şekil 2. Anket maddeleri yanıt ortalamalarının çubuk grafiği ile gösterimi

Tablo 2. Öğrenme çıktılarına göre yorumlar

Maddeler	Ortalama	Kesinlikle Katılıyorum	Yorum
Ö01 – Eskiz teknikleri konusunda bilgi ve beceri kazanır	4,62	23 öğrenci	En yüksek ortalama, çok güçlü bir kazanım sağlandığını gösteriyor.
Ö02 – Düşünce aktarım aracı olarak eskizi kullanmayı öğrenir	4,56	21 öğrenci	Bu kazanım da oldukça güçlü, öğrenciler eskizi iletişim aracı olarak kullanabiliyor.
Ö03 – Çevreyi okuma ve aktarma becerisi geliştirir	4,47	20 öğrenci	Diğerlerine kıyasla biraz daha düşük ama hala yüksek. Mekân ve bağlam analizine yönelik daha fazla pratik yapılabilir.

Tablo 3’deki sonuçlar, öğrencilerin öğrenme çıktıları hakkındaki değerlendirmelerinde olumlu puanlar verdiklerini göstermektedir. Özellikle 5(Kesinlikle katılıyorum) ve 4 (Katılıyorum) oranının oldukça yüksek olduğu, buna karşın 1 (Kesinlikle Katılmıyorum) ve 2 (Katılmıyorum) cevaplarının hiçbir öğrenci tarafından verilmeyip, 3 (Kısmen Katılıyorum) yanıtının çok az sayıda öğrenci tarafından verildiği görülmektedir. Bu durum, öğretim içeriğinin büyük ölçüde hedefe ulaştığının bir göstergesi olarak değerlendirilmektedir.

Tablo 3. Memnuniyet anketi maddelerin derecelerine ilişkin frekanslar ve grafiklerle gösterimi

		Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Derecelere ilişkin mini grafik
Ö01	Eskiz teknikleri konusunda bilgi ve beceri kazanır.	0	0	2	9	23	
Ö02	Düşünce aktarım aracı olarak eskizi kullanmayı öğrenir.	0	0	2	11	21	
Ö03	Fiziksel çevreyi tasarımcı bakış açısıyla okur ve eskizle etkin, hızlı, anlaşılabilir şekilde aktarır.	0	0	4	10	20	

İyileştirmeye Yönelik Öneriler

1. Mekân Gözlemi Atölyeleri:

Ö03 çıktısını geliştirmek için çevreyi gözlemlene, analiz etme ve çizimle aktarma pratiklerine daha fazla zaman ayrılıp, açık hava çalışmalarının sayısı artırılabilir.

2. Zaman Sınırlı Eskiz Egzersizleri

"Hızlı ve etkin aktarım" becerisi için belirli süre içinde yapılan eskiz çalışmaları artırılabilir (örneğin 5-10 dakikalık gözlem eskizleri).

3. İfade Çeşitliliği Üzerine Çalışmalar

Eskizi sadece teknik değil, aynı zamanda duygusal/ifadeye dayalı bir araç olarak da kullanırmak için yaratıcı eskiz temaları verilebilir.