

BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ HUKUK FAKÜLTESİ

2024-2025 AKADEMİK YILI

TİCARİ İŞLETME HUKUKU DERSİ PRATİK ÇALIŞMASI (23.10.2024)

Olay

Uludağ'da kayak oteli işletmeye karar veren (A), 01.09.2021 tarihinde yeni açılacak tesisi için sosyal medya hesabı açıp duyurular yapmıştır. 09.09.2021 tarihinde ilk müşterilerini kabul etmiştir. Ticaret siciline tescil ve ilanı ise 23.09.2021 tarihinde gerçekleştirmiştir. (A), otelin restoranı için ise şef (Ş) ile anlaşmıştır.

(A), yazları da Antalya'da otel işletmeye karar vermiştir. Bunun için (B) Bankası'ndan kredi kullanmış, arkadaşı memur (K) de ona kefil olmuştur. Ayrıca Uludağ'daki otelin tüm menkul işletme tesisatı üzerinde (B) Bankası lehine elektronik ortamda güvenli elektronik imza ile sözleşme kurulup TARES'e tescil ettirilmiştir.

(A), Antalya'daki mobilyacı (M)'den bir adet karşılama bankosu, on adet workstation, bir adet TV ünitesi ve bir adet yatak odası takımı satın almıştır. (A), mobilyacı (M)'ye borcunu ödeyememiş; (M) Antalya 1. Asliye Ticaret Mahkemesinde dava açmıştır. (A) ise aralarındaki sözleşmenin tüketici işlemi olduğunu, davanın tüketici mahkemesinde görülmesi gerektiğini ileri sürmüştür.

Bu sırada, İstanbul'da otel işleten (A)'nın kardeşi (K), geçirdiği trafik kazası sonrası hayatını kaybetmiştir. (A), (K)'nin yedi yaşındaki çocuğu (Ç)'nin vasisi olarak İstanbul'daki oteli de işletmeye başlamıştır. Bu kadar çok işletmeyi idare edemeyen (A)'nın işleri kötüleşmeye başlamıştır. (A), işlerini düzeltmek için İstanbul'daki otelde yasa dışı bahis ve kumar oynatmaya başlamıştır.

Yine de işlerini düzeltemeyen (A), (B) Bankası'na olan kredi borcunu ödeyememiştir. Bunun üzerine (B) Bankası memur (K)'ye ihtar göndererek ödenmeyen kredi borcunun gecikme faiziyle birlikte ödenmesini talep etmiştir. (B) Bankası kredi alacağını yine tahsil edememiş, bunun üzerine icra dairesinden Uludağ'daki otelin tüm menkul işletme tesisatının kendisine devredilmesini talep etmiştir.

Bu sırada (A) ile (D), Uludağ'daki kayak tesisinin devrine yönelik adi yazılı bir sözleşme akdetmiş, bu sözleşme 10.10.2023'te ticaret siciline tescil edilmiştir. Otelin müşterilerine kiraladığı 200 kayağın 20 tanesi, 100 snowboard'ın 5 tanesi devir sözleşmesinin kapsamı dışında bırakılmıştır. Uludağ'daki otelin şefi (Ş), bu durumu öğrenmiş, (D)'den restoran için yaptığı çalışmalardan ötürü kendisine ödenmesi gereken ücreti talep etmiştir. Aynı alacağı için (A)'ya karşı da 21.10.2024'te iflas yoluyla takip başlatmıştır.

Sorular

- 1) Uludağ'daki otel ticari işletme midir? Ticari işletme unsurlarını inceleyerek değerlendiriniz.
- 2) (A) tacir sıfatını ne zaman kazanmıştır?
- 3) (A) ile (B) Bankası arasında kurulan sözleşmenin hukuki niteliği nedir? (B) Bankası ödenmeyen kredi alacağı için memur (K)'ye başvurabilir mi? (B) Bankası menkul işletme tesisatının mülkiyetini devralabilir mi?
- 4) (Ç) tacir sıfatını kazanır mı? Otelde oynatılan yasa dışı bahis ve kumardan kim sorumludur?
- 5) (A) ile mobilyacı (M) arasında kurulan sözleşmeyi değerlendiriniz. (A)'nın ileri sürmüş olduğu tüketici işlemi iddiası hukuken yerinde midir?
- 6) (A) ile (D) arasında kurulan sözleşmeyi değerlendiriniz. (A), işletmesini adi yazılı sözleşme ile (D)'ye devredebilir mi? Sözleşmenin ticaret siciline tescil edilmesinin etkisini inceleyiniz. (A), devrettiği Uludağ'daki otelin kiracısı olsaydı durum değişir miydi? Devir sözleşmesinin kapsamı dışında bırakılan unsurlar bakımından sözleşmenin geçerliliğini değerlendiriniz.
- 7) (Ş), alacağını (D)'den talep edebilir mi? (Ş)'nin (A)'ya karşı iflas yolu ile takipte bulunması hukuken mümkün müdür?