

BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ

KURUMSAL GERİ BİLDİRİM RAPORU

DEĞERLENDİRME TAKIMI

Aysun Bay Karabulut	(Başkan)
Yusuf Önlen	(Değerlendirici)
Yücel Özmen	(Değerlendirici)
Serdal Terzi	(Değerlendirici)
Ekrem Öztürk	(Değerlendirici)
Yavuz Onganer	(Gözlemci)

Tarih (2017/12/30)

İÇİNDEKİLER

1.0 GİRİŞ	4
1.1 Kurumsal Dış Değerlendirme Süreci	4
1.2 Kuruma İlişkin Bilgiler	5-6
1.3 Değerlendirme Süreci.....	7-8
2.0 KALİTE GÜVENCE SİSTEMİ.....	9-11
3.0 EĞİTİM-ÖĞRETİM	11-13
4.0 ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME	14-15
5.0 YÖNETİM SİSTEMİ	16-17
6.0 SONUÇ ve DEĞERLENDİRME	18

ÖNSÖZ

Kurumsal Dış Değerlendirme süreci kapsamında değerlendirme takımımızca, Balıkesir Üniversitesine ön ziyaret ve saha ziyaret gerçekleştirilmiştir. Üniversite yönetimi ile oluşturulan planlamaya uygun olarak ziyaret kapsamında, dış değerlendirme ölçütlerine göre yerinde incelemeler yapılmıştır.

Kurumsal Dış Değerlendirme hazırlık çalışmalarının başlangıcından itibaren, değerlendirme takımımıza ve değerlendirme sürecine, Balıkesir Üniversitesi Rektörü başta olmak üzere tüm akademik ve idari çalışanlarınca ilgi gösterilmiş ve gereken her türlü destek verilmiştir. Değerlendirme takımımıza sağlanan kolaylıklar ve değerlendirme sürecinde sağlanan iş birliğinden dolayı Balıkesir Üniversitesi yönetimine teşekkür ederiz.

Balıkesir Üniversitesi

Kurumsal Dış Değerlendirme Takımı

1.0 GİRİŞ

Yüksek Öğretim Kalite Kurulunca, 2016 yılında başlatılan Kurumsal Dış Değerlendirme sürecinde bu yıl yer alacak Kurumlar listesinde Balıkesir Üniversiteside yer almıştır.

Balıkesir Üniversitesinin değerlendirme sürecinde, kurumun İç Değerlendirme Raporu (KİDR) değerlendirilmiş ve 5 Ekim 2017 tarihinde ön ziyareti ile 12-15 Kasım 2017 tarihlerinde saha ziyareti gerçekleştirilmiştir. Bu ziyaretlerde Üniversite üst yönetimiyle, Kalite Komisyonu üyeleriyle, birim yöneticileri, akademik ve idari personel, öğrenciler ve dış paydaşlarla toplantılar yapılmış, üniversite yerleşkelerinde bazı birimler ziyaret edilmiş, öğrenci ve çalışanlara sunulan imkânlar yerinde görülerek değerlendirilmiştir.

1.1 Kurumsal Dış Değerlendirme Süreci

Kurumsal dış değerlendirme süreci, kurumun kendi iç değerlendirme sürecinden de yararlanmak suretiyle Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından organize edilen bir değerlendirme takımı aracılığıyla değerlendirmesini kapsamaktadır. Bu süreç, program değerlendirmesi ve akreditasyonundan farklı olarak kurumun genel değerlendirmesi üzerine odaklıdır. Bu sürecin temel özellikleri; Uluslararası kabul görmüş bir bakış açısıyla ulusal bir değerlendirme sürecidir. Kurumun kendisini tanımladığı misyon/vizyon ve stratejik hedeflerine uyumunu ölçmeye çalışan, “Sürekli iyileşme” yaklaşımını benimseyen bir değerlendirme sürecidir. Kurumun iç değerlendirme (Öz değerlendirme) aşamasına güçlü vurgu ile yapılan bir değerlendirmedir. Kurumun iç ve dış paydaşlarının görüşleri alınarak akran değerlendirme süreci ile değerlendirilmesini kapsar.

Dış değerlendirme sürecinde genel olarak aşağıdaki dört temel sorunun cevabını aramaya yönelik bir yaklaşım izlenir:

- Kurum ne yapmaya çalışıyor? (Kurumun Vizyonu, Misyonu Ve Hedefleri)
- Kurum misyon ve hedeflerine nasıl ulaşmaya çalışıyor? (Kurumun Yönetişimi / Organizasyonel Süreçleri Ve Faaliyetleri)
- Kurum misyon ve hedeflerine ulaştığına nasıl emin oluyor? (Kalite Güvencesi Süreçleri, İç Değerlendirme Süreçleri)
- Kurum süreçlerini nasıl iyileştirmeyi planlıyor? (Kurumun Sürekli İyileşme Faaliyetleri)

1.2 Kuruma İlişkin Bilgiler

Tarihsel gelişimi

Balıkesir Üniversitesinin kökleri, 1910 yılında kurulan Karesi Muallim Mektebine kadar dayanır. Kurum, Mustafa Necati Bey'in Milli Eğitim Bakanlığı sırasında yapımına başlanan bugünkü binaya 1932 yılında taşınmış ve bu tarihten itibaren de Necatibey Öğretmen Okulu adını almıştır. Balıkesir Devlet Mühendislik Akademisi, Balıkesir İşletmecilik ve Turizm Yüksekokulu ile Balıkesir Meslek Yüksekokulunun 1975-1976 eğitim-öğretim yılında faaliyete geçmesi ile bu kurumlar, 1982 yılında 41 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile isim ve statü değiştirmişler ve Uludağ Üniversitesine bağlanmışlardır. Necatibey Öğretmen Okulu 1932-1982 yılları arasında Necati Eğitim Enstitüsü adıyla öğretmen yetiştirmeye devam etmiş; 1981 yılında üç yıllık statüsünden çıkarılarak, 4 yıllık “Yüksek Öğretmen Okulu” statüsüne alınmış; 1982 yılında da Uludağ Üniversitesine bağlanarak bu kuruma Necatibey Eğitim Fakültesi ismi verilmiştir. Aynı şekilde Balıkesir İşletmecilik ve Turizm Yüksekokulunun ismi Balıkesir Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksekokulu olarak değiştirilmiş, Balıkesir Meslek Yüksekokulunun ismi ise aynı kalmıştır. Uludağ Üniversitesinin çatısı altında on yıl kalmış olan bu kurumlar, sağlıklı ve istikrarlı bir gelişme ile Balıkesir Üniversitesi için güçlü bir altyapı oluşturmuşlardır. Üniversitemiz 11 Temmuz 1992 tarih ve 21281 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 3837 sayılı kanun gereğince kurulmuş olup; 1 Ocak 1993 tarihinden itibaren tüzel kişilik kazanmıştır.

Misyonu

Üniversitemiz, başta Balıkesir olmak üzere ülkemizin gelişmişlik düzeyi ve yaşam kalitesinin artmasına katkı sağlamayı ve toplumsal değerlere bağlı, insan haklarına saygılı, bilgi ve teknoloji üreten, Atatürk İlke ve İnkılâplarına bağlı bireyler yetiştirmeyi görev edinmiştir.

Vizyonu

Uluslararası standartlarda eğitim-öğretim kalitesi, bilimsel üretimi ve üniversite-kent-sanayi işbirliğini sağlamış, tercih edilen bir üniversite olmak.

Temel Değerleri

- Akademik Mükemmellik ve Özgürlük
- Çevre Bilinci • Etik Değerlere Bağlılık
- Şeffaflık ve Hesap Verebilirlik
- Sosyal Sorumluluk

- Yenilikçilik
- Eğitim Kalitesi
- Bilimsel Özerklik
- Paydaşlar ile İş birliği

Hedefleri

Üniversitemiz başta Balıkesir olmak üzere ülkemizin gelişmişlik düzeyinin ve yaşam kalitesinin artmasına katkı sağlamayı ve toplumsal değerlere bağlı, insan haklarına saygılı, bilgi ve teknoloji üreten, Atatürk İlke ve İnkılâplarına bağlı bireyler yetiştirmeyi görev edinmiştir. Uluslararası standartlarda eğitim - öğretim kalitesine ulaşmış, bilimsel üretimi ve üniversite-kent-sanayi işbirliğini sağlamış, tercih edilen bir üniversite olmak Üniversitemizin hedefleri arasındadır.

Eğitim-Öğretim Hizmeti Sunan Birimleri

Üniversite; 10 Fakülte, 4 Enstitü, 5 Yüksekokul, 13 Meslek Yüksekokulu, 18 Uygulama ve Araştırma Merkezi, Rektörlüğe bağlı 3 Bölüm, 983 akademik, 628 idari personeli ve 38.617 öğrenci ile faaliyetlerini sürdürmektedir.

Kuruluş Adresi

Balıkesir Üniversitesi Rektörlüğü Çağış Yerleşkesi (Bigadiç yolu üzeri 17. km) 10145 BALIKESİR

Tel: 0 (266) 612 14 00-08

Faks: 0 (266) 612 14 17

<http://www.balikesir.edu.tr>

Balıkesir Üniversitesi Rektörü (Kalite Komisyon Başkanı)

Prof. Dr. Kerim ÖZDEMİR

İletişim Bilgileri

Balıkesir Üniversitesi Rektörlüğü Çağış Yerleşkesi (Bigadiç yolu üzeri 17. km) 10145 BALIKESİR Tel: (266) 612 14 00-08

E-posta: kozdemir@balikesir.edu.tr

1.3 Değerlendirme Süreci

Balıkesir Üniversitesi, Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından 2017 yılında dış değerlendirmeye tabi tutulacak kurumlar arasında yer almıştır. Bu kapsamda, Balıkesir Üniversitesini dış değerlendirmesini yapacak takım, aşağıda adı geçen Yükseköğretim Kalite Kurulu üyelerinden oluşturulmuştur.

Aysun Bay Karabulut	(Başkan)
Yusuf Önlen	(Değerlendirici)
Yücel Özmen	(Değerlendirici)
Serdal Terzi	(Değerlendirici)
Ekrem Öztürk	(Değerlendirici)
Yavuz Onganer	(Gözlemci)

Balıkesir Üniversitesinin değerlendirme süreci, Üniversitenin 2016 yılına ait Kurum İç Değerlendirme Raporu (KİDR) üzerinde ön değerlendirme yapılması, 5 Ekim 2017 tarihinde ön saha ziyareti, 12-15 Kasım 2017 tarihlerinde saha ziyareti ve Kurum Geri Bildirim Raporunun oluşturulması ile tamamlanmıştır.

Ön ziyaret öncesi her bir takım üyesi tarafından Balıkesir Üniversitesinin, dış değerlendirme ölçütlerine uygunluğunun belirlenmesi amacıyla kurumsal iç değerlendirme raporunun, dış değerlendirme ölçütlerine olan uygunluğu incelenmiş ve ön ziyaret öncesi bir değerlendirme sonucu oluşturulmuştur. Balıkesir Üniversitesine, değerlendirme takımımızca ön ziyaret gerçekleştirilmiştir. Ön ziyarette Üniversite üst yönetimi ve kalite komisyonu üyeleriyle ön değerlendirme yapılmış, bir Enstitü, Yüksekokul ve Meslek Yüksekokulu ziyaret edilmiştir.

Ön ziyaret değerlendirme sonucunda Kurum Değerlendirme Formu doldurularak, ölçütlerin karşılanma düzeyleri belirlenmiştir.

- Kurum Değerlendirme Formunda yer alan ölçütlerde yer alan konuların, Kurumsal İç Değerlendirme Raporuna (KİDR) göre ölçütlerle buluşma düzeyinin, kontrol listesi kullanılarak nitelik ve nicelik olarak değerlendirilmesi,
- Kurum web sayfasının incelenmesi,
- Kurumsal iç değerlendirme raporunda yer alan bilgiler ve eklerin incelenmesi,
- Değerlendirme sonucuna göre, kurumsal dış değerlendirme ölçütlerin sağlanma düzeyine yönelik konuların/soruların belirlenmesi,

- Değerlendirme sonucuna göre saha ziyaretinde ziyaret edilecek bölüm ve kişilere yöneltilecek soruların belirlenmesi çalışmaları yapılmıştır.

- Balıkesir Üniversitesi Kurumsal İç Değerlendirme Raporunda (KİDR), yer verilen bilgilerin her bir takım üyesinin değerlendirmesi saha ziyareti öncesinde takım tarafından tek bir çalışma haline getirilerek saha ziyaretine yönelik rehberlik edecek bir değerlendirme sonucu oluşturulmuştur.

Saha ziyareti Balıkesir Üniversitesi Rektörlüğü ile karşılıklı olarak belirlenen plan (EK-3/B) doğrultusunda gerçekleştirilmiştir.

Saha ziyareti kapsamında, iç paydaş olarak kurum üst yönetimi, birim yöneticileri, akademik ve idari personel, öğrenciler ve dış paydaşlarla toplantılar yapılmış, üniversite yerleşkelerinde bazı birimler ziyaret edilmiş, öğrenci ve çalışanlara sunulan imkânlar yerinde görülerek değerlendirilmiştir.

Saha ziyareti aşamasında dört Fakülte, bir Yüksekokul, bir Meslek Yüksekokulu ve iki Uygulama ~~v~~^v Araştırma Merkezi, Kütüphane ve Sosyal Tesisler ziyaret edilmiş, Daire Başkanları ve Dış Paydaşlar ile görüşülmüştür.

2. Kalite Güvence Sistemi

Balıkesir Üniversitesi, tüm birimlerinin misyon ve vizyonları belirlenmiştir. Üniversitenin misyon, vizyon ve hedefleri kurumun tercihlerini yansıtacak şekilde belirlenmiş ve bu hedeflere ulaşmak için 2015-2019 Stratejik Planını hazırlanmıştır. Stratejik plan ile performans programı göstergeleri arasında bir ilişki kurulmuş olmasına rağmen iç kontrol sistemi ile ilişkilendirilmesi sağlanmamıştır.

Stratejik amaçlara ne derece ulaşıldığının ölçülebilmesi için, 2016 yılında anket formları hazırlanmış ve anketlerin 2017 yılında uygulanmaya başlanması ve sonuçların Kalite Koordinatörlüğü tarafından raporlanması planlanmıştır. 2015 yılında hazırlanan ve uygulanmaya başlanan stratejik plan amaç ve hedeflere yönelik gerçekleştirmelerin, 2017 yılına kadar değerlendirilmemesi gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir.

Üniversitenin misyon ve hedeflere ulaşılması ile ilgili birimlerin faaliyet takibi yapılarak bilgi edinilmektedir. Kurumun ilan edilmiş bir kalite politikası oluşturulmuş olmasına rağmen kurumun tercihlerini tam olarak yansıtmaması gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir. Kalite Politikasının sonradan oluşturulmuş olması ve kurumun Kalite Güvence Sisteminin bu politika doğrultusunda oluşturulmasının ve yürütülmesinin uygun olacağı önerilmektedir.

Planlama, Uygulama, Kontrol ve Önlem alma (PUKÖ) döngüsü yönetim sistemi, eğitim öğretim, araştırma ve varsa toplumsal katkı süreçleriyle idari ve yönetsel süreçlerinin tamamında işletildiğine yönelik tanımlama ve uygulamalar görülmemiştir.

Üniversitenin eğitim öğretim, araştırma, idari ve toplumsal katkı süreçlerinde kuruma özgü anahtar performans göstergeleri tanımlanmadığı gibi alınan geri bildirimlerin iyileştirme sürecine nasıl yansıtıldığı ve çevrimlerin nasıl kapatıldığına ilişkin süreçlerin tanımlanmadığı görülmektedir.

Üniversitenin tanınırlığına yönelik uluslararası stratejiler arasında, katılımı sağlanan uluslararası faaliyet sayısı, uluslararası tanınırlığın artırılması, uluslararası alınan proje sayısı ve uluslararası etkinliklere katılımı, uluslararasılaşma faaliyetler olarak belirlenmiş olmasına rağmen uluslararasılaşma stratejisi bulunmamaktadır.

Kurum içi kalite kültürünün yaygınlaşması ve uygulamalara yansması henüz sağlanamamış ve farkındalık oluşmamıştır. Öğretim üyeleri ve öğrencilerinin Kurumun İç Değerlendirme Raporu (KİDR) ve dış değerlendirme süreci hakkında sınırlı düzeyde bilgi sahibi olmaları dikkat çekmiştir. Bu nedenle, üniversitede kalite kültürünün yaygınlaştırılması ve bu konuda farkındalık oluşturulmasına yönelik daha fazla çaba harcanılmasını gerekli kılmaktadır.

Kurumun kalite komisyonunun yetki, görev ve sorumlulukları ile yapısı tanımlanmış ve ayda en az bir kez, üniversite rektörünün belirlediği tarihlerde toplanarak çalışmaktadır. Bu toplantılarda tüm kalite sisteminin mevcut durumu değerlendirilerek gözden geçirme, güncelleme, önlem alma ve sürekli iyileştirme temelli çalışmalar yapılarak belirlenen stratejiler kayıt altına alınması amaçlanmaktadır. Kalite komisyonun toplantıların etkinliği ile alınan kararlara yönelik, önlem alma ve sürekli iyileştirmeye yönelik çalışmaların sonuçlarının değerlendirilmesi gelişmeye açık yan olarak görülmüştür. Kalite komisyonu kararları içerisinde yer alan alt çalışma grupları ve kalite takımlarının oluşması ve çalışma sonuçlarına yönelik bilgilere rastlanmamıştır.

Komisyonun sorumluluğu kapsamında dış ~~de~~ değerlendirme sürecinden kurumsal deneyim sağlanmasına rağmen, Mühendislik Fakültesi İnşaat Mühendisliği Bölümünün MÜDEK' ten akredite olması ve Fen Edebiyat Fakültesi Bölümlerinin ise FEDEK'ten akreditasyonuna yönelik başlatılan çalışmalar ile Balıkesir Meslek Yüksek Okulunun daha önce sahip olduğu ISO 9001:2008 Kalite Yönetim Standardı çalışmaları dışında akreditasyonun bulunmaması, laboratuvar akreditasyonu ve sistem standartları yönetimi (ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001, ISO 50001 vb.) çalışmaları, ödül süreçleri (EFQM, ..) kapsamında kurumda geçmişte gerçekleştirilen ve halen yürütülen çalışmaların olmaması gelişmeye açık alan olarak değerlendirilmiştir.

İç ve dış paydaşların, kalite güvencesi sistemine katılımı ve katkı vermeleri yönündeki çalışmalarının olmasına rağmen tüm paydaşların Kalite Güvence Sistemine katılımlarının sağlanmasına yönelik bir yaklaşım bulunamamaktadır. Paydaşların katılımında yönelik çalışmalar olduğu ve bu süreç doğrultusunda dış paydaşlara, öğrencilere, akademik ve idari personellere yönelik memnuniyet anketlerinin hazırlanması tamamlanmıştır ve uygulanmaya başlanmış olmasına rağmen sonuçlara göre iyileştirmeler yapılmamaktadır.

Yapılandırılmış bir mezun izleme sistemi olmadığı için mezunların ihtiyaçlarının karşılanıp karşılanmadığı izlenmemektedir. Öğrencilerin karar alma süreçlerine katılımları sınırlı düzeyde bulunmaktadır.

Kurum İç Değerlendirme Raporu ve saha ziyareti ile yapılan değerlendirme sonucunda, üniversitenin kalite güvence sistemlerini yeniden tanımlamaları ve uygulamaya yönelik süreçleri belirlemesi ve buna bağlı olarak;

- Kalite Politikasının kurumun tercihlerini yansıtmaması,
- Kalite Komisyonunun etkinliğinin sağlanması,

- Kalite çevrimleri konusunda farkındalık, sahiplenme ve motivasyonun sağlanması,
- Kalite Güvence Sistemine paydaşların katılımının sağlanması,
- Öğrencilerin karar alma süreçlerine katılımı sağlanması,
- Kurum içi kalite kültürü yaygınlaşmış ve uygulamalara yansıtılması,
- Sürekli iyileştirme faaliyetlerine yönelik farkındalığın sağlanması önerilmektedir.

3. Eğitim-Öğretim

Balıkesir Üniversitesi'nin eğitim-öğretimi sürdüren programlarında program eğitim amaçlarının, program yeterliliklerinin ve ders öğrenme çıktılarının Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi ile uyumlu ve tanımlı süreçlerle belirlendiği, ancak bu süreçlere dış paydaşların katılımının sağlanmadığı gözlenmiştir. Üniversite web sayfasından ilan edilen Bilgi Paketine yönelik yapılan incelemede, MÜDEK akreditasyonu almış Mühendislik Fakültesi İnşaat Mühendisliği Bölümü dışında Program Yeterlilikleri ve Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi arasındaki ilişkiyi tanımlayan matrislerin bazı birimlerde eksik oluşturulduğu görülmüştür.

Üniversite; yürütmekte olduğu önlisans, lisans ve lisansüstü düzeydeki tüm eğitim programlarında, program eğitim amaçlarının güncellenmesi ve içeriğinin geliştirilmesi konusunda, dış paydaşların katkısını almak için çaba göstermelidir. Tüm akademik birimler, Kalite Komisyonu'nun rehberliğinde, dış paydaşlarına anket uygulamaları ve toplantılar yoluyla erişip, sistematik ve yaygın bir katılım sağlayarak paydaşlarına, Üniversite tarafından önemsendiklerini hissettirmelidir.

Üniversitedeki bölümlere ait web sayfaları üzerinde yapılan kapsamlı incelemede, MÜDEK akreditasyonu almış Mühendislik Fakültesi İnşaat Mühendisliği Bölümü dışında diğer bölümler için program akreditasyonuna yönelik hazırlanması gereken ve mezunların mezuniyet sonrası kariyerlerini tanımlayan program eğitim amaçlarının olmadığı saptanmıştır. Üniversite'nin, eğitim programlarının tamamı için program eğitim amaçlarını ve program çıktıları oluşturacak ve kamuoyuna açık bir şekilde ilan edecek çalışmaları koordine etmesi ve aynı zamanda program öğrenci kazanımlarının (program çıktılarının) derslerde verilen bilgi ve becerilerle ilişkisini tanımlayan matrisleri de oluşturması beklenmektedir.

Üniversitenin, program akreditasyonlarına yönelik olarak, hedeflenen program çıktılarının öğrencilere ne oranda kazandırıldığının anket dışında somut bir mekanizmayla ortaya koyulmasını sağlayacak özgün bir yöntemi belirlemesi ve ileriye yönelik tüm programlara uygulatması beklenmektedir.

Saha ziyareti kapsamında, öğrencilerin teorik bilgilerini uygulamaya aktarmalarına katkı sağlayacak iyi örnekler gözlenmiş olup, bu çalışmaların kurum geneline yaygınlaştırılması Üniversite'nin hedeflediği uluslararası standartlarda kaliteli eğitim-öğretim sürecine katkı sağlayacaktır.

Mevcut eğitim-öğretim yönetmelikleri ve Kalite Güvencesi Yönergesi aracılığı ile programların düzenli olarak iyileştirilmesine yönelik tanımlı süreçler, ilerleyen yıllarda Üniversite'nin kalite kültürünün yayılımı ve sürdürülebilirliği için etkin bir araç olarak kullanılmalıdır.

Balıkesir Üniversitesi Ders Bilgi Paketinde eğitim programlarında yer alan derslerin iş yüküne dayalı kredi değerlerinin (AKTS) belirlendiği, ancak bir bölümünün gerçekçi bir şekilde tanımlanmadığı ve dönemlik 30 AKTS şartını sağlamadığı görülmektedir.

Kurumda öğrencilerin iç paydaş olarak kalite iyileştirme süreçlerine ve akademik kurullara katılım, ders değerlendirme ve program memnuniyet anketleri ile programların yürütülmesinde daha aktif rol almaları teşvik edilmeli ve gerçekçi öğrenci iş yükünün belirlenmesi ve kredilerin güncellenmesinde öğrenci geri bildirimleri alınmalıdır.

Üniversite'nin öğrencilerine Kariyer Geliştirme Uygulama ve Araştırma Merkezi üzerinden kariyer danışmanlığı, rehberliği, eğitim-yayın, staj imkânlarının geliştirilmesi ve kariyer günleri gibi çeşitli etkinliklerle hizmet verme dışında, öğretim elemanları tarafından da danışmanlık verilmesi için yönergeler oluşturduğu ve uygulamanın tüm programlara yayılımını hedeflediği görülmektedir. Üniversite'nin, Engelli Öğrenci Birimini kurarak özel yaklaşım gerektiren öğrenciler için akademik ve sosyal yönden Üniversite ortamını erişilebilir kılacak önlemler aldığı belirlenmiştir.

Eğitim programlarında başarı ölçme ve değerlendirme yönteminin geliştirilmeye açık yönleri olduğu ve uygulama, laboratuvar, proje, vb. sınav dışı faaliyetlerin daha fazla dikkate alınması ile öğrenim kazanımlarının artacağı değerlendirilmektedir. Ancak bu konuda öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayılarını kontrol altında tutacak önlemler alınması gerekmektedir.

Eğitim-öğretim yönetmelikleri ile öğrencilerin başarı ve mezuniyet değerlendirmesini, sınav değerlendirmesi ve haklar açısından güvence altına alan mevzuat tanımlanmıştır. Ancak kazanılan bilgi, beceri ve yetkinlikleri programın öğrenci kazanımları ile ilişkilendiren bir başarı değerlendirmesinin iyileştirmeye açık olduğu görülmektedir.

Öğrenci kabullerinde, yönetmelik ve yönergelerle tanımlanmış açık ve tutarlı kriterler vardır. Yabancı uyruklu öğrencilere uygulanan giriş sınavının (BAUNYÖS) Türkiye'deki bir çok üniversite tarafından kabul görmesi, Balıkesir Üniversitesi'ne prestij sağlayacağı değerlendirilmektedir.

Üniversite'nin öğrencilere sunduğu sağlık, rehberlik ve psikolojik danışmanlık hizmetleri vardır. Akademik danışmanlık sürecinin, Öğrenci İşleri/Bilgi Sistemi'ne eklenebilecek bir performans izleme aracı ile bütünleşmesi ve beraberinde rehberlik ve psikolojik danışmanlık hizmetlerinin, daha etkin ve yaygın olarak öğrenci başarısı için kullanımı değerlendirilmelidir.

Balıkesir Üniversitesi'nin, eğitim-öğretim kadrosunun işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmesi ile ilgili tüm süreçlerinin adil ve açık olduğu değerlendirilmiştir. Üniversite, öğretim elemanlarının işe alınma ve atanma süreçlerini, alana özgü yetkinliği gözetken uygun ölçütlerle yürütmektedir. Eğitim-öğretim kadrosunun mesleki gelişimlerine ve öğretim becerilerine katkı sağlayacak planlı faaliyetlerin yaygınlaştırılması ve özellikle önlisans programlarındaki ders görevlendirmelerinde ise eğitim-öğretim kadrosunun yetkinlikleri ile ders içeriklerinin örtüşmesi güvence altına alınmalıdır.

Üniversitenin Bilimsel Araştırma Projeleri (BAP) birimi üzerinden sağladığı proje desteği, yayın teşviki ve bilimsel etkinliğe katılım desteği ile akademik personeli desteklediği görülmekle beraber ödüllendirme sisteminin geliştirilmesi önerilmektedir.

Üniversitede öğrenci gelişimine yönelik olarak desteklenen sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin öğrencilerin beklentilerini karşılayacak düzeyde olduğu görülmüştür.

Eğitim programlarında paydaşların sürece katılımının bazı birimlerde sağlandığı görülmekle birlikte izleme, değerlendirme ve sürekli iyileştirme çevriminin kapatılmasında başlatılan çabaların diğer birimleri kapsayacak şekilde sürdürülmesi önem taşımaktadır.

Mezun izleme sisteminin süreklilik kazanacak şekilde iyileştirilmesi, mezun izleme verileri üzerinden eğitim programlarının amaçlarına ne oranda ulaştığını belirlemede fayda sağlayacaktır.

Eğiticilerin eğitimi programının oluşturulması ve sonuçlarının izlenip, gerekli güncellemelerin yapılması önerilmektedir.

4. Araştırma ve Geliştirme

Üniversite temel araştırma ve uygulamalı araştırmalara destek vermekte ve akademisyenlerce hazırlanan bilimsel araştırma projeleri Bilimsel Araştırma Projeleri Birimi tarafından desteklenmektedir.

Akademisyenlere proje başvuru, yürütülmesi ve sonuçlandırılması aşamalarında destek olmak için Proje Koordinasyon Ofisi Birimi bulunmaktadır. Bu ofis proje destek programlarının tanıtılması için etkinlikler düzenlemekte ya da organize etmektedir.

Üniversitenin 2015-2019 stratejik planı içerisinde 1. ve 5. Amaçlar, araştırma-geliştirme stratejileri olarak belirlenmiştir. Bu hedeflerin tüm birimlerin (özellikle akademik birimlerin) ortak sorumluluğu altında ve bu birimler tarafından gerçekleştirilmesi planlanmıştır. Bu hedeflere ulaşıp ulaşılmadığı her üç ayda bir stratejik plan izleme komisyonu tarafından takip edilmektedir.

Balıkesir İli TR22 bölgesi adı verilen Güney Marmara Bölgesinde yer almaktadır. Bölgenin özelliği gereği tarım-hayvancılık, turizm ve yenilenebilir enerji kaynakları (özellikle rüzgar) öne çıkmaktadır. Balıkesir Üniversitesi stratejik planında bölgenin bu durumunu dikkate almış ve stratejik planda Üniversite-Sanayi-Kent İşbirliği stratejik amacı kapsamında (Stratejik Amaç 5) tarım ve hayvancılık konusunda bölge halkına destek verilmesi (Stratejik Plan Faaliyet kodu: H2.F1), turizmin geliştirilmesine yönelik etkinlikler gerçekleştirmek (Stratejik Plan Faaliyet kodu: H2.F2) yönünde kendisine hedefler belirleyerek bunları uygulamaktadır. Özellikle Güney Marmara Kalkınma Ajansı'ndan alınan projelerde bölgenin sorunları ve bu sorunların giderilmesi için planlanan çok sayıda eğitim faaliyeti destek almıştır. Öğretim üyeleri uzmanlık alanları ile ilgili yöre halkına eğitim vererek ilgili problemlerin çözümüne katkıda bulunmuşlardır.

Üniversite, özellikle TR22 Bölgesi olarak adlandırılan yörede öne çıkan alanlarda araştırma merkezleri kurmuş ve akademik çalışmaları teşvik etmektedir. Özellikle yöreye ait zeytincilik, turizm ve yenilenebilir enerji kaynakları üzerine araştırma yapmak üzere, Edremit Zeytincilik Enstitüsü, Turizm Araştırma ve Uygulama Merkezi, Balıkesir Yöresi Kültürünü Araştırma ve Uygulama Merkezi, Yenilenebilir Enerji Uygulama ve Araştırma Merkezi ve Botanik Bahçesi ve Herbaryum Araştırma ve Uygulama Merkezi bulunmaktadır.

Üniversite bünyesinde yürütülen ve bölgeye has problemleri konu alan araştırmalar bölge halkı ve yerel kurumlar ile paylaşarak katkı sağlamaktadır. Yine bölgeye ait tarım, veterinerlik ya da turizm alanındaki eğitimler dolaylı olarak bölge halkının bu sektörlerden daha iyi bir ekonomik gelir elde etmesi için destek niteliğindedir.

Üniversite, araştırma ve geliştirme faaliyetleri için fiziki/teknik altyapı ve mali kaynakları sağlamaktadır. Kurum içi kaynakların araştırma faaliyetlerine tahsisi farklı yollarla yapılabilir. Bunlardan birincisi BAP Birimince takibi ilgili yönergelere göre yapılan Bilimsel Araştırma Projeleri

(BAP) yoluyla yapılan kaynak aktarımıdır. Belirlenen kriter ve mevzuata göre aktarımlar yapılmaktadır. Bunun yanında ilgili akademik birimler, araştırma faaliyetlerinde kullanmak üzere makine, donanım, sarf malzemesi ve hizmet alımı gibi kaynak tahsis taleplerinde bulunabilmekte ve uygun görülen talepler bütçe kısıtları çerçevesinde tahsis edilmektedir.

Proje Koordinasyon Ofisi, projelerde dış paydaş bulunmasında ya da buluşturulmasında görev almaktadır. Aynı zamanda, özellikle kurum dışı proje destekleri konusunda, akademik personeli ve öğrencilere konu ile ilgili bilgilendirme seminerleri düzenlemektedir. Araştırmacıların iç ve dış paydaşlarla işbirliğini örneklerine yönelik uygulama sonuçları (fuurlar, kariyer günleri, proje günleri) gözlenmemiştir.

Üniversitede, yıl içinde tamamlanan ya da devam eden araştırma faaliyetlerinin sonuçları izlenmektedir. Araştırma çalışmaları için üniversite dışı fonlamaların miktarını arttırmaya yönelik proje sayılarında artış sağlanmaktadır.

Üniversitenin, araştırma personelinin işe alınma ve atama kriterleri yasal mevzuata göre yapılmaktadır. Araştırma kadrosunun etkinliği makaleler, bildiriler, kitaplar, sanat dallarında üretim, editörlük ve hakemlikler, eğitim-öğretim ve araştırma etkinlikleri, projeler, ödülleri vb. başlıklar altında puanlandırılarak yapılmaktadır. Üniversite araştırma kadrosunun yetkinliğini geliştirmek ve iyileştirmek amacıyla yurt içi ve yurt dışı etkinliklere katılımları teşvik edilmekte ve mali olarak desteklenmektedir. Üniversitenin, idari ve akademik birimlerinden ve öğretim üyelerinden alınan yıllık faaliyet raporları ile araştırma faaliyetleri izlenmektedir.

Üniversitenin birimlerinde yürütölen araştırma geliştirme faaliyetleri sonucunda uluslararası ve ulusal endekslerde taranan dergilerde yayınlanan çok sayıda makale bulunmaktadır. Yapılan ar-ge çalışmalarının sanayi ile ilgili olan kısımları patent ile tescillenmekte ve patent süreci Bilimsel Araştırma Projeleri Birimi tarafından desteklenmektedir. Özellikle bölge problemleri ile ilgili olarak Aar-Gge çalışması yapan akademik personel, yerel kurumlar ve belediyeler ile ortak çalışmalarda bulunmaktadır.

5. Yönetim Sistemi

Üniversitesinin yönetim yapısı, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu kapsamında tanımlanmış olan Senato, Üniversite Yönetim Kurulu şeklindeki karar alma mekanizmalarından oluşturulmuştur. Fakölte, enstitü, yüksekokul, meslek yüksekokulu, bölüm ve merkezlerdeki idari yapılanma ve yönetsel süreçler

de yine ilgili Kanun kapsamında oluşturulmuştur. Kurumun akademik ve idari birimlerine ilişkin yönetsel organizasyon şeması yasal şekliyle hazırlanmış ve uygulamaya geçirilmiştir ve yürürlükteki tüm mevzuatın usul ve esaslarına göre belirlenen bir yönetim anlayışı sahiplenilmektedir. Akademik Teşkilat Yönetmeliği dışında buna ilave olarak farklı bir yönetim yaklaşımı bulunmamaktadır. Personelin eğitimine yönelik süreçler, görev tanımları ve iş akış süreçlerinin bulunmaması nedeniyle gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir.

Kanun, Yönetmelik, Tebliğ ve diğer mevzuatlara uygun olarak, faaliyetlerin etkili, ekonomik, verimli ve mevzuata uygun bir şekilde yürütülmesi, kamu kaynaklarının korunması, muhasebe kayıtlarının doğru ve tam olarak tutulmasını sağlamak amacıyla olan bir yönetim anlayışıyla uygun çalışma ortamları sağlanmıştır.

Yıllık bütçe ve öğrenim kaynaklarının dağıtım ve kullanımı, 46 harcama birimi üzerinden planlanan amaç ve hedefler doğrultusunda, mevzuatlara uygun şekilde yetki ve görev sorumlulukları çerçevesinde bu görevlerini gerçekleştirmektedir. Ancak bu kaynakların, harcama birimlerinin ihtiyaçlarını karşılamada ne kadar etkili ve yeterli olduğunun değerlendirilmesi ve sonuçlarının da paylaşılmasının önemli olduğu değerlendirilmiştir.

Üniversite, 2006 yılından bugünüme kadar üç stratejik plan çalışması yapmıştır. Birinci Stratejik Plan 2006-2010 dönemi, ikinci plan 2011-2015 dönemi ve üçüncü planı 2015-2019 dönemi için hazırlanmıştır. Stratejik plana dayanarak yıllık performans programları ve faaliyet raporları ilgili dönemlerde oluşturulmuştur. Kurumun her yıl Maliye Bakanlığına sunulmak üzere hazırladığı İdari Faaliyet Raporlarına da Kurum web sayfasından ulaşılabilir. Söz konusu raporda yıllık faaliyetler değerlendirilmekte ve ilgili yıl için stratejik plan performans göstergelerine ilişkin hedeflere ulaşma düzeyleri de rapor edilmektedir. Yürürlükte olan 2015-2019 dönemi stratejik planında misyon, vizyon, amaç ve hedeflere ulaşma düzeylerini periyodik olarak izleyerek sonuçlarının değerlendirilmesi, faaliyetlere yönelik süreçler tanımlaması, bu süreçleri yönetmesi, süreçlerle yönetim anlayışını benimsemesi ve süreç performanslarını ölçmesi ve izlemesi için bir sistemin oluşturulması gerekmektedir.

Üniversite, “İç Kontrol İzleme ve Yönlendirme Kurulu Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönerge”yi uygulamaya koymuş ve Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğünün Kamu İç Kontrol Standartlarına Uyum Eylem Planı çerçevesinde önceki yıllarda eylem planları öngörmüştür. Geçen dönemin sonuçları ve 2017 yılında, Kamu İç Kontrol Standartları Uyum Eylem

Planı ve Rehberinin hazırlanmaması gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir. İç kontrol standartlarında da sorgulanan, idari ve destek birimlerinde görev alan personelin eğitim ve liyakatlerinin üstlendikleri görevlerle uyumunu sağlamak üzere tanımlı süreçlerin oluşturulması gerekmektedir.

Üniversitede, insan kaynakları planlaması ve yönetimi ilgili yasalar ve mevzuatlar çerçevesinde uygulanmaktadır. Personelin eğitim ve liyakatlerinin üstlendikleri görevlerle uyumunu sağlamak üzere işbaşı eğitimleri uygulanmaktadır. Bunun yanı sıra personelin, gerek mesleki gelişimleri için üniversite ve dışında düzenlenen eğitim ve toplantılara katılımları sağlanmaktadır. Bu eğitimlerin çalışanların yetkinliklerine ve bir plana göre yapılmaması gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir.

Üniversite’de mali kaynakların yönetimi, yine devlet üniversiteleri için tanımlanan 5018 sayılı yasa ve ilgili mevzuat çerçevesinde yürütülmektedir. Üniversitenin, taşınır ve taşınmazların envanter kayıtları otomasyon programı ile yönetilmektedir.

Üniversite, her yıl hazırlanan ve web sayfasından kamuoyuyla paylaşılan Yıllık Faaliyet Raporlarında insan kaynakları, mali kaynakları ile taşınır ve taşınmaz kaynaklarının tümünü etkin ve verimli kullandığını güvence altına almak üzere bir yönetim sistemine sahip olduğunu belirtmiştir.

Üniversitenin Bilgi Yönetim Sistemi, her ne kadar içten ve/veya dışardan ulaşılabilen çok sayıda bilgi sistemi kullanılsa da, üniversitenin işleyişindeki tüm süreçleri bütünleştirecek bir bilgi yönetim sisteminin henüz oluşturulmadığı gözlenmiştir.

Mezun izleme sisteminin henüz faal olmaması sebebiyle gelişmeye açık alan olarak değerlendirilmiştir. Kurum bu gelişmeye açık alanın farkında olup, iyileştirme çalışmaları planlamaktadır.

Kurumsal iç ve dış değerlendirme süreçlerine yönelik bilgilerin toplanması, değerlendirilmesi ve ilan edilmesine yönelik faaliyetler yapılmıştır.

6. Sonuç ve Değerlendirme

Balıkesir Üniversitesi 40.000’e yaklaşan öğrenci sayısı ile merkez Çağış yerleşkesi ve Necatibey Eğitim Fakültesi Kampüsü yanında ilçe yerleşkeleri (Ayvalık, Altınoluk, Bigadiç, Burhaniye, Dursunbey, Edremit, Havran, İvrindi, Kepsut, Savaştepe, Sındırgı, Susurluk) olmak üzere yaygın bir

coğrafyada faaliyet gösteren toplam 32 akademik birimi dikkate alındığında fiziki ve yönetsel yapısı süreci zorlaştırdığı kadar ilginç de kılmaktadır.

Değerlendirici takımı olarak, değerlendirme ziyareti sırasındaki gözlemlerimize dayalı olarak kurumun güçlü yönleri ve gelişmeye açık yanları belirlenmiş olup, gelişmeye açık alanlara yönelik değerlendirmelerimiz rapor içerisinde ilgili yerlerde verilmiştir. Her kurumda olduğu gibi Balıkesir Üniversitesinde de eğitim-öğretim, araştırma ve yönetim alanlarında çok güçlü yanların yanı sıra gelişmeye açık yönlerin de varlığı tespit edilmiş ve bu **“Gelişmeye Açık Yanlar”** ile ilgili yapacakları iyileştirmelerin, Balıkesir Üniversitesinin çok daha başarılı olmasına katkı vereceği düşüncesindeyiz.

Değerlendirme Takımımızın, Balıkesir Üniversitesi iç değerlendirme raporu ve saha ziyaretinden edindiği izlenimlere dayalı olarak Kurumun **“Güçlü Yönleri”** ile ilgili değerlendirmeleri aşağıdaki şekilde özetlenmiştir.

Kalite Güvence Sistemi

- Bazı birimlerde stratejik planlama ve kalite sistemleri (ISO 9001:2008, Türkak Akreditasyonu) konusunda yapılan çalışmalar ve farkındalık
- Bazı birimlerin kalite politikası ve uygulamalarda bilinçli olması ve örnek teşkil etmesi
- Birçok birimin (Mühendislik, Fen Edebiyat, Necatibey Eğitim vb.) akreditasyon konusunda gayretli olması ve yönetimin desteklemesi
- Memnuniyet ve ders değerlendirme anketlerinin yapılmaya başlanmış olması

Eğitim ve Öğretim

- 1992 yılında kurulmuş ve bölgenin geniş bir alanına yayılmış genç bir üniversite olması
- Spordan sanata, sosyal, fen ve sağlık bilimleri alanlarında her düzeyde (ön lisans, lisans ve lisans üstü) bölgeye hizmet vermesi
- Kampusun il geneline yayılmış geniş bir alana sahip olması
- Yeni kurulmuş ve gelişime müsait, sağlık uygulama ve araştırma hastanesinin olması
- Üniversite tarafından verilen diplomalarda, diploma ekinin olması
- Uzaktan eğitim imkânının bazı birimlerde kullanılmaya başlanması
- Sürekli eğitim merkezi yakın zaman kurulmuş ve bölgeye hizmet ediyor olması
- Kurum yakın zamanda tüm akademik birimlerinde TYYÇ ve Bologna süreçlerini gözden geçirmesi ve web sayfasında şeffaf bir şekilde yayınlamış olması

- Kurum her bir öğrencisine danışman atamakta ve danışman onayı olmadan ders kaydı yapmamaktadır
- Geri bildirim almaya yönelik e öneri sisteminin olması
- Yabancı uyruklu öğrencilere uygulanan giriş sınavının (BAUNYÖS) Türkiye de birçok üniversite tarafından kabul görmesi.
- Üniversite öğrencilerinin sportif alanda başarıları ile Türkiye ve Avrupa’da derecelerinin bulunması.

Araştırma ve Geliştirme

- Ulusal ve bölgesel tarımcılık ve hayvancılık, yenilenebilir enerji alanında özellikle kalkınma ajansı ile birlikte yapılan araştırma ve geliştirme projelerinin olması
- Teknokentin kurulmuş olması ve TTO yönergesinin bulunması
- Aktif olmayan merkezlerin kapatılarak yeni bir mekanizma ile aktif faaliyet gösteriyor olması
- Deney hayvanları uygulama ve araştırma merkezi ve hayvan hastanesinin bulunması
- Araştırma faaliyetlerinin raporlarının elde edilmesi ve kısmen kamu ile paylaşılması
- Kurumda yüksek lisans, doktora, münferit ve alt yapı proje desteklerinin bulunuyor olması

Yönetim Sistemi

- Deneyimli yönetici kadrosu, nitelikli ve özverili akademik personelin olması
- Yönetmelik ve yönergelerin güncellenmiş olması
- Bilgi güvenliği ve gizliliği için uygun tedbirlerin alınmış olması

Değerlendirme Takımımızın, Balıkesir Üniversitesi iç değerlendirme raporu ve saha ziyaretinden edindiği izlenimlere dayalı olarak Kurumun “**Gelişmeye Açık Yanlar**” ile ilgili değerlendirmeleri aşağıdaki şekilde özetlenmiştir.

Kalite Güvence Sistemi

- Stratejik Plan oluşturulmuş olmasına rağmen, uygulaması ve gözden geçirme sonuçlarına yönelik bilgilerin olmaması
- Stratejik plan ile performans programı göstergeleri arasında bir ilişki kurmuş olmasına rağmen iç kontrol sistemi ile ilişkilendirilmemesi
- 2015 yılında hazırlanan ve uygulanmaya başlanan stratejik plan amaç ve hedeflere yönelik gerçekleştirmelerin, saha ziyaretine kadar değerlendirilmemesi
- Kalite Politikasının ön saha ziyareti sonrası oluşturulması
- PUKÖ döngüsüne yönelik süreçlerin yeterince işletilmemesi

- Kalite çalışmalarının yakın zamanda başlamış olması sebebiyle henüz kurum içi kalite kültürünün tam oluşmaması ve yaygınlaşmaması
- Stratejik plana yönelik, Süreçlerin ve Performans göstergelerinin belirlenmemiş olması
- Anket sorularının belirlenmesi, soru sayısı, uygulama zamanı ve biçimi konularında sistematik bir yaklaşım olmaması
- Birim faaliyet raporları/Memnuniyet anketlerinin Kalite Komisyonunda değerlendirilmesinin sonuçlarının henüz elde edilmemiş olması sebebiyle kontrol ve iyileştirme çalışmalarının başlatılamamış olması
- İç ve dış paydaşların Kalite Güvence sistemlerine katılımının yeterince sağlanamamış ve belirli bir sistematik halinde yapılmaması
- Öğrenci dışındaki iç ve dış paydaş anketleri hazırlanmış olmasına rağmen nasıl uygulanacağını ve zamanının planlanmamış olması
- Mezun takip sisteminin henüz kurulmadığı fakat kurulması yönünde kurumun istekli olması görülmüştür
- Kurumun uluslararasılaşma stratejinin tanımlı olmaması ve kalite politikasında yer verilmemiş olması
- Uluslararası protokoller ve işbirliği sonuçlarının izlememesi ve iyileştirmelerde kullanılmaması
- Kurum içi birimler arası dengenin kurulması için hem farklı dinamikleri olan akademik birimlerin hem de özellikle ilçelerde bulunan birimleri de dahil eden bütünsel bir yaklaşım bulunmaması.

Eğitim ve Öğretim

- Programların tasarımına yönelik öğrenci ve dış paydaşların katılımının sağlanması ve belirlenmiş bir sıklığın karar altına alınmış olmaması
- Program Yeterlilikleri ve TYYÇ arasındaki ilişkiyi tanımlayan matrislerde, bazı birimlerde eksiklikler görülmüştür.
- Kazanılan bilgi, beceri ve yetkinlikleri programın öğrenci kazanımları ile ilişkilendiren bir başarı değerlendirmesinin sistematik olarak karar altına alınmamış olması
- Eğitim programlarında başarı ölçme ve değerlendirme yönteminin uygulama, laboratuvar, proje, vb. sınav dışı faaliyetlerin dikkate alınmasına dönük yönergede eksiklerin bulunması
- Danışmanlık Sisteminde öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısında bir sınır öngörülmemesi ve bu sayının bazı birimlerde çok fazla olması
- Kurumun bir öğrenci danışmanlığı takip sistemi oluşturmadığı ve bu danışmanlığın öğrencinin Kariyer planlama ve yönetimine dönük olmaması
- Bazı birimlerde seçmeli derslerin yönetiminde ve tasarımda alternatiflerin gerçekçi olarak tasarlanmamış olması
- Disiplinlerarası çalışmayı özendirecek şekilde farklı birimlerden seçmeli ders alma olanağının bulunmaması

- Öğrencilerin akademik gelişiminin iyileştirmeye yönelik sistematik olarak izlenmediği (Tercih, bitirme süresi, başarı oranı, program değiştirme)
- Öğrencilerin karar alma süreçlerine katılımının yeteri kadar sağlanmadığı, kurul ve komisyonlara katılımlarının belgelendirilmediği
- Birim içinden ve dışından ders görevlendirmesine yönelik bir sistemin oluşturulmaması (Ders ile yetkinliklerin örtüşmesi)
- Eğiticilerin eğitim programının henüz yaygın ve sistematik olarak uygulanmıyor olması
- Ders bilgi paketinde yer alan derslerin iş yüküne dayalı kredi değerlerinin (AKTS) belirlendiği ancak bir bölümün gerçekçi bir şekilde tanımlanmadığı
- Üniversitenin kontrolü dışında gerçekleşen kontenjan artışlarının eğitim-öğretim altyapısını olumsuz etkilemesi
- Kütüphanenin, mevcut durumda öğrencilerin beklentilerini karşılayacak nitelikte olmaması

Araştırma ve Geliştirme

- Paydaşlar ile planlanan ortak projeler ve Ar-GE çalışmaları planlama sonuçları
- Araştırma faaliyet sonuçlarının raporlarının olmaması
- Kurumun araştırma önceliklerinin tanımlanmamış olması
- Araştırma sonuçlarının üniversiteye, bölgeye ve ülkeye katkısının (yayın, patent, vb.) izlenmiyor olması
- Araştırmaya yönelik, teşvik sistemin bulunmuyor olması
- 2012 yılından beri yayınlanmakta olan Girişimci ve Yenilikçi Üniversite endeksinde Balıkesir Üniversitesinin olmaması
- Kurumun araştırma çalışmaları için üniversite dışı fonların artırılmasına yönelik rekabetçi stratejilerinin bulunmaması
- Araştırma kadrosunun yetkinliğinin ölçülmemesi ve değerlendirilmemesi

Yönetim Sistemi

- İdari personele yönelik eğitim planı ve gerçekleştirmelerin olmaması,
- İdari birimler arası koordinasyonun sağlanmasına yönelik sistemin olmaması
- Farklı firmalardan alınan yazılımların bütünleşik bir bilgi yönetim sisteminde olmaması
- Risk yönetiminin bulunmaması
- Kadro planlamasında şeffaf süreçlerin işletilmemesi